

Algemene informatie

Aanbesteding: Re-integratiedienstverlening Rijk en Defensie
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Corporate Dienst
Referentie: 13204578

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Beschrijvend Document – Pag. 5

Vraag:

“NB Buiten de definitie van Duurzame plaatsing vallen een stageplaats, werkervaringsplaats en een detachering. De stageplaats, werkervaringsplaats en detachering kunnen een interventie zijn gedurende het re-integratietraject.”

Inschrijver streeft - bijv. bij een chronische aandoening - detachering na tot einde wachttijd. Hierbij is er sprake van detachering tot einde wachttijd met intentieverklaring om daarna (duurzaam) in dienst genomen te worden.

Ziet de Aanbestedende dienst dit als Duurzame plaatsing?

Antwoord:

Nee, conform vigerende regelgeving ziet het UWV dit niet als een Duurzame plaatsing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 10b, Toetsplan Perceel 2, Tabel 1KPI-scorecard

Vraag:

Het resultaat van de modules dient bij 98% de re-integranten te worden behaald. Is dit % realistisch gezien de issues die zich vaak voordoen bij mensen in 2e spoor zoals: tussentijdse terugkeer via eerste spoor 1, terugval in ziekte, onbereikbaarheid van re-integrant of om andere redenen niet op komen dagen op geplande begeleidingsmomenten?

Antwoord:

Wanneer modules worden uitvraagd door een Casemanager, staat de Deelnemer er voor in dat de Re-integrant in staat is de module succesvol te doorlopen. Indien gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst blijkt dat dit toch anders is, wordt de respectievelijke prestatiemeting door Opdrachtgever verder ontwikkeld in samenwerking met Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Defensie - perceel 2

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 46, Kerncompetenties

Vraag:

Perceel 1: kerncompetentie 2 en Perceel 2: kerncompetentie 3
Is de beoogde referent hier de opdrachtgever waarvoor werkervaringsplaats / Place & Train is ingezet of is dit de ontvangende werkgever?

Antwoord:

Dit betreft de opdrachtgever/klant waarvoor de Inschrijver een of meerdere re-integranten heeft bemiddeld naar een werkervaringsplaats (inzake perceel 1) dan wel een Duurzame plaatsing, zoals beschreven in de Place & Train-module (inzake perceel 2).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1
P2 Defensie - perceel 2

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 14, Spoor 2 traject

Vraag:

Wat is het moment dat een Spoor2 traject volledig is doorlopen (wanneer er geen vertraging vanuit UWV ontstaat)?

Antwoord:

Een Spoor 2-traject is volledig doorlopen tot en met de UWV-beoordeling en in voorkomende gevallen tot einde van een verlengde loondoorbetalingsplicht (loonsanctie).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 2b Programma van Eisen Perceel 2 Defensie, Eis 5 P

Vraag:

Vraag 19: t.a.v. personele Inzet: Gezien de scope van Defensie, vragen wij, indien nodig, verruiming van de inzet van behandelaars zoals in definitie gesteld bij Perceel 1 Rijksoverheid (Bijlage 2a Programma van Eisen Perceel 1 Rijk) naar:

“Trajectbegeleiders die door Opdrachtnemer worden ingezet hebben minimaal 1 jaar ervaring met het begeleiden van Re-integranten en

modulaire dienstverlening.” Bent u bereid om hierin mee te gaan?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Defensie - perceel 2

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Beschrijvend Document 5.3.2 Beschrijving van de opdracht – Perceel 2 – Defensie

Vraag:

Vraag 18: t.a.v. kerncompetentie 1: Wij vragen naar nuancering van de referentie voor Kerncompetentie 1 naar “...ervaring opgedaan met de uitvoering van opdracht van minimaal 250 re-integratie interventies waarbij minimaal de dienstverlening en oplevering van product: “het opstellen van een persoons- en zoekprofiel” is uitgevoerd en kan worden aangetoond. Dit in lijn met de scope van perceel 2 en ten behoeven van een landelijk opererende organisatie met meerdere vestigingslocaties. Bent u bereid om hierin mee te gaan?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Defensie - perceel 2

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Beschrijvend Document 5.3.2 Beschrijving van de opdracht – Perceel 2 – Defensie

Vraag:

Vraag 17: t.a.v. kerncompetentie 1: Wij vragen verbredingsruimte t.b.v. de referentie voor Kerncompetentie 1 naar “...ervaring opgedaan met de uitvoering van een opdracht van minimaal 250 modulaire re-integratie interventies”.

Dit in lijn met de scope van perceel 2 en ten behoeve van een landelijk opererende organisatie met meerdere vestigingslocaties. Bent u bereid om hierin mee te gaan?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Defensie - perceel 2

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Beschrijvend Document 5.3.2 Beschrijving van de opdracht – Perceel 2 – Defensie

Vraag:

Vraag 16: t.a.v. kerncompetentie 1: Kunt u transparantie geven waarom u de referentie t.b.v. deze Kerncompetentie toespitst op opstellen van een persoons- en zoekprofiel in het licht van de uitvraag naar bredere modulaire dienstverlening?

Antwoord:

Persoons- en zoekprofielen vormen de basis van de modules. Het maakt onderdeel uit van de meest ingezette module (zie Beschrijvend Document,

jaarlijks 480 keer), van groot belang voor de begeleiding door de Casemanager en tevens noodzakelijk voor UWV.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Defensie - perceel 2

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 4a Beantwoording gunningscriteria Kwaliteit- Perceel 1 (Rijk), subcriterium 3

Vraag:

Vraag 15: subgunningscriterium 3: Herplaatsing Re-integranten lagere functieschalen: Wij vragen het maximaal te gebruiken aantal A4 te verruimen naar 2 pagina's
Bent u bereid om hierin mee te gaan?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 4a Beantwoording gunningscriteria Kwaliteit- Perceel 1 (Rijk), subcriterium 2

Vraag:

Vraag 14: subgunningscriterium 2: Inzet werkervaringsplaatsen: Wij vragen het maximaal te gebruiken aantal A4 te verruimen naar 3 pagina's. Bent u bereid om hierin mee te gaan?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 4a Beantwoording gunningscriteria Kwaliteit- Perceel 1 (Rijk), subcriterium 1

Vraag:

Vraag 13: subgunningscriterium 1: Plan van Aanpak uitvoering Dienstverlening: Wij vragen het maximaal te gebruiken aantal A4 te verruimen naar: 4 pagina's. Bent u bereid om hierin mee te gaan?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 2a Programma van Eisen – Perceel 1 – Rijk, eis F-3, Indexering

Vraag:

Vraag 12: Kunt u toelichten hoe de termijnen in deze eis zich verhouden tot de geplande ingangsdatum van de overeenkomst? Concreet: Is onze interpretatie correct dat de eerste mogelijkheid tot indexatie effectief pas op 1 januari 2028 in werking treedt? Of bedoelt u dat op 1 november 2026 voor het eerst een indexatieverzoek kan worden ingediend, met effect per 1 januari 2027?

Nadere toelichting op deze vraag:

In eis F-3 wordt vermeld:

“De tarieven worden ná het eerste kalender jaar, elk kalenderjaar van de Raamovereenkomst, zowel bij positieve als negatieve indexatie, geïndexeerd. Opdrachtnemer levert het indexeringsverzoek uiterlijk 1 november van het lopende contractjaar per e-mail aan bij de centraal contractmanager van de categorie Duurzame Inzetbaarheid.”

De overeenkomst zal ingaan op 1 februari 2026. Ten opzichte van onze huidige kostprijsberekeningen betekent dit dus dat wij zouden moeten offreren op basis van een prijspeil dat (bijna) een jaar verder ligt. Het eerste volledige kalenderjaar waarin de overeenkomst loopt is dan 2027. Als pas voor het eerst ná het eerste kalender jaar wordt geïndexeerd, zou dit betekenen dat er vanaf nu gerekend bijna drie jaar geen indexatie plaatsvindt en er dan van de looptijd van de overeenkomst van 24 maanden er 23 verstreken zijn.

Antwoord:

Vóór 1 november 2026 kan voor het eerst een indexatieverzoek worden ingediend, met effect per 1 januari 2027.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Beschrijvend Document, 6.3.3 Beoordeling en Gunning, criterium prijs (perceel 1)

Vraag:

Vraag 11: Prijsrange

Wij vragen u toelichting te geven op de hoogte van uw prijsrange (minimum en maximumprijs) en de hieraan ten grondslag liggende markt- en kostprijsanalyse die u hanteerde, omdat u ons inziens hierbij het proportionaliteitsbeginsel van aanbesteden niet in acht neemt. Wij baseren dit op:

- In de vorige aanbesteding (2021) lag de bandbreedte voor een re-integratietraject op € 3.000 tot € 5.000. In de huidige aanbesteding is dat verlaagd naar € 2.500 tot € 4.500. Uitgaande van de bodemprijs is dit een verlaging van 20% (nog exclusief mogelijke bonus van €1000, zie 3e bullit hieronder) Dit terwijl:

- o De uitvraag vrijwel identiek is gebleven;

- o De huidige uitvraag een extra subdoelstelling kent: ontzorging van Opdrachtgever. Dit impliceert extra dienstverlening en daarmee ureninzet;

- o Er bovenop de trajectprijs een bonusregeling gehanteerd werd (Bron: beschrijvend document 2020, paragraaf 1.4.8: "...bij iedere Duurzame plaatsing wordt een bedrag wordt uitgekeerd van €1000,-. Dit bedrag wordt uitgekeerd bovenop de trajectprijs.")

- o De inflatie sinds 2021 meer dan 15% bedraagt (bron: CBS);

- o Loonkosten en overhead in de sector aantoonbaar fors zijn gestegen.

- De minimumprijs leidt tot een uurtarief onder marktconform niveau, mogelijk zelfs onder de reële kostprijs:

- o Bij een minimumprijs van € 2.500 en een gebruikelijke inzet van gemiddeld 50 uur per traject per jaar (ca. 1 uur per week), komt het impliciete uurtarief uit op slechts € 50.

Toelichting op het gemiddeld aantal van 50 uur: U geeft aan dat trajecten een maximale duur van twee jaar kunnen hebben, aangezien aanmelding gedurende de gehele verzuimperiode mogelijk is. U geeft echter aan dat medewerkers meestal worden richting het einde van het eerste ziektejaar.

Een gemiddelde looptijd van circa 12 maanden is daarmee aannemelijk. Elk traject is uiteraard maatwerk, maar de door u gestelde hoofdoelstelling en subdoelstellingen (duurzame inzetbaarheid, schadelast, rechtmatigheid, ontzorging) en rapportage-eisen en onze aantoonbare ervaring, leert dat een inzet van gemiddeld één uur per week een realistische en verantwoorde benadering is. In sommige trajectfases ligt de intensiteit hoger, in andere juist lager, wat resulteert in een gemiddelde inzet van ongeveer 50 uur per traject.

- Vergelijkbare overheidsopdrachtgevers hanteren standaard prijzen boven de door u gestelde prijsrange:

- o Als we niet de onderkant maar de bovenkant van uw prijsrange hanteren (€ 4500) leidt dit (bij dezelfde aanname van gemiddeld 50 uur per traject) tot een impliciet uurtarief van € 90,00.

- o Het UWV hanteert voor re-integratietrajecten (zoals "Naar Werk" of

"Werkfit maken") een vast uurtarief van € 95 excl. btw per 2025. Dit tarief is gebaseerd op een samengestelde index van cao-lonen en CPI (5,81%) en omvat onder meer begeleiding, rapportage, reistijd en overhead.

o De door UWV gevraagde dienstverlening is zeker niet intensiever of complexer dan de door u gevraagde diensten. Onze ervaring met beide types dienstverlening is juist het tegenovergestelde.

o Zelfs het maximaal te behalen tarief binnen deze aanbesteding ligt echter onder het standaard tarief van re-integratieopdrachten van het UWV.

Antwoord:

Dat de bandbreedte inzake gunningscriterium Prijs niet gelijk is aan die van de aanbesteding in 2021 (ter herinnering: waar 1/3 van de inschrijvers voor de minimale prijs in de bandbreedte heeft ingeschreven), is voor onderhavige aanbesteding niet relevant. Bij het bepalen van de strategie is uitgegaan van de actuele situatie, afgezet tegen het geraamde volume. Er wordt overigens geen extra dienstverlening gevraagd ('ontzorging' is in de aanbestedingsstukken niet nader gedefinieerd, maar betreft in onderhavige opdracht feitelijk het 'doen wat wordt gevraagd'; Aanbesteder meent dat een proactieve, communicatief vaardige en efficiënt georganiseerde invulling hiervan wellicht zelfs tot minder ureninzet kan leiden).

De keuze voor het niet opnemen van een bonusregeling wordt beschreven in de beantwoording van vraag 17. Met inflatie wordt ruimhartig rekening gehouden door al een mogelijkheid tot indexeren te bieden nog vóór het einde van het eerste contractjaar. Verder is er een duidelijke en marktconforme financiële regeling geboden die het voortijdig beëindigen van een traject en eventuele uitloop bij het UWV, ondervangen.

Onderhavige dienstverlening wordt geprijsd op trajectbasis en niet per uur. Vergelijkingen met bedragen die door het UWV worden vermeld hebben hiermee geen directe relatie. De bandbreedte is gebaseerd op basis van historische gegevens, interne expertise op gebied van re-integratiedienstverlening en deskresearch. In zijn algemeenheid wordt ten aanzien van de Gewogen factor-methode de bandbreedte vastgesteld op basis van een prijs waarvoor de minimaal vereiste kwaliteit kan worden geleverd (ondergrens) en wat Aanbesteder maximaal wil uitgeven (bovengrens). Dit is ook in onderhavige aanbesteding toegepast. Aanbesteder is van mening dat er een bandbreedte is vastgesteld waarbinnen inschrijvers een concurrerende prijs kunnen offrenen. Aanbesteder dwingt op generlei wijze inschrijvers op de onderkant van de bandbreedte in te schrijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Beschrijvend Document, 6 Beoordeling en Gunning

Vraag:

Vraag 10: Bent u bereid om uw gunningssystematiek anders vorm te geven naar een systematiek die er daadwerkelijk toe leidt dat de prijs niet doorslaggevend is (zie onze toelichting bij vraag 8 hiervoor).

Indien u kiest voor de huidige systematiek vragen wij u, wijzend op de aanbestedingswet, om uw keuze te motiveren (“laagste prijs systematiek”).

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is hiertoe niet bereid. Er wordt gebruik gemaakt van de gunningsmethodiek ‘Gewogen factor-methode’ om de Beste Prijs-Kwaliteitverhouding vast te stellen. Zie de beantwoording van vraag 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Beschrijvend Document, 1.2.1 Beschrijving van de opdracht – Perceel 1 – Rijk, gespecialiseerde partij

Vraag:

Vraag 2: (pag 12, 1e alinea): We vragen u om bij de inzet van een (gespecialiseerde) partij toe te voegen dat dit “in overleg” met gecontracteerde deelnemer gebeurt. Toelichting hierop vormt het feit dat het genoemde “eigen inzicht” soms deskundigheid vereist die niet aanwezig is bij Opdrachtgever of onbekendheid met de mogelijkheden van de

dienstverlener van opdrachtnemer.

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. De Deelnemer bepaalt naar eigen inzicht of hierover vooraf in overleg gegaan wordt met Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Beschrijvend Document, 6 Beoordeling en Gunning

Vraag:

Vraag 9: Kunt u toelichten hoe de door u gekozen gunningssystematiek, zoals u aangeeft, tot een 70%-30% verhouding voor kwaliteit en voor prijs leidt?

Volgens onze analyse klopt dit namelijk niet en geeft u hiermee een onjuiste of minimaal niet transparante voorstelling van zaken.

De door u gekozen gunningssystematiek leidt, anders dan u aangeeft, tot een zeer beperkte onderscheidingsruimte op kwaliteit wat maakt dat niet kwaliteit, maar de prijs een doorslaggevende rol geeft:

- De prijsscore heeft een lineaire werking en kent een maximale spreiding van 30 punten;
- In de praktische uitwerking laat de wijze waarop kwaliteit wordt beoordeeld in de gunningssystematiek echter maar minimale ruimte voor kwaliteitsonderscheiding;
- In combinatie met een verlaagde bandbreedte (zie ook onze vraag 11) en de keuze voor 1 partij, wordt daarmee feitelijk een bodemprijs afgedwongen. Onze analyse toelicht:

De aanbesteding hanteert een gunningssystematiek waarbij opdrachtgever stelt dat kwaliteit voor 70% en prijs voor 30% meetelt. Echter, wanneer we dieper kijken naar de vertaling van kwaliteitsbeoordeling naar punten, blijkt de onderscheidingsruimte op kwaliteit in de praktijk uiterst beperkt:

- De scores op de drie subgunningscriteria Kwaliteit worden toegekend in stappen van 2, 4, 6, 8 of 10. Dat zijn dus (erg) grote stappen, die de onderscheidingsmogelijkheid verkleinen.

- Een score van 2 leidt tot uitsluiting, een 4 levert nul punten op. Door deze uitwerking van de systematiek blijven er van de 5 feitelijk dus slechts 3 over. Dit verkleint de mogelijkheid tot onderscheiding verder.
- Deze scores worden vervolgens omgezet in een puntenverdeling die ongelijkmatig is opgebouwd: Voor het behalen van een 6 krijgt de aanbieder direct 50% van de te behalen punten. Het verschil tussen een 6 en een 8 levert vervolgens 28,5% (criterium 1) of 30% (criterium 2 en 3) van de punten extra op en het verschil tussen een 8 en een 10 levert tenslotte de laatste 21,5% (criterium 1) of 20% (criterium 2 en 3) extra punten op. De verschillen worden dus steeds kleiner naarmate de scores hoger worden. Hierdoor worden verschillen tussen inschrijvers die allemaal hoog scoren nog verder geminimaliseerd.
- En we nemen aan dat u juist naar de op kwaliteit hoog scorende groep op zoek zult zijn. Inschrijvers die op alle onderdelen een 8 scoren, ontvangen 55,5 punten. Degene die op alle onderdelen een 10 scoort, krijgt 70 punten. Het maximale verschil tussen goede inschrijvingen is daarmee beperkt tot 14,5 punten.
- Door de beperkte onderscheidingsmogelijkheid is bovendien de kans op exact gelijke scores zeer aannemelijk. (In vergelijking met de prijs waar geen stappen-systematiek wordt gehanteerd en een verschil van 1 euro in principe doorslaggevend kan zijn).
- Dit alles leidt ertoe dat inschrijvers zich genoodzaakt zijn om tegen het minimum te offrenen, terwijl dit mogelijk onder de reële kostprijs ligt (zie ook vraag 11). Wij stellen onze vragen daarom in het belang van een duurzame, professionele en proportionele aanbesteding.

Antwoord:

Aanbesteder is het niet eens met de zienswijze van de vraagsteller dat er weinig onderscheidingsvermogen is op het gunningscriteriumonderdeel Kwaliteit. Aanbesteder hanteert de gunningsmethodiek 'Gewogen factor-methode' om de Beste Prijs-Kwaliteitverhouding vast te stellen. De gekozen verhouding prijs-kwaliteit is in deze aanbesteding een gangbare gewogen verdeling, namelijk 30-70.

De scores 2, 4, 6, 8 of 10 zijn gebruikelijk en deze zijn juist gekozen om verschillen in kwaliteit duidelijker zichtbaar te maken (bevordering van differentiatie). Dat voor een score 2 en 4 geen punten kunnen worden gescoord op Kwaliteit, geeft juist het belang van Kwaliteit aan. Ook voor de verschillen in punten tussen de scores is juist gekozen om onderscheid te bevorderen: immers, het gaat significant lonen als een Inschrijver meer biedt dan wat wordt gevraagd (verschil tussen 'Voldoende', score 6 en 'Goed', score 8); immers, door een groter verschil te hebben tussen een 6 en een 8 dan tussen een 8 en een 10, wordt de mate waarin de Prijs doorslaggevend is, kleiner ten opzichte van Kwaliteit. Dit vindt Aanbesteder belangrijk en hiervoor is de gekozen gunningsmethodiek geschikt.

De aanname van de vraagsteller dat Aanbesteder per se op zoek is naar de

hoogste kwaliteit, is onjuist. Aanbesteder is op zoek naar een partij die de beste kwaliteit voor de beste prijs aanbiedt; dit is de reden dat is gekozen voor het gunningscriterium BPKV.

Ten slotte, het is evident dat in de toepassing van het gunningscriterium BPKV bij een gelijke totaalscore op gunningscriteriumonderdeel Kwaliteit, de Prijs mogelijk een verschil maakt tussen twee inschrijvingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Beschrijvend Document, 1.2.1 Beschrijving van de opdracht – Perceel 1 – Rijk

Vraag:

Vraag 8: Bonus Duurzame plaatsing

We vragen u conform de Gids Proportionaliteit (hoofdstuk 3 en 4) te motiveren waarom u geen bonusregeling hanteert bij een Duurzame plaatsing gezien:

- Dit niet in lijn is met de opgave voor opdrachtnemer van de door u gestelde hoofdoelstelling dat de dienstverlening van opdrachtgever moet leiden tot “Duurzame inzetbaarheid” en subdoelstelling “Schadelast”.
- Door ontbreken van een bonusregeling, ontbreken van gewenste trajectduur (kan uitlopen tot 24 maanden), de door u gewenste hoofddoelstelling (duurzame plaatsing) en subdoelstellingen (o.a. ontzorging) in combinatie met de prijsrange die door u wordt gegeven, neemt u ons inziens het proportionaliteitsbeginsel van aanbesteden niet in acht. (Zie hiervoor ook onze vraag 9, 10 en 11)

Antwoord:

Het is Aanbesteder niet duidelijk in hoeverre de vraagsteller het niet opnemen van een bonusregeling relateert aan het proportionaliteitsbeginsel en hoofdstukken 3 en 4 van de Gids P. Indien onderstaande beantwoording niet toereikend is, verzoekt Aanbesteder de vraagsteller in de tweede

vragenronde specifiek aan te geven met welke artikelen van de aanbestedingswetgeving het niet opnemen van een bonusregeling in strijd is.

In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat Aanbesteder van mening is dat juist gezien de aard van de gevraagde dienstverlening, met als doelstelling duurzame inzetbaarheid van de medewerker/ Re-integrant, een bonus voor een Duurzame plaatsing niet opportuun is. Immers, een bonus wordt doorgaans toegekend als er een extra prestatie wordt geleverd, boven op de initieel verlangde diensten. Begeleiding van een Re-integrant naar passende arbeid met als doel een Duurzame plaatsing is de hoofdactiviteit die rechtstreeks bijdraagt aan het behalen van de doelstelling. Aanbesteder is op zoek naar een Oprachtnemer die de opdracht uitvoert zonder geprikkeld te hoeven worden door bonussen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Beschrijvend Document,1.2.1 Beschrijving van de opdracht – Perceel 1 – Rijk

Vraag:

Vraag 7: Op pagina 12 staat de volgende passage over de trajectduur:

“Het 2e spoor-traject kan op elk moment van de verzuimperiode starten, maar zal in de meeste gevallen pas rond het einde van het eerste jaar van het verzuim worden opgestart.”

Wat gebeurt er als er sprake is van een verlengde loondoorbetalingsperiode?

Antwoord:

In een sporadisch voorkomend geval zal de begeleiding dienen te worden gecontinueerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Beschrijvend Document,1.2.1 Beschrijving van de opdracht – Perceel 1 – Rijk, trajectduur

Vraag:

Vraag 6: Op pagina 12 staat de volgende passage over de trajectduur:

“Het 2e spoor-traject kan op elk moment van de verzuimperiode starten, maar zal in de meeste gevallen pas rond het einde van het eerste jaar van het verzuim worden opgestart.”

Worden trajecten altijd ingekocht tot einde van de WIA-wachttijd?

Antwoord:

Nee, een traject wordt normaliter ingezet tot einde van de WIA-beoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Beschrijvend Document,1.2.1 Beschrijving van de opdracht – Perceel 1 – Rijk, trajectduur

Vraag:

Vraag 5: Op pagina 12 staat de volgende passage over de trajectduur:

“Het 2e spoor-traject kan op elk moment van de verzuimperiode starten, maar zal in de meeste gevallen pas rond het einde van het eerste jaar van het verzuim worden opgestart.”

Wordt de duur van een traject afgestemd bij aanvang van het traject?

Antwoord:

Nee, dit is van tevoren niet vast te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Beschrijvend Document, 1.2.1 Beschrijving van de opdracht – Perceel 1 – Rijk, trajectduur

Vraag:

Vraag 4: Op pagina 12 staat de volgende passage over de trajectduur:

“Het 2e spoor-traject kan op elk moment van de verzuimperiode starten, maar zal in de meeste gevallen pas rond het einde van het eerste jaar van het verzuim worden opgestart.”

Kunt u toelichten hoe en door wie wordt de trajectduur wordt bepaald?

Antwoord:

Dit is van tevoren niet vast stellen. Er zijn meerdere factoren van invloed op de trajectduur. De gezondheidssituatie en gerelateerde inzetbaarheid van de Re-integrant zijn in ieder geval van invloed. De Deelnemer bepaalt op basis hiervan de trajectduur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Beschrijvend Document, 1.2.1 Beschrijving van de opdracht – Perceel 1 – Rijk, trajectduur

Vraag:

Vraag 3: Op pagina 12 staat de volgende passage over de trajectduur:

“Het 2e spoor-traject kan op elk moment van de verzuimperiode starten, maar zal in de meeste gevallen pas rond het einde van het eerste jaar van het verzuim worden opgestart.”

Kunt u de trajectduur toelichten? Wij vinden alleen deze passage over de trajectduur in de aanbestedingsdocumenten. Dit zou in theorie een maximale trajectduur van (bijna) 2 jaar, evt. langer bij een verlengde loondoorbetalingsperiode kunnen betekenen.

Antwoord:

Ja, Aanbesteder kan de stelling van de vraagsteller bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Beschrijvend Document, Begripsbepalingen

Vraag:

Vraag 1: Kunt u de door u gehanteerde definitie van “werkervaringsplaats” invullen en toevoegen?

Antwoord:

Een werkervaringsplaats is een werkplek bij een andere organisatie dan die van de Werkgever, waarin een Re-integrant onderzoekt of de werkzaamheden passen bij zijn/haar belastbaarheid en tevens arbeidsritme opbouwt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

1 opdrachtnemer per perceel

Vraag:

Opdrachtgever gunt elk perceel aan 1 opdrachtnemer voor de uitvoering van de werkzaamheden. Wat is voor u de reden om dit bij 1 opdrachtnemer neer te leggen en bijvoorbeeld geen 2 opdrachtnemers per perceel?

Antwoord:

"De volledige rijksbrede behoefte aan re-integratiedienstverlening is reeds verdeeld in twee percelen, met als belangrijkste argument dat beide percelen een ander uitgangspunt en visie hebben op re-integratiedienstverlening en dat de marktsamenstelling hierdoor gedeeltelijk anders is. Met deze opdracht beoogt Aanbesteder mede uit oogpunt van efficiënt beheer en coördinatie en consistentie in kwaliteit van de Dienstverlening, slechts één Opdrachtnemer per perceel te contracteren. Het opnemen van meerdere Opdrachtnemers in één perceel schuurt met de doelmatigheid. Immers, een additioneel proces van nadere opdrachtverstrekking (op een proportionele wijze uitgevoerd), is onwenselijk gezien de door strikte doorlooptijden gekenmerkte aard van re-integratietrajecten.

Marktpartijen kunnen uiteraard wel in een samenwerkingsverband (als combinatie dan wel via onderaanneming) inschrijven en meedingen naar het

verkrijgen van één of beide opdrachten."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

"gouden kooi"

Vraag:

Inschrijver kan zich voorstellen dat voor een deel van de medewerkers een zogenaamde 'gouden kooi' geldt en dat deze situatie het niet makkelijk maakt om extern werk voor de medewerker te vinden. In hoeverre zijn er regelingen of maatregelen vanuit Opdrachtgever beschikbaar om een medewerker daarin (deels) een tegemoetkoming te doen?

Antwoord:

Dergelijke regelingen of maatregelen zijn vanuit Opdrachtgever in het kader van re-integratiedienstverlening niet beschikbaar, behalve een voorrangstatus bij vacatures binnen het Rijk (de Re-integrant die arbeidsongeschikt is voor de eigen functie heeft voorrang ten opzichte van reguliere kandidaten).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:
loondoorbetaling

Vraag:

Krijgt een medewerker 100% loon doorbetaald over de uren gedurende een externe werkervaringsplaats? Zonee, hoe ziet deze regeling er dan uit?

Antwoord:

Ja, binnen de loondoorbetalingsperiode van ten minste 104 weken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.
27

Onderwerp:
startpunt aanmelding

Vraag:

Wat is gemiddeld genomen het startpunt gedurende de verzuimbegeleidingsperiode dat een medewerker wordt aangemeld voor een spoor-2 en een spoor-3 traject (bv. rond de 12 maanden), zodat Inschrijver daar rekening mee kan houden?

Antwoord:

Het 2e spoor-traject kan op elk moment van de verzuimperiode starten, maar zal in de meeste gevallen pas rond het einde van het eerste jaar van het verzuim worden opgestart. Het 3e spoor-traject start op zijn vroegst na de WIA-beoordeling door UWV.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.
28

Onderwerp:
gemiddelde doorlooptijd

Vraag:

Wat is de gemiddelde doorlooptijd van een spoor-2 en een spoor-3 traject waar Inschrijver rekening mee dient te houden?

Antwoord:

De gemiddelde duur van een Spoor 2-traject bedraagt momenteel 12 maanden. De gemiddelde duur van een Spoor 3-traject bedraagt momenteel 15 maanden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Spoor 1 traject

Vraag:

Kunt u Inschrijver meenemen hoe Opdrachtgever invulling geeft aan het Spoor-1 traject (dus welke stappen zet de medewerker al met uw interne re-integratie/mobiliteitsadviseur)?

Antwoord:

Dit verschilt per Deelnemer en het is niet mogelijk dit in detail te beschrijven. Wel wil Aanbesteder benadrukken dat het streven is om een goede afstemming tussen Spoor 1 en Spoor 2 te realiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

subaanvullingen voor de medewerkers

Vraag:

Zijn er naast de standaard regelingen nog extra sub-aanvullingen (CAO-specifiek, verzekeringen, 80% loondoorbetaling 3e ziektejaar), waar een medewerker aanspraak op kan maken en waar onze 2/3e spoor consultant mee te maken kan krijgen?

Antwoord:

Nee, deze zijn er niet die de bemiddeling raken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

contactmomenten vanuit Opdrachtgever bij spoor2/3 traject

Vraag:

Hoeveel contact is er nog met de medewerker vanuit de Opdrachtgever zelf gedurende het spoor-2 en spoor-3 traject?

Antwoord:

Dit is wisselend, maar in ieder geval iedere zes weken conform WvP inzake Spoor 2. Ten aanzien van Spoor 3: dit betreft maatwerk. Als er een Spoor 3-traject loopt, dan is er gemiddeld genomen eens in de twee tot drie maanden contact tussen trajectbegeleider ERD WGA en de Re-integrant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Functiehuis

Vraag:

In hoeverre wordt het functiehuis beschikbaar gesteld aan Opdrachtnemer om geschikte passende werkzaamheden of vacatures te selecteren en aan te bieden?

Antwoord:

Informatie over het Functiegebouw Rijk (FGR) is openbaar en kan worden geraadpleegd via <https://www.functiegebouwrijksoverheid.nl/>

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

33

uitlooperperiode UWV

Vraag:

pagina 14, paragraaf 1.2.1

Hoe lang kan zo'n uitlooperperiode zijn?

Antwoord:

Dit is wisselend, onder meer door regionale verschillen, en geheel afhankelijk van het UWV.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Programma van Eisen F-3

Vraag:

Opdrachtgever schrijft in deze eis: "De tarieven worden ná het eerste kalender jaar, elk kalenderjaar van de Raamovereenkomst, zowel bij positieve als negatieve indexatie, geïndexeerd."

Inschrijvers indexeren tarieven om als organisatie te investeren in organisatie en personeel. Een negatieve indexcijfer betekent niet dat kosten voor ondernemer ook dalen en dit zorgt er ook voor dat een overeenkomst commercieel minder aantrekkelijk wordt. Inschrijver verzoekt om de mogelijkheid van een negatieve indexatie te schrappen. Is dit voor jullie akkoord?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. In geval van een negatief indexcijfer behoudt Opdrachtgever zich het recht voor initiatief te nemen om de indexatie door te voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 10 KPI1

Vraag:

U stelt op pagina 7 van bijlage 10 (toetsplan perceel 1): "De samengestelde rapportages worden binnen 30 dagen na afloop van het betreffende kwartaal digitaal (in Word en/of Excel-format) aangeleverd bij de centrale contractmanager van de Categorie Duurzame Inzetbaarheid."

Mag deze rapportage ook een BI-rapportage zijn?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee akkoord mits de aangeleverde rapportage voldoet aan de gestelde eisen in het PvE en bijlage 10a Toetsplan, paragraaf 2.1.1 (KPI 1 Managementrapportage).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

kerncompetentie 1

Vraag:

In deze kerncompetentie 1 noemt u "dus volledige regievoering". Kunt u aangeven wat u exact verstaat onder 'volledige regievoering'?

Antwoord:

Onder 'volledige regievoering' wordt verstaan: Spoor 2 en Spoor 3-begeleidingstrajecten waarin Opdrachtnemer een Re-integrant begeleidt met als doel een Duurzame plaatsing. Hierbij levert Opdrachtnemer, afhankelijk van het respectievelijke traject, naar eigen inzicht interventies op het 2e spoor-traject, arbeidsmarktoriëntatie en arbeidsmarktbemiddeling/plaatsing ten einde een Adequaat traject te doorlopen (UWV-proof).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 8a ARVODI 2025 art. 19.6 Vrijwaring

Vraag:

Bent u bereid een eventuele vrijwaring te beperken tot de directe schade die rechtsreeks voortvloeit uit de door Aanbieder toerekenbare tekortkomingen in haar verplichtingen zoals overeengekomen in de overeenkomst? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord gelet op de omvang van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage 8a ARVODI 2025 art. 19.6 Vrijwaring

Vraag:

Een onbeperkte vrijwaring acht inschrijver disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook de maximering van de vrijwaring te koppelen aan de maximering van de aansprakelijkheid zoals door inschrijver voorgesteld ten aanzien van artikel 19 van de Algemene Voorwaarden en met uitsluiting van indirecte schade.

Bent u hiertoe bereid?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord gelet op de omvang van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Bijlage 8a ARVODI 2025 art. 23 Intellectueel Eigendom

Vraag:

Kunt u bevestigen dat, gelet op de dienstverlening, artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. Intellectuele eigendomsrechten zijn waarschijnlijk niet van toepassing binnen onderhavige opdracht. Het niet van toepassing verklaren van artikel 23 is derhalve triviaal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

BIJLAGE 8a ARVODI 2025 art. 19 Aansprakelijkheid

Vraag:

Inschrijver is verplicht vanuit haar contracteringsbeleid een aansprakelijkheid overeen te komen die gemaximeerd is qua omvang (per gebeurtenis en per jaar) alsmede het soort schade (uitsluiting indirecte schade). Inschrijver stelt dan ook voor om hiervoor een artikel op te nemen, luidende:

19 Aansprakelijkheid

19.1 Indien een Partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting stelt de andere Partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit dan is de nalatige Partij in verzuim. Ingebrekestelling is niet nodig wanneer nakoming blijvend onmogelijk is of indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere Partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten.

19.2 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, of jegens de ander onrechtmatig handelt, is, met inachtneming van het gestelde in artikel 8.1, tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door deze aldus geleden en/of te lijden schade

19.3 De door de Partij die toerekenbaar tekortschiet of die onrechtmatig handelt, te vergoeden schade als bedoeld in artikel 19.2 is beperkt tot 75.000,- per gebeurtenis en 250.000,- per jaar. Aansprakelijkheid voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, boetes, imagoschade en schade door bedrijfsstagnatie, is in alle gevallen uitgesloten

19.4 De beperking als bedoeld in artikel 19.3 komt te vervallen in geval van opzet of grove schuld.

Bent u bereid dit op te nemen?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. De aansprakelijkheid is gelimiteerd tot een bedrag per gebeurtenis. Daarnaast worden samenhangende gebeurtenissen aangemerkt als één gebeurtenis. Op grond van de wet zijn partijen tevens in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. In de huidige versie van de ARVODI is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van partijen te beperken. Daartoe is een limitering in de vorm van een staffel opgenomen. De limitering komt ruwweg neer op driemaal de opdrachtwaarde. Daarbij is geen onderscheid gemaakt in soorten schade (bijvoorbeeld zogenoemde directe en indirecte of gevolgschade). De wet maakt dit onderscheid namelijk niet en bovendien vindt de Staat het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid brengt immers al met zich mee dat de Staat een deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. Een verdere beperking in de ARVODI is daarom niet aan de orde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 8a ARVODI 2025 art. 13.2

Vraag:

Het is Opdrachtnemer niet toegestaan een VOG te verstrekken aan Opdrachtgever op grond van geldende privacy- wet- en regelgeving. Wel kunnen wij u toezeggen dat, indien de VOG niet wordt verstrekt, Opdrachtnemer op neutrale gronden zal aangeven bij Opdrachtgever dat de betreffende in te zetten medewerker niet (langer) aan de geschiktheidseisen voldoet.

Is een dergelijk proces voor Opdrachtgever afdoende?

Antwoord:

De werkzaamheden vinden in beginsel niet plaats op locatie van

Opdrachtgever. Van personeel van Opdrachtnemer zal daarom in beginsel niet worden geëist in bezit te zijn van een verklaring omtrent het gedrag. In voorkomende gevallen kan hierom wel worden verzocht, derhalve blijft artikel 13.2 gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 6 Conceptovereenkomst 4.9 ROK Acceptatie Dienst

Vraag:

Kunt u aangeven hoe u voornemens bent de Dienst te accepteren alvorens betaling plaats kan vinden?

Antwoord:

Er zijn twee deelprestaties:

1. Oplevering van het intakerapport (inclusief plan van aanpak en zoekprofiel).
2. Bij afronding traject – eindrapportage.

Zie ook Programma van Eisen, Eis F-5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 6 Conceptovereenkomst 4 ROK Tarieven

Vraag:

Bent u bereid, naast de indexeringsclausule, de volgende passage toe te voegen:

Opdrachtnemer is gerechtigd om tijdens de Opdracht prijzen en tarieven aan te passen indien zij als gevolg van algemeen geldende overheidsmaatregelen wordt geconfronteerd met een wijziging in haar kostenstructuur.

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 6 Conceptovereenkomst art. 1.3 ROK Bijlagen

Vraag:

Gelet op het feit dat de Raamovereenkomst een uitvloeisel is van een aanbestedingsprocedure is het gebruikelijk de Nota van Inlichtingen toe te voegen als bijlage bij de overeenkomst.

Bent u bereid deze alsnog toe te voegen?

Bent u daarnaast bereid de aanbestedingsstukken voor de ARVODI 2025 in rangorde te laten gaan nu in het programma van eisen specifieke elementen staan die voorgaan op de algemene bepalingen uit de ARVODI 2025?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder voegt de NvI niet toe aan artikel 1.3 en verwijst naar het Beschrijvend Document, paragraaf 3.4.1 waarin staat opgenomen dat, in geval van strijdigheid, de algemene Nota van Inlichtingen prevaleert boven eerder verschenen aanbestedingsstukken.

De rangorde in artikel 1.3 van de Raamovereenkomst blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Programma van eisen art. P-1 Mismatch

Vraag:

Bent u bereid overeen te komen dat u enkel na inhoudelijke afstemming en overleg bepaalt dat er sprake is van een mismatch en kunt u aangeven op basis van welke gronden u kunt bepalen dat er sprake is van een 'mismatch'?

Antwoord:

Een 'mismatch' komt in de praktijk zelden voor. In voorkomende gevallen zal de Deelnemer in overleg treden met Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Programma van eisen art. A-6 Andere gespecialiseerde partij

Vraag:

Bent u bereid overeen te komen dat u enkel gerechtigd bent een derde gespecialiseerde partij in te zetten indien Opdrachtnemer de gevraagde expertise niet kan leveren en partijen daaromtrent afstemming hebben gehad?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. Zie ook de beantwoording van vraag 15.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Programma van eisen art. A-5 Benodigde expertise

Vraag:

Bent u bereid toe te voegen aan eis A-5 dat Opdrachtnemer zich maximaal zal inspannen om de benodigde expertise tijdig te vinden zodat de Re-integrant te allen tijde optimale begeleiding krijgt, opdrachtnemer kan daarin namelijk afhankelijk zijn van derde partijen?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad art. 1.7.2 Charter Diversiteit

Vraag:

De moedermaatschappij van Opdrachtnemer beschikt over de aanmelding en ondertekening van de Charter Diversiteit. Is dat momenteel voldoende voor het voldoen aan de eis van deze aanbesteding of dient Opdrachtnemer wanneer de aanmeldingen weer mogen zelf ook nog een aanmelding te doen bij Charter Diversiteit?

Antwoord:

Nee, dit is niet voldoende. Opdrachtnemer dient zelf aan deze eis te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad art. 1.5.1. Mogelijkheid beëindiging

Vraag:

U geeft aan dat u gerechtigd bent in de eerste 12 maanden na aanvang om bij zwaarwegende tekortkomingen de Raamovereenkomst kan beëindigen, bent u bereid overeen te komen dat indien OG tekortkomingen signaleert daar met Opdrachtnemer eerst over in gesprek gaat en mogelijkheid geeft om alsnog na te komen alvorens gebruik te maken van de mogelijkheid tot het beëindigen van de Raamovereenkomst?

Kunt u daarnaast bevestigen dat de Wachtkamerovereenkomst alleen geldt voor perceel 2 en niet voor Perceel 1?

Antwoord:

Het proces en voorwaarden ten aanzien van het beëindigen van de Raamovereenkomst in de eerste 12 maanden na aanvang bij zwaarwegende tekortkomingen, staan uitgebreid beschreven in het Toetsplan (bijlage 10b).

Uiteraard vinden er gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst gesprekken plaats tussen Opdrachtnemer, de Deelnemer en Opdrachtgever indien de geëiste kwaliteit onder de maat is. Zoals in het Toetsplan is aangegeven, dient er in een voorkomend geval een verbeterplan te worden opgeleverd.

Aanbesteder bevestigt dat de Wachtkamerovereenkomst uitsluitend geldt voor perceel 2, dus niet voor Perceel 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1
P2 Defensie - perceel 2

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad art. 1.5 Verlenging

Vraag:

U geeft aan dat Opdrachtgever de optie heeft om de Raamovereenkomst maximaal 2 keer te verlengen met één jaar. Bent u bereid aan de verlengingsoptie toe te voegen dat partijen in overleg gaan over de voorwaarden van een eventuele verlenging alvorens deze ingaat?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is hiertoe niet bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

SR1: Opdrachtnemer committeert zich aan een passende uitvoering van de Social Return-verplichting, waarbij aansluiting wordt gezocht bij de doelstelling van de Groeituin: Kandidaten begeleiden naar duurzaam, goed passend en betaald werk en meer sociale impact realiseren binnen de gehele keten.

Als opdrachtnemer zijn wij PSO30+ gecertificeerd. Onze organisatie is al meer dan 40 jaar een grote landelijke speler binnen de inclusieve arbeidsmarkt. Kunt u aangeven of en in hoeverre de PSO 30+certificering past binnen de Social Return verplichting die gesteld wordt vanuit Groeituin?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar de Handreiking Groeituin Social Return, bijlage 9. Bij implementatie wordt met Opdrachtnemer afgestemd welke activiteiten mogen worden opgevoerd in het kader van Social Return en worden er nadere afspraken gemaakt over de invulling. In hoeverre er overlap is met de PSO30+ is voor Aanbesteder niet inzichtelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

CM 3: Gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst vindt er één keer een strategisch overleg plaats tussen de categoriemanager, centraal contractmanager categorie, beleidsmedewerkers van Deelnemers en

Opdrachtnemer, of vaker als Opdrachtgever dit nodig acht. Tijdens dit overleg worden de ervaringen gedurende de eerste periode van de Raamovereenkomst tussen Opdrachtgever, Deelnemers en Opdrachtnemer besproken en geëvalueerd. De gespreksonderwerpen worden te zijner tijd nader bepaald.

Wat is voor u de reden om in eerste instantie uit te gaan van een eenmalig strategisch overleg? Onze ervaring is dat in een contract met deze omvang qua budget en aantal deelnemers, het van belang is om jaarlijks op strategisch niveau met alle deelnemers te evalueren, verwachtingen te managen en vooruit te blikken op ontwikkelingen.

Antwoord:

Naast eis CM-3 is in eis CM-4 opgenomen dat er sprake is van (tactisch) overleg tussen de centraal contractmanager van de Categorie, de decentrale contractmanagers en inhoudsdeskundigen van de Deelnemers en Opdrachtnemer. De verwachting van Aanbesteder is dat naast deze tactische overleggen één strategisch overleg afdoende is. Zoals aangegeven in CM-3 kan, indien gewenst, door Opdrachtgever, een extra strategisch overleg worden gepland.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

A 20: Opdrachtnemer spreekt de Re-integrant extern of bij de Re-integrant thuis. In geval van een externe locatie geldt maximaal 1 uur reistijd (OV /auto) van woonplaats van de Re-integrant (met uitzondering van het afstemmingsgesprek met leidinggevende en/of re-integratieadviseur en Re-integrant). Indien de Re-integrant een reisbeperking heeft, wordt in een andere passende oplossing voorzien.

U heeft opgenomen dat opdrachtnemer de re-integrant extern op locatie of

thuis spreekt, in hoeverre is dit laatste een eis? Opdrachtnemer werkt met de visie dat we de re-integrant altijd op een locatie extern te spreken (Bij voorkeur op 1 van onze vestigingen, eventueel op locatie van werkgever) en niet in een huiselijke omgeving vanwege de volgende redenen:

- Om te re-integreren is het van belang dat medewerker in staat is zich enigszins mobiel op te stellen en een bezoek aan een coach kan doen
- Voor de veiligheid van onze coaches achten wij het van belang dat de coachgesprekken altijd plaatsvinden in een publieke ruimte

Ons voorstel is daarom om deze eis te wijzigen in dat de opdrachtnemer de re-integrant spreekt op een externe locatie, als dit niet mogelijk is biedt de opdrachtnemer de coaching online met MS Teams aan. Ook is een hybride vorm van face tot face- en online coaching mogelijk. Kunt u zich vinden in dit voorstel?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Beschrijvend document Perceel 1

Vraag:

Blz 13: schema: onder RWS meldt de verzuimcoach de re-integrant aan bij de opdrachtnemer, vervolgens vindt het kennismakingsgesprek plaats met de re-integratie begeleider. Kunt u aangeven wat het verschil in beide rollen is?

Antwoord:

De verzuimcoach meldt de Re-integrant niet aan bij Opdrachtnemer, dit wordt gedaan door de re-integratiebegeleider.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

PVE bijlage 2a A-22

Vraag:

Welke eisen bedoelt u dan? Inschrijver meent dat de eisen sterk zijn toegeschreven op de andere soorten dienstverleningen.

Antwoord:

Dit betreft bijvoorbeeld eisen A1 t/m A7 en A14.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

PVE bijlage 2a A-2

Vraag:

U schrijft dat Opdrachtnemer verplicht is om alle Kandidaten te accepteren. Maar de overeenkomst voorziet niet in een bepaling in welke gevallen Opdrachtnemer het traject kan opschorten of beëindigen. Dit is in bepaalde gevallen niet alleen gewenst, maar ook noodzakelijk (denk aan de Kandidaat die weigert zijn/haar medewerking te verlenen aan een traject of daar niet toe is staat is). Om die reden stellen wij voor de volgende bepaling toe te voegen aan de raamovereenkomst:

Opdrachtnemer behoudt zich het recht voor de werkzaamheden uit hoofde

van de Dienst(en) te beperken of deze geheel of gedeeltelijk op te schorten en /of te beëindigen, zonder inachtneming van enige opzegtermijn en zonder dat op enigerlei wijze schadeplichtigheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever, de werknemer of derden ontstaat, indien:

- met Opdrachtgever binnen een redelijke termijn geen overeenstemming kan worden bereikt over de wijze waarop het 2e Spoortraject of 3e Spoortraject moet worden aangevangen, voortgezet of aangepast;
- indien de werknemer aangeeft niet (meer) te willen meewerken aan het voor hem op te starten / opgestarte 2e Spoortraject, dan wel feitelijk niet meer meewerkt;
- door de Opdrachtgever of de werknemer aan Opdrachtnemer onjuiste informatie is verstrekt;
- de werknemer bij herhaling adviezen niet opvolgt en/of onvoldoende motivatie of inzet toont en/of zonder geldige reden afwezig is of afspraken verzuimt na te komen;
- de werknemer niet in staat is om mee te werken aan het overeengekomen 2e Spoortraject.

Bent u bereid deze bepaling toe te voegen aan de raamovereenkomst? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet of met welke gedeelte u wel kunt instemmen? "

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. In voorkomende gevallen kan Opdrachtgever, eventueel op advies van Opdrachtnemer, besluiten om een traject niet voort te zetten op basis van de Voortgangsrapportages. Indien Opdrachtnemer hierin niets valt te verwijten, is deze niet schadeplichtig jegens Opdrachtgever, de Re-integrant of derden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

PVE bijlage 2a Eis A-15 en A-17

Vraag:

U schrijft dat er een UWV-proof eindrapportage moet worden opgeleverd in

100% van de gevallen. Inschrijver is alleen verantwoordelijk voor de dienstverlening zoals omschreven en niet voor de nakoming de re-integratieverplichtingen van Opdrachtgever. Inschrijver verstrekt de rapportages aan Opdrachtgever. Opdrachtgever blijft zelf verantwoordelijk voor de nakoming voor de verplichtingen zoals deze volgen uit de Wet Poortwachter, alsook eindverantwoordelijk ten aanzien van de uiteindelijke inhoud van de rapportages en de tijdige indiening van deze rapportages. Bent u dit Inschrijver eens? Zo nee, hoe ziet Opdrachtgever dit?

Antwoord:

Opdrachtnemer is jegens de Deelnemer verantwoordelijk voor de inhoud van alle Spoor 2-rapportages ('UWV-proof').

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 4a Beantwoording gunningscriteria - Perceel 1 Subgunningscriterium 3

Vraag:

Kunt u toelichten wat u exact verstaat onder 'methodiek' in het eerste bulletsubonderdeel? Wilt u hier een theoretisch onderbouwde werkwijze terugzien, los van de casus? En interpreteren wij het derde bulletsubonderdeel ('concrete aanpak en advies') correct als de contextspecifieke toepassing van deze werkwijze op de voorgelegde casus?"

Antwoord:

Aanbesteder kan beide bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

beschrijvend document

Vraag:

Kunt u desnoods indicatief en op basis van historische gegevens inzicht geven in welk percentage van de totale populatie Re-integranten valt onder de 'specifieke doelgroep', zoals omschreven in het Programma van Eisen (bijv. Re-integranten met psychische problematiek, NAH, neurodiversiteit, visus-/auditieve beperkingen of progressieve aandoeningen)? Wij begrijpen dat het om een diverse en veranderlijke groep gaat en dat exacte cijfers mogelijk ontbreken, maar een indicatie zou al ondersteunen zijn voor een beter beeld te krijgen.

Antwoord:

Nee, dit is niet mogelijk. Conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming is het niet toegestaan om vast te leggen of iemand tot een bepaalde doelgroep behoort. Er kan derhalve geen (al dan niet nauwkeurige) indicatie worden gegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage 4a Subgunningscriterium 3

Vraag:

In dit subgunningscriterium wordt de Inschrijver gevraagd om een voorstel

uit te werken op basis van een casus. U vraagt een volledige beschrijving van de methodiek die inschrijver inzet specifiek voor trajectbegeleiding t.b. v. de doelgroep 'lager ingeschaalde Re-integranten', de wijze waarop inschrijver omgaat met conclusies en het advies van de arbeidsdeskundige, en de concrete aanpak en het advies van inschrijver ten aanzien van deze casus. Voor een goede beantwoording (die volledig, realistisch, effectief en efficiënt is) is Inschrijver van mening dat 1 A4 onvoldoende is om antwoord te geven op uw vragen. Kunt u ermee instemmen om dit uit te breiden naar in totaal 3 A4 voor deze wens?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder stemt hiermee niet in, maar staat wel 2 A4 toe voor de beantwoording van Subgunningscriterium 3. Zie ook de beantwoording van vraag 9.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage 10a Toetsplan - Perceel 1 KPI-1 Managementrapportage "

Vraag:

Bij de managementrapportage in het toetsplan wordt er gevraagd om per re-integrant te rapporteren op:

- Aantal sollicitaties met uitslag (volledig afwijzing of ranking + reden);
- Gevolgde/geplande opleiding/training (vanuit Opdrachtnemer gegeven);
- Gerealiseerde detacheringen;
- Slotrapportage; gerealiseerde trajectduur en aard duurzame plaatsing (buiten de Staat der Nederlanden);

Inschrijver vraagt zich af wat het doel van deze dataverzameling is omdat deze gegevens al gedeeltelijk terug zullen komen in de (voortgangs) rapportages per kandidaat en omdat het hier om privacygevoelige informatie gaat. Kunt u dit toelichten of heroverwegen?

"

Antwoord:

De managementrapportage zoals bedoelt in het Toetsplan, dient geen gegevens op persoonsniveau te bevatten. Aanbesteder verlangt hier gegevens op Deelnemer-niveau.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Prijsformulier

Vraag:

In het prijsformulier staat niet aangeven dat het om tarieven gaat exclusief BTW. Om misverstanden te voorkomen verzoeken we u vriendelijk om dit aan te passen

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt deze omissie en zal het Prijsinvulformulier aanpassen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Prijnsformulier /beschrijvend document/PvE

Vraag:

Het is Inschrijver opgevallen dat er geen trajectduur wordt vermeld In het prijsformulier en in het beschrijvend document en programma van Eisen. Voor een onderlingen vergelijking is het wenselijk om de trajectduur op te nemen in het prijsformulier voor traject 2e spoor en traject 3e spoor. Kunt u dit aanpassen in het formulier? Zo nee kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Er is niet aan te geven hoelang een traject exact duurt; dit is maatwerk. Voor gemiddelden verwijzen wij naar de beantwoording van vraag 28.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Prijnsformulier /beschrijvend document/PvE

Vraag:

Het is Inschrijver opgevallen dat er geen trajectduur wordt vermeld In het prijsformulier en in het beschrijvend document en programma van Eisen. Voor een onderlingen vergelijking is het wenselijk om de trajectduur op te nemen in het prijsformulier voor traject 2e spoor en traject 3e spoor. Inschrijver zou graag inzage krijgen in de huidige trajectduur, kunt de gemiddelde trajectduur delen , zo nee waarom niet?

Antwoord:

Zie de beantwoording van vraag 63.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Toetsplan 2.1.1

Vraag:

U spreekt hier over " Aantal Re-integranten reeds Duurzaam geplaatst/uit dienst (buiten de Staat der Nederlanden) en uitstroomspecificatie;" Kunt u aangeven wat u bedoelt met uitstroomspecificatie? Kunt u een voorbeeld geven?

Antwoord:

"... en uitstroomspecificatie" is niet van toepassing en vervalt in het Toetsplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.
66

Onderwerp:
PvE F13

Vraag:

U geeft aan dat "Kosten die voortkomen uit het realiseren van de koppeling voor elektronische berichtenuitwisseling met de Rijksoverheid, worden gedragen door Opdrachtnemer. " Het is voor Inschrijver niet duidelijk wat de hoogste van deze kosten zijn. Kunt u dit nader toelichten een beandbreedte van de kosten geven?

Antwoord:

Eis F-13 slaat in relatie tot eis F-12. Voor meer informatie verwijst Aanbesteder naar de links in F-12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

PvE F13

Vraag:

U geeft aan dat "Kosten die voortkomen uit het realiseren van de koppeling voor elektronische berichtenuitwisseling met de Rijksoverheid, worden gedragen door Opdrachtnemer." Het is voor Inschrijver niet duidelijk wat hiermee bedoeld wordt. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Zie de beantwoording van vraag 66.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

PvE F4

Vraag:

U geeft het volgend aan "De indexering is pas van kracht nadat Opdrachtgever schriftelijk instemt met het ingediende voorstel. Indien Opdrachtnemer te laat is met zijn voorstel wordt er slechts geïndexeerd over de resterende tijd; er wordt niet met terugwerkende kracht geïndexeerd" Kunt u aangeven wat hier wordt bedoeld met resterende tijd kunt u een concreet voorbeeld geven ter verduidelijking en om misverstanden te voorkomen?

Antwoord:

Aanbesteder bedoelt hiermee dat er per contractjaar één indexeringsverzoek (in te dienen voor 1 november) mag worden ingediend. Indien Opdrachtnemer deze termijn overschrijdt, dan vervalt de indexeringsmogelijkheid voor het volgende contractjaar. De eerstvolgende mogelijkheid is voor 1 november van het opvolgende contractjaar. Voorbeeld 1: Opdrachtnemer dient een verzoek tot indexering in op 1-10-2027. Uitwerking: na goedkeuring mag Opdrachtnemer de tarieven per 1-1-2028 aanpassen. Voorbeeld 2: Opdrachtnemer dient een verzoek tot indexering in op 1-12-2027. Uitwerking: dit verzoek wordt door Opdrachtgever afgewezen, vanwege het overschrijden van de termijn. Opdrachtnemer mag de tarieven per 1-1-2028 niet indexeren. Opdrachtnemer mag voor 1-11-2028 een nieuw indexeringsvoorstel indienen voor de periode 1-1-2029/31-12-2029.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

PvE F3

Vraag:

U spreekt over indexatie na het eerste kalenderjaar, heeft Inschrijver goed begrepen dat in september van het 1e kalenderjaar de indexatie wordt berekend en wordt aangevraagd voor het 2e jaar ? Zo nee, In dat geval vindt er dus geen indexatie plaats voor het 2e kalenderjaar. Inschrijver is van

mening dat indexatie zou moeten gelden met ingang van het tweede kalenderjaar hiervoor geldt dan dat er vanaf september van het eerste jaar een indexatie verzoek kan worden gedaan kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder past dit niet aan, maar bevestigt dat wordt bedoeld dat het mogelijk is om in het tweede kalenderjaar te indexeren. Concreet wordt een verzoek tot deze eerste indexatie door Opdrachtnemer ingediend vóór 1 november 2026. De eerste indexatie gaat dan in op 1 januari 2027.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Beschrijvend document 1.2.1

Vraag:

U geeft het volgende aan " 6. Opdrachtnemer heeft regelmatig afstemming met de Werkgever, omdat deze Casemanager is, en met de uitvoerder 1e spoor, omdat er sprake is van enige overlap in werkzaamheden." Welke overlap van in werkzaamheden betreft dit?

Antwoord:

Dit betreft mogelijk het opstellen van een persoons- en zoekprofiel en eventuele bemiddelingsactiviteiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Beschrijvend document 1.2.1

Vraag:

Onder raming en aantallen spreekt u over een gedeelte van de aanmeldingen waar geen traject voor wordt opgestart. U spreekt vervolgens over een vast bedrag van 450 euro dat in rekening mag worden gebracht voor trajecten die niet worden opgestart. Kunt u aangeven welke dienstverlening hiervoor wordt verwacht van Inschrijver?

Antwoord:

Alle inspanningen die leiden tot een intakerapportage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Toetsplan 10a blz 7 onderaan

Vraag:

U vraagt om de rapportage ook beschikbaar te stellen aan de centrale contractmanager. In de rapportage worden inhoudelijke aspecten van het traject omtrent een specifieke Kandidaat gerapporteerd. Inschrijver meent dat op grond van de AVG alleen mensen toegang moeten hebben tot dergelijke informatie als dat noodzakelijk is vanuit hun rol. Ofwel, in het kader van de AVG hebben alleen mensen waarvoor het vanuit hun functie noodzakelijk is (bijv: leidinggevende of casemanager) toegang. Gaat u akkoord om inhoudelijke dossiers niet aan de centrale contractmanager te verstrekken? zo nee, kunt u dan uitleggen waarom het noodzakelijk is dat de centrale contractmanager met het oog op de AVG kennis dient te nemen van de inhoudelijke aspecten van het traject en op basis van welke grondslag

deze informatie wordt gedeeld?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar de beantwoording van vraag 61.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Arvodi voorwaarden artikel 4

Vraag:

In artikel 4 wordt gesproken over vervanging. Is het juist dat als Opdrachtnemer vervangt in gevallen van ziekte, uitdiensttreding of een andere functie binnen opdrachtnemer een dergelijke verzoek accepteert?

Antwoord:

Opdrachtgever zal in beginsel een dergelijk verzoek accepteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

PVE bijlage 2a 10-V

Vraag:

Inschrijver hanteert over een ISO 27001 en ISO 27701 certificering. Is dat ook voldoende?

Antwoord:

Nee, dit is ter afdekking van Eis 10-V niet voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

PVE bijlage 2a 3-V

Vraag:

Zou 48 uur ook akkoord zijn in plaats van 24 uur? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever is wettelijk verplicht om binnen 72 uur melding te doen bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Om deze wettelijke termijn van 72 uur te kunnen waarborgen, is het belangrijk dat Opdrachtgever voldoende tijd heeft om de melding te beoordelen, de risico's te analyseren en, indien nodig, een formele melding te doen. Een meldtermijn van 24 uur voor Opdrachtnemer wordt in de praktijk als redelijk en gebruikelijk beschouwd. Een termijn van 48 uur zou het risico onacceptabel vergroten dat de wettelijke meldtermijn niet wordt gehaald, met mogelijke gevolgen voor de naleving van de AVG.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Arvodi voorwaarden artikel 16.3

Vraag:

In artikel 16.3 is opgenomen dat Opdrachtgever gerechtigd is de inhoudelijke juistheid van een door Opdrachtnemer verzonden factuur kan laten controleren door een door Opdrachtgever aan te wijzen accountant. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden, willen wij voorstellen dat u pas aan artikel 16.3 toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd, maar er nog steeds sprake is van gerede twijfel en onderling overleg nergens toe heeft geleid. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is niet bereid hieraan voorwaarden te verbinden. Wel kan worden bevestigd dat Opdrachtgever zich niet lichtzinnig zal beroepen op artikel 16.3, uitsluitend in zeer uitzonderlijke gevallen indien hiertoe een expliciete aanleiding bestaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Arvodi voorwaarden artikel 16.5

Vraag:

Opdrachtnemer is niet voornemens zijn prestaties op te schorten op het moment dat Opdrachtgever de betalingstermijn een keer overschrijdt. Echter, Opdrachtnemer is van mening dat het niet zo kan zijn dat Opdrachtnemer verplicht is de levering voort te zetten terwijl Opdrachtgever ernstig tekort zou schieten in de nakoming van (één van) haar verplichtingen zoals de verplichting tot de betaling van de facturen. Wij verzoeken daarom om een nuancering van dit artikel. Bent u daartoe bereid? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. Aanbesteder wenst het gestelde in artikel 16.5 aan te houden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Beschrijvend document 1.2.1

Vraag:

Is een plaatsing ook Duurzaam als de de Kandidaat wordt begeleid naar een parttime functie van minimaal 6 dagen plus 1 dag? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

NB Aanbesteder veronderstelt dat de vraagsteller '6 maanden plus 1 dag' bedoelt.

Of een parttime plaatsing Duurzaam is, is afhankelijk van de loonwaarde van de respectievelijke Re-integrant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Beschrijvend document 1.2.1

Vraag:

Kunnen meerdere aansluitende arbeidsovereenkomsten (met een totale duur van 6 maanden plus 1 dag) gezamenlijk ook worden gedefinieerd als een Duurzame plaatsing?

Antwoord:

Nee, dit kan niet worden gedefinieerd als een Duurzame plaatsing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Beschrijvend document F-13

Vraag:

Haalbaarheidsonderzoek: zelfs bij een marginale belastbaarheid dient een tweede spoortraject te worden opgestart. Veelal zal dan ook de conclusie zijn dat een 2e spoortraject moet worden opgestart. Waarom kiest Opdrachtgever dan toch voor het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek en vanuit welke gedachte acht Opdrachtgever dergelijke haalbaarheidsonderzoeken van toegevoegde waarde? En waarom telt de kwaliteit van deze rapportages voor een relatief groot gedeelte mee in de weging, terwijl deze onderzoeken (in absolute verhouding) van ondergeschikt belang zullen zijn in de uiteindelijke

dienstverlening?

Antwoord:

Het is Aanbesteder niet duidelijk wat de vraagsteller bedoelt met 'waarom telt de kwaliteit van deze rapportages voor een relatief groot gedeelte mee in de weging'. Indien onderstaande beantwoording niet toereikend is, verzoekt Aanbesteder de vraagsteller in de tweede vragenronde specifiek aan te geven waaraan wordt gerefereerd.

In geval van slechts marginale inzetbaarheid zal niet altijd een haalbaarheidsonderzoek worden ingezet. Het inzetten van een haalbaarheidsonderzoek is van belang in gevallen van ernstige twijfel over de respectievelijke mogelijkheden op de arbeidsmarkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Beschrijvend document/ PvE 1.2.1

Vraag:

Staat het de Inschrijver vrij nadere samenwerkingsafspraken te maken met de te begeleiden kandidaat over zijn/haar eigen resultaatsverplichting /inspanningsverplichting?

Antwoord:

Ja, het staat Opdrachtnemer vrij om nadere afspraken te maken, mits deze in overeenstemming zijn met de inzetbaarheid en belastbaarheid van de Re-integrant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Toetsplan 10a 2.1.1 blz 8

Vraag:

Waarom heeft Opdrachtgever gemeend een boete te moeten opnemen van 500 euro? Kan deze boete gemaximeerd worden per jaar? Inschrijver geeft Opdrachtgever in overweging dat zij voldoende andere mogelijkheden heeft om nakoming af te dwingen en verzoekt Opdrachtgever de betreffende boete te laten vervallen.

Antwoord:

Aanbesteder gaat niet akkoord met het limiteren van de boete en het laten vervallen van de passage over de boete.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

PVE bijlage 2a F-13

Vraag:

Welke koppeling dient er te worden gemaakt voor de elektronische berichtenuitwisseling? Is het uw ervaring dat deze koppeling lastig is?

Antwoord:

Zie de beantwoording van vraag 66.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

PVE bijlage 2a, Beschrijvend document CM-1, 1.5.2

Vraag:

Maar bent u het met Inschrijver eens dat dergelijke DAP eisen niet verder mogen gaan, dan zoals in deze aanbesteding opgenomen? Anders is dit niet transparant en kan Inschrijver hiermee ook geen rekening houden vooraf. Als de moeite en inspanningen zeer disproportioneel zijn, kunnen partijen dan wel nadere financiële afspraken hierover maken?

Antwoord:

Aanbesteder is het met de vraagsteller eens dat de DAP niet verder mag gaan dan de inhoud van de aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Bijlage 4a Beantwoording gunningscriteria - Perceel 1 Subgunningscriterium 1:

Vraag:

In de uitvraag wordt gevraagd de verwerking van ingezette instrumenten en activiteiten in voortgangs- en eindrapportages van een re-integratietraject te beschrijven. Ter versterking van onze toelichting willen wij graag een geanonimiseerde voorbeeld eindrapportage als bijlage toevoegen, die op visuele wijze inzicht geeft in de samenhang tussen activiteiten, voortgang en resultaat.

Is het toegestaan deze voorbeeldrapportage als bijlage toe te voegen ter ondersteuning van onze beantwoording?

Indien dit niet wenselijk is, verzoeken wij u de beantwoording van subgunningscriterium 1 te mogen verruimen van 3 naar 4 A4-pagina's. Binnen de huidige ruimte is het, mede gezien het beoordelingskader en de ambitie om maximaal te scoren, niet mogelijk om alle gevraagde aspecten volledig en met praktijkvoorbeelden toe te lichten."

Antwoord:

Zoals aangegeven in de inleidende tekst van bijlage 4a, worden bijlagen niet beoordeeld. Aanbesteder gaat wel akkoord met de verruiming naar 4 A4's. Zie ook de beantwoording van vraag 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage 4a Subgunningscriterium 3

Vraag:

"In de beschrijving van de casus spreekt u van de conclusie en het advies van het arbeidsdeskundig onderzoek, namelijk: 1. Het eigen werk is niet passend op basis van de thans actuele belastbaarheid.

2. Het eigen werk is niet passend te maken d.m.v. maatregelen en/of voorzieningen.

3. Er is geen passend werk in de vorm van een volledige functie bij de eigen Werkgever.

4. Er zijn re-integratiemogelijkheden voor ander werk op de externe arbeidsmarkt. Deze vier punten betreffen conclusies uit het onderzoek. Het advies lijkt te ontbreken. Kunt u dat bevestigen en nog verstrekken? Zo nee, kunt u dan bevestigen dat in de tweede deelvraag (De wijze waarop in deze casus wordt omgegaan met de conclusies en het advies van de arbeidsdeskundige) Inschrijver slechts hoeft in te gaan op de wijze waarop Inschrijver in deze casus omgaat met de conclusies van de arbeidsdeskundige?"

Antwoord:

Het advies arbeidsdeskundig onderzoek luidt als volgt: "Er is gezien de periode van het verzuim geen concreet perspectief op structurele werkhervatting binnen drie maanden binnen de eigen organisatie in eigen, aangepast of ander passend werk dat zo dicht mogelijk aansluit bij de functionele mogelijkheden. Om die reden is het advies om een tweede spoortraject in te zetten. Het is van belang om naast het re-integreren in werk binnen de organisatie de mogelijkheden op de vrije arbeidsmarkt breed te onderzoeken en te faciliteren met passende instrumentarium richting een plaatsingsmogelijkheid."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

PvE bijlage 2a CM-6

Vraag:

Alle rapportages moeten opgesteld worden in lijn met de AVG, bent u dat met Inschrijver eens? En bent u het dan ook eens dat er niet meer gegevens mogen worden verstrekt dan noodzakelijk?

Antwoord:

Aanbesteder is het hiermee eens. Zie ook de beantwoording van vraag 61.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Raamovereenkomst Artikel 2

Vraag:

Kunt u toevoegen aan dit artikel dat bestaande Nadere Opdrachten wel worden afgerond? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is hiertoe niet bereid. Artikel 2.2 dekt dit voldoende af.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 13 mei 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

PvE bijlage 2a A-8

Vraag:

Wat is de grondslag volgens Opdrachtgever voor het uitwisselen van informatie tussen Inschrijver en 1e spoorbegeleider, nu Inschrijver (terecht) wordt gezien als verantwoordelijke?

Antwoord:

Om overlap/dubbelingen en omissies te voorkomen, is het in voorkomende

gevallen wenselijk om een gesprek te laten plaatsvinden tussen Opdrachtnemer en de trajectbegeleider 1e spoor.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Toetsplan 10a 2.1.2

Vraag:

Hierin beschrijft u dat de ervaring over de dienstverlening dient te worden getoetst. Dienstverlener zal deelnemers zeker motiveren om deze in te vullen maar deze zijn niet herleidbaar tot een individu. In het kader van privacy kunnen er daarom op groepsniveau resultaten worden gedeeld met een minimale groepsgrootte van 15 respondenten om herleidbaarheid te voorkomen. Vraag 1: Gaat u hiermee akkoord? Daarnaast kan het natuurlijk zo zijn dat een Kandidaat een dergelijke vragenlijst niet zal willen invullen. Deze ervaringen kunnen dan niet worden meegewogen. Vraag 2: Bent u het met deze zienswijze van Inschrijver eens? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Ja, Aanbesteder gaat hiermee akkoord en deelt de beschreven zienswijze van de vraagsteller.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage 4b, Beantwoording gunningscriteria kwaliteit – Perceel 2 (Defensie), Subgunningscriterium 2

Vraag:

U schrijft over 'succesvolle plaatsing'. Kunt u succesvolle plaatsing definiëren? Gaat dat altijd om duurzame uitstroom of is een tijdelijke positie ook een kenmerk van een succesvolle plaatsing? Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Aanbesteder bedoelt hier: 'een succesvolle Duurzame plaatsing'. Place & Train is uitsluitend van toepassing op het realiseren van een Duurzame plaatsing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Defensie - perceel 2

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

31204578-Re-integratie_Rijk_Def-Beschrijvend_document, Begripsbepaling, pagina 4

Vraag:

Duurzame plaatsing, u schrijft; passend buiten de werkomgeving van de Werkgever, echter geeft u ook aan dat u kansen ziet om binnen Defensie terug te komen en daar ook voor openstaat. Hoe verhoudt zich dat tegenover duurzame plaatsing buiten de werkomgeving van de Werkgever?

Antwoord:

Op het moment dat de module Place & Train wordt ingezet, dan is het de bedoeling om buiten de werkomgeving van Defensie te re-integreren. Deze module wordt niet op alle dossiers ingezet; er kan ook focus zijn op interne re-integratie, waarbij bijvoorbeeld wel een module Jobcoaching wordt

uitgevraagd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Defensie - perceel 2

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bijlage 2b Programma van Eisen - Perceel 2.

Vraag:

Wat is uw definitie van een Re-integratie werkplek?

Antwoord:

Een re-integratiewerkplek is een werkplek die speciaal is ingericht of aangepast om de Re-integrant die door ziekte of beperkingen (tijdelijk) niet in staat is zijn of haar reguliere werkzaamheden uit te voeren, te ondersteunen bij de terugkeer naar passend werk binnen of buiten de organisatie, afgestemd op de belastbaarheid van de Re-integrant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Defensie - perceel 2

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Bijlage 2b Programma van Eisen - Perceel 2. 6A.

Vraag:

Is een, door u benoemde (verplichte) vergoeding ook van toepassing/
benodigd bij een lage belastbaarheid?

Antwoord:

Aanbesteder kan zich voorstellen dat zich incidenteel uitzonderingen
voordoen. Derhalve is in eis 6A vermeld dat er in bijzondere situaties kan
worden afgeweken in overleg met en na goedkeuring van de Deelnemer,
wanneer de omstandigheden hierom vragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Defensie - perceel 2

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Bijlage 10a Toetsplan - Perceel 1

Vraag:

“Slotrapportage; gerealiseerde trajectduur en aard duurzame plaatsing
(buiten de Staat der Nederlanden);”

Inschrijver neemt aan dat de verwijzing naar buiten de Staat der Nederlanden
onjuist is, en bedoeld wordt: “buiten het eigen ministerie”.

Is dit juist?

Antwoord:

Ja, dit is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage 10a Toetsplan - Perceel 1

Vraag:

“Aantal Re-integranten reeds Duurzaam geplaatst/uit dienst (buiten de Staat der Nederlanden) en uitstroombesluiting;”

Wat wordt bedoeld met uitstroombesluiting?

Antwoord:

Zie de beantwoording van vraag 65.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage 10a Toetsplan - Perceel 1

Vraag:

“Aantal Re-integranten reeds Duurzaam geplaatst/uit dienst (buiten de Staat der Nederlanden) en uitstroombesluiting;”

Inschrijver neemt aan dat de verwijzing naar buiten de Staat der Nederlanden onjuist is, en bedoeld wordt: “buiten het eigen ministerie”.

Is dit juist?

Antwoord:

Ja, dit is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Bijlage 5 Opgave referentieopdrachten

Vraag:

In de referentieformulieren wordt gevraagd naar “Overeengekomen bedrag (opdrachtsom) (in euro; exclusief btw)”.

Inschrijver acht dit (bedrijfs)vertrouwelijke informatie die tevens niet nodig is om het voldoen aan gestelde kerncompetenties te (kunnen) beoordelen. Inschrijver verzoekt derhalve deze gegevens niet in te hoeven vullen. Is dit akkoord?

Zo niet; waarom is deze informatie voor Aanbesteder relevant?

Antwoord:

Ja, Aanbesteder gaat hiermee akkoord. Er zal een gewijzigd format worden toegevoegd aan de documenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage 4a Beantwoording gunningscriteria kwaliteit – Sgc2

Vraag:

In het voorstel dient in ieder geval te worden ingegaan op:

[...]

- de wijze waarop Opdrachtnemer borgt dat zij in alle regio's Re-integranten structureel een werkervaringsplaats kan bieden.”

Om deze vraag zo gericht mogelijk te (kunnen) beantwoorden is voor ons informatie over de regionale spreiding van de medewerkers van Aanbestedende dienst(en) relevant. Kunt u deze informatie verstrekken?

Antwoord:

Re-integranten van het Rijk zijn landelijk verspreid woonachtig. In alle regio's dienen structureel werkervaringsplaatsen te worden geboden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Bijlage 4a Beantwoording gunningscriteria kwaliteit – Sgc2

Vraag:

“Het is voor Opdrachtgever van belang dat Opdrachtnemer over een netwerk in alle regio's beschikt om Re-integranten gedurende hun re-integratie, indien van toepassing, werkervaring op te laten doen. Dit draagt aantoonbaar bij aan het spoedig weer deel uitmaken van het arbeidsproces.”

Hoe kijkt opdrachtgever aan tegen de sollicitatieplicht van Re-integranten gedurende de inzet van de werkervaringsplaats?

Antwoord:

Zolang er geen zicht is op een Duurzame plaatsing, blijft de sollicitatieplicht onverminderd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Bijlage 4a Beantwoording gunningscriteria kwaliteit – Sgc1

Vraag:

“De wijze waarop Opdrachtnemer ervoor zorgt dat zijn adviseursbestand voldoende divers is [...]”.

Hoe gaat Aanbesteder (kunnen) beoordelen of het adviseursbestand wel voldoende divers is?

Antwoord:

Er wordt niet beoordeeld of het adviseursbestand voldoende divers is, maar de wijze waarop Opdrachtnemer ervoor zorgdraagt, aannemelijk maakt en borgt dat zijn adviseursbestand voldoende divers is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Bijlage 4a Beantwoording gunningscriteria kwaliteit – Sgc1

Vraag:

“De wijze waarop Opdrachtnemer zorgt dat zijn adviseursbestand voldoende groot is en landelijke capaciteit is gewaarborgd.”

Hoe gaat Aanbesteder (kunnen) beoordelen of het adviseursbestand wel voldoende groot is?

Antwoord:

Er wordt niet beoordeeld of het adviseursbestand voldoende groot is en landelijk verspreid, maar de wijze waarop Opdrachtnemer ervoor zorgdraagt, aannemelijk maakt en borgt dat zijn adviseursbestand voldoende groot is en landelijk verspreid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Bijlage 4a Beantwoording gunningscriteria kwaliteit

Vraag:

“Per vraag dienen de genoemde onderdelen volledig te worden beantwoord. De uitwerking dient zodanig te zijn, dat de uitwerkingen per vraag los en onafhankelijk van elkaar kunnen worden beoordeeld.”

Kunt u – bijv. aan de hand van voorbeelden - verduidelijken wat hiermee wordt bedoeld?

Antwoord:

De Inschrijver dient de beantwoording per subgunningscriterium in een document aan te bieden (het respectievelijk maximaal aantal pagina's hierbij in acht nemend). Er dient uitsluitend en volledig antwoord te worden gegeven op het respectievelijke subgunningscriterium en bijvoorbeeld niet direct dan wel indirect verwezen worden naar de beantwoording van een ander subgunningscriterium.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1
P2 Defensie - perceel 2

Beantwoord op:

13 mei 2025

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Bijlage 3a Prijsin Vulformulier

Vraag:

Het valt Inschrijver op dat de in het Prijsin Vulformulier genoemde minimum- en maximumtarieven naar beneden zijn bijgesteld, ten opzichte van de vorige aanbesteding in 2021. Dit bevreemd ons, vooral gezien de prijsverhogingen die in alle marktsegmenten hebben plaatsgevonden.

Het CBS-indexcijfer voor 'Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur M-N Zakelijke dienstverlening' bedroeg over 2023 en 2024 al resp. 6,2 en 6,7%. Alleen hiermee zou bijv. het in 2021 geldende minimumtarief voor Spoor 2 van € 3.000,- al boven de € 3.400,- uit (moeten) komen.

Kunt u verduidelijken waarom de minimum- en maximumtarieven naar beneden zijn bijgesteld, en op welke wijze deze proportioneel worden geacht?

Antwoord:

Zie de beantwoording van vraag 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Bijlage 2a Programma van Eisen – F-5

Vraag:

“Bij iedere deelprestatie wordt 50 procent van de totaalprijs gefactureerd.”

De Spoor 3 trajecten kennen een zeer langere doorlooptijd. Staat u het Opdrachtnemer toe het tweede facturatiedeel na 1 jaar te factureren?

Zo niet; waarom niet?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. Bij een gemiddelde trajectduur van 15 maanden kan het tweede facturatiedeel kort na afronding van het traject, worden gefactureerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Bijlage 2a Programma van Eisen – F-5

Vraag:

“Bij iedere deelprestatie wordt 50 procent van de totaalprijs gefactureerd.”

Gezien de aard en omvang van het aantal uit te voeren trajecten achter wij de 50-50 verdeling niet proportioneel. Verzoek dit aan te passen tot 80-20. Is dit akkoord?

Zo niet; waarom niet?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. Gezien de doorlooptijden zou

de verdeling eigenlijk 20-80 moeten zijn. Aanbesteder vindt dit niet redelijk, aangezien in de eerste maanden relatief veel inspanningen worden verricht. Daarom is gekozen voor 50-50 verhouding, juist om Opdrachtnemer tegemoet te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1**Beantwoord op:** 20 mei 2025**Ref.nr.**

107

Onderwerp:

Bijlage 2a Programma van Eisen - 14-V

Vraag:

“In de rapporten voor Opdrachtgever staan geen gegevens over de gezondheid van Re-integranten conform artikel 4 lid 15 AVG.”

Kunt u verduidelijken wat hiermee wordt bedoeld en naar welke rapporten specifiek wordt verwezen? Immers, het enkele feit dat iemand een Spoor 2 traject volgt is aan te merken als een gegeven over gezondheid.

Antwoord:

Dit betreft inhoudelijke informatie/gegevens over de ziekte of aandoening van de respectievelijke Re-integrant. Dat de Re-integrant ziek is en op basis daarvan in Spoor 2 zit, is evident.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Bijlage 2a Programma van Eisen – P-1-4

Vraag:

Met betrekking tot de personele inzet nemen wij aan dat het de voorkeur van Opdrachtgever heeft dat de in te zetten trajectbegeleiders in loondienst zijn bij Opdrachtnemer. Is dit juist?

Zo niet; waarom niet?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder heeft hierin geen voorkeur. Het is aan Opdrachtnemer om aan alle eisen te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Bijlage 2a Programma van Eisen – A-9

Vraag:

“Uiterlijk 10 werkdagen na aanmelding van een opdracht vindt het intakegesprek plaats, tenzij dit vanuit de zijde van de Re-integrant niet realiseerbaar is.”

Kunt u – aan de hand van enkele voorbeelden – verduidelijken wanneer dit vanuit de zijde van de Re-integrant niet realiseerbaar kan zijn?

Antwoord:

Voorbeelden zijn: geen reactie, volledige uitval (100%), vakantie e.d.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Beschrijvend Document – Par. 6.3.1

Vraag:

“Goed, sluit goed aan bij de gewenste situatie. In de beantwoording wordt ingegaan op de vraag en in de gewenste mate van detail.”

Kan de Aanbestedende dienst per kwalitatief (sub)gunningscriterium aangeven welke mate van detail gewenst is?

Antwoord:

De 'gewenste mate van detail' betreft de gedetailleerdheid van de respectievelijke onderbouwing van de aangeboden maatregelen, passend bij de gewenste situatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Beschrijvend Document – Par. 5.3.2

Vraag:

“Bovenstaande dient te worden aangetoond met één of maximaal twee referentieopdrachten in lijn met de scope van perceel 1 (dus volledige

regievoering), ten behoeve van een landelijk opererende organisatie met meerdere vestigingslocaties.”

Indien Inschrijver twee referentieopdrachten gebruikt om gevraagde ervaring aan te tonen, dan nemen wij aan dat slechts 1 van deze referenten een landelijk opererende organisatie met meerdere vestigingslocaties dient te betreffen. Is dit juist?

Antwoord:

Nee, dit is onjuist. Immers, dan wordt logischerwijze niet voldaan aan het minimaal 230 re-integratietrajecten ten behoeve van een landelijk opererende organisatie met meerdere vestigingslocaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

13 mei 2025

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Beschrijvend Document – Par. 5.3.2

Vraag:

“De Inschrijver heeft [...] ervaring opgedaan met de uitvoering van een opdracht met minimaal 230 re-integratietrajecten, in een tijdsbestek van maximaal 12 maanden aaneensluitend.

Bovenstaande dient te worden aangetoond met één of maximaal twee referentieopdrachten in lijn met de scope van perceel 1 (dus volledige regievoering), ten behoeve van een landelijk opererende organisatie met meerdere vestigingslocaties.”

Veel (commerciële) opdrachtgevers kiezen ervoor (of zijn hier indirect via de verzekering toe gedwongen) om voor de re-integratietrajecten te werken met een intermediair, aangezien deze kennis, connecties en afspraken heeft met re-integratiebedrijven.

De intermediair verwijst namens een werkgever de re-integrant naar een re-integratiebedrijf. Deze intermediair kan bijv. de verzekeraar van de

werkgever zijn. De intermediair maakt dan de keuze welk re-integratiebedrijf door de re-integrant kan worden benaderd, de werkgever heeft hier geen invloed op.

In deze constructie blijft de werkgever de eigenlijke opdrachtgever, maar ziet de intermediair (middels bijvoorbeeld een casemanager) toe op de juiste voortgang van het traject, en kan derhalve een gedegen uitspraak doen over de vakkundige en regelmatige werkwijze, tijdige oplevering en het tot een goed einde brengen van het traject.

Staat u het Inschrijvers – mede in het kader van de administratieve lastenverlichting – toe om een dergelijke intermediair als 1 van de 2 referenten voor Kerncompetentie 1 op te geven?

Zo niet; waarom niet?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee akkoord, mits de intermediair juridisch opdrachtgever is voor de Inschrijver, de referentie voldoet aan de gestelde eisen (bewijslast Inschrijver) en de intermediair daadwerkelijk in staat/bereid is om een verifieerbare referentie af te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Beschrijvend Document – Par. 3.6

Vraag:

“Het doel van deze gezamenlijke bespreking is om te komen tot één eenduidige score per (sub)gunningcriterium voor het onderdeel kwaliteit.”

Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken hoe het proces verloopt om van de individuele scores tot één eenduidige score te komen?

Antwoord:

In een besloten bijeenkomst van het Beoordelingsteam krijgt ieder teamlid de gelegenheid zijn/haar individuele score te onderbouwen. Vervolgens wordt plenair in consensus een eenduidige score per subgunningscriterium vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

13 mei 2025

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Beschrijvend Document – Par. 3.6

Vraag:

“Aanbesteder hanteert beoordeling op basis van expert opinion. Dit houdt in dat een ter zake deskundig Beoordelingsteam de beoordeling uitvoert.”

Kan de Aanbestedende dienst de samenstelling (in functies binnen de Aanbestedende dienst/Deelnemers) van de leden van het Beoordelingsteam kenbaar maken?

Antwoord:

Het Beoordelingsteam bestaat uit deskundigen op gebied van re-integratiedienstverlening. De Deelnemers aan de Raamovereenkomst zijn evenredig vertegenwoordigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Beschrijvend Document – Par. 1.7.2

Vraag:

“Opdrachtnemer dient in ieder geval binnen 6 maanden na ingangsdatum van de Raamovereenkomst een Plan van Aanpak inzake haar D&I beleid bij de centrale contractmanager van de categorie in, welke deze zal beoordelen (zie bijlage 2a/2b, eis DI-1).”

Kunt u verduidelijken waarop dit beleid beoordeeld gaat worden?

Antwoord:

Opdrachtnemer dient zich te committeren aan zelf opgestelde doelen om diversiteit en inclusie op de werkvloer te bevorderen.

Hierbij wordt gekeken naar:

- (a) in hoeverre Opdrachtnemer de toepassing van de principes van gelijke kansen wil bevorderen en Diversiteit en inclusie ziet als meerwaarde voor het bereiken van de organisatiedoelstellingen;
- (b) op welk onderdeel Opdrachtnemer de diversiteit en inclusie in haar organisatie concreet wil bevorderen;
- (c) dat Opdrachtnemer binnen 6 maanden na deze verklaring een plan van aanpak zal uitwerken waarin haar onderneming concreet aangeeft hoe zij dit gaat realiseren;
- (d) of de onderneming met de ondernemingsraad/ personeelsvertegenwoordiging/ vertegenwoordigers van medewerkers een dialoog start/vervolgt over het uitwerken en toepassen van het diversiteitsbeleid;
- (e) hoe Opdrachtnemer haar medewerkers informeert over de betrokkenheid en resultaten op het gebied van diversiteit en inclusie;
- (f) of ten minste jaarlijks verslag wordt gedaan over de voortgang in het behalen van die doelen ten aanzien van het bevorderen van diversiteit en inclusie. Dit verslag wordt openbaar gepubliceerd of Opdrachtnemer is bereid dit zonder voorwaarden te versturen naar ieder die daar om vraagt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Beschrijvend Document – Par. 1.2.1

Vraag:

“Voor een gedeelte van de aangemelde Re-integranten (ca. 6%) blijkt in de praktijk dat er geen traject wordt gestart. [...] Aanbesteder acht het billijk en proportioneel dat in deze gevallen voor de eventuele kosten een vast bedrag in rekening mag worden gebracht.”

Voor Inschrijver is het onduidelijk wanneer er sprake is van een gestart traject. Na aanmelding zal al vrij snel een serie gesprekken worden gehouden zie PvE A-8).

Kunt u verduidelijken op welk moment een traject als gestart kan worden aangemerkt?

Antwoord:

Een re-integratietraject start bij het intakegesprek. Het aangehaalde citaat uit het Beschrijvend Document dient aldus te worden gelezen:

'Voor een gedeelte van de aangemelde Re-integranten (ca. 6%) blijkt in de praktijk dat een traject voortijdig eindigt'.

Aanbesteder verwijst inzake deze correctie ook naar de gerelateerde Mededeling Aanbesteder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Beschrijvend Document – Par. 1.2.1

Vraag:

“5. De Re-integrant zorgt er zelf voor (in het kader van privacy en eigen regie) dat relevante informatie, zoals het advies van de bedrijfsarts (FML) en arbeidsdeskundig onderzoek, bij Opdrachtnemer terecht komt. Indien dit achterwege blijft, neemt Opdrachtnemer contact op met de Werkgever.”

Kunt u verduidelijken wat de consequenties voor de doorlooptijd (mogen) zijn, indien de Re-integrant de relevante informatie niet verstrekt?

Antwoord:

De doorlooptijd wordt mogelijk langer. Aanbesteder ziet in een voorkomend geval geen extra inspanningen voor Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Beschrijvend Document – Par. 1.2.1

Vraag:

“Het 2e spoor-traject kan op elk moment van de verzuimperiode starten, maar zal in de meeste gevallen pas rond het einde van het eerste jaar van het verzuim worden opgestart.”

Kunt u aangeven wat de afgelopen jaren de gemiddelde looptijd van een 2e spoor-traject was?

Antwoord:

Zie de beantwoording van vraag 28.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Beschrijvend Document – Par. 1.2.1

Vraag:

“NB In voorkomende (uitzonderlijke) gevallen zijn de Deelnemers gerechtigd om naar eigen inzicht een Re-integrant te laten begeleiden door een andere (gespecialiseerde) partij.”

Kunt u – bijv. aan de hand van enkele voorbeelden – verduidelijken wanneer van deze optie gebruikt gemaakt kan worden?

Antwoord:

Dit komt momenteel sporadisch voor. Een voorbeeld is wanneer een Re-integrant een dusdanig uitzonderlijk ziektebeeld/beperking heeft - bijvoorbeeld een vorm van autisme - dat op voorhand al duidelijk is dat deze door een gespecialiseerde partij dient te worden begeleid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Beschrijvend Document – Par. 1.2.1

Vraag:

“Binnen deze aanbesteding en opdracht wordt deze (op zichzelf zeer diverse) doelgroep ‘specifieke doelgroep’ genoemd. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat zij in staat is de trajectbegeleiding af te stemmen op Re-integranten uit de specifieke doelgroep.”

Voor hele specialistische onderdelen van de dienstverlening maakt Inschrijver gebruik van externe expertise. Afhankelijk van bijv. de aard van het ziektebeeld en de woonplaats van de Re-integrant wordt bepaald welke partij uit het netwerk wordt ingezet.

Inschrijver neemt vanwege de onvoorzienbaarheid van de daadwerkelijke inzet aan dat deze partijen niet als derde en/of onderaannemer in de Inschrijving te hoeven worden meegenomen. Is dit juist?

Zo niet; hoe dienen Inschrijvers hier mee om te gaan?

Antwoord:

Indien er tijdens de uitvoering van het contract een beroep wordt gedaan op inzet van bijvoorbeeld zelfstandigen, dan kan dit uiteraard (conform artikel 6 ARVODI-2025). Voor die inzet hoeft geen UEA te worden ingediend. Het indienen van een UEA voor derden ziet alleen toe op wanneer er bij de Inschrijving een beroep wordt gedaan op de draagkracht van deze derden om bijvoorbeeld te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Beschrijvend Document – Par. 1.2.1

Vraag:

“Voor re-integratietrajecten 2e spoor is het van belang dat er in alle gevallen een ‘UWV-proof’ dossier wordt opgeleverd.”

Uiteraard zal Inschrijver zich maximaal inspannen om een UWV-proof dossier op te leveren. Echter, wij kunnen hier geen resultaatverplichting o.i. d. op aangaan. Immers, of een re-integratiedossier de RIV-toets doorstaat is afhankelijk van vele factoren, die niet allemaal beheers- en/of beïnvloedbaar zijn door Opdrachtnemer.

Bent u het met ons eens dat de Opdrachtnemer hier een inspanningsverplichting heeft en geen resultaatverplichting?

Antwoord:

Het aangehaalde citaat heeft betrekking op een gezamenlijke verantwoordelijkheid van Opdrachtgever (eindverantwoordelijk), Opdrachtnemer en Re-integrant. Er bestaat een resultaatsverplichting voor Opdrachtnemer inzake alle factoren die door haar beheers- en/of beïnvloedbaar zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Beschrijvend Document – Par. 1.2.1

Vraag:

“Denk hierbij aan (minimaal) de volgende producten:

[...]

- Jobcoaching;”.

Kunt u verduidelijken wat u hiermee bedoeld c.q. wat de gewenste invulling van dit product is?

Antwoord:

Dit betreft in te zetten instrumenten en begeleiding waarna de Re-integrant zelfstandig kan werken. Daarnaast het voorkomen van uitval bij een passende werkplek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Beschrijvend Document – Par. 1.2.1

Vraag:

“De scope van dit perceel betreft [...] een begeleidingstraject waarin Opdrachtnemer (in meer of mindere mate) de regie voert.”

Kunt u verduidelijken wat hier in de context van Perceel 1 mee wordt bedoeld?

Antwoord:

Zie de beantwoording van vraag 36.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Beschrijvend Document – Par. 1.2

Vraag:

“Enkele doelen van de gezamenlijke inkoop van deze Dienstverlening door de Deelnemers zijn: [...] en betere resultaten op het gebied van de re-integratietrajecten.”

Kunt u voor Perceel 1 aangeven wat de huidige, gerealiseerde resultaten zijn, en waar volgens u verbetermogelijkheden liggen?

Antwoord:

Aanbesteder streeft continu naar het verbeteren van re-integratieprocessen, zowel in de onderlinge samenwerking met en tussen de Deelnemers als met opdrachtnemers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Beschrijvend Document – Par. 1.2

Vraag:

“Re-integratie Spoor 3: dit betreft re-integratie van een (ex-)werknemer die na twee jaar van arbeidsongeschiktheid nog geen passende arbeid heeft gevonden en na toekenning van een WIA-uitkering maximaal 10 jaar onder het eigenrisicodragerschap (ERD) voor de Wet werkherhaving Gedeeltelijk Arbeidsgeschikten (WGA), valt.”

Later staat ten aanzien van Re-integratie Spoor 3 vermeld: “Ten aanzien van aanpak en inhoud kent een re-integratietraject 3e spoor dezelfde onderdelen als een re-integratietraject 2e spoor.”

Kunt u verduidelijken wat de gevraagde duur van een Re-integratie Spoor 3 traject is, wat de gewenste invulling hiervan is en hoe dit zich verhoudt tot de in het Prijzenblad genoemde minimum- en maximumtarief?

Antwoord:

De gevraagde duur van een re-integratietraject Spoor 3 traject is bij vraag 28 beantwoord. De gewenste invulling is in hoofdlijnen een persoonsprofiel en een zoekprofiel, tenzij er een spoor 2-traject is geweest. Dan kan de begeleiding daaruit worden voortgezet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Beschrijvend Document – Par. 1.2

Vraag:

“Re-integratie Spoor 2: dit betreft re-integratie van een werknemer buiten de eigen organisatie (dus in het kader van onderhavige opdracht: ook eventueel bij andere ministeries).”

Waarom kiest Aanbesteder ervoor om niet (meer) een scheiding te maken tussen Spoor 2a en 2b?

Antwoord:

Door voortschrijdend inzicht heeft Aanbesteder besloten om het perspectief van het UWV te volgen en geen onderscheid te maken tussen 'binnen' of 'buiten' de Rijksoverheid. Bovendien blijkt uit de marktconsultatie van november 2024 (zie bijlage 12) dat ook de markt heeft geadviseerd om geen specifiek onderscheid te maken tussen '2a' en '2b'; beide paden dienen nadrukkelijk binnen één aanpak inzake 2e spoor te kunnen worden bewandeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

20 mei 2025

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Subgunningscriterium 3: Herplaatsing Re-integranten lagere functieschalen

Vraag:

"Het IZP is echter nagenoeg onveranderd ten opzichte van het IZP dat door de arbeidsdeskundige is gebruikt."

Kan de Aanbesteder de (relevante) informatie uit het IZP delen?

Zo niet; dienen Inschrijvers hier dus aannames in te doen?

Antwoord:

Conclusies en advies staan vermeld in de casus evenals dat het IZP nagenoeg onveranderd is ten opzichte van het IZP dat door de arbeidsdeskundige is gebruikt. Nadere informatie is voor het beantwoorden van de vraagstelling niet relevant. Zie ook de beantwoording van vraag 86.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Mededelingen

Ref.nr.

M1

Onderwerp:

Informatiebijeenkomst Perceel 2 Defensie - donderdag 8 mei a.s.

Inhoud mededeling:

Ter herinnering:

Voor wie geïnteresseerd is in Perceel 2 - Defensie wijzen wij op de online informatiebijeenkomst ten behoeve van dit perceel op:
8 mei 2025 om 15.00 uur.

U kunt zich aanmelden via de berichtenmodule in TenderNed onder vermelding van bedrijfsnaam, naam deelnemer (maximaal 2) en het e-mailadres waarnaar de link voor MS Teams kan worden gestuurd.

Percelen: P2 Defensie - perceel 2

Aangemaakt op: 6 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

M2 Perceel 1: Subgunningscriteria Kwaliteit - Perceel 1

Inhoud mededeling:

Voor alle 3 de subgunningscriteria Kwaliteit PERCEEL 1 geldt dat de beantwoordingruimte wordt uitgebreid met respectievelijk één (1) A4. Aldus wordt het respectievelijke maximum dat is toegestaan:

- SGC1: 4 A4
- SGC2: 3 A4
- SGC3: 2 A4

Percelen: P1 Rijk - perceel 1
Aangemaakt op: 20 mei 2025

Ref.nr. M3 **Onderwerp:** Begripsbepaling 'Duurzame plaatsing'

Inhoud mededeling:

Het begrip 'Duurzame plaatsing' (zie Beschrijvend Document, begripsbepalingen) wordt aldus uitgebreid:

Duurzame plaatsing
Passende arbeid buiten de werkomgeving van de Werkgever voor onbepaalde tijd of ten minste zes (6) maanden plus één (1) dag. NB Buiten de definitie van Duurzame plaatsing vallen een stageplaats, werkervaringsplaats en een detachering. De stageplaats, werkervaringsplaats en detachering kunnen een interventie zijn gedurende het re-integratietraject.

Percelen: P1 Rijk - perceel 1
P2 Defensie - perceel 2
Aangemaakt op: 20 mei 2025

Ref.nr. M4 **Onderwerp:** Verduidelijking fases traject en corresponderende te factureren bedragen

Inhoud mededeling:

Ter verduidelijking ten behoeve van 'voortijdig eindigen traject' en het in rekening mogen brengen van bijbehorende vergoedingen:

- Pag. 14: "Voor een gedeelte van de aangemelde Re-integranten (ca. 6%) blijkt in de praktijk dat er geen traject wordt gestart." Moet zijn: "Voor een gedeelte van de aangemelde Re-integranten (ca. 6%) blijkt in de praktijk dat een traject voortijdig wordt beëindigd."
- Een re-integratietraject start met het intakegesprek.
- Een re-integratietraject kan om diverse redenen voortijdig eindigen.
- Indien dit gebeurt in de eerste 3 maanden na start van het traject, kan een eenmalig bedrag per voorkomend geval ad € 450,- in rekening worden gebracht, mits een afmeldformulier wordt ingediend (conform eis F-7).

- Indien een traject na de eerste 3 maanden voortijdig eindigt, kan het gehele tarief voor een re-integratietraject worden gefactureerd, mits het intakerapport (inclusief plan van aanpak en zoekprofiel) en de eindrapportage worden ingediend (conform eis F-5).

Percelen: P1 Rijk - perceel 1
Aangemaakt op: 20 mei 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
M5 Aanpassing Eis F-7

Inhoud mededeling:

De kosten voor re-integratietrajecten die binnen 3 maanden na het intakegesprek voortijdig eindigen, worden na 3 maanden gefactureerd ad € 450,- exclusief btw aan de betreffende Deelnemer/Afnemer. Opdrachtnemer vult hiertoe een afmeldformulier in, waarin staat wanneer het betreffende traject is aangemeld en wat de redenen zijn dat het geen verder doorgang vindt. Opdrachtnemer stuurt dit formulier aan degene die de Re-integrant ook heeft aangemeld. Dit formulier dient als bewijsstuk voor het betaalbaar stellen van de factuur.

Percelen: P1 Rijk - perceel 1
Aangemaakt op: 20 mei 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
M6 Aanpassingen in te dienen formulieren

Inhoud mededeling:

Na de tweede vragenronde zullen de volgende formulieren in ieder geval worden aangepast:

- Prijsinvulformulier (bijlage 3a/3b): bedragen zijn exclusief btw.
- Formulier 'Opgave referentieopdrachten' (bijlage 5): 'Opdrachtsom' s niet van toepassing.

Percelen: P1 Rijk - perceel 1
P2 Defensie - perceel 2
Aangemaakt op: 20 mei 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
M7 Aanpassing Toetsplan

Inhoud mededeling:

Na de tweede vragenronde wordt in ieder geval het Toetsplan, bijlage 10a, aangepast:

- Paragraaf 2.1.1 --> 'uitstroomspecificatie' vervalt/ is niet van toepassing

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Aangemaakt op: 20 mei 2025