

Nota van inlichtingen 2 - Advies op het gebied van Mobiliteit 28 februari 2025

Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen 2 inzake de aanbesteding 'Advies op het gebied van Mobiliteit' van gemeente Zoetermeer.

Met vriendelijke groet,
Pro 10 B.V.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Vragen naar aanleiding van de NvI	Omdat het antwoord op deze vragen essentieel is voor onze afweging wel/niet in te schrijven zien wij graag dat u deze vragen meteen beantwoord. Is dat mogelijk?	Wij proberen de vragen zo snel mogelijk te beantwoorden doch de zorgvuldigheid vraagt de tijd die er voor nodig is.
2.	Vragen naar aanleiding van de NvI	U geeft aan dat voor de invulling van KC 2 meerdere inschrijvers van dezelfde onderaannemer / derde gebruik mogen maken voor het doen van een inschrijving. De reden hiervoor is het beperkt aantal telbureau's. Wij zijn van mening dat voor KC7 (uitvoeren en interpreteren verkeersmodelstudies) ditzelfde argument geldt. Bent u bereidt voor KC7 ook toe te staan dat meerdere inschrijvers van dezelfde onderaannemer / derde gebruik mogen maken voor het doen van een inschrijving.	Akkoord.
3.	Vragen naar aanleiding van de NvI	Indien wij beroep doen op een andere partij voor de invulling van een kerncompetentie geldt deze partij dan als derde of als onderaannemer?	De betreffende derde dient in dat geval ingezet te worden als onderaannemer.
4.	Bijlage 6: Prijzenblad	De bandbreedte van de tarieven is erg breed. Met name voor het niveau "Strategisch" kan dit leiden tot een strategische inschrijving met een niet marktconforme prijs. Bent u bereid om het minimum tarief voor deze functiegroep te verhogen naar €120?	Niet akkoord, de gemeente houdt vast aan de gestelde bandbreedtes.
5.	VNG model met Zoetermeers addendum, art.14, aanvulling & Nota van Inlichtingen 1, vraag 89	Kan de Gemeente bevestigen dat de aansprakelijkheid geregeld wordt door middel van artikel 16.1 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden 2024 per Nadere Overeenkomst? Ons is onduidelijk hoe dit antwoord zich verhoudt tot het antwoord bij vraag 40. Het is voor partijen onwenselijk indien er meerdere aansprakelijkheidsbepalingen worden opgenomen.	Bij NVI1 vraag 89 had als antwoord moeten staan: Niet akkoord. Zie het antwoord bij NVI1 vraag 40. Niet de DNR is van toepassing op de aanbesteding, maar de VNG algemene inkoopvoorwaarden 2012 (met Zoetermeers addendum) waarbij artikel 16 van de VNG (2024) in plaats komt van zowel artikelen 14 uit de VNG Algemene inkoopvoorwaarden 2012 als de aanvulling bij artikel 14 in het Zoetermeers addendum.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
6.	VNG algemene voorwaarden en Zoetermeers addendum, artikel 14 & Nota van Inlichtingen 1, vraag 40	Wij danken de Gemeente bij vraag 40 om de aansprakelijkheidsbepaling (artikel 16) van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden 2024 van toepassing te verklaren per Nadere Overeenkomst. Kan de Gemeente bevestigen dat dit artikel in plaats treedt van artikel 14 (en de aanvulling op artikel 14)? Uit het antwoord blijkt dat beide artikelen naast elkaar bestaan. Dat is onwenselijk voor beide partijen, nu beide bepalingen zien op één en hetzelfde onderwerp. Dit om misstanden en onduidelijkheid te voorkomen.	Zie vraag 5.
7.	Aanbestedingsleidraad - 4.2.4	Bij zowel onderdeel 2a: Kernteam (strategisch niveau werkzaamheden) als bij onderdeel 2b: Expertisegebieden (Tactisch niveau werkzaamheden) wordt benoemd dat de inschrijver maximaal 3 A4, exclusief CV's mag gebruiken voor dit onderdeel. Kan de Gemeente bevestigen dat dit voor zowel onderdeel 2a als voor onderdeel 2b geldt en daarmee dus in totaal op onderdeel 2 x 3 A4, exclusief CV's (dus 6 A4) mag worden ingediend?	Correct.
8.	Bijlage Voorschriften Samenwerkingsverband, Derde en Onderaannemer	Moet bij indienen een onderaannemer/derden, bijvoorbeeld een bureau dat gespecialiseerd is in verkeerstellingen, al opgenomen zijn in het plan of is het mogelijk om dit na gunning in overleg met de gemeente vast te stellen?	Het is Inschrijver vrij om hier al dan niet op in te gaan bij eventuele beantwoording van vragen (waar relevant).
9.	Aanbestedingsleidraad - 2.6	Kan de Gemeente aangeven of het mogelijk is om de raamovereenkomst aan beide kanten tussentijds opzegbaar is, of dat dit alleen vanuit de Gemeente kan?	Eenzijdig vanuit de Gemeente. Opdrachtnemer kan wel een verzoek doen doch de Gemeente hoeft daar niet mee in te stemmen.
10.	Aanbestedingsleidraad - 3.4.2.1	Wat wordt bedoeld met de landelijke digitaliseringsopgave?	Zie hiervoor de website: Smart Mobility Data Overzicht van data en toepassingen
11.	Planning	Het interview met de kernteamleden staat in de uitvraag gepland op 24 maart. Bent u bereid om een alternatieve datum beschikbaar te stellen voor dit interview, vanwege al vaststaande (prive)verplichtingen van onze kernteamleden? Wilt u overwegen of het voldoende is als twee van de drie kernteamleden er zijn, aangevuld met een adviseur uit de tactische schil bij verhindering van een van de kernteamleden op het moment van het interview?	Wij kunnen helaas niet uitwijken naar een andere datum. Inschrijver moet de leden van het kernteam als voorgesteld sturen voor het interview. Indien een lid niet kan dient zijn daadwerkelijke plaatsvervanger deel te nemen immers ook in de praktijk moet de continuïteit van de leden zijn gewaarborgd (zie ook 4.2.4.3 c)
12.	Omvang opdracht	U raamt de omvang van de opdracht op ca. € 1.500.000 per jaar, de voorlopige gunningsbeslissing wordt 2 april 2025 bekend gemaakt en de overeenkomst gaat 1 mei 2025 in. Kunt u al een indicatie geven welke (grotere) opdrachten kort na gunning in de eerste maanden worden uitgezet? Hoeveel omzet en op welke expertisegebieden? Zodat we tijdig tijd kunnen reserveren bij de juiste adviseurs voor deze werkzaamheden.	Het betreft een raamovereenkomst waarbij de nadere opdrachten nog moeten worden bepaald. De verwachting is wel dat er behoefte is aan strategisch advies, advies op het gebied van omgevingsprogramma (duurzame) mobiliteit, verkeerskundige beleidsadvisering, ontwikkelen van begrotingsvoorstellen en aanvragen van subsidies. De omvang van de daarmee gemoeide werkzaamheden wordt geraamd op een inzet van ca. 3-4 adviseurs.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
13.	Nvl vraag 26	In de beantwoording van vraag 26 in de eerste nota van inlichtingen geeft u expliciet aan dat u het niet over participatietrajecten heeft. Begrijpen wij het dan goed dat de werkzaamheden wat betreft "omgevingsmanagement c.q. participatiebeleid" (één van de bullits onder "paragraaf 2.4, aard van de opdracht" en genoemd onder kerncompetentie 4) zich beperken tot het verzorgen van de inhoudelijke input voor omgevingsmanagement en participatie? Zo niet: welke werkzaamheden verwacht u dan nog meer uit te vragen op het gebied van omgevingsmanagement en participatie?	Vraag 26 was ons niet geheel duidelijk. Qua scope van werkzaamheden wenst de gemeente juist wel (dus breder dan bewonersavonden) participatietrajecten vorm te geven. Het participatieproces beperkt zich niet tot bewonersavonden maar ook participatie naar andere geïnteresseerden. Te denken valt aan stakeholders als ontwikkelende partijen, corporaties, maatschappelijke organisaties (waaronder die gericht op mobiliteit) e.d.
14.	Paragraaf 4.2.4.4	In paragraaf 4.2.4.4 vraagt u bij punt b om twee CV's voor het team aan tactisch projectmedewerkers. Begrijpen wij het goed dat u hier CV's van twee adviseurs met specialistische expertise verwacht? En zo ja: op welke expertisegebieden verwacht u de meeste vragen te stellen binnen deze raamovereenkomst?	Ja 2 CV's die samen de lading dekken op het gebied van mobiliteit/bereikbaarheid en OV.
15.	Nota van Inlichtingen 1 93	"We willen u nogmaals verzoeken om de schade te beperken tot directe schade. Dit overwegende dat het VNG Model Aiv biedt wel degelijk ruimte om onderscheid te maken tussen directe en indirecte schade, mits daar een definitie voor wordt gehanteerd. Een duidelijk onderscheid is wenselijk om niet (onbeperkt) aansprakelijk te worden gesteld in uiteenlopende financiële vermogensschade (niet verzekeraar, geen risico-inschatting). Als definitie voor directe schade verwijzen wij naar de DNR2011 (https://www.nlingenieurs.nl/assets/976e0ef3b6/Rechtsverhouding-DNR2011-juliz013-NED.pdf), artikel 14 lid 1 en lid 2. Bent u bereid deze definities over te nemen?"	Niet akkoord, zie de onderbouwing bij NVI1 vraag 93. Zie ook het antwoord bij NVI2 vraag 5 met betrekking tot beperking van de aansprakelijkheid.
16.	Nota van Inlichtingen 1 vrg 29, 48, 67 en 97	Kunt u aangeven op basis waarvan u de marktconformiteit van de maximum tarieven heeft getoetst c.q. kunt u deze onderbouwen?	Overwegend huidige tarieven doch ook een hoogte bepaald aan de hand van wat de gemeente bereid is te betalen als marktpartij.
17.	Nota van Inlichtingen 1 vr 16	"U geeft aan dat voor kerncompetentie 2 ""onderzoek & tellingen"" een uitzondering geldt en meerdere inschrijvers van dezelfde onderaannemer / derde gebruik mag maken. Mag een onderaannemer/derde die binnen deze kerncompetentie mee inschrijft, achteraf - na selectie - ook nog aan een andere inschrijving worden toegevoegd? Oftewel staat het deze partijen vrij om - ook wanneer niet nodig zijn voor een referentie - alsnog bij ons (of een andere partij) aan te sluiten ondanks een inschrijving bij een andere partij? (volledige vrijheid)"	Zie artikel 4.3 Algemene inkoopvoorwaarden VNG 2012. U kunt als u zelf aan de kerncompetenties voldoet overwegen in het UEA aan te geven dat u wel gebruik maakt van deze derde. Dan is die goedkeuring niet nodig.