

Algemene informatie

Aanbesteding: Diagnose en Matching applicatie
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amersfoort
Referentie: -

Toelichting:

Bij deze NvI zijn 2 documenten gepubliceerd. Bijlage N (Format Projectplan) is een nieuwe bijlage en is gepubliceerd naar aanleiding vraag 73 van de NvI. Van het prijzenblad is naar aanleiding van vraag 57 een aangepaste versie geupload (Bijlage C, prijzenblad na 1e NvI). U dient bij inschrijving gebruik te maken van dit aangepaste prijzenblad. Het oorspronkelijke geuploade prijzenblad vervalt.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Bijlage K – Gesloten wensenlijst

Vraag:

In Bijlage K is slechts zeer beperkte ruimte beschikbaar voor toelichting per wens. Is het toegestaan om bij inschrijving een aanvullend document mee te leveren waarin per wens een SMART toelichting wordt gegeven ter onderbouwing van de ingevulde antwoordopties?

Antwoord:

De kolom Toelichting is enkel bedoeld voor de toelichting van de opdrachtgever op enkele van de wensen. De inschrijver dient noch in bijlage K noch in een ander document een toelichting per wens in te dienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr. 2
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.3.1

Vraag:

Uitleg referentie-eisen voor inschrijvers

Dient de aangeleverde referentie inhoudelijk aan te sluiten op het aanbod en daarmee de Diagnose en Matching applicatie die bij gunning ook geleverd zal worden?

Antwoord:

Zoals uit de referentie-eis volgt, hiermee toont de inschrijver minimaal aan dat het implementeren van een applicatie voor matching inclusief daarop aansluitende diensten en werkgeversdienstverlening (bij een arbeidsmarktregio met vier of meer gemeenten, waarvan 1 gemeente met meer dan 80.000 inwoners) is uitgevoerd. In de referentieopdracht hoeven geen werkzaamheden uitgevoerd te zijn met betrekking tot het diagnose gedeelte.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2 + Bijlage K

Vraag:

Beoordelingssystematiek gesloten wensenlijst

Wordt er door de beoordelingscommissie uitsluitend op basis van de gekozen antwoordopties in de gesloten wensenlijst gescoord of vindt tevens een inhoudelijke beoordeling plaats op de toelichting per wens?

Antwoord:

Beoordeeld wordt alleen op basis van de ingevulde wensenlijst /antwoordopties en de score die daaruit volgt. Een toelichting per wens wordt niet gevraagd en derhalve niet beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage K – Gesloten wensenlijst

Vraag:

Functionele wens “De ICT-prestatie bevat de functionaliteit om werkzoekenden in te delen in door de gemeente te definiëren doelgroepen.”

Kunt u toelichten in welke mate verwacht wordt dat de gemeente zelfstandig doelgroepen kan definiëren en beheren binnen de applicatie, en of deze inrichting ook per gemeente verschillend ingericht moet kunnen worden?

Antwoord:

Iedere gemeente in de regio kan haar eigen doelgroepen definiëren, inrichten en beheren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage L – Verificatieprocedure

Vraag:

Verificatie van claims na voorlopige gunning

Kunt u bevestigen dat tijdens de verificatie uitsluitend werkende functionaliteit mag worden getoond en dat het tonen van statische presentaties of screenshots daarbij niet voldoet aan de verificatie-eis?

Antwoord:

Ja, bij verificatie mag uitsluitend werkende functionaliteit worden getoond.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage K – Gesloten wensenlijst

Vraag:

Functionele wens “De ICT-prestatie bevat functionaliteit om een plan van aanpak voor arbeidsintegratie op te kunnen stellen.”

Kunt u toelichten of verwacht wordt dat het opstellen en beheren van het plan van aanpak ook per gemeente verschillend ingericht kan worden (eigen formats, huisstijl en sjablonen)?

Antwoord:

Ja, de verwachting is dat het plan van aanpak arbeidsintegratie per gemeente kan verschillen gezien het eigen specifieke gemeentebestuur voor dit trajectbegeleidingsproces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Programma van Eisen (Bijlage J)

Vraag:

1. Vraag: ruimte voor domeinspecifieke ondersteuning

Wij merken op dat een groot aantal eisen in Bijlage J gericht is op generieke systeemfunctionaliteit, zoals workflowbeheer, gegevensverwerking, autorisatie en archivering. Gezien de aard van deze opdracht (diagnose en matching in het sociaal domein) stellen wij voor om in de uitvoering ruimte te laten voor applicaties die deze processen op een domeinspecifieke wijze ondersteunen, zonder dat ze per definitie volgens de systematiek van een zaakstelsel ingericht hoeven te zijn.

Antwoord:

Het voorstel kan niet worden geaccepteerd. We vragen een totaalpakket uit, omdat niet alle gemeenten over de gerefereerde specifieke applicaties beschikken of de oplossing met deze specifieke applicaties kunnen integreren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Programma van Eisen (Bijlage J)

Vraag:

2. Vraag openheid voor praktijkgerichte invulling van archiveringsfunctionaliteit

Bij enkele eisen over archivering en bewaartermijnen gaan wij ervan uit dat het doel vooropstaat (naleving archiefwetgeving) en dat de invulling mag

aansluiten op wat gangbaar is binnen SaaS-oplossingen in het sociaal domein, zoals export, logging en gecontroleerde dataopslag. We vragen u dit in de volgende nota van inlichtingen te bevestigen.

Antwoord:

De eisen die wij hebben gesteld op gebied van archivering en bewaartermijnen zijn gebaseerd op wet- en regelgeving, aangevuld met de aanbevelingen van bijvoorbeeld Informatie Beveiligingsdienst. De ICT prestatie dient hieraan te voldoen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Functionele Eisen - 34/35

Vraag:

Begrijpen wij correct dat Opdrachtgever daarmee verwacht dat:

- alle online openbaar te vinden vacatures in Nederland aangeboden worden (door u genoemd: externe bronnen)
 - vacatures ontdubbeld worden weergegeven (dus geen dubbele registraties);
 - deze informatie actueel is (bijvoorbeeld op basis van laatste wijzigingsdatum of status);
 - en dat sollicitatieactiviteiten op alle type vacatures kunnen worden geregistreerd en gevolgd binnen de ICT-prestatie?
- Indien dit niet het geval is, kunt u dan aangeven welke mate van detail en actualiteit u verwacht bij het inzicht in vacatures en werkfitte werkzoekenden?"

Antwoord:

De verwachtingen zijn juist. De hier weergegeven detaillering voldoet en is een juiste interpretatie van het Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie**Beantwoord op:** 21 mei 2025**Ref.nr.**

10

Onderwerp:

Non functionele eisen - 133

Vraag:

In de praktijk zien wij dat opslag van documenten in een zaakstelsel of DMS doorgaans verloopt via het regiesysteem (zoals Suite4Werk), waarin de documenten eerst worden vastgelegd. Leverancier begrijpt dat in deze aanbesteding een koppeling met Centric Suite4Werk wordt gerealiseerd. Kan opdrachtgever bevestigen dat, indien documenten via deze koppeling aan Centric worden geleverd, een directe koppeling vanuit de Matchingapplicatie naar een DMS of zaakstelsel niet vereist is? En dat de betreffende eis in dat geval als niet van toepassing wordt beschouwd op de initiële implementatie? Deze duidelijkheid is van belang om de technische scope correct te interpreteren en een realistische planning en kosteninschatting te kunnen maken.

Antwoord:

Gezien de ontwikkelingen binnen de gemeenten is zowel de mogelijkheid tot een koppeling met Centric Suite4Werk als met een DMS of zaakstelsel vereist. Ook zonder deze koppeling moet de ICT prestatie de documenten kunnen opslaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie**Beantwoord op:** 21 mei 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 Non functionele eisen - implementatie

Vraag:

Leverancier begrijpt dat opdrachtgever vier omgevingen wenst (één per uitvoeringsorganisatie), waarbij per omgeving koppelingen worden gerealiseerd met Suite4Werk (vier koppelingen), Entra ID (4x), onderlinge koppelingen tussen de vier omgevingen voor uitwisseling van vacatures en profielen, levering van data voor sturingsinformatie en naar wij aannemen 4x een koppeling met DigiD en een koppeling met de KvK. Leverancier weet uit ervaring dat het essentieel is om gezamenlijk een duidelijke initiële scope vast te stellen. Kan opdrachtgever bevestigen dat bovengenoemde koppelingen als volledig en voldoende worden beschouwd voor de initiële implementatie en oplevering, en daarmee onderdeel uitmaken van de scope van de aanbidding? Deze duidelijkheid is van belang om te kunnen beoordelen of de implementatie binnen de gestelde termijn haalbaar is én om een realistische kosteninschatting te maken. Leverancier wijst erop dat aanvullende koppelingen die niet expliciet zijn genoemd, niet zijn inbegrepen in de aanbidding.

Antwoord:

Voor de eerste implementatie van de Matching applicatie is dit inderdaad de scope evenals de integratie met de emailfaciliteiten van de gemeenten, conform gestelde eisen. Voor de implementatie van Diagnose zijn aanvullend meerdere koppelingen (bijvoorbeeld EVA) benodigd, zie het contextdiagram.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
12 Non functionele eisen - 150

Vraag:

Onze organisatie hanteert een Continuous Deployment-aanpak, waarbij

kleine wijzigingen/verbeteringen voor alle klanten tegelijk worden released. Om aan te sluiten bij deze werkwijze en daarmee ook te profiteren van de continue doorontwikkeling en verbetering van SaaS applicaties: mogen wij er vanuit gaan dat innovaties/updates die geen of zeer beperkte impact hebben op het reguliere gebruik van de applicatie (minor changes) zonder vooraankondiging mogen worden doorgevoerd en dat alleen andere (major) changes tijdig dienen te worden aangekondigd?

Antwoord:

Akkoord voor kleine/wijzigingen verbeteringen die geen impact hebben op het reguliere gebruik van de applicatie. Voor wijzigingen met zeer beperkte impact willen we tijdig een vooraankondiging krijgen zoals verwoord. Hiermee willen we voorkomen dat (eind)gebruikers met onverwachte wijzigingen worden geconfronteerd. Een nadere uitwerking hiervan zal in de SLA worden opgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

PvE Eis 189-194

Vraag:

Aangezien de implementatie complex kan zijn en het plan van aanpak pas na gunning wordt vastgesteld, zou Leverancier er de voorkeur aan geven om na definitieve gunning een definitief implementatieplan overeen te komen. Bent u hiertoe bereid, en kunt u bevestigen dat de termijn van 3 maanden na definitieve gunning slechts indicatief is en dat de daadwerkelijke implementatie, inclusief termijnen, na gunning in samenspraak zal worden vastgesteld?

Antwoord:

Van de leverancier wordt verwacht direct na definitieve gunning een Concept Plan van Aanpak voor implementatie op te leveren met als uitgangspunt binnen drie maanden de implementatie af te ronden. Hierbij zal opdrachtnemer ook aangeven welke inzet benodigd is van de gemeenten

/uitvoeringsorganisaties en zal het Plan van Aanpak daarop aangevuld moeten worden. In samenspraak met opdrachtgever wordt het Plan van Aanpak definitief vastgesteld en gelden de daarin afgesproken tijdlijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Leidraad 3.1

Vraag:

"Voor Leverancier is nog niet helemaal duidelijk hoe de contractuele verhoudingen lopen. Kunt u de volgende deelvragen beantwoorden:

- Klopt het dat er een enkele overeenkomst wordt gesloten met de gemeente Amersfoort? Of wordt er per gemeente of per uitvoeringsregio een overeenkomst gesloten?
- Op welke grond is de gemeente Amersfoort bevoegd om de overeenkomst te sluiten namens de andere gemeentes? Is dat bijvoorbeeld op grond van een volmacht?
- Kunt u verduidelijken hoe de contractuele verhoudingen lopen? Wie sluit er met wie een overeenkomst, hoe gaan de implementaties, etcetera?
- En kunt u bevestigen dat per gemeente dezelfde verwerkersovereenkomst zal worden getekend, te weten het bij de aanbesteding toegevoegde model?
- Kunt u bevestigen dat eventuele aansprakelijkheid zoals opgenomen in de hoofdovereenkomst geldt voor de gehele opdracht en niet per individuele uitvoeringsorganisatie of gemeente?"

Antwoord:

Zie pagina 8 van de Aanbestedingsleidraad. Gemeente Amersfoort gaat mede namens de overige gemeenten de overeenkomst aan met de leverancier voor het onderdeel 'Matching'. Hiermee heeft de leverancier een overeenkomst met alle aangesloten gemeenten. De gemeente heeft hiervoor het volmacht van de overige gemeenten verleend gekregen. Het onderdeel 'Diagnose' kan door elke gemeente apart afgenomen worden en elke gemeente ondertekent hiervoor zelf het bijgesloten addendum met de

leverancier. Voor alle betrokken gemeenten geldt inderdaad dezelfde versie verwerkersovereenkomst zoals gepubliceerd die per gemeente wordt afgesloten. Daarbij wordt ook per gemeente een DPIA uitgevoerd. De aansprakelijkheid geldt per gemeente net zoals elke voorwaarde in feite met elke gemeente wordt overeengekomen. De leverancier moet het zien als een opdracht die voor elke gemeente apart wordt uitgevoerd en daarmee kan hij ook jegens elke gemeente aansprakelijk worden gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Leidraad - Hoofdstuk 8

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de gestelde Eisen in het PvE en in de Wensenlijst uitvoeringseisen zijn die bij go-live opgeleverd moeten worden?

Antwoord:

Ja, dit bevestigen wij

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

16 Non Functionele Eisen - Eis 153

Vraag:

"In eis 153 van het Programma van Eisen wordt gesteld dat de Servicedesk op werkdagen telefonisch bereikbaar moet zijn van 08:00 tot 18:00 uur. Onze standaard servicedesk is bereikbaar van 09:00 tot 17:00 uur, wat aansluit bij reguliere kantoortijden van veel gemeenten.

Kunt u bevestigen dat een bereikbaarheid van 09:00 tot 17:00 uur op werkdagen acceptabel is voor reguliere ondersteuning en incidenten van de derde categorie of lager? Voor incidenten van de eerste en tweede categorie (hoge prioriteit) is onze servicedesk uiteraard ook buiten kantoortijden bereikbaar, conform eis 154."

Antwoord:

Ja dit bevestigen wij zolang voor de incidenten van de eerste en tweede categorie de supportdesk wel telefonisch bereikbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

GIBIT 2023 34.4

Vraag:

Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?

Antwoord:

Niet akkoord. Leverancier draagt de verantwoordelijkheid om dit tijdig vooraf te melden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

GIBIT 2023 26.9

Vraag:

Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?

Antwoord:

"Wij verwijzen u naar artikel 26.9 onder ii. GIBIT 2023 waarin staat dat de kosten in redelijke verhouding dienen te staan tot de oorspronkelijke kosten voor de gehele ICT Prestatie (naar rato van de verminderde functionaliteit), met dien verstande dat noodzakelijke verlengingen van Derdenprogrammatuur volledig kunnen worden doorbelast.
"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

GIBIT2023 23.1

Vraag:

Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?

Antwoord:

Niet akkoord. U kunt ervan uitgaan dat als de opdrachtgever de inzet van een bepaalde persoon niet langer wenselijk acht dat hierachter een voor de opdrachtgever belangrijke reden zit. Uiteraard kan de gemeente dit al dan niet op verzoek nader toelichten, maar dit is niet vereist om vervanging van personeel door te voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

GIBIT 2023 22.7

Vraag:

Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?

Antwoord:

Zie definitie derdenprogrammatuur in artikel 1.10. Als de IE-rechten van bepaalde programmatuur niet bij leverancier of een aan leverancier gelieerde onderneming liggen en daarmee opdrachtgever hiervoor een specifieke licentie dient af te nemen bij een derde dan geldt artikel 22.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

GIBIT 2022 20.4

Vraag:

Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?

Antwoord:

Voor deze opdracht is geen sprake van maatwerkprogrammatuur. Vooralsnog is deze bepaling dan ook niet relevant. Mocht opdrachtgever in de toekomst mogelijk voor een onderdeel maatwerkprogrammatuur nodig hebben, dan geldt deze bepaling onverkort tenzij de gemeente hier op dat moment afstand van doet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

GIBIT 2023 18.4

Vraag:

Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de

geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

In afwijking van artikel 18.4 geldt dat de betreffende informatie alleen met de in deze aanbesteding betrokken gemeenten gedeeld mogen worden. In eventuele overige gevallen zal opdrachtgever om toestemming vragen van de leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

GIBIT 2023 16.5 iii - iv

Vraag:

"

De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen:
Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven.
Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken.
Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht

proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000."

Antwoord:

Niet akkoord. Allereerst betreft het in het geval van de AP niet een boete die door de gemeente wordt opgelegd. Als de gemeente hierin dezelfde aansprakelijkheidsbeperking zou afspreken, dan zou het kunnen voorkomen dat door een onrechtmatige handeling van de leverancier als verwerker de gemeente een eventuele boetebedrag boven de aansprakelijkheidsbeperking zelf zou moeten vergoeden. Dit is disproportioneel en onredelijk in geval de leverancier en niet de gemeente verwijtbaar heeft gehandeld. Wij benadrukken dus dat artikel 16.5 onder IV ziet op een situatie waarbij de boete ziet op handelingen die in de risicosfeer van leverancier liggen (zie tekst 'voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd'). Daarmee is de aansprakelijkheid op dit terrein niet onbeperkt en proportioneel. Bij IE-rechten ligt het schenden hiervan volledig in de risicosfeer van de leverancier en is de opdrachtgever niet in de positie om dit te controleren. Ook op dit vlak geldt dat het onredelijk is als de gemeente schade zou moeten vergoeden. Hiermee zouden de risico's niet bij de partij, die de risico's het best kan beheersen of beïnvloeden, worden gealloceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

GIBIT 2023 16.3, 16.4

Vraag:

"Vraag 1: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de het redelijk is om de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beperken

tot een bepaald bedrag. Mocht meermaals sprake zijn tekortkomingen waarbij wij schade vergoeden, is het op een gegeven moment nodig dat de overeenkomst wordt beëindigd. Dit om te voorkomen dat er schade is en elk jaar een bedrag van 4x de Jaarvergoeding kan worden gevorderd. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de totale vergoeding voor schade in geen geval meer zal bedragen dan € 2.500.000,-?

Vraag 2: Kunt u, om onduidelijkheden te voorkomen en om te voorkomen dat onbedoeld (zie toelichting GIBIT) sprake is van (buitenproportionele) onbeperkte aansprakelijkheid, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking (en) uit artikel 16 geldt voor aansprakelijkheid uit welke hoofde of op welke rechtsgrond dan ook?"

Antwoord:

1. Niet akkoord. De gemeente is van mening dat de aansprakelijkheid middels artikelen 16.3 en 16.4 al aanzienlijk beperkt is in hoogte, per gebeurtenis en per jaar. Een verdergaande beperking is naar onze mening onredelijk en disproportioneel en zorgt er bovendien voor dat er een mindere prikkel is tot nakoming van de contractplichtingen. 2. In artikel 16.5 is beschreven waarop de aansprakelijkheidsbeperkingen in artikel 16.3 en 16.4 niet van toepassing zijn. Daarmee zijn op de overige situaties de voornoemde aansprakelijkheidsbeperkingen wel van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

GIBIT 2023 -10.9

Vraag:

"In eis 141 wordt gevraagd om een concept SLA dat voldoet aan het Programma van Eisen. Onze organisatie hanteert een brancheconforme standaard SLA, specifiek afgestemd op SaaS-dienstverlening. Deze SLA wordt reeds toegepast bij meerdere gemeenten en bevat onder andere afspraken over beschikbaarheid, incidentafhandeling, releasebeheer en evaluatie.

Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om onze standaard SLA als uitgangspunt te hanteren, mits deze aantoonbaar voldoet aan de inhoudelijke eisen zoals gesteld in eisen 141 t/m 160 van het Programma van Eisen?"

Antwoord:

Zolang het concept SLA voldoet aan het PvE en de inhoud niet in strijd is met de overeenkomst mag deze SLA aan de opdrachtgever voorgelegd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

GIBIT 2023 - 13

Vraag:

"Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT.

We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen:

13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat:

- de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing.

ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en “bias” (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.

Toelichting op wijziging 13.1:

Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.

Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is.

Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd:

“Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen.”

Toelichting op wijziging artikel 13.4:

'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank'. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren.

Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd:

20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 volledig intact blijven.

Bent u hiertoe bereid?"

Antwoord:

Het tekstvoorstel voor artikel 13.1 is niet akkoord omdat dit te nadelig is voor de opdrachtgever. Wel wil de opdrachtgever verduidelijken dat met artikel 13.1 onder i wordt bedoeld dat de onderliggende verwerking van data

(waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de contractdocumenten (waaronder de toepasselijke verwerkersovereenkomst) en de op dit gebied van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Voor het overige wordt van leverancier verwacht dat een Algoritmische toepassing hieraan blijft voldoen zonder meerkosten voor de opdrachtgever en zonder dat leverancier deze eenzijdig kan laten vervallen. Onder het in artikel 13.1 onder iii genoemde verstaat opdrachtgever niet dat de algoritme toepassing te allen tijde vrijwel 100% nauwkeurig is. Aanpassing van artikel 13.4 zoals voorgesteld is akkoord met de aanpassing dat de betrokken gemeenten in deze aanbesteding onderling wel informatie met elkaar mogen delen op dit gebied. Tot slot is ook de voorgestelde aanpassing t.a.v. artikel 20.7 niet akkoord gelet op het bovengenoemde indien gebruik wordt gemaakt van een algoritmische toepassing gedurende de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

GIBIT 2023 12.2, 12.3

Vraag:

Het is niet redelijk dat Leverancier ‘negatief bewijs’ moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u

derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeenkomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?

Antwoord:

Niet akkoord met het voorstel. Uiteraard zal de gemeente met een beroep op de garantiebepalingen toelichten waarom sprake is van een gebrek die door leverancier moet worden hersteld. Maar als leverancier van mening is dat een dergelijk beroep niet mogelijk is, dan zal leverancier het tegendeel moeten aantonen. Verder zal bij wanprestatie het proces in artikel 24.9 toegepast worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

GIBIT 2023 11.8

Vraag:

Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij handhaven de indexatiebepaling zoals opgenomen in artikel 11.8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

GIBIT 2023 11.5

Vraag:

In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaan met de facturatie, dat de facturen niet meer opeisbaar zijn. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?

Antwoord:

Ja dit zijn streeftermijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
30

Onderwerp:
GIBIT2023 10.13

Vraag:

Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van opdrachtgever worden uitgevoerd?

Antwoord:

Upgrades van functionaliteit die binnen de scope van de aanbesteding valt dienen te zijn verdisconteerd in de inschrijfprijs op het Prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.
31

Onderwerp:
GIBIT2023 10.12 ii

Vraag:

Is de aannahme correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?

Antwoord:

Het applicatielandschap zoals beschreven in de achtergrondinformatie vormt het uitgangspunt. Per gemeente wordt tijdens de implementatie het applicatielandschap specifiek in kaart gebracht en geldt deze bepaling dus per gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

GIBIT 2023 10.10

Vraag:

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?

Antwoord:

De grondslag voor de opdrachtgever om de overeenkomst en/of SLA al dan niet gedeeltelijk te mogen ontbinden is opgenomen in 10.10 (laatste alinea). Deze bepaling wijkt derhalve af van de wettelijke bepaling

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

GIBIT2023 - 10.3 iii

Vraag:

Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe

functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.

Antwoord:

Upgrades van functionaliteit die binnen de scope van de aanbesteding valt dienen te zijn verdisconteerd in de inschrijfprijs op het Prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

GIBIT2023 - 9.10

Vraag:

Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?

Antwoord:

"In afwijking van artikel 9.10 van de GIBIT 2023 geldt de volgende bepaling: 'Acceptatie wordt geacht te hebben plaatsgevonden indien Opdrachtgever de ICT

Prestatie voor productieve doeleinden in gebruik heeft genomen binnen zijn organisatie, tenzij de ingebruikname van de ICT Prestatie voor productieve doeleinden

verband houdt met vertragingen of tekortschieten die toerekenbaar zijn aan Leverancier.' Voor het overige gaan we niet akkoord met uw voorstel."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

GIBIT 2023 - 9

Vraag:

"In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen:

a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag.

b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert.

Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.

Kunt u hiermee akkoord gaan?"

Antwoord:

Opdrachtgever wenst geen concrete acceptatietermijn voor te schrijven. Wij verwijzen u verder naar eis 189 met betrekking tot de acceptatieprocedure. In het Plan van Aanpak wordt de acceptatieprocedure gezamenlijk met opdrachtgever en leverancier verder uitgewerkt en definitief vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
36

Onderwerp:
GIBIT 2023 8.4, 8.5

Vraag:

Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?

Antwoord:

Ja, deze aanname klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
37

Onderwerp:
GIBIT2023 8.1 i

Vraag:

Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?

Antwoord:

Dit zijn de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen behorende bij de GIBIT, versie 2024-1

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

GIBIT 2023 6.5

Vraag:

Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekerd zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.

Antwoord:

Zoals ook in deze bepaling verwoord staat geldt deze verplichting alleen als leverancier dit wel had behoren te voorzien in zijn aanbieding of risicoanalyse.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.
39

Onderwerp:
GIBIT 2023 4.2

Vraag:

Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn (en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

In de overeenkomst is geen sprake van een fatale termijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.
40

Onderwerp:
GIBIT 2023 1.130

Vraag:

Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting(en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbieding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij

duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?

Antwoord:

Wij verwijzen u naar artikel 2.1 van de concept overeenkomst: Tot het Overeengekomen gebruik behoort dat de ICT-prestatie voldoet aan hetgeen beschreven is in de in artikel 1.1. genoemde documenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Concerngarantie - Bijlage G

Vraag:

De verplichting om een concerngarantie te verstrekken is in strijd met de gelijkheid van inschrijvers. Deze verplichting zorgt er namelijk voor dat inschrijvers die onderdeel uitmaken van een holding/groep/concern dubbel garant moeten staan voor nakoming. Dit geldt namelijk ook indien geen beroep gedaan wordt op de financiële draagkracht van de holding/groep /concern. Daarnaast kan onze holding niet nakomen omdat zij deze technische expertise niet heeft. Kunt u er daarom mee akkoord gaan dat indien inschrijver geen beroep doet op haar concern om te voldoen aan geschiktheidseisen, bijlage G niet te hoeven worden ingevuld, de moedermaatschappij van Leverancier niet zelfstandig een UEA hoeft in te vullen en ook geen organogram hoeft te verstrekken? Zo niet, kunt u dan expliciet toelichten waarom dit volgens u niet in strijd is met het gelijkheidsbeginsel en niet in strijd is met 3.5.2(1) van de Gids Proportionaliteit?

Antwoord:

"In afwijking op paragrafen 6.6.2 en 6.3.1 van de Aanbestedingsleidraad geldt: indien meerdere inschrijvers deel uitmaken van een concern, dient een concerngarantieverklaring of een artikel 2:403-verklaring aangeleverd te

worden als de inschrijvers geen zelfstandige maar alleen een geconsolideerde jaarrekening kunnen aanleveren (met de accountantsverklaring). Dit betekent voor de geschiktheidseis in paragraaf 6.3.1 dan ook dat de betreffende inschrijver die deel uitmaakt van een holding de geconsolideerde jaarrekening kan overleggen.

"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 11.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat ook Opdrachtgever niet tussentijds kan opzeggen, tenzij daarvan elders in de Overeenkomst is afgeweken?

Antwoord:

Tussentijds opzeggen kan niet door de Opdrachtgever behoudens de opzeggronden in de GIBIT artikel 24. 2 en verder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

43

Conceptovereenkomst 11.1

Vraag:

In artikel 11.1 geeft u aan dat de leverancier blijvend moet voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. Leverancier begrijpt dit uitgangspunt voor zover het de uitsluitingsgronden betreft, maar acht het moeilijk werkbaar wanneer het gaat om de geschiktheidseisen. Deze eisen zijn immers bedoeld om vooraf te beoordelen of een inschrijver geschikt is om de opdracht uit te voeren — niet om gedurende de looptijd van de overeenkomst als voortdurende eis te gelden. Bent u derhalve bereid om artikel 11.1 aan te passen zodat dit alleen geldt voor uitsluitingsgronden?

Antwoord:

Niet akkoord de bepaling blijft ongewijzigd. In die zin moet de opdrachtnemer blijven voldoen aan de geschiktheidseisen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 10.2

Vraag:

Kunt u toelichten op welke wijze u hiermee afwijkt van artikel 24.14 GIBIT? Wat Leverancier betreft is in 24.14 reeds voldoende opgenomen met betrekking tot dit punt.

Antwoord:

Artikel 10.2 is een aanvulling / verduidelijking dat ook data valt onder 24.14 GIBIT.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Conceptovereenkomst - 10.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit slechts ziet op gegevens van de gemeente (klantgegevens) en niet op enige andere gegevens? Leverancier stelt deze vraag in het kader van bescherming van haar IE-rechten.

Antwoord:

Ja dat klopt als u met klantgegevens bedoelt, de informatieobjecten van de gemeenten conform eis 168 in het programma van eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Conceptovereenkomst - 7.4/7.5

Vraag:

Bent u bereid om in lijn met de GIBIT overeen te komen dat de periodieke vergoeding, volledig jaarlijks vooruit wordt gefactureerd na implementatie (technische oplevering) van de Matching module?

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Conceptovereenkomst - 4.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Leverancier altijd een redelijke termijn tot herstel krijgt?

Antwoord:

Ja, zie antwoord op vraag 22 "Van de leverancier wordt verwacht direct na definitieve gunning een Concept Plan van Aanpak voor implementatie op te leveren met als uitgangspunt binnen drie maanden de implementatie af te ronden. Hierbij zal opdrachtnemer ook aangeven welke inzet benodigd is van de gemeenten/uitvoeringsorganisaties en zal het Plan van Aanpak daarop aangevuld moeten worden. In samenspraak met opdrachtgever wordt het Plan van Aanpak definitief vastgesteld en gelden de daarin afgesproken tijdlijnen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Conceptovereenkomst - 3.2

Vraag:

"Hoewel Leverancier hoopt u de maximale looptijd van dienst te mogen zijn. Kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook Leverancier de Overeenkomst moet kunnen opzeggen. Kunt u ermee akkoord gaan dat ook Leverancier de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd, met inachtneming van een opzegtermijn van 12 maanden?"

Antwoord:

Nee de Opdrachtgever behoudt eenzijdig dit recht voor.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Leidraad - 5.6

Vraag:

U heeft de volgende tekst opgenomen: "Indien een inschrijver op enig moment gedurende het verloop van de aanbestedingsprocedure en gedurende de looptijd van de overeenkomst niet meer aan de in de aanbestedingsdocumenten genoemde eisen voldoet, leidt dit alsnog tot uitsluiting van de betreffende inschrijver van de aanbestedingsprocedure dan wel tot ontbinding van de overeenkomst." Dit is een zeer vergaande bepaling die het wettelijke systeem van ontbinding te niet doet. Leverancier begrijpt dat een inschrijving die niet voldoet aan de gestelde eisen tot uitsluiting kan leiden. Dit is reeds geregeld op meerdere plekken in de aanbestedingsstukken. Maar mocht er gedurende de looptijd van de overeenkomst niet worden voldaan aan bepaalde eisen dan dienen de wettelijke bepalingen omtrent ingebrekestelling, verzuim en ontbinding te gelden. Leverancier verzoekt u dan ook dringend om de derde volzin van artikel 5.6 te schrappen. Bent u hiertoe bereid?"

Antwoord:

Indien gedurende de looptijd van de overeenkomst niet wordt voldaan aan bepaalde eisen dan worden de wettelijke bepalingen omtrent

ingebrekestelling, verzuim en ontbinding gevolgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Leidraad - 4.5

Vraag:

Deze termijn (24 uur voor sluiting) is te kort. Hiermee sluit u de mogelijkheid om (bijvoorbeeld) een klacht bij de CvAE in te dienen uit. Een kort geding starten is daarnaast een zeer ingrijpend middel. Bent u derhalve bereid dit te schrappen?

Antwoord:

Nee, deze eis blijft ongewijzigd. Indien 24 uur voor sluiting van de kluis nog geen feitelijk kort geding is gestart of nog geen feitelijke klacht bij de Commissie van Aanbestedingsexpert is ingediend, maar wij wel van een potentiële inschrijver het bericht hebben ontvangen dat dit met zekerheid wel gaat gebeuren, dan zullen wij de opening van de kluis uitstellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

51

Leidraad - 4.5

Vraag:

Kunt u toelichten wat u met de volgende tekst bedoelt: "dan dient de potentiële inschrijver hierover een vraag te stellen in de nota van inlichtingen dan wel dit uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van de nota van inlichtingen schriftelijk en gemotiveerd aan de gemeente uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen dit document te ageren vervalt."

Antwoord:

Wij stellen hier dat binnen 5 kalenderdagen na het verzenden van de laatste NvI, een potentiële inschrijver aan ons (schijnbare) onjuistheden of onduidelijkheden kan melden. De laatste zinsnede ("bij gebreke waarvan ieder recht om tegen dit document te ageren, vervalt") wordt geschrapt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie**Beantwoord op:** 21 mei 2025**Ref.nr.**

52

Onderwerp:

Leidraad - 3.5

Vraag:

U heeft de volgende tekst opgenomen: "Dit betekent ook dat inschrijver conform het adequaatheidsbesluit van 10 juli 2023 voor het 'EU-VS-kader voor gegevensbescherming' ten behoeve van de doorgifte van persoonsgegevens naar de Verenigde Staten, deelneemt aan het 'EU-US-Data Privacy Framework'." Kunt u bevestigen dat dit alleen geldt bij doorgifte van Persoonsgegevens naar de VS? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier hierbij voldoet aan de AVG, dit is toegestaan (zoals ook is bepaald onder de algemeen verbindend verklaarde Verwerkersovereenkomst VNG)?

Antwoord:

"Ten aanzien van vraag 52 staat dit in artikel 4.3 van de VNG verwerkersovereenkomst: "De verwerker moet de verwerkingsverantwoordelijke altijd vooraf op de hoogte brengen van een

doorgifte aan een derde land of een internationale organisatie. Als de Europese Commissie een adequaatheidsbesluit heeft genomen t.a.v. de doorgifte aan een derde land, of een internationale organisatie, is hiervoor geen toestemming nodig van de verwerkingsverantwoordelijke (art. 45 AVG).

Als er geen adequaatheidsbesluit is afgegeven voor een doorgifte aan een derde land of een internationale organisatie, dan mag de verwerking van persoonsgegevens daar toch plaatsvinden, als er wordt voldaan aan de in artikel 46 AVG genoemde instrumenten. De verwerker maakt dan een analyse van de passende waarborgen en de voor de betrokkenen afdwingbare rechten en doeltreffende rechtsmiddelen die het derde land of internationale organisatie heeft getroffen en de eventueel noodzakelijke aanvullende maatregelen. De verwerker legt deze analyse ter beoordeling voor aan de verwerkingsverantwoordelijke.

Het vorenstaande geldt ook als een subverwerker persoonsgegevens doorgeeft aan een derde land of een internationale organisatie.”
Dit dient verwerker in acht te nemen. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Leidraad - 3.1

Vraag:

Leverancier kan niet vooraf toezeggen met alle uitbreidingen akkoord te zullen gaan in het kader van de herzieningsclausule. Het is vooraf niet duidelijk welke extra diensten u zult uitvragen en daarmee kan Leverancier niet vooraf toezeggen hieraan te kunnen voldoen. Kunt u derhalve bevestigen dat Leverancier slechts verplicht is deze extra diensten te leveren indien hier wederzijds akkoord over wordt bereikt?

Antwoord:

Vanwege zwaarwegende redenen zoals technische onmogelijkheden en indien opdrachtnemer dit aannemelijk maakt dan kan een leverancier ontslagen worden van de verplichting om extra diensten te leveren op basis

van deze herzieningsclausule.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Leidraad - 3.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de 30 gebruikers(licenties) een minimum afname betreft?

Antwoord:

Dit is een schatting en geen gegarandeerde minimum afname, zie de herzieningsclausule in de leidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven wie verantwoordelijk is voor de acceptatie van

de omgevingen voor matching? Indien acceptatie per deelomgeving plaatsvindt door verschillende UVO's, kan dan worden uitgegaan van een einddatum van de overeenkomst die ligt op vier jaar na acceptatie van de laatste omgeving? En kan voor de facturatie van licenties worden uitgegaan van het moment van eerste in productienamen van de eerste tenant?

Antwoord:

Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het akkoord op de acceptatieomgevingen voor matching. Facturatie van de licenties gaat in vanaf het moment van in productie namen van de laatste acceptatieomgeving. De overeenkomst start vanaf 1 augustus. Implementatieperiode maakt onderdeel uit van de looptijd van de overeenkomst. Zie antwoord op vraag 57.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Leverancier zou het op prijs stellen als in de 2e NVI over alle onderwerpen/documenten nog vragen gesteld mogen worden, ook als daar in de eerste NVI nog geen vragen over gesteld zijn. Gaat Opdrachtgever daar mee akkoord?

Antwoord:

Nee, in principe worden in de 2e NvI alleen vervolgvragen naar aanleiding van de 1e NvI beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Algemeen - Prijzenblad

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad staat dat de overeenkomst ingaat op 1 augustus 2025 en een looptijd heeft van vier jaar. In het prijzenblad wordt gerekend met een periode van vier jaar exclusief implementatie. Kan opdrachtnemer ervan uitgaan dat de initiële looptijd van de overeenkomst bestaat uit vier jaar vanaf het moment van acceptatie, waarbij de implementatieperiode voorafgaat aan deze termijn en dus buiten de vier jaar valt?

Antwoord:

Overeenkomst gaat inderdaad in op 1 augustus en de looptijd van vier jaar is inclusief implementatietijd. Wij constateren dat dit in het Matching-onderdeel van het prijzenblad onduidelijk is en passen dit aan. Bij deze Nota van Inlichting wordt een aangepast prijzenblad geupload. U dient bij inschrijving de aangepaste versie ("Bijlage C Prijzenblad na 1e NvI ") te gebruiken. LET OP: indien u gebruik maakt van het oorspronkelijke prijzenblad, leidt dit tot ongeldig verklaring van uw inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Gemeente Amersfoort treedt op als penvoerder en sluit de gezamenlijke overeenkomst voor de Matchingmodule. Kunt u toelichten of gemeente Amersfoort ook verantwoordelijk is voor het centrale programmamanagement en de structurele afstemming tussen de uitvoeringsorganisaties en deelnemende gemeenten tijdens de implementatie en exploitatie van de Matchingmodule?

Antwoord:

Na definitieve gunning wordt er een Concept Plan van Aanpak opgesteld door de leverancier. De projectleider vanuit centrumgemeente Amersfoort is alleen verantwoordelijk voor het aanvullen van de inzet benodigd vanuit gemeenten/uitvoeringsorganisatie voor de implementatie en in het Plan van Aanpak wordt dit vastgelegd met duidelijke afspraken rondom regie. Projectleider leverancier is verantwoordelijk voor de voortgang en planning afgestemd in het definitief vastgestelde Plan van Aanpak en rapportage daarover naar alle betrokkenen. Voor exploitatie van de Matchingmodule in beheer zal conform SLA een contactpersoon voor leverancier aangewezen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Non Functionele eisen - 105

Vraag:

In eis 105 wordt SAML v2.0 genoemd als standaard voor authenticatie, met een voorkeur voor scenario 3. Onze oplossing ondersteunt OpenID Connect (OIDC), een moderne en breed geaccepteerde standaard die eveneens goed aansluit op Entra ID. Is het toegestaan om OIDC als alternatief voor SAML v2.0 in te zetten, mits dit functioneel aansluit bij de beschreven scenario's en voldoet aan de gestelde beveiligingseisen?

Antwoord:

Gemeente Amersfoort heeft OpenID Connect nog niet geïmplementeerd, van de overige gemeenten is dit niet bekend. SAML v2.0 is de standaard voor

gemeenten die OpenID nog niet hebben geïmplementeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

BIJLAGE I-Diagnose en Matching achtergrondinformatie

Vraag:

In de aanbestedingsdocumentatie wordt vermeld dat de Diagnosemodule optioneel is en per gemeente kan worden afgenomen. Gezien de vermelding dat gemeente Amersfoort voornemens is deze module te implementeren, kan de leverancier ervan uitgaan dat Amersfoort de Diagnosemodule in ieder geval voor het eerste jaar zal afnemen? Of is dit afhankelijk van een nog te nemen besluit?

Antwoord:

Dit is afhankelijk van nog te nemen besluiten en wordt dus niet toegezegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Voor de Matchingmodule sluit gemeente Amersfoort als penvoerder een gezamenlijke overeenkomst namens de deelnemende gemeenten. Kunt u bevestigen dat het contractmanagement en de monitoring van de SLA centraal worden georganiseerd door de penvoerder? En geldt dit ook voor gemeenten die op een later moment via een addendum de optionele Diagnosemodule afnemen — vallen zij eveneens onder dezelfde SLA en centrale contractbeheersing?

Antwoord:

Het contactmanagement en monitoring van de SLA wordt centraal georganiseerd voor de Matchingmodule. Dit geldt niet voor de Diagnosemodule dat wordt dan decentraal georganiseerd met de gemeente die deze optie afneemt

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Functionele eisen - 20

Vraag:

Consulenten werken vanuit de Suite voor Werk & Inkomen van Centric, waarin normaliter ook de SRG-rapportage wordt gegenereerd. Aangezien niet alle gemeenten binnen de arbeidsmarktregio de Diagnosemodule zullen afnemen, gaat de leverancier ervan uit dat het leveren van SRG-gegevens vanuit de SaaS-oplossing een deellevering betreft, ter aanvulling op de gegevens uit de Suite. Kunt u nader specificeren welke gegevens exact vanuit de SaaS-oplossing verwacht worden ten behoeve van de SRG-rapportage aan het CBS?

Antwoord:

Als de Diagnose module door de gemeente wordt ingezet terondersteuning van het gehele re-integratietaject, dan moet de volledige SRG rapportage voor het CBS door de Diagnose module worden vervaardigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Non Functionele Eisen - 98

Vraag:

Is het noodzakelijk dat elke uitvoeringsorganisatie binnen het matchingsplatform een eigen visuele identiteit (huisstijl en url) hanteert voor herkenbaarheid richting burgers, of volstaat het gebruik van de standaard huisstijl van de leverancier?

Antwoord:

Wanneer met burgers gecommuniceerd wordt moet de eigen visuele identiteit van de betreffende gemeente worden gehanteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Wensen

Vraag:

In de aanbestedingsdocumentatie wordt duidelijk dat het wenselijk is dat

werkzoekenden toegang krijgen tot het matchingsplatform. Kunt u toelichten op welke wijze de authenticatie van werkzoekenden dient plaats te vinden? Welke authenticatiemiddelen (bijv. DigiD) worden verwacht of toegestaan?

Antwoord:

Digid heeft de voorkeur maar ook andere vormen van multifactorauthenticatie zijn toegestaan zoals naam+wachtwoord+een 2e factor.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Algemeen + Non Functionele Eisen

Vraag:

In de aanbestedingsdocumentatie wordt niet expliciet ingegaan op de relatie tussen de te leveren SaaS-oplossing en Centric Suite voor Werk, met name ten aanzien van de levering en/of ontsluiting van de Standaard Rapportage Gemeenten (SRG).

Kunt u specificeren of het in deze aanbesteding gaat om een deellevering van data ten behoeve van de bestaande SRG binnen Centric, of dat de SRG-functionaliteit (deels of geheel) onderdeel uitmaakt van de te leveren SaaS-oplossing?

Antwoord:

Bij in gebruik name van de Diagnose module ter ondersteuning van het Trajectbegeleidingsproces is het de bedoeling dat vanuit de Diagnose module de SRG gegevens rechtstreeks aan het CBS geleverd worden. Voor die tijd is er geen sprake van een deellevering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - 3.5

Vraag:

In de leidraad is een all-in tarief van €100 incl. btw opgenomen voor DPIA-werkzaamheden. Voor een DPIA is doorgaans inzet vereist van een senior consultant met kennis van AVG, informatiebeveiliging en ervaring met complexe gegevensverwerkingen binnen het publieke domein. Is het mogelijk hiervoor een tarief van €157,50 excl. btw te hanteren? Zo nee, hoe wordt binnen het gestelde tarief ruimte geboden voor inzet van deze expertise?

Antwoord:

Nee, het is aan de leverancier om dit op te lossen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Non Functionele Eisen - 70

Vraag:

In de aanbestedingsdocumentatie wordt vermeld dat het gebruikersbeheer wordt uitgevoerd door de afzonderlijke uitvoeringsorganisaties. Kunt u bevestigen dat dit impliceert dat elke uitvoeringsorganisatie uitsluitend beheerrechten heeft over gebruikersaccounts die tot de eigen organisatie

behoren, en dat er geen beheerrechten zijn ten aanzien van gebruikersaccounts van andere uitvoeringsorganisaties binnen de arbeidsmarktregio?

Antwoord:

De uitvoeringsorganisatie heeft alleen beheerrechten over de gebruikersaccounts van de bij die uitvoeringsorganisatie aangesloten gemeenten. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de oplossing voor identity & access management van de aangesloten gemeenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Functionele eisen - 39

Vraag:

In de aanbestedingsdocumentatie is onder de marktverkenning opgenomen: "Daarnaast wil de gemeente haar dienstverlening aan werkzoekenden en werkgevers verbeteren en haar eigen processen efficiënter maken met behulp van deze software."

Kunt u bevestigen of het de intentie van de aanbestedende dienst is dat werkgevers die geregistreerd worden ook directe toegang kunnen verkrijgen tot de te leveren SaaS-oplossing ten behoeve van het matchingsproces, zodanig dat zij zelfstandig binnen (een afgebakend deel van) het kandidatenbestand kunnen zoeken, en het niet langer noodzakelijk is om cv's via e-mail te delen? Zo ja, wat zijn dan de authenticatievereisten?

Antwoord:

Werkgevers vallen niet binnen de scope van de opdracht. En zullen geen toegang krijgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Gegevensverwerking / DPIA

Vraag:

12. DPIA-aanpak

Wordt er bij de uitvoering van de DPIA door de gemeente een format of template gehanteerd waaraan opdrachtnemer zich moet conformeren? Of wordt van opdrachtnemer verwacht zelfstandig een voorstel aan te leveren?

Antwoord:

"

De opdrachtgever hanteert een eigen format dat voldoet aan de eisen van de VNG en de opdrachtnemer moet zich ook conformeren aan de eisen van de AVG, dus niet zozeer aan het format van de opdrachtgever. Als opdrachtnemer zelf een DPIA uitvoert dient zijn model te voldoen aan de vereisten van de AVG. Opdrachtnemer hoeft niet zelfstandig een voorstel aan de opdrachtgever aan te leveren.

"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Diagnosemodule – optioneel (deel 2)

Vraag:

11. Afroep Diagnosemodule

Wordt de afname van de optionele Diagnosemodule per gemeente individueel bepaald en ingepland, of wordt hier voorafgaand aan de implementatie van de Matchingmodule al centrale regie op gevoerd?

Antwoord:

Dit wordt per gemeente individueel bepaald en ingepland.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Gunningsmethodiek

Vraag:

10. Vraag: Kan beoordelingssystematiek verbreed worden voor een kwalitatief evenwichtige gunning

In de huidige beoordelingssystematiek wordt kwaliteit uitsluitend beoordeeld via de Gesloten Wensenlijst (Bijlage K), en wordt geen inhoudelijke beoordeling toegekend aan cruciale documenten zoals het Plan van Aanpak (eis 190, Bijlage J), de demo of de aanpak van training en adoptie door professionals.

Wij vragen de gemeente om – naar analogie van de aanpak die eerder succesvol is toegepast bij vergelijkbare aanbestedingen de beoordeling op te splitsen in vier inhoudelijke onderdelen, elk met een gelijke weging van 25%:

Voorstel weging beoordelingssystematiek

Onderdeel Weging

A. Prijs 25%

B. Gesloten Wensenlijst (Bijlage K) 25%

C. Plan van Aanpak & Trainingsopzet 25%

D. Demo op basis van klantcasus 25%

Deze opbouw doet meer recht aan het belang van duurzame implementatie, borging van kennis bij gebruikers en feitelijke geschiktheid van de applicatie

voor het gemeentelijke werkproces. Door het Plan van Aanpak en de demo inhoudelijk te beoordelen op kwaliteit, sluit de aanbesteding beter aan op het doel van deze opdracht: werkende software die breed gedragen en effectief toegepast wordt binnen de arbeidsmarktregio.

Antwoord:

Nee, de beoordelingssystematiek blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage L – Verificatie demo

Vraag:

9. Vraag Inhoud demo: Training en ondersteuning van professionals in de demo opnemen

Wij vragen de gemeente aanbieders om in de demo te vragen ook inzicht te geven in hun aanpak van training en ondersteuning van gebruikers (zoals klantmanagers, jobcoaches en accountmanagers), en deze component mee te nemen in de kwalitatieve beoordeling. Dit geeft inzicht in de mate waarin de oplossing duurzaam en professioneel kan worden ingebed in de praktijk.

Antwoord:

De demo dient alleen te worden gegeven door de inschrijver die de opdracht voorlopig gegund heeft gekregen. Het doel van de demo is het verifiëren van de winnende aanbieder, en wordt dus niet gebruikt voor een kwalitatieve beoordeling van de ontvangen inschrijvers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Programma van Eisen (Bijlage J)

Vraag:

6. Eis 190 – Implementatieplan

Kunt u nader specificeren welke onderdelen minimaal opgenomen moeten worden in het te overleggen implementatieplan conform eis 190? Wordt hiervoor een format beschikbaar gesteld of is vrije invulling toegestaan?

Antwoord:

De onderdelen die in het format van gemeente Amersfoort staan verwachten wij minimaal, zie bijlage N ,Format Projectplan, dat bij deze NvI is geupload.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

spanningsvelden tussen functionele en non-functionele eisen

Vraag:

Kunt u nader uiteenzetten hoe de functionele eisen, die duidelijke keuzes impliceren ten aanzien van gegevensdeling, opslag, samenwerking en gebruikersinteractie, zich verhouden tot de geformuleerde non-functionele eisen die sterke waarborgen afdwingen op het gebied van isolatie, beveiliging, logging en architecturale principes (zoals Common Ground en privacy by design)?

Kunt u daarbij expliciteren welk afwegingskader gehanteerd wordt in

situaties waarin functionele doelstellingen (zoals regionale samenwerking, gebruiksgemak of gegevenshergebruik) botsen met non-functionele kaders (zoals tenant-isolatie, dataminimalisatie of brongebaseerde gegevensontsluiting)?

Antwoord:

De opdrachtgever vindt uw vraag niet concreet en duidelijk. Wij verzoeken u om tbv de 2e NvI duidelijk aan te geven wat uw vraag is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

spanningsvelden tussen functionele en non-functionele eisen

Vraag:

Hoe wilt u dat we omgaan met het Common Ground principe

De basisarchitectuur van Common Ground stelt dat gegevens bij de bron worden opgevraagd op het moment dat ze nodig zijn, in plaats van ze te kopiëren en op te slaan in eigen systemen. Dit bevordert actualiteit, voorkomt duplicatie en ondersteunt de regie op gegevens (zowel technisch als beleidsmatig).

Zowel de functionele eisen als de achtergrondinformatie gaan expliciet uit van:

Importeren van gegevens uit Suite Werk & Inkomen naar de SaaS-applicatie;

Opslaan van werkzoekendegegevens, vacatures, acties, verslagen, instrumenten etc.;

Dagelijkse updates, synchronisaties en gegevensdeling (incl. SRG-rapportages en VUM-uitwisseling);

Audittrails, versiebeheer en vernietiging van lokaal opgeslagen informatieobjecten;

Data die “eigendom is van de gemeente” en blijvend beschikbaar moet zijn voor verwerking, rapportage en archivering.

Implicatie

Deze werkwijze is meer in lijn met een klassiek datacentraal model dan met een decentrale bronarchitectuur zoals Common Ground beoogt.

Dit heeft gevolgen voor dataconsistentie, privacy-by-design, en beveiligingsbeheer

De functionele eisen vragen een systeem dat primair draait op volledige lokale beschikbaarheid van gegevens, terwijl Common Ground beoogt dat systemen ontsluiten via APIs naar bronsystemen.

Antwoord:

Het uitgangspunt van Common Ground waar u aan refereert in relatie met de overige wet- en regelgeving waar we aan gehouden zijn leidt tot een complexere implementatie dan slechts het uitgangspunt doet vermoeden. De huidige staat van het landschap kan deze complexiteit niet aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

spanningsvelden tussen functionele en non-functionele eisen

Vraag:

Hoe wilt u dat we omgaan met persoonlijke notities die niet zichtbaar zijn voor de werkzoekende

Functionele eis: Mogelijkheid om ‘off the record’ notities te maken.

Non-functioneel: Elke verwerking, wijziging of inzage in persoonsgegevens moet volledig worden gelogd en herleidbaar zijn, inclusief het feit dat deze data bestaan.

Persoonlijke notities zijn mogelijk ook onderdeel van het dossier van de burger, wat AVG-implicaties heeft. Er ontstaat dus een conflict tussen privacy van de professional en inzichtelijkheid voor de burger en AVG-rechten

Antwoord:

"Volgens de AP vallen persoonlijke aantekeningen niet onder het inzage recht (en de andere rechten van betrokkenen). Persoonlijke aantekeningen moeten dus buiten het voor de client inzichtelijke deel worden opgeslagen.

"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

spanningsvelden tussen functionele en non-functionele eisen

Vraag:

Hoe wilt u dat we omgaan met toegang voor werkzoekenden tot eigen profiel en vacaturegegevens

Functionele eis: Medewerker kan naar eigen inzicht toegang geven aan werkzoekenden tot hun profiel en vacatures.

Non-functioneel: Authenticatie primair via EntraID of gemeentelijke IAM. Indien dat niet mogelijk is, moet MFA met onderbouwing worden ingezet.

Dit veronderstelt persoonlijke toegang door externe gebruikers (werkzoekenden). Wat is de vereiste procedure m.b.t. inloggen voor werkzoekenden?

Antwoord:

Digid heeft de voorkeur maar ook andere vormen van multifactorauthenticatie zijn toegestaan zoals naam+wachtwoord+een 2e factor.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

spanningsvelden tussen functionele en non-functionele eisen

Vraag:

Hoe wilt u dat we omgaan met noties over directe taaktoewijzing & beknopte registratie door professionals

Functionele eis: Professionals moeten taken toewijzen aan elkaar, informatie noteren die anderen “moeten weten”, en zo min mogelijk registreren.

Non-functioneel: Alles moet worden gelogd, zijn herleidbaar tot natuurlijke personen, en voldoen aan privacy-by-default. Toegang tot andermans informatie moet gerechtvaardigd zijn.

Werken vanuit een gedeeld dossier zonder expliciete toestemming of logging kan botsen met logging- en autorisatie-eisen en privacy principes.

Antwoord:

De opdrachtgever vindt uw vraag niet concreet en duidelijk. Wij verzoeken u om tbv de 2e NvI duidelijk aan te geven wat uw vraag is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

spanningsvelden tussen functionele en non-functionele eisen

Vraag:

Hoe wilt u dat we omgaan met CRM-notities direct inzichtelijk voor alle gemeenten

Functionele eis: Informatie over werkgeverscontacten is standaard voor alle deelnemende gemeenten zichtbaar.

Non-functioneel: Alleen informatie delen als daar expliciete toestemming voor is gegeven per geval — “need to know”, doelbinding en tenant-isolatie.

Antwoord:

"

De functionele eis blijft overeind. Er is doelbinding omdat inzage noodzakelijk is om de werkzaamheden in het kader van de samenwerking van gemeenten binnen het WSP uit te kunnen voeren ("need to know"). Hoe dit wordt gerealiseerd is aan de inschrijver."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

spanningsvelden tussen functionele en non-functionele eisen

Vraag:

Hoe wilt u dat we omgaan met regionaal gedeeld gebruik versus tenant-isolatie

Functionele eis: Het matchingproces en werkgeversdienstverlening zijn regionaal ingericht; werkzoekenden en vacatures moeten gedeeld kunnen worden tussen gemeenten binnen het WSP

Non-functioneel: Er geldt een eis tot strikte tenant-isolatie (multi-tenancy), waarbij gegevens alleen beschikbaar zijn per uitvoeringsorganisatie tenzij gedeeld.

De wens voor gebruiksgemak en gedeelde regionale processen (inclusief directe inzage in CRM-notities) kan conflicteren met de eis tot privacy-by-design en gescheiden data-opslag per tenant. Dit vraagt om zeer fijnmazige configuraties van autorisatie en gegevensdeling per entiteit en vraagt om meer gedetailleerde beschrijvingen van deze eisen en wensen m.b.t. de non-functionele eisen.

Antwoord:

"De data van de gemeenten binnen de WSP moet gescheiden blijven van elkaar en tevens van andere gebruikers van de ICT Prestatie / klanten van de Inschrijver. Het is aan de Inschrijver om dit te implementeren op een gepaste wijze.

"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

spanningsvelden tussen functionele en non-functionele eisen

Vraag:

Hoe wilt u dat we omgaan met gebruiksgemak werkvoorraad vs. RBAC & taakgebaseerde toegang

Functionele eisen: Inzage in werkvoorraden van collega's moet kunnen (bijv. voor taakverdeling).

Non-functionele eisen: Alleen toegang via RBAC + taaktoewijzing en doelbinding.

Standaard-toegang tot andere werkvoorraden lijkt niet in lijn met doelbinding.

Antwoord:

"Medewerkers moeten toegang hebben tot elkaars werkvoorraad. Voor de taakverdeling en de continuïteit van de dienstverlening is er doelbinding voor collega's om toegang tot elkaars werkvoorraad te hebben. Het is aan de inschrijver om hier een oplossing voor te bieden."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
82

Onderwerp:

spanningsvelden tussen functionele en non-functionele eisen

Vraag:

Hoe wilt u dat we omgaan met regionale samenwerking vs. Data-isolatie

Functionele eisen: Medewerkers van verschillende gemeenten moeten gegevens kunnen inzien, delen en matchen binnen één omgeving (bijv. binnen WSP).

Non-functionele eis: Er is strikte scheiding van data per uitvoeringsorganisatie vereist (multi-tenancy met isolatie, privacy-by-design, data-segmentatie).

Antwoord:

"Uitvoeringsorganisaties moeten gegevens van werkzoekenden en vacatures bewust delen met collega's van andere uitvoeringsorganisaties binnen de arbeidsmarktregio Amersfoort."

Het delen van gegevens heeft betrekking op de matchingsmodule. De strikte scheiding betreft gegevens in de diagnosemodule. Het is aan de inschrijver om hier een oplossing voor te bieden."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

spanningsvelden tussen functionele en non-functionele eisen

Vraag:

Hoe wilt u dat we omgaan met het gebruiksgemak vs. Informatiebeveiliging

Functionele eis: De ICT-prestatie moet inwonersvriendelijk zijn (teksten op B1-niveau) en eenvoudig bestanden kunnen uploaden in formaten zoals .xls, .jpeg.

Non-functionele eisen: Upload van .xls en .jpeg vormt een beveiligingsrisico. De non-functionele eisen vereisen strikte maatregelen (NCSC, IBD, hardening), waar het ondersteunen van kwetsbare formaten mogelijk mee botst.

Antwoord:

Het is aan de inschrijver om hier een oplossing in te vinden die aan beide eisen voldoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
84

Onderwerp:
techniek en standaarden

Vraag:
Integraties met externe systemen

Wordt van leverancier verwacht dat nieuwe standaarden vanuit Forum
Standaardisatie proactief geïmplementeerd worden?

Is er technische begeleiding of contactpersoon beschikbaar voor integraties
met gemeentelijke servicebussen/API gateways?

Antwoord:
Ja, nieuwe standaarden dienen proactief te worden geïmplementeerd. Er is t.
z.t. een contactpersoon beschikbaar voor integraties met de gemeentelijke
integratie oplossing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
85

Onderwerp:
techniek en standaarden

Vraag:
Auditbaarheid & logbeheer

Mogen audit-logs buiten de operationele SaaS-omgeving worden
opgeslagen?

Antwoord:

Zolang wordt voldaan aan de eisen is de keuze van de locatie aan de Inschrijver.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
86

Onderwerp:
techniek en standaarden

Vraag:
NORA / GEMMA

Zijn specifieke componenten of principes uit NORA of GEMMA vereist, of volstaat aansluiting met de algemene uitgangspunten?

Is afstemming met de gemeentelijke architect vereist, en zo ja, in welke fase van de implementatie?

Antwoord:
Voorafgaande aan de implementatie is afstemming met de gemeentelijke architect vereist, evenals met andere gemeentelijke rollen, zoals bijvoorbeeld informatiebeveiliging en infrabeheer. Ook bij wijziging of niet-naleving van in de afstemming gemaakte afspraken is afstemming met de gemeentelijke architect en overige relevante rollen nodig.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

techniek en standaarden

Vraag:

NIS2-verplichtingen

Hoe moet aangetoond worden dat de organisatie NIS2-ondersteuning biedt?

Concretiseer “werkt mee aan de wettelijke verplichtingen die voortkomen uit de NIS2 richtlijnen”

Antwoord:

Zodra de Cyber Beveiligingswet in werking treedt zullen we met de Inschrijver moeten voldoen aan deze wet. Hoe dit concreet ingevuld moet worden is op dit moment niet uitgewerkt maar dat onthef ons niet van de verplichting aan de wet te voldoen. Te zijner tijd zullen we hierover met de leverancier in gesprek gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

techniek en standaarden

Vraag:

Privacy & Security by Design

Wordt er bij de uitvoering van de DPIA door de gemeente een format of template gehanteerd waaraan opdrachtnemer zich moet conformeren? Of wordt van opdrachtnemer verwacht zelfstandig een voorstel aan te leveren?

Hoe moet privacy/security by design precies aantoonbaar gemaakt worden?

Antwoord:

"Gemeenten hanteren een eigen format dat voldoet aan de eisen van de VNG en de opdrachtnemer moet zich ook conformeren aan de eisen van de AVG, dus niet zozeer aan het format van de gemeente Amersfoort. Als opdrachtnemer zelf een DPIA uitvoert dient hun model te voldoen aan de vereisten van de AVG. Opdrachtnemer hoeft zijn model niet aan de opdrachtgever aan te leveren.

Privacy / security by design kan worden aangetoond door op verzoek van de gemeente aan te tonen dat vereiste maatregelen zijn genomen. Dit verzoek kan bijvoorbeeld in de vorm van een audit komen.

"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

techniek en standaarden

Vraag:

Hardening (IBD-handreiking)

Moet aantoonbaar gebruik gemaakt worden van de exacte IBD-handreiking, of volstaat een op de handreiking gebaseerde hardening-policy?

Hoe wordt getoetst of de hardening voldoet?

Antwoord:

Een op de handreiking gebaseerde hardening-policy volstaat ook.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

techniek en standaarden

Vraag:

Versleuteling van data-opslag

Welke encryptie-algoritmes worden als "marktstandaard" geaccepteerd?

Zijn er aanvullende eisen m.b.t. key management?

Antwoord:

"AES (Advanced Encryption Standard) met een sleutellengte van minimaal 256 bits.

Key management moet op een deugdelijke wijze zijn ingericht. Hierbij zijn onder andere autorisatie en logging belangrijk."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 6.4.1.

Vraag:

U vraagt specifiek naar een kerncompetentie bij een arbeidsmarktregio met 4

of meer gemeenten. Staat u ook open voor een vergelijkbare referentie binnen een overheidsorganisatie?

Antwoord:

Nee. We willen zien dat samenwerking van gemeenten binnen een arbeidsmarktregio ondersteund wordt met de gevraagde Matching oplossing

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 6.4.2.

Vraag:

U vraagt om een ISAE 3402 type 2 of SOC2 verklaring en een ISO 27001, waarbij tussen beiden een grote overlap bestaat. Staat u ervoor open om ook alleen één van de twee te accepteren?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
93

Onderwerp:
PvE 55

Vraag:

Met welk doeleinde moeten de CRM gegevens van werkgevers worden uitgewisseld tussen gemeenten? Mogen alle gemeenten deze gegevens aanpassen?

Antwoord:

Werkgeversbenadering is een gezamenlijke taak van de arbeidsmarktregio. Geautoriseerde medewerkers van alle gemeenten kunnen deze gegevens aanpassen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.
94

Onderwerp:
PvE 40

Vraag:

Is het voldoende om een accountmanager aan specifieke contactpersoon van een werkgever te koppelen, en een werkgever meerdere contactpersonen kan hebben?

Antwoord:

Nee dat is niet voldoende. De accountmanager moet aan een bedrijf gekoppeld worden en niet slechts aan één contactpersoon van een bedrijf. Vanuit de gemeente moet het daarnaast ook mogelijk zijn om meerdere contactpersonen in te voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

95

Onderwerp:

PvE 28

Vraag:

Waarom is versiebeheer van belang? Is het voldoende wanneer diverse varianten van het cv bij een werkzoekende in het dossier opgeslagen kunnen worden?

Antwoord:

Versiebeheer is vanuit informatiebeheer belangrijk daarmee is het niet voldoende dat alleen diverse varianten van een cv bij een werkzoekende in het dossier opgeslagen kunnen worden. De bedoeling is dat je oudere versies van het curriculum vitae kan raadplegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Op dit moment vraagt u om twee applicaties, voor Diagnose en voor matching. In de aanbestedingsleidraad staat geen optie van percelen. Is de verwachting dat iedere aanbieder beide producten dient te leveren? Of staat u ervoor open om enkel op één applicatie in te dienen?

Antwoord:

Iedere inschrijver dient beide applicaties aan te bieden. Het aanbieden van 1 applicatie is niet toegestaan, en zal leiden tot een ongeldige inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

PvE 16

Vraag:

Kunt u dit verder toelichten? Waar moet deze functionaliteit precies aan voldoen?

Antwoord:

Het Plan van Aanpak Arbeidsintegratie is een plan dat samen met de inwoner wordt gemaakt, waarin de acties en afspraken worden vastgelegd die nodig zijn om weer deel te kunnen nemen aan het arbeidsproces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

98

Onderwerp:

PvE 14

Vraag:

Wat is het doel van het definiëren van doelgroepen? Hoe wil Gemeente Amersfoort deze doelgroepen vervolgens gebruiken?

Antwoord:

Doelgroepen van werkzoekende worden gedefinieerd, zodat hierop gefilterd kan worden. De dienstverlening kan dan afgestemd worden op specifieke doelgroepen met als doel om werkzoekende aan werk te kunnen helpen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

99

Onderwerp:

PvE 10

Vraag:

Staat u ervoor open dat deze functionaliteit wordt gerealiseerd middels een koppeling met een externe tool, zoals Microsoft Planner?

Antwoord:

Nee

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.
100

Onderwerp:
PvE 185

Vraag:

Wat is de achtergrond van deze vraag? Kunt u een voorbeeld geven waarvoor dit gebruikt zal worden?

Antwoord:

Een uitgaande brief wordt aangemaakt in Word, wordt toegevoegd aan de taak, voor het verzenden wordt deze omgezet naar pdf en verzonden. Na verzending mogen er geen aanpassingen meer gedaan kunnen worden in de verzonden brief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.
101

Onderwerp:
PvE 184

Vraag:

De eis die hier wordt omschreven, hebben wij tot nu toe niet gezien in de markt.
Zou het ook mogelijk zijn de verandering van dataset te monitoren via logs?

Antwoord:

Nee. Als voorbeeld moeten oude contactgegevens inzichtelijk blijven met geldigheidsdatums (hiervoor lijkt een log niet toereikend).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
102

Onderwerp:
PvE 154

Vraag:

Wat zijn de verwachtingen voor het leveren van support buiten kantoor tijden? Wordt 24/7 verwacht? Dat heeft grote impact op de kosten.

Antwoord:

We verwachten geen support 24/7, wel moeten incidenten prio 1 en prio 2 telefonisch gemeld kunnen worden en binnen de afgesproken tijden conform SLA worden afgehandeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
103

Onderwerp:
PvE 150

Vraag:

Deze vereiste sluit niet aan bij een saas-applicatie met short release cycles van bijvoorbeeld 2-3 weken, die voor iedere gebruiker van toepassing zijn. Het voordeel van continue releases is dat wijzigingen en nieuwe functionaliteit geleidelijk wordt geïntroduceerd, zonder onderbreking van de service. Hierbij zijn de gestelde eisen op dit punt echter niet realistisch voor een moderne saas-applicatie. Kunt u deze eis herzien en aanpassen?

Antwoord:

"Voorkomen moet worden dat eindgebruikers onvoorbereid een verandering in de GUI zien waardoor verstoringen kunnen optreden. Nieuwe

functionaliteit introduceren zonder aankondiging en overleg is niet gewenst. In overleg kan de releaseplanning korter van te voren worden gedeeld, waarbij voldoende tijd moet zijn om bijvoorbeeld gebruikers voor te bereiden of andere maatregelen te nemen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie**Beantwoord op:** 21 mei 2025**Ref.nr.**

104

Onderwerp:

PvE 146

Vraag:

Vraag: is een vergelijkbare kwalitatieve standaard ook akkoord?

Antwoord:

Ja akkoord indien de opdrachtgever kan beoordelen of deze standaard acceptabel is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie**Beantwoord op:** 21 mei 2025**Ref.nr.**

105

Onderwerp:

PvE 106

Vraag:

Naar onze mening is deze vereiste niet mogelijk en niet wenselijk in een saas-applicatie. Alle gebruikers werken met de nieuwste versie. Vooral ook vanuit security oogpunt is het niet verstandig om met een verouderde versie te werken. Staat u er voor open om deze eis te laten vallen?

Antwoord:

Deze eis komt voort vanuit de borging voor continuïteit. Daar waar het belang van beveiliging prevaleert mag van deze eis worden afgeweken. Dat bij de saas-applicatie an-sich wordt gewerkt met de laatste versie is inderdaad gebruikelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

107

Onderwerp:

PvE 81

Vraag:

Bent u bereid de termijn van bekendwording tot melding bij opdrachtgever te verhogen naar een meer gebruikelijke termijn van 24 uur?
Voor beredenering zie vraag PvE 79.

Antwoord:

Nee, de eis blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
108

Onderwerp:
PvE 79

Vraag:

Een termijn van bekendwording tot melding bij opdrachtgever van 12 uur is zeer kort en streng vergeleken bij de marktconforme standaard. De AVG (GDPR) vereist dat datalekken aan de toezichthouder worden gemeld binnen 72 uur na ontdekking. Echter hanteren veel organisaties richting klanten /opdrachtgevers vaak een snellere termijn, meestal binnen 24 uur. Een 24 uur termijn biedt zeer snel transparantie en stelt tevens de leverancier in staat zelf grondig oorzaken te achterhalen en adequaat te reageren.

Bent u bereid de termijn van bekendwording tot melding bij opdrachtgever te verhogen naar een meer gebruikelijke termijn van 24 uur?

Antwoord:

Nee, de eis blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Diagnose en Matching applicatie

Beantwoord op: 21 mei 2025