

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Gunningscriteria	Hoe worden de gunningscriteria beoordeeld? Alleen aan de hand van de demoversie van het EMS? Of moeten we ook nog ergens beschrijven hoe de wensen vervuld worden in bijvoorbeeld een Plan van Aanpak (dit komt niet terug in 2.5 bij aan te leveren stukken)?	Aan de hand van demoversie, eventueel aangevuld met de handleiding
2	Referentie	Bijlage referentie: Bij 'Toelichting bij factuurcontrole' staat 'Inschrijver dient minimaal de onderstaande 3 typen factuurleveranciers te kunnen verwerken.'. Echter staat daaronder niets meer. Welke 3 typen factuurleveranciers betreft dit?	Netbeheerder, energieleverancier, meetdienst
3	Concept implementatieplan EMS	Bij 2.5 Wijze van aanbieden inschrijvingen staan de documenten die in ieder geval ingediend dienen te worden. Echter ontbreekt daar een 'Concept implementatieplan EMS', wat in het document Programma van Eisen bij punt 13.5 wel gevraagd wordt. We nemen aan dat we dit 'Concept implementatieplan EMS' toch moeten indienen bij de inschrijving?	Ja, hij moet wel worden ingediend
4	Kwaliteitsborgingscertificaat	In het Beschrijvend document bij punt 3.3.1 wordt gevraagd om een geldig kwaliteitsborgingscertificaat. In ons geval is het proces voor certificering in gang gezet, echter zal dit niet voor einde 2023 officieel geregeld zijn. Wij werken reeds volgens een kwaliteitshandboek. Is het voldoende om dit te omschrijven?	Ja
5	3.3.2 Informatiebeveiliging	In het beschrijvend document bij 3.3.2 wordt gevraagd om een ISAE 3402 en/of SOC II certificaat. Volstaat ISO 27001 ook voor deze eis?	Ja

6	Tendered gunningscriteria	2 en 3. Het is ons niet helemaal duidelijk welke stukken je nu bij welk nummer moet uploaden. Kunt u hier duidelijkheid in verschaffen?	De demoversie van het systeem wordt beoordeeld. U kunt een handleiding uploaden voor extra verduidelijking
7	4.6 Gunningcriteria	In de Aanbestedingsleidraad, artikel 4.6 Gunningcriteria, wordt gesproken over een handleiding die uitlegt hoe jullie wensen zijn ingericht. Dit lijkt me voor jullie niet erg praktisch in een onbekend systeem. Mogen wij dit vervangen met een live demonstratie met interactie van de beoordelers?	Nee
8	4.1 Beoordelingsteam	In de Aanbestedingsleidraad, artikel 4.1 Beoordelingsteam, worden presentaties genoemd. Wanneer staan deze gepland?	Dit is een fout in de aanbestedingsleidraad. Er vinden geen presentaties plaats
9	Concept inschrijving	Wat verwachten jullie van een inschrijving? Is er een hoofdstukindeling en/of een limiet aan het aantal pagina's per onderdeel beschikbaar?	De demoversie wordt beoordeeld, niet de handleiding. Wij hebben geen limiet gesteld aan het aantal pagina's van de handleiding
10	Programma van Eisen	Wanneer moet het energiemanagementsysteem aan alle eisen voldoen, bij demo op 30 mei of beoogde ingangsdatum op 4 september?	Op 30 mei 2023
11	Eis 12.7	Wij releasen dagelijks geautomatiseerd naar productie zonder downtime en overlast voor gebruikers, dankzij ons CI/CD proces. Uitgevoerde wijzigingen zijn voor alle gebruikers inzichtelijk via het Wijzigingslogboek in ons platform. Voldoen we hiermee aan deze eis?	Ja
12	Eis 8.12	Welke mutaties worden hier bedoeld? Is dit de laatste toevoeging, of de aanpassing van ook historische data (audit trail)?	Beiden
13	Eis 8.9	Wat bedoelen jullie met de zin "Bedrijfsregels moeten op data staan zodat..."?	eis vervalt

14	Eis 7.10	Een gebruiker heeft in ons platform altijd één rol, waarmee een aantal gedefinieerde rechten staan ingesteld. Is dit voldoende?	Ja
15	Eis 7.9	Is het voldoende dat gebruikers op hoofdniveau rechten krijgen op functionele onderdelen binnen ons platform, zoals rapportages, factuurcontrole, alarmering etc.?	Nee. OVEF opereert op het hoofdniveau en kan bij alle deelnemers muteren, kijken. Leden mogen niet in elkaars systeem muteren, kijken
16	Eis 7.3	Hebben jullie een eigen Identity Provider voor SSO?	OVEF niet, deelnemers mogelijk wel
17	Eis 2.31	Factuurregels koppelen aan panden lijkt ons logisch, om de energiekosten per pand inzichtelijk te krijgen. Wat is het doel bij het koppelen van factuurregels aan kostendragers en kostensoorten? Betreft dit de eenvoudige "Codering t.b.v. de boeking" in eis 2.34?	Ja
18	Eis 2.26	Wat voor correctie verwachten jullie op neerslag?	Eis correctie op neerslag vervalt
19	Eis 2.22	Klopt het dat de gecorrigeerde jaarverbruiken gebaseerd zijn op de graaddagencorrectie? Wat bedoelen jullie met "standaard jaarverbruik" in deze eis?	Nee, ook corrigeren calorische waarde gas. Standaard jaarverbruik is het standaard verbruik dat door netbeheerders wordt berekend, staat in het CAR
20	Eis 2.21	Wat voor correctie verwachten jullie met betrekking tot neerslag, windsnelheden en zonuren? Wij gebruiken gewogen graaddagen, is dat voldoende? En zo niet, wat willen jullie met ongewogen graaddagen zien?	correctie op graaddagen is voldoende
21	Eis 2.20	Wat voor bestandsformaat is dit en welk type data bevat dit? (Voorbeeld?)	Het betreffen Excel of CSV bestanden, zoals bijvoorbeeld uitdraai CAR register of bestand met kwartierwaarden

22	Eis 2.19	Klopt het dat dit alleen geldt voor meetbedrijven en niet voor EDSN?	Nee, met de vraag wordt bedoeld dat opdrachtnemer in staat is om alle meters die op afstand uitleesbaar zijn weer te geven. Dus ook van eigen geplaatste tussenmeters, of bijvoorbeeld het uitlezen van zonnepanelen achter de meter
23	Eis 2.16	Wij aggregeren op dit moment alle meetdata altijd naar maandstanden. Is dat voldoende?	Nee, de eis moet gelezen worden als ook. Systeem moet ook in staat zijn om te aggregeren naar andere eenheden, zoals dag, week, jaar
24	Eis 2.13	Waar komt de status inhuizen en/of uithuizen vandaan? Wordt dit handmatig door OVEF beheerd, of komt dit uit een automatische koppeling? Als het een koppeling betreft, uit welk bronsysteem komt deze informatie en is hier een API beschikbaar?	Status inhuizen, uithuizen etc wordt handmatig door de deelnemers ingegeven, waarna deze via automatische koppeling aan energieleveranciers wordt doorgegeven
25	Eis 2.12	Is dit in jullie huidige EMS ook al geautomatiseerd? In welk systeem staan momenteel de energiecontracten opgeslagen per meter, oftewel waar moeten we mee koppelen? Wat voor koppelmogelijkheden zijn er beschikbaar in dit systeem? Welke attributen/velden moeten er overgenomen worden met deze koppeling? Is er een API beschikbaar voor de contractinformatie die we kunnen raadplegen?	In ons huidige EMS is dit geautomatiseerd. Er moet gekoppeld worden aan systeem van betreffende energieleveranciers. Met betrekking tot attributen, velden die gevuld dienen te worden zie PvE

26	Prijzenblad & Beschrijvend document 4.7	Er geldt een bovendrempel voor het prijscomponent onbemeten aansluitingen van € 0,10 exclusief btw per maand. Wij gaan ervan uit dat u de facturen voor die aansluitingen niet gecontroleerd wenst te hebben, omdat dit voor dit bedrag niet mogelijk is. Normaliter valideert het systeem facturen voor onbemeten aansluitingen ook, zij het op minder elementen. Onderdelen waarop gevalideerd wordt zijn bijvoorbeeld adres/ locatie, prijsafspraken, etc. De consequentie van het niet geautomatiseerd valideren van onbemeten aansluitingen is dat deze facturen (van de 4.000 aansluitingen) handmatig gecontroleerd dienen te worden. Indien u wel wenst dat deze facturen ook gevalideerd worden, dan verzoeken wij u het bedrag per aansluitingen te verhogen.	Het betreffen openbare verlichting aansluitingen die via branduren berekening in rekening worden gebracht, deze worden handmatig gecontroleerd
27	Prijzenblad	Hoe gaat u handelen indien het aantal aansluitingen (significant) toeneemt of afneemt?	Conform wat de aanbestedingswet ons voorschrijft
28	Prijzenblad	“Opleiding van gebruikers”. Met hoeveel gebruikers (circa) en welke rollen dienen wij in de opleiding rekening te houden?	Inschatting is dat rond de 80 personen opgeleid moeten worden, in rol kijkrechten op deelnemerniveau, muteerrechten op deelnemerniveau, beheerder OVEF niveau
29	PVE 13.3 pagina 14	U geeft hier aan dat deelnemers op 02-10-2022 starten met het gebruik van de SaaS-oplossing. Dit lijkt ons een verschrijving. Wat is de juiste datum?	2-10-2023
30	PVE 7.1 pagina 8	De SaaS-oplossing functioneert minimaal op alle browsersversies. Dit is niet gewenst en in strijd met de security eisen. Het vriendelijke verzoek om dit aan te passen naar ‘meest recente browserversie’.	Akkoord

31	Beschrijvend document pagina 37	Het is in vergelijkbare aanbestedingen vrij gebruikelijk dat er bijvoorbeeld om een “implementatieplan”, een “opleidingsplan” en een “dienstverleningsplan / supportplan” wordt gevraagd, die vervolgens onderdeel uit maken van de kwalitatieve beoordeling / het gunningscriterium. Dit geeft u als opdrachtgever inzicht in: - a.de algehele kwaliteit die u gaat krijgen - b.de dienst c.q. prestatie die er tegenover de “eenmalige project- en implementatiekosten” staat - c.de dienst c.q. prestatie die er tegenover de “structurele kosten” staat U vraagt echter niet om dergelijke plannen. Daarmee bestaat het risico dat u een zeer “matige / beperkte” ondersteuning tijdens de implementatie en verdere looptijd van de overeenkomst krijgt. Bent u zich daarvan bewust? En is het tegen bovenstaande achtergrond wellicht beter om het gunningscriterium aan te passen c.q. uit te breiden?	Het is een bewuste keus om te gunnen op mogelijkheden die de SaaS-oplossing biedt, aangezien dit het systeem is dat de deelnemers gaan gebruiken
----	---------------------------------	--	---

32	Beschrijvend document pagina 37	U geeft op pagina 36 aan dat de acceptatietest onderdeel is van de implementatie (na gunning). Op pagina 37 onder punt 2 geeft u aan: “De inschrijver die in totaal het hoogst aantal punten heeft behaald en de acceptatietest positief heeft doorlopen, heeft de Economisch Meest Voordelige inschrijving gedaan”. Voor alle duidelijkheid: vindt de acceptatietest: a.vóór of na voorlopige gunning plaats? b.vóór of na definitieve gunning plaats?	Tussen voorlopige gunning en definitieve gunning vindt de acceptatietest plaats
33	Beschrijvend document pagina 36	“Onderdeel van de implementatie bij de gegunde partij is een acceptatietest”. Wij gaan er van uit dat u tijdens de acceptatietest gat verifiëren of het EMS van inschrijver aan het PvE voldoet. Is dat juist?	Ja
34	Beschrijvend document 4.6 bladzijde 33 wens 8 en 9	U wenst bij 8 minimaal 3 stuks energiebesparende maatregelen te kunnen invoeren. Bij 9 wenst u een inschatting van het systeem te krijgen in hoeverre een energiebesparende maatregel effect heeft gehad. Wij willen u meegeven dat als er in die situatie niet gewerkt wordt met tussenmeters per onderdeel waar de besparende maatregel van toepassing is, dat alleen de som van de ingevoerde energiebesparende maatregelen kan worden getoond, omdat er geen specifiek inzicht is per onderdeel. Bent u zich hiervan bewust?	Ja
35	Beschrijvend document pagina 32	“Dit beoordelingscriterium wordt binair beoordeeld”. Voor alle duidelijkheid, dat wil bij wens 2 dus zeggen dat inschrijvers enkel 0 punten of 50 punten kunnen scoren en dat een tussenliggende score niet mogelijk is, correct?	Ja

36	Beschrijvend document pagina 32	Met betrekking tot het “Max aantal punten”. Welke schaal gaat u hanteren? Voor wens 1 zijn bijvoorbeeld maximaal 100 punten te behalen. a. Is het ook mogelijk om 40 of 70 te scoren? b. En 45 of 71? c. Aan de hand van welke criteria gaat u vaststellen welke score wordt toegekend?	Score is middels rapportcijfers, zie pagina 34
37	Beschrijvend document pagina 32	“Inschrijvers ontvangen via TenderNed een e-mail waarin staat aangegeven voor welke emailadressen inlogcodes aangemaakt moeten worden”. a. Zodat wij een en ander goed voor kunnen bereiden: voor hoeveel personen wenst u inlogcodes te ontvangen? b. Over welke rechten / gebruikersniveau's dienen de proefaccounts te beschikken? c. Is het mogelijk om de adressen op voorhand te verstrekken (bij de NvI), zodat wij de inlogcodes tijdig kunnen aanmaken en testen?	vijf personen, proefaccounts alle rechten, gebruikersniveau's. In verband met privacy willen we de emailadressen niet in NVI beschikbaar stellen
38	Beschrijvend document pagina 32	“Een demoversie van de EMS-oplossing met fictief gevulde data dient gedurende 30 mei tot en met 5 juni beschikbaar te zijn”. Voor alle duidelijkheid: a. Bedoelt u met “fictieve data” de data zoals opgenomen in bijlage 9? b. Bijlage 9 bevat geen factuurgegevens. Hoe dienen wij daar in de demoversie mee om te gaan?	a. Minimaal de data zoals opgenomen in bijlage 9, aanvuld met eigen fictieve data. B. Door middel van fictieve data die u beschikbaar stelt
39	Planning & Beschrijvend document pagina 32	“Beschikbaar stellen link demo, zie paragraaf 4.6”. Voor alle duidelijkheid: dienen wij de handleiding van het EMS op te nemen in onze inschrijving? Of dienen wij na inschrijving uw bericht via TenderNed af te wachten en dan pas de handleiding via TenderNed toe te sturen?	Handleiding EMS graag opnemen in de inschrijving

40	Planning & Beschrijvend document pagina 32	“Beschikbaar stellen link demo, zie paragraaf 4.6”. Voor alle duidelijkheid: dienen wij de link naar de demo omgeving op te nemen in onze inschrijving? Of dienen wij na inschrijving uw bericht via TenderNed af te wachten en dan pas de link via TenderNed toe te sturen?	Na inschrijving ontvangt u bericht via TenderNed waar de link naartoe kan worden gestuurd
41	Planning & Beschrijvend document pagina 32	De “verificatie” is iets anders dan de later genoemde “acceptatietest”. Is dat juist?	Ja
42	Beschrijvend document pagina 30	Wat is de dagelijkse rol / (technische) achtergrond van de vijf beoordelaars?	1 ICT specialist, 2 beheerders werkzaam bij OVEF, 2 gebruikers werkzaam bij deelnemers in functie energievoordrager
43	Beschrijvend document 3.3.4 bladzijde 28	Er wordt gevraagd om een referentie met 1.000 aansluitingen. Dit lijkt ons voor uw opdracht, redelijk beperkte ervaring. Het lijkt ons, gelet op de omvang van uw opdracht en vergelijkbaarheid van de referentie, beter om te vragen naar een referentie met minimaal 2.000 aansluitingen (zowel monitoring als digitale factuurcontrole), waar opdrachtnemer al minimaal 2 jaar werkzaam is. Hoe staat u hier tegenover?	Referentie met 1.000 aansluitingen vinden wij afdoende
44	Beschrijvend document pagina 27	Hier geeft u aan: ISAE 3402 en/of SOC II. In het PvE 10.7 stelt echter u ISO 27001 als eis. Wij gaan er van uit dat ISO 27001 leidend is. Kunt u dat bevestigen?	ISAE 3402 en/of SOC II en/ of ISO 27001
45	3.Beschrijvend document 1.3.4 bladzijde 12	De beoogde ingangsdatum is 4 september 2023. De leverancierswissel is per 1 januari 2024. Het lijkt ons inefficiënt om tweemaal factuurvalidatie in te richten, namelijk in september 2023 (in het lopende boekjaar) en januari 2024. Hoe kijkt u hier tegenaan?	Voor 1 deelnemer is dit wel nodig, aangezien zij al gebruik maken van deze functionaliteit. Voor overige deelnemers wordt de factuurvalidatie ingericht wanneer zij over willen stappen naar E facturatie. Dit is na 1 januari 2024

46	2.Beschrijvend document, pagina 12	In welk tempo verwacht u de komende jaren over te gaan op elektronisch factureren?	Onbekend
47	Algemeen	Met welke financieel systeem/ welke systemen wordt er gewerkt?	Deelnemers werken met verschillende financiële systemen
48	CAR data	Heeft het voor de OVEF meerwaarde dat de inschrijver de gegevens van de opdrachtgever periodiek verrijkt met data uit het CAR? Zo ja, onder welk onderdeel kunnen de inschrijvers in de beoordelingsprocedure hier meerwaarde voor scoren?	Het is niet mogelijk hier meerwaarde voor te scoren
49	Aanbestedingsleidraad Energiemonitoringsysteem (EMS).pdf3.3.2.	U vraagt voor het aantonen van de informatiebeveiliging een geldig ISAE 3402 en/of SOC II certificaat. Is onze aanname correct dat een ISO 27001 certificaat gelijkwaardig is? (zie ook eis 10.7 van uw PVE)	Ja
50	12.3 Conceptovereenkomst: Prijzenblad	De kosten dienen door leverancier per deelnemer in rekening gebracht te worden. Inschrijver zou graag inzicht krijgen in het aantal deelnemers, deze informatie is niet opgenomen in bijlage 8.	Bijlage 8 aangevuld met de betreffende informatie
51	12.7 Conceptovereenkomst: Indexatie	In subartikel 12.7 wordt verwezen naar artikel 9.6 van de GIBIT m.b.t. indexatie op de prijzen. In artikel 9.6 wordt echter niet gesproken over indexatie. Doelt Opdrachtgever hier op artikel 9.8 van de GIBIT?	Ja
52	11 Conceptovereenkomst: Aansprakelijkheid	Indien Inschrijver onderdeel is van een holding/groep, kan het zijn dat het minimum te verzekeren bedrag een stuk hoger ligt, maar ook het eigen risico. Vormt dit een probleem indien Inschrijver kan aantonen dat er een goede aansprakelijkheidsverzekering aanwezig is?	Nee

53	1.5 PVE	Het is voor Inschrijver ongebruikelijk dat een eindgebruiker toegang heeft tot de acceptatie-omgeving van de SaaS-oplossing. Het is wel mogelijk om Opdrachtgever te laten testen nadat er aanpassingen zijn gedaan aan de software. Is dit ook voldoende om te voldoen aan deze eis?	Ja
57	2.12 PVE - Wateraansluitingen	In dit onderdeel van het PvE wordt gesproken over o.a. wateraansluitingen. In bijlage 8 zijn geen wateraansluitingen opgenomen. Zijn deze ook onderdeel van de scope?	Op dit moment nog niet
58	2.31 PVE - Andere invulling dienstverlening	Inschrijver ontvangt, controleert en registreert energiefacturen en controleert deze a.d.h.v. tarieven en meetdata, en draagt zorg voor eventuele correcties. Opdrachtgever heeft ten alle tijde toegang tot zijn eigen facturen. Wordt hiermee ook aan onderdeel 2.31 van het PvE voldaan?	Nee, artikel 2.31 heeft betrekking op de mogelijkheid om energiefacturen te kunnen koppelen aan vooraf ingegeven stamgegevens
59	13.8 PVE - Opleiding	Om een beeld te krijgen van de opleiding die gegeven dient te worden aan gebruikers en applicatiebeheerders: kan deze opleiding in 1 algemene sessie worden gegeven, of dienen dit separate sessies per gebruiker te worden?	De groep deelnemers die opgeleid moet worden is te groot voor 1 sessie. De vorige keer hebben we de groep in drieën gedeeld
60	Bijlage 4	Inschrijver wenst meerdere Opdrachtgevers op te geven als referentie-opdrachten. Kan inschrijver daarvoor meerdere keren bijlage 4 invullen?	Het is niet nodig om meer dan 1 referentie opdracht in te dienen

61	Art. 17 Bijlage 7	IP rechten voor maatwerk zijn niet los te koppelen van het SaaS-systeem. Zodoende zullen IP rechten bij leverancier blijven tenzij specifiek iets afzonderlijks wordt ontwikkeld voor enkel Opdrachtgever. Hoe ziet Opdrachtegever dit?	Mee eens
62	Bijlage 8 - Aansluitingen	Is deze aansluitlijst 100% compleet? Er zijn geen gasaansluitingen opgenomen in de aansluitlijst.	Door in en uithuizingen muteert de lijst. Gasaansluitingen zijn inderdaad niet toegevoegd, deze worden alsnog beschikbaar gesteld
63	Bijlage 8 - Aansluitingen	Inschrijver zou graag postcode gegevens ontvangen van de aansluitingen om haar basisgegevens compleet te maken. Is dit mogelijk?	Ja
64	Bijlage 9 Gebruikerstest	Niet alle aansluitingen in Bijlage 9 (Gebruikerstest), zijn genoemd in bijlage 8 (Overzicht aansluitingen). Zijn dit fictieve aansluitingen? Inschrijver ontvangt ook graag bijhorende adresgegevens om de gebruikerstest te kunnen voorbereiden.	Per abuis zijn de gasaansluitingen vergeten in bijlage 8. Het betreffen actuele aansluitingen in ons bestand
65	Bijlage 9 Gebruikerstest	De kolommen 'Weerdata' en 'Eenheid weer' zijn niet ingevuld. Hoe dient inschrijver deze variabelen te verwerken in de gebruikerstest?	Middels fictieve data