

Algemene informatie

Aanbesteding: Pentesten
Aanbestedende Dienst: Rijksdienst Caribisch Nederland
Referentie: PR15904

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Leidraad 2.1

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt pentesten zowel op afroep als op locatie, kan Inschrijver ervanuit gaan dat bedoeld wordt “op afstand” en “op afroep beschikbaarheid op locatie”?

Antwoord:

Deze tekst betreft een fout:

De oude tekst is:

Het doel van de overeenkomst is zowel het op afroep als op locatie laten realiseren van pentesten voor onder andere verschillende applicaties en platforms.

De nieuwe tekst is:

Het doel van de overeenkomst is zowel het op afstand als op locatie laten realiseren van pentesten voor onder andere verschillende applicaties en platforms.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Pentesten

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Leidraad 2.1

Vraag:

Aanbestedende dienst omschrijft voor BCN 10 pentesten per jaar, maar er staat als cijfer 8 tussen haakjes. Kunt u het exacte aantal bevestigen?

Antwoord:

Het juiste aantal dient tien (10) te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Pentesten

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Leidraad 2.1

Vraag:

De contractwaarde is weergegeven in Dollars. Kan aanbestedende dienst aangeven of ook dit ook de munteenheid is waarin gefactureerd moet gaan worden of is dit ook mogelijk in Euro's? Daarnaast heeft Inschrijver de voorkeur om de aanbidding te doen in Euro's ivm de instabiele markt op dit moment, kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

De valuta die gehanteerd wordt is EUR. Wanneer de Nadere Opdracht in Nederland wordt uitgevoerd geldt een BTW percentage van 21%. Wanneer de Nadere Opdracht op Bonaire wordt uitgevoerd geldt een BTW percentage van 6%. Voor extra informatie met betrekking tot de BTW percentages verwijzen wij u graag naar de volgende websites:
1. <https://www.belastingdienst-cn.nl/onderwerpen/algemene-bestedingsbelasting-bedrijven>
2. <https://ondernemersplein.overheid.nl/internationaal-ondernemen/douane-enbelastingen/btw-bij-diensten-in-het-buitenland>

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Pentesten**Beantwoord op:** 16 mei 2025**Ref.nr.**

4

Onderwerp:

Leidraad 2.1

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft een aantal methodieken omschreven, white box, grey box en black box. Neemt u in overweging om nog andere methodieken toe te passen wanneer dat geadviseerd wordt? Zoals Red Teaming, Thread led pentesting (TLPT) of Targeted Testing?

Antwoord:

Zie eis 12 van 'bijlage 2 - Conformiteitenlijst Eisen v2'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Pentesten**Beantwoord op:** 16 mei 2025**Ref.nr.**

5

Onderwerp:

Subgunningscriterium 2 kwaliteit: Personeel

Vraag:

Aanbestedende dienst vraag garanties mbt teambezetting en continuïteit. Al onze specialisten beschikken over ruime ervaring en zijn uitgebreid gecertificeerd. Wenst u vaste aanstellingen of is het mogelijk de teamsamenstelling te wijzigen tussen de eventuele verschillende pentesten? Maw, mogen we verschillende teams samenstellen voor de verschillende

opdrachten?

Antwoord:

Dat is aan Inschrijver om te beschrijven. Deze beschrijving, en de beschrijving op de andere punten in het subgunningscriterium, worden beoordeeld conform de beoordelingsmethode.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Pentesten

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.
6

Onderwerp:

ARBIT 2022 – artikel 26.4

Vraag:

Onbeperkte aansprakelijkheden zijn voor opdrachtnemer niet verzekeraar en stellen opdrachtnemer voor grote bedrijfsrisico's. Bent u daarom bereid uw standpunt ten aanzien van artikel 26.4 (c) en (d) te heroverwegen en deze aansprakelijkheden onder de cap van artikel 26.3 te brengen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Pentesten

Beantwoord op: 29 mei 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

ARBIT 2022 – artikel 26

Vraag:

Art. 26 ARBIT 2022 houdt opdrachtnemer ook aansprakelijk voor indirecte schade van opdrachtgever. Dat is voor deze dienstverlening buiten redelijke proporties. Bent u bereid om, zoals te doen gebruikelijk is, de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten of te beperken?

Antwoord:

Niet akkoord. Verder verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 129 van Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Pentesten

Beantwoord op:

29 mei 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

ARBIT 2022 – artikel 26.3

Vraag:

De in dit artikel opgenomen beperking van aansprakelijkheid komt (door de hoge beperking per gebeurtenis en het ontbreken van een supercap) feitelijk neer op een onbeperkte aansprakelijkheid aan de kant van opdrachtnemer. Dat is niet redelijk en buitenproportioneel. Gebruikelijk voor monitorings- en responsdiensten is dat de totale aansprakelijkheid wordt beperkt tot 1x de jaarvergoeding. Bent u bereid uw standpunt ten aanzien van aansprakelijkheid te heroverwegen en een redelijkere aansprakelijkheidsbeperking in het contract op te nemen? Wij stellen voor het bedrag te beperken tot 1x de jaarvergoeding.

Antwoord:

Niet akkoord. Verder verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 129 van Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Pentesten

Beantwoord op:

29 mei 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

ARBIT 2022 – artikel 17.5

Vraag:

Een niet gemaximeerde boete zoals opgenomen in art. 17.5 ARBIT 2022 is niet proportioneel. Bovendien vallen contractuele boetes doorgaans niet onder de dekking van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Bent u derhalve bereid in te stemmen met een maximaal bedrag dat opdrachtnemer aan boetes verschuldigd kan zijn onder deze overeenkomst, bijv. dat het totaal aan boetes gemaximeerd is op 100.000 EURO (ongeacht het aantal gebeurtenissen) (of enig ander gemaximeerd bedrag in lijn met het bedrag per gebeurtenis)?

Antwoord:

Niet akkoord. Verder verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 122 van Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Pentesten

Beantwoord op:

29 mei 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

10

ARBIT 2022 – artikel 16.1

Vraag:

Van vrijwaringen is algemeen bekend dat zij niet verzekeraar zijn. Bent u daarom bereid om deze vrijwaring te heroverwegen en dus buiten toepassing te verklaren? Zo nee bent u dan bereid om deze vrijwaring te beperken tot het overeengekomen aansprakelijkheidsbedrag?

Antwoord:

Dit artikel komt te vervallen. Wij zullen geen voorschot betalen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Pentesten

Beantwoord op:

29 mei 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

ARBIT 2022 – artikel 8.5

Vraag:

Van vrijwaringen is algemeen bekend dat zij niet verzekeraar zijn. Bent u daarom bereid om deze vrijwaring te heroverwegen en dus buiten toepassing te verklaren? Zo nee bent u dan bereid om deze vrijwaring te beperken tot het overeengekomen aansprakelijkheidsbedrag?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Pentesten

Beantwoord op: 29 mei 2025

Ref.nr.
12

Onderwerp:
ARBIT 2022 – artikel 8

Vraag:

Alle rechten van intellectuele eigendom van de op grond van de Overeenkomst ontwikkelde of aan opdrachtgever ter beschikking gestelde materialen, zoals presentaties, analyses, ontwerpen, documentatie, rapporten, offertes evenals voorbereidend materiaal daarvan berusten uitsluitend bij opdrachtnemer. Een overdracht van intellectuele rechten op deze materialen is niet beoogd en vindt derhalve ook niet plaats. Opdrachtgever ontvangt uitsluitend een gebruiksrecht op de genoemde materialen. Bent u bereid om dit toe te voegen aan de overeenkomst?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Pentesten

Beantwoord op: 29 mei 2025

Ref.nr.
13

Onderwerp:
ARBIT 2022 – artikel 5.3

Vraag:

Is opdrachtgever bereid aan dit artikel toe te voegen dat een controle niet wordt verricht door een concurrent van opdrachtnemer?

Antwoord:

Niet akkoord. De Opdrachtgever houdt in dit verband natuurlijk wel rekening met alle feiten en omstandigheden. Zie voor verdere toelichting het antwoord op vraag 110 van Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Pentesten

Beantwoord op:

29 mei 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Concept Nadere Overeenkomst – artikel 6

Vraag:

Opdrachtnemer gaat er vanuit dat acceptatie altijd plaatsvindt op basis van een vooraf expliciet tussen partijen overeengekomen acceptatieplan met vooraf vastgestelde acceptatiecriteria, kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Uw aanname is correct. In de Nadere Offerteaanvraag geven wij de scope en eisen mee waar de Nadere Opdracht aan moet voldoen. Daarnaast dient Opdrachtnemer zijn aanpak uit te voeren conform zijn aanpak in de Nadere Offerte.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Pentesten

Beantwoord op:

29 mei 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Concept Nadere Overeenkomst – artikel 5

Vraag:

In deze bepaling wordt gesteld dat de genoemde termijnen fatale termijnen zijn. Fatale termijnen zijn niet passend voor de uitgevraagde dienstverlening en ook niet noodzakelijk. Bent u bereid dit uit de nadere overeenkomst te verwijderen? Zo niet, bent u dan bereid om toe te voegen dat wij in redelijkheid niet aan welke termijn dan ook – dus ook niet aan een fatale termijn – kunnen worden gehouden indien het overschrijden ervan verband houdt met de omstandigheid dat:

- i. de aanbestedende dienst zelf niet of niet tijdig de noodzakelijke medewerking verleent aan de uitvoering van de overeenkomst, of
- ii. de aanbestedende dienst zelf niet of niet alle door voor de uitvoering van de overeenkomst benodigde informatie verstrekt, of
- iii. de aanbestedende dienst zelf de voor de voortgang van de werkzaamheden van Leverancier benodigde besluiten niet of niet tijdig neemt; of
- iv. Betrokken derden – waaronder een of meer van de leveranciers en/of dienstverleners van ICT – hun medewerking en/of benodigde informatie niet, niet tijdig of anderszins gebrekkig verlenen; of
- v. Sprake is van meerwerk of sprake is van wijziging van de opdracht door of op verzoek van de aanbestedende dienst zelf?

Antwoord:

Nee, we zijn niet bereid om dit uit de Nadere Overeenkomst te verwijderen. Opdrachtnemer wordt in een Nadere Offerteaanvraag gevraagd met een planning te komen of Opdrachtgever neemt in de Nadere Offerteaanvraag al een planning op die van toepassing is. Deze datums worden in de Nadere Overeenkomst opgenomen als fatale termijnen.

Opdrachtnemer mag ervan uitgaan dat wij voorafgaand aan de pentest alle voor ons benodigde acties en medewerkingen hebben uitgevoerd. Indien dat niet het geval blijkt, wordt voorafgaand aan de pentest een aangepaste planning vastgesteld. Van meerwerk of een wijziging van de opdracht zal geen sprake zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Pentesten

Beantwoord op:

29 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

16

Raamovereenkomst 8.8 – artikel 8.8

Vraag:

Niet iedere fout of onvolledigheid in een factuur rechtvaardigt dat wij de kosten van de accountant dienen te voldoen. Daarnaast is het belangrijk dat wij inspraak hebben in de accountant die het onderzoek uitvoert en de daarbij behorende kosten. Bent u bereid om aan de bepaling toe te voegen dat:

- Het moet gaan om een onafhankelijk en vooraf gezamenlijk goedgekeurde account, en,
- Dat de kosten voor onze rekening komen indien blijkt dat de factuur een afwijking van meer dan 5% in het nadeel van Opdrachtgever bevat?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Pentesten

Beantwoord op:

29 mei 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Raamovereenkomst - artikel 8.6

Vraag:

Aangezien wij een in Nederland gevestigde onderneming zijn, contracteren wij in beginsel alleen op basis van Nederlands recht. Bent u bereid dit artikel te heroverwegen en Nederlands recht van toepassing te verklaren op de overeenkomst?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie het antwoord vraag 105 van Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Pentesten

Beantwoord op: 29 mei 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat voorafgaand aan het uitvoeren van ieder security assessment alle benodigde toestemmingen van de betrokken derde partijen door u zijn verkregen?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Pentesten

Beantwoord op: 29 mei 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Voorafgaand aan het uitvoeren van een security assessment of een soortgelijke opdracht is het standaardpraktijk om een adequate vrijwaringsverklaring ten gunste van opdrachtnemer overeen te komen. De uitvraag voorziet niet in een dergelijke vrijwaring. Kunt u bevestigen dat u per opdracht bereid bent een vrijwaringsverklaring te ondertekenen, waarin u verklaart opdrachtnemer te vrijwaren voor vorderingen van derden verband houdende met de uitvoering van de opdracht? Dit geldt uiteraard voor zover

opdrachtnemer binnen de scope van de overeengekomen opdracht handelt.

Antwoord:

Wij zijn niet bereid om voorafgaande aan iedere opdracht een vrijwaringsverklaring te ondertekenen, maar nemen wel de onderstaande artikelen op in de Raamovereenkomst:

9.1 Opdrachtgever geeft Wederpartij expliciet en uitsluitend toestemming tot het uitvoeren van Opdrachten, zoals pentesten, die binnen de reikwijdte van deze Raamovereenkomst vallen. Opdrachtgever zal bij het aangaan van een Nadere overeenkomst nader specificeren waar de toestemming in het concrete geval op ziet. Daarbij geldt een vrijwaring van de aansprakelijkheid volgens de reikwijdte zoals beschreven in artikel 9.2.

9.2 Wederpartij is niet aansprakelijk voor schade die ontstaat als gevolg van het uitvoeren van Opdrachten met betrekking tot pentesten op toegewezen informatiesystemen van Opdrachtgever, mits de betreffende aanspraak betrekking heeft op werkzaamheden die vallen binnen de reikwijdte van de betreffende Opdracht en de betreffende werkzaamheden zijn verricht conform het bepaalde in deze Raamovereenkomst. Opdrachtgever vrijwaart de Wederpartij tegen aansprakelijkheden, waarin een derde zich direct of indirect beroept op de artikelen 161sexies, 161septies, 138ab (computervredebreuk) en 138b (hij die opzettelijk en wederrechtelijk de toegang tot of het gebruik van een geautomatiseerd werk belemmert door daaraan gegevens aan te bieden of toe te zenden) van het Wetboek van Strafrecht.

9.3 Deze handelingen, zoals genoemd in artikel 9.2, voltrekken zich onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat Wederpartij uitsluitend de beveiliging tracht te analyseren, te doorbreken en/of toegang tracht te verwerven tot door de Opdrachtgever aangegeven onderdelen van het informatiesysteem of de informatiesystemen.

9.4 De vrijwaring als omschreven in 9.2 ziet niet op schade die is ontstaan door een toerekenbare tekortkoming bij het uitvoeren van de Raamovereenkomst c.q. Nadere Opdrachten door Wederpartij, dan wel bij opzet, (bewuste) roekeloosheid, ernstige verwijtbaarheid door Wederpartij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Pentesten

Beantwoord op: 29 mei 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bijlage 5, 6 en 14

Vraag:

Indien Bijlage 5, 6 en 14 niet van toepassing zijn op onze inschrijving. Kunt u bevestigen dat deze documenten dan ook NIET ingediend hoeven te worden?

Antwoord:

Wij bevestigen dat deze bijlagen niet ingediend hoeven te worden als deze niet van toepassing zijn op uw inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Pentesten

Beantwoord op: 29 mei 2025

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Elektronisch invullen en indienen bij Inschrijving

Vraag:

In het overzicht lijkt bijlage 14 te ontbreken. Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Het is ons niet helder op welk overzicht u doelt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Pentesten

Beantwoord op:

29 mei 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

In te dienen bij verificatie van documenten door de winnende Inschrijver(s)

Vraag:

Op pagina 22 van 31 staat dat bij verificatie ingediend moet worden:

- De IBAN en BIC- code van uw bankrekening waarop eventuele betaling gaat plaatsvinden;
- De gegevens van de ondertekenaar van de Overeenkomst en de contactpersoon voor de uitvoering van de Opdracht;
- ISO 9001 of gelijkwaardig (eis 6 van het Programma van Eisen);
- ISO/IEC 270001 of gelijkwaardig (eis 7 van het Programma van Eisen).

Deze opsomming lijkt te ontbreken in tabel pagina 3: In te dienen bij verificatie van documenten door de winnende Inschrijver(s)

Graag uw verduidelijking

Antwoord:

Om onduidelijkheid te voorkomen, passen we de tabel aan. Zie bijlage 'Beschrijvend document Europese openbare aanbesteding pentesten v3'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Pentesten

Beantwoord op:

29 mei 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

NVI vraag 87

Vraag:

Omdat wij als dienstverlener altijd streven naar structurele verbeteringen bij onze opdrachtgevers, beschouwen wij een hertest als een logische vervolgstap op een uitgevoerde pentest. In de Nota van Inlichtingen bevestigde u dat u hiermee akkoord bent.

Kunt u een indicatie geven van de gebruikelijke termijn tussen de afronding van de initiële pentest en het moment waarop een hertest (ten behoeve van verificatie van mitigerende maatregelen) wordt aangevraagd of uitgevoerd?

Antwoord:

Het is geen vanzelfsprekendheid dat een hertest wordt uitgevoerd. Dit zal enkel op verzoek van

Opdrachtgever plaatsvinden. Indien een hertest afgenomen wenst te worden binnen de bestaande Nadere Overeenkomst, dan zal dit op basis van nacalculatie plaatsvinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Pentesten

Beantwoord op:

29 mei 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

ARBIT 2022 – art. 18

Vraag:

Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig Verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. In de verhouding “Opdrachtgever” en “Opdrachtnemer” is van belang of de Opdrachtnemer overeenkomstig de instructies van de Opdrachtgever en onder (uitdrukkelijke) verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever persoonsgegevens verwerkt. Dergelijke instructies en verantwoordelijkheid zijn essentieel om vast te stellen of een partij Verwerkingsverantwoordelijke dan wel Verwerker is. Aangezien u aan ons een opdracht verstrekt die niet primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens, wij die opdracht onafhankelijk uitvoeren en u ons inschakelt in verband met onze professionele deskundigheid, is van dergelijke instructies en verantwoordelijkheid geen sprake. Wij bepalen immers welke stukken nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten, wat wij met die stukken doen en welke instrumenten (zoals software) wij daarbij

gebruiken. Daarmee kwalificeren wij als Verwerkingsverantwoordelijke en hoeft er geen Verwerkersovereenkomst gesloten te worden.

Kunt u op basis van het voorgaande instemmen met het feit dat beide partijen als zelfstandig Verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren en art. 18.1 t/m 18.3 derhalve niet van toepassing zijn?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Pentesten

Beantwoord op:

29 mei 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Language requirements

Vraag:

Hello all,

can you confirm the language requirements for this project?
Is English speaking consultants and English report acceptable?

Antwoord:

Nee, dit voldoet niet aan onze vereisten. Onze voertaal is Nederlands en de bevindingen moeten voor iedereen begrijpbaar zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Pentesten

Beantwoord op: 29 mei 2025

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Nav Antwoord op vraag 105 van Inschrijfronde 1

Vraag:

Wij begrijpen dat de dienstverlening is ten behoeve van Caribisch Nederland, echter deze opdracht wordt uitgevraagd middels een Europese aanbesteding van het ministerie van binnenlandse zaken en waar naar verwachting veel Europese en vooral Nederlandse bedrijven op zullen inschrijven. Deze bedrijven zijn niet bekend met het recht van Caribisch Nederland. Daarbij komt dat een evt procedure ook op Bonaire gevoerd zou moeten worden, dit is erg kostbaar voor bedrijven die niet uit Bonaire komen. Daar komt bij dat de Partij van uw kant bij de overeenkomst een Nederlandse overheidsinstelling is. Wij verzoeken u daarom nogmaals om uw antwoord te heroverwegen en Nederlands recht van toepassing te verklaren en de Nederlandse rechter als bevoegde rechter aan te wijzen.

Antwoord:
Niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Pentesten

Beantwoord op: 29 mei 2025

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Nav Antwoord op vraag 50 van Inschrijfronde 1

Vraag:

U geeft aan dat u gezien de voorziene omstandigheden en kaders een vrijwaringsverklaring naar uw mening nu niet nodig is. Bent u bereid toe te zeggen dat indien de concrete omstandigheden daartoe wel aanleiding geven u bereid bent met Opdrachtnemer een nader overeen te komen,

marktconforme, vrijwaringsverklaring overeen te komen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 15 van deze Nota van Inlichtingen 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Pentesten

Beantwoord op:

29 mei 2025