

Nota van Inlichtingen 2

Projectnummer: BV2023-0078

Projectnaam: Mobiliteitsvoorziening inzake woon-werkverkeer en dienstreizen

Toelichting:

In deze nota van inlichtingen ontvangt u de antwoorden op de vragen zoals gesteld in de tweede vragenronde. Ter informatie wijzen wij u daarbij op een correctie in het beschrijvend document van de aanbesteding. In het rekenvoorbeeld ten aanzien van de inschrijfprijs (paragraaf 5.2.2.1) is per abuis een verkeerd aantal maximale punten genoemd. Het maximaal aantal punten dat op het onderdeel prijs kan worden toegekend is 25. De correctie is opgenomen in het gewijzigde beschrijvend document.

Nr	Document	Paragraaf/blz.	Vraag	Antwoord
1.	PvE	9.5	u geeft in eis 9.5 aan de factuur te willen ontvangen op de salarisadministratie. Hoewel dit geen probleem is, vraagt inschrijver zich af of deze factuur niet naar de financiële administratie moet worden gestuurd? Voor de salarisadministratie heeft inschrijver een andere rapportage om te komen tot inhoudingen en/of uitkeringen voor de werknemers. Kunt u zich daarin vinden?	Eis 9.5 heeft betrekking op de factuur van vervoerspartners. Deze factuur wordt gestuurd naar de salarisadministratie van opdrachtgever. De rapportage omtrent salarismutaties wordt eveneens gedeeld met de salarisadministratie van opdrachtgever.
2.	PvE	1.2	Is opdrachtgever zich bewust dat zakelijke reizen wel toegestaan zijn naast een thuiswerkvergoeding en wil opdrachtgever ondanks dat dit is toegestaan dit ook dichtgezet hebben of beperkt de dichtzetting zich tot de combinatie van woon-werk reizen en thuiswerkvergoeding? Indien het laatste, kan opdrachtgever hierop de eis aanpassen?	Dit is akkoord. Enkel de mogelijkheid tot het vastleggen van een woon-werkreis op een thuiswerkdag dient onmogelijk te zijn.
3.	PvE	15.16	Wij volgen altijd de best practices als het gaat over encryptie en hashing. Deze eis is heel algemeen. Kan opdrachtgever concrete voorbeelden geven waarop deze eis van toepassing is?	De eis dat encryptie- en hashingalgoritmes voldoen aan de FIPS-standaard N-1 is van toepassing in situaties waarin gevoelige data wordt verwerkt. Voor de Gemeente Eindhoven kan dit bijvoorbeeld het volgende inhouden: Beveiliging van BSN: Bij verwerking van persoonsgegevens, zoals BSN-nummers, moet de encryptie en hashing voldoen aan FIPS

				om de veiligheid en privacy (zoals de AVG) te waarborgen. Dit wordt uitgewerkt in een DPIA Digitale documenten en communicatie: Bij het versturen van gevoelige documenten tussen de gemeente en externe partijen moeten encryptie-algoritmes FIPS-compliant zijn om vertrouwelijkheid en integriteit te garanderen. Hier hebben wij tools voor om dit te borgen. Externe audits en compliance: FIPS-compliance is vaak vereist voor audits om aan te tonen dat de gemeente de juiste beveiligingsmaatregelen volgt.
4.	PvE	14.2	Er vindt voortdurend onderhoud plaats. Echter betekent dit onderhoud geen downtime. Wanneer er sprake is van downtime op productieomgeving wordt dit buiten kantooruren of met duidelijke voorafgaande communicatie aan de opdrachtgever uitgevoerd. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord.
5.	PvE	11.7	Kan opdrachtgever specificeren om welke informatieobjecten het gaat en is opdrachtgever bereid dit na gunning verder af te stemmen? Destructieve handelingen en handelingen rondom beveiliging (rollen, rechten, authenticaties) worden sowieso vastgelegd.	De Gemeente Eindhoven kan inderdaad specificeren welke informatieobjecten onder deze eis vallen, maar het is gebruikelijk dat dit verder wordt afgesteld na gunning van het project. Tijdens de implementatiefase kunnen specifieke informatieobjecten, zoals gegevens met betrekking tot de woon-werkregeling, worden gedefinieerd. Destructieve handelingen en handelingen met betrekking tot beveiliging (zoals het toewijzen van rollen, rechten en authenticatie) worden altijd vastgelegd in een audit trail, zoals vereist door de eis.
6.	PvE	10.4	Opdrachtgever geeft aan dat een medewerker vaste opstaphalte/-station moeten kunnen opvoeren. Als een medewerker reist met een mobiliteitskaart worden de reizen achteraf door ons ontvangen en hoeft de medewerker geen station of halte op te voeren. Kan opdrachtgever uitleggen waarvoor deze functionaliteit moet worden gebruikt?	De keuze voor een opstaplocatie in de tool van opdrachtnemer wordt gebruikt voor de berekening van de reiskostenvergoeding.
7.	PvE	5.4	In eis 5.4 en antwoorden op de vragen 31 en 86, geeft opdrachtgever aan dat een lijst met opstaplocaties beschikbaar	De keuze voor een opstaplocatie in de tool van opdrachtnemer wordt gebruikt voor de berekening van de reiskostenvergoeding.

			moet zijn en dat er een controle uitgevoerd dient te worden op de gekozen opstaplocatie. Om gebruik te kunnen maken van een mobiliteitskaart, selecteert een medewerker alleen een opstaplocatie als het gaat om een abonnementsaanvraag. De kaart zelf kan vervolgens overal gebruikt worden door de betreffende medewerker. Dit kan betekenen dat een medewerker soms een andere opstaplocatie moet gebruiken om op de juiste locatie uit te komen. Hoe ziet opdrachgever het flexibele reizen tov eis 5.4 in praktijk gebracht worden?	Deze functionaliteit is een vereiste om uitvoering te kunnen geven aan de woon-werkregeling van opdrachtgever. De keuze voor een opstaplocatie in de tool van opdrachtnemer betekent niet dat een medewerker niet op kan stappen vanaf een andere locatie, de andere opstaplocatie dient enkel te signaleren dat de vergoeding die medewerker wel/niet dient te ontvangen mogelijk anders is dan wanneer gebruik wordt gemaakt van de standaard opstaplocatie.
8.	Programma van eisen	Antwoord op vraag 26 (eis 5.3)	Gemeente Eindhoven geeft aan dat het aantal medewerkers met een dubbel dienstverband zeer beperkt is. Kunt u er mee instemmen om deze eis te laten vervallen en uit te gaan van de fictie dat alle medewerkers één dienstverband hebben?	Dit is akkoord.
9.	GIBIT 2023	Antwoord op vraag 3 (art. 16)	"Leverancier heeft kennis genomen van uw antwoord, waarvoor dank. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat de aansprakelijkheid in artikel 16.4 beperkt is tot tweemaal de jaarvergoeding, verminderd met hetgeen de Leverancier in rekening gebracht heeft gekregen van Mobiliteitsdienstverleners voor het gebruik van vervoers- of verhuursdiensten, dit alles met een maximum van € 500.000, en met uitsluiting van artikel 16.5 sub iv?"	Opdrachtgever stemt hier niet mee in.
10.	GIBIT 2023	Antwoord op vraag 5 (art. 11)	Leverancier gaat ervan uit dat de doorbelasting via de werkgever loopt. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Dit kan opdrachtgever bevestigen.
11.	GIBIT 2023	Antwoord op vraag 7 (art. 11.2)	Opdrachtnemer doelt op een voorschot voor de voorfinanciering van de OV-reizen gedaan met de mobiliteitskaart, aangezien de facturatie van deze reizen via opdrachtnemer verloopt.	Facturen worden aan vervoerder betaald, er is geen sprake van een voorschot dat door inschrijver voldaan wordt.
12.	Algemeen		In de markt is het gebruikelijk dat er abonnementen worden aangeboden voor bepaalde (openbaar) vervoersdiensten. Deze abonnementen zorgen voor andere tarieven en een hoger of lager kilometer-tarief voor reizen. Een ander kenmerk van een abonnement is dat u als werkgever vaak geen inzicht krijgt in het gebruik van het abonnement, concreet betekent dit dat u geen zicht heeft op de ritten die met het abonnement zijn gemaakt. Hierdoor kunt u niet beoordelen of een abonnement voor een specifieke werknemer voordeliger is of niet. Wenst de	Opdrachtgever wenst in alle gevallen inzicht in alle reizen. Dit is noodzakelijk om het soort reis te verifiëren (woon-werk, dienst, privé). Opdrachtgever staat wel open voor het toepassen van abonnementen waar een patroon wordt herkend indien een abonnement zal leiden tot vermindering van kosten. Ook wanneer er abonnementen worden toegepast dienen reizen inzichtelijk te blijven.

			opdrachtgever in alle gevallen inzicht in het gebruik van abonnementen en daarmee inzicht in alle reizen inclusief de prijs van de reis, of gaat de opdrachtgever akkoord dat een deel van deze reizen, inclusief prijs, verborgen blijft?	
13.	Algemeen		In de markt komt het voor dat inschrijvers een (IT-)oplossing aanbieden die zowel voor zakelijke als consumentenmarkten wordt gebruikt. Dit houdt in dat wanneer uw medewerkers toestemming geven voor het verwerken van hun persoonsgegevens als werknemer (binnen de scope van de opdracht), deze toestemming direct ook geldt voor hun rol als consument. Een gevolg hiervan is dat de persoonsgegevens van beide rollen worden samengevoegd tot één profiel, dat wordt ingezet om de dienstverlening van de inschrijver (ook buiten de scope) te verbeteren en commercieel te benutten. Dit betekent dat medewerkers de oplossing kunnen gebruiken voor zowel zakelijke als privédoeleinden. Echter, wie geen gecombineerd profiel wil maar toch alle functionaliteiten wil gebruiken, kan dit niet scheiden. Bovendien kunnen persoonsgegevens worden verwerkt, ook na uitdiensttreding. Deze werkwijze biedt de inschrijver commerciële mogelijkheden buiten de oorspronkelijke scope van de opdracht, wat invloed heeft op de privacy van medewerkers en de inschrijfprijs. Hoe staat u tegenover deze aanpak? Gaat u hiermee akkoord?"	Vanuit privacy-oogpunt zijn er belangrijke zorgen over het gebruik van gegevens voor verschillende doelen, het verkrijgen van toestemming, transparantie en de bescherming van rechten van werknemers. Wanneer een medewerker een dienst voor zowel zakelijke als privédoeleinden kan gebruiken moeten profielen gescheiden zijn. Hier moet over worden afgestemd. Opdrachtgever staat niet toe dat een opdrachtnemer de gegevens van haar werknemers gebruikt voor andere doeleinden dan afgesproken. Het combineren van werk- en privégegevens voor commerciële doeleinden zonder de juiste bescherming is daarbij in strijd met de privacywetgeving (AVG).
14.	Algemeen		Kan opdrachtgever bevestigen dat zij voor de Opdracht inclusief de mobiliteitskaart en toegang (openbaar) vervoer, 1 overeenkomst wenst te sluiten?	Dit is juist, opdrachtgever sluit voor de uitvoering van de opdracht één overeenkomst af. Opdrachtnemer dient als onderdeel van de overeenkomst een mobiliteitskaart te leveren waarmee medewerkers gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer.
15.	Beschrijvend document; K1: Inrichting dienstverlening		Bent u bereid om onderdeel K1:Dienstverlening te verruimen naar 4 pagina's?	Dit is akkoord.
16.	Bijlage 2 Concept overeenkomst	Antwoord op vraag 47 (2.2. Specificatie)	Leverancier heeft hier niet gepoogd de omvang van de verplichtingen te verminderen. Zij is op zich bereid de garantie te aanvaarden mits het geen gevolgen heeft hetgeen overeen is gekomen terzake beperking aansprakelijkheid. Kan Opdrachtgever	Eventueel afgesproken beperkingen van aansprakelijkheid worden opgenomen in de overeenkomst en prevaleren ten opzichte van de GIBIT.

			hiermee instemmen? En zo niet, kunt u dit toelichten gelet op voorgaande context?	
17.	Bijlage 2 Concept overeenkomst	Antwoord op vraag 57 (14.2. Specificatie)	Leverancier gaat ervan uit dat u refereert naar het antwoord op vraag 2. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Dit kan opdrachtgever bevestigen.
18.	Bijlage 7	Antwoord op vraag 99 (Art. 2)	Een verandering van afstand kan een of meerdere oorzaken hebben: het wegennet verandert, de drukte op de weg verandert, de leverancier van de routeplanner wijzigt de algoritmes, etc. Door het opnieuw berekenen van de woon-werkafstand veranderen de afstanden. Kan opdrachtgever de woon-werkafstand in het eigen systeem bepalen en de afstanden doorgeven in de koppeling?	Opdrachtgever beschikt niet over de tooling om deze berekening te maken en kan daarom niet voldoen aan de vraag van vraagsteller.
19.	Rectificatie van de aanbesteding	Planning	De aanbesteding vindt plaats in de aanloop naar Kerst, wat een drukke periode is. Bovendien loopt het samen met meerdere grote tenders voor een mobiliteitsplatform die eerder gepubliceerd zijn. De herziene indieningsdatum staat op 18 december 12:00. Is Gemeente Eindhoven bereid om dit te verzetten naar 20 december 12:00?	Opdrachtgever kan hier niet akkoord mee gaan. Opdrachtgever wil dat het beoordelingsteam voldoende tijd heeft voor de beoordeling van de inschrijvingen, dit kan niet worden geborgd bij het verzetten van de inschrijfdadline.
20.	Vervolg vraag 19		In artikel 10.9 geeft u aan dat u op verzoek SLA's wilt afsluiten. Is dit na de gunning? En kunt u aangeven op welke onderwerpen u een SLA wilt afsluiten?	Opdrachtgever kan bevestigen dat de afspraken na gunning worden gemaakt. Voorbeelden van onderwerpen zijn reactietijden, kennis van de woon-werkregeling, bereikbaarheidstijden, etc.
21.	Vervolg vraag 22		Kunt u aangeven wat redenen zijn (zoals bedoeld in art. 10.14) om upgrades/updates te weigeren?	Valide redenen voor de Gemeente Eindhoven om een update of upgrade te weigeren zijn onder andere compatibiliteitsproblemen (windows 11), risico's voor de stabiliteit van het systeem, extra kosten of benodigde middelen, onvoldoende voordelen van de update, onvoldoende testresultaten, wettelijke of contractuele verplichtingen en beveiligingsoverwegingen. Per situatie gaan we hierover in gesprek met opdrachtnemer.
22.	Vervolg vraag 78		Inschrijver is van mening dat een integratie met Stadsparkeren benodigd is om aan uw eisen te voldoen. Zo eist u dat " Gegevens op het rapport van Stadsparkeren worden gekoppeld aan de informatie in de portal van de leverancier." Of dat kosten alleen vergoed wanneer de medewerker heeft aangegeven met het OV naar het werk te reizen voor die dag. Deze eisen zijn naar mening	Op dit moment is er nog geen voorziening voor geautomatiseerde gegevensuitwisseling. Stadsparkeren heeft aangegeven hier wel voor open te staan. Een dergelijke voorziening zal in dat geval wel gerealiseerd/gebouwd moeten worden. Indien opdrachtnemer de gegevens geautomatiseerd wil uitwisselen dient hier na gunning overleg over plaats te

			van inschrijver enkel uitvoerbaar als er geautomatiseerde gegevens uitwisseling plaats vindt met Stadsparkeren. Dit zou bijvoorbeeld een dagelijkse file kunnen zijn via een SFTP-verbinding. Kunt u hier toestemming voor verlenen?	vinden met Stadsparkeren om de definitieve vorm vast te stellen.
23.	Vervolgvrage 83		Kunt u aangeven hoeveel verschillende afdelingen of namen van opdrachtgevers binnen de gemeente Eindhoven op de facturen vermeld moeten worden en hoe vaak deze informatie doorgaans wijzigt gedurende de looptijd van de overeenkomst?	De facturen worden gespecificeerd op één grootboeknummer en één kostensoort. Opdrachtgever voorziet vooralsnog geen wijzigingen in deze werkwijze, indien hier in de toekomst veranderingen in ontstaan zal opdrachtgever dit met opdrachtnemer bespreken.
24.	Vervolgvrage 86		Ons platform is gericht op selfservice. Gebruikers worden in staat gesteld om zelf hun reizen te plannen en gegevens te beheren via een gebruiksvriendelijke interface. De eis om een controle uit te voeren op elke wijziging van de opstaplocatie door een medewerker wordt als zeer arbeidsintensief ervaren en lijkt buitenproportioneel in verhouding tot de beoogde standaardisering van processen. Kunnen opdrachtgeverspecificaties worden aangepast, zodat de verantwoordelijkheid voor het juist kiezen van een opstaplocatie bij de medewerker ligt, zonder dat de opdrachtnemer iedere wijziging actief hoeft te controleren?	De eis voor een controle ten aanzien van een opstaplocatie blijft gehanteerd. Opdrachtgever heeft geen mensen in dienst die deze controle zelf uit kunnen voeren. Hoewel medewerkers hoofdzakelijk verantwoordelijk is voor de juiste vastlegging van de opstaplocatie dient de keuze wel te worden gecontroleerd. De eis valt in lijn van de doelstelling voor ontzorging. Opdrachtgever staat wel open om de realisatie van deze eis op flexibele wijze in te richten.
25.	Vervolgvrage 88		Inschrijver attendeert de medewerker op de gemaakte ritten en de suggesties die door het platform zijn voorgesteld (o.b.v. het geldende beleid van gemeente Eindhoven), dienen door de medewerker zelf gecontroleerd te worden. Het is praktisch niet uitvoerbaar dat de Inschrijver deze controle op privéreizen en zakelijke reizen uitvoert voor uw medewerkers, ook omdat wij uiteraard niet met 100% zekerheid kunnen vaststellen wat het doel van de reis van de medewerker is geweest. Deze verantwoordelijkheid moet bij de medewerker zelf liggen. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is?	Medewerker dient de reizen te kunnen specificeren. Indien opdrachtnemer medewerkers van gemeente Eindhoven attendeert op gemaakte ritten waarna medewerker deze zelf kan specificeren voldoet inschrijver aan de eis van opdrachtgever.
26.	Vervolgvrage 93		U geeft aan dat als de werknemer geen gebruik maakt van een vaste opstaplocatie, een reis niet aangemerkt wordt als woon-werkreis. Het is niet ondenkbaar dat een medewerker gebruik moet maken van een andere opstaplocatie als bijvoorbeeld het vaste metrostation er tijdelijk uit ligt vanwege werkzaamheden, of als de medewerker ook wekelijks op een ander adres slaapt (bv. bij	Indien medewerker gebruik moet maken van een andere opstaplocatie door zaken als werkzaamheden is hier ruimte voor in het beleid van opdrachtgever. In dit geval kan medewerker de opstaplocatie tijdelijk aanpassen. Het beleid biedt geen ruimte voor de tweede geschetste situatie. De woon-werkregeling geldt voor het eigen woonadres naar de werklocatie. Opdrachtnemer

			partner) en om die reden een andere opstaplocatie heeft. Hoe gaat u daarmee om binnen uw beleid en wat verwacht u vervolgens van inschrijver?	dient de functionaliteit voor het vastleggen van een opstaplocatie te bieden en waar nodig controles uit te voeren.
27.	Vervolg vraag 94		Middels een koppeling wordt de adreswijziging automatisch doorgevoerd in het platform en wordt de nieuwe afstand berekend. De medewerker kan zijn nieuwe adres in het platform vinden, alleen geven wij daar niet specifiek een terugkoppeling over. Is dit akkoord voor u?	Akkoord, mits medewerker de wijziging kan inzien.
28.	Vervolg vraag 95		De eisen die u stelt zijn niet marktconform en lastig te realiseren voor partijen. Daarnaast past u een plafondbedrag toe voor de implementatiekosten, wat de kans op een positieve business case nog meer bemoeilijkt en daarbij geeft u tot slot aan dat het niet mogelijk is om op basis van wederzijdse goedkeuring te verlengen. Kunt u aangeven waarom er sprake is van eenzijdige verlenging? Het risico komt namelijk nu volledig bij inschrijver te liggen.	Opdrachtgever heeft er een nadrukkelijk belang bij om de opdracht te continueren. Opdrachtgever staat er wel voor open om een opzegtermijn te geven van 6 maanden.
29.	Vervolg vraag 105		Kunt u aangeven welke integratielaag u gebruikt? En is het inderdaad correct dat u naar vraag 18 wilde verwijzen. Inschrijver begrijpt niet hoe het antwoord op die vraag relevant is voor deze eis.	Opdrachtgever maakt gebruik van een integratielaag om de communicatie tussen diverse systemen te faciliteren. Deze laag vervult onder andere de rol van Enterprise Service Bus (ESB) en API Gateway. Opdrachtgever is op die manier in staat om systemen effectief te beheren, te monitoren en te beveiligen. Voor deze integratielaag maakt de opdrachtgever gebruik van het WSO2-platform.
30.	Vervolg vraag 134		Het plafond voor de implementatiekosten is – ondanks meerdere lastig te realiseren eisen – zeer minimaal. Het operationaliseren van de gevraagde dienstverlening vergt vermoedelijk een significant hoger bedrag aan implementatiekosten, dan de ruimte die u inschrijvers biedt. De vrees heerst dat de bestaande leverancier een dermate groot voordeel heeft, waarmee onbedoeld een ongelijk speelveld gecreëerd wordt. Kunt u aangeven hoe er binnen de huidige uitvraag in uw optiek nog gelijke kansen zijn voor alle partijen?	Het risico op een ongelijk speelveld voor de bestaande leverancier wordt ondervangen door de wijze waarop opdrachtgever omgaat met implementatiekosten. Door de kosten wel uit te vragen, maar niet mee te rekenen in de inschrijfprijs wordt een eerlijk speelveld gerealiseerd voor alle geïnteresseerde partijen. De hoogte van het plafondbedrag is gebaseerd op de ervaring van opdrachtgever met verschillende implementaties.

31.	Beschrijvend doc mobiliteitsvoorziening inzake woon-werkverkeer	Overgangsperiode	Wat zijn de verwachtingen omtrent de overgang van de huidige leverancier naar de nieuwe leverancier? Wordt er een specifieke transitieperiode of -plan verwacht, en hoe verloopt de samenwerking met externe partijen zoals NS.	Opdrachtgever verwacht van inschrijvers een plan van aanpak waarin zij hun voorstel voor de implementatie uitwerken. Zie hiervoor ook artikel 5.2.1.2 van het beschrijvend document. Er is sprake van een algehele overgang per opleverdatum, geen gefaseerde overgang.
32.	Beschrijvend doc mobiliteitsvoorziening inzake woon-werkverkeer	Registratietool	Hoe ziet de huidige technische infrastructuur eruit met betrekking tot de systemen die gekoppeld moeten worden aan de registratietool (bijvoorbeeld het personeelssysteem voor declaraties)? Zijn er specifieke technische eisen of integratievoorwaarden waar de nieuwe leverancier rekening mee moet houden?	Bij de aanbestedingsstukken is een globale architectuurschets bijgevoegd (bijlage 8). De eisen zijn uitgewerkt in het programma van eisen (bijlage 1).
33.	Beschrijvend doc mobiliteitsvoorziening inzake woon-werkverkeer	Deelmobiliteit	Zijn er specifieke beleidsregels of prikkels vanuit gemeente Eindhoven die gericht zijn op het stimuleren van deelmobiliteit? Hoe verwacht de opdrachtgever dat de leverancier dit ondersteunt of integreert in de tool en dienstverlening?	Er bestaan op dit moment nog geen specifieke beleidsregels of prikkels ter stimulering van deelmobiliteit. In de toekomst kan dit beleid mogelijk wijzigen. In dat geval gaat opdrachtgever graag in gesprek met opdrachtnemer om mogelijkheden te bespreken.
34.	Beschrijvend doc mobiliteitsvoorziening inzake woon-werkverkeer	Rapportages	Zijn er naast CO ₂ -rapportages nog andere rapportages gewenst, bijvoorbeeld over kostenbesparingen, duurzaamheidsdoelen, of gebruikersgedrag?	De door opdrachtgever geëiste rapportages zijn reeds uitgewerkt in de aanbestedingsstukken. Zie hiervoor o.a. eis 9.1 – 9.7 in het programma van eisen. Voor aanvullende rapportages staat opdrachtgever open.
35.	Beschrijvend doc mobiliteitsvoorziening inzake woon-werkverkeer	Samenwerking P&O	Hoe wordt de samenwerking met de afdeling P&O gedefinieerd? Moet de leverancier bijvoorbeeld advies geven over beleid of alleen operationeel ondersteunen?	Opdrachtgever verwacht in de samenwerking dat invulling wordt gegeven aan de woon-werkregeling. In het kader van partnerschap staat opdrachtgever open voor adviezen en verbetervoorstellen.
36.	Beschrijvend doc mobiliteitsvoorziening inzake woon-werkverkeer	Stadsparkeren	Is Stadsparkeren de enige oplossing die gebruikt mag worden als parkeeroplossing, of wilt de opdrachtgever hier ook kritisch naar laten kijken door de opdrachtnemer?	Opdrachtgever heeft bestaande afspraken met Stadsparkeren en kan niet uitwijken naar een andere parkeeroplossing. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 89 in de eerste nota van inlichtingen. Mogelijk dat hier in de toekomst verandering in komt, dan staat opdrachtgever open voor advies.

37.	Beschrijvend doc mobiliteitsvoorziening inzake woon-werkverkeer	HR / Finance koppeling/integratie	Gezien de administratieve afhandeling een groot onderdeel is van de gewenste oplossing, is een directe koppeling met HR en financiële software een wens/mogelijkheid? Zo ja, welke systemen zijn er in gebruik bij de opdrachtgever?	Het is opdrachtnemer toegestaan te koppelen met het HR systeem, echter niet rechtstreeks. Koppelingen dienen over het integratieplatform van opdrachtgever te lopen. Het huidige HR-systeem is Youforce van Visma-Raet, zie hiervoor ook het antwoord op vraag 103 uit de eerste nota van inlichtingen. Er is geen koppeling met het financiële systeem gewenst.
38.	Beschrijvend doc mobiliteitsvoorziening inzake woon-werkverkeer	Prijsstelling	Hoe moet de prijsstelling worden aangepast als het aantal gebruikers of de vraag naar aanvullende diensten toeneemt tijdens de contractperiode?	In het prijzenblad (Invulformulier D) vraagt opdrachtgever staffelprijzen uit. Bij groei of krimp dient opdrachtnemer de staffelprijs te hanteren zoals deze is aangeboden op het prijzenblad.