



Marktconsultatieverslag zomercursussen studenten neerlandistiek

De Taalunie

Versie: 1v0

Datum: 16 mei 2025

Inhoud

1	Inleiding	2
1.1	Doel marktconsultatie	2
1.2	Respons marktconsultatie	2
1.3	Marktconsultatievragen	2
2	Markconsultatieverslag	5
2.1	Algemeen beeld van de beoogde opdracht	5
2.2	Voor- en natraject	5
2.3	Huisvesting	6
2.4	Budget	6
2.5	Planning	6
2.6	Overig	7

1 Inleiding

Op 14 maart 2025 is door de Taalunie een marktconsultatie gepubliceerd op TenderNed ter voorbereiding op de aanbesteding Zomercursussen studenten Neerlandistiek. Deze marktconsultatie bevatte een vragenlijst. Deze marktconsultatie is opgestart met als doel breder inzicht te krijgen in de mogelijkheden en onmogelijkheden in de markt.

1.1 Doel marktconsultatie

Deze marktconsultatie heeft als doel breder inzicht te verkrijgen in mogelijke oplossingen en opdrachtnemers voor het ontwikkelen, organiseren en uitvoeren van de zomercursussen studenten neerlandistiek. De Taalunie wil voornamelijk inzicht verkrijgen in de (on)mogelijkheden op het gebied het organiseren van huisvesting en het (kwalitatief) werken met de beschikbare budgetten.

De door de marktpartijen gegeven antwoorden zullen als informatiebron dienen voor een eventuele aanbesteding en mogelijke omschrijving van de opdracht.

Tevens zal de Taalunie de input van de marktconsultatie gebruiken om een afweging te maken of een eventuele aanbesteding in de markt wordt gezet.

1.2 Respons marktconsultatie

In totaal hebben 3 partijen deelgenomen aan de marktconsultatie middels het inleveren van een schriftelijke beantwoording.

1.3 Marktconsultatievragen

De vragen die in deze marktconsultatie zijn voorgelegd aan de markt, volgen hieronder:

Algemeen

1. Wat is uw algemene beeld van de opdracht?
2. Is de opdracht voor u interessant? Zo ja, op welke punten trekt de opdracht u aan en waarom? Zo nee, waarom niet?
3. a. Ziet u knelpunten ten aanzien van de opdracht en zo ja, welke knelpunten ziet u en waarom?

b. Hoe zou u omgaan met deze betreffende knelpunten?

Voor- en natraject

Voor begeleiding naar de cursus toe wordt aan opdrachtnemer gevraagd een online voortraject te organiseren. Voor nazorg na de cursus wordt aan opdrachtnemer gevraagd een online natraject te organiseren. Deze zijn vormvrij.

4. Hoe kijkt u aan tegen deze vorm van begeleiding en nazorg? Zijn er nog andere innovatieve mogelijkheden te benoemen die begeleiding en nazorg aan studenten kunnen bieden, waarbij het initiële doel van het online voor- en natraject behouden blijft?

Huisvesting

De Taalunie is voornemens te eisen dat de opdrachtnemer, naast het ontwikkelen van de taal cursus, ook huisvesting regelt voor de studenten die naar de taal cursus komen. Een voorwaarde daarbij zou zijn dat de huisvesting dicht bij de cursuslocatie is en studenten er kunnen 'samen leven', bijvoorbeeld in gedeelde kamers of appartementen, studentendorms of gastgezinnen. Qua luxe en afstand tot de cursuslocatie moet de accommodatie voor iedereen gelijkwaardig zijn. Het is van belang dat studenten niet hun eigen accommodatie hoeven te regelen. Deze locatie kan vanuit het budget of in natura worden geregeld.

5. a. Is het organiseren van accommodatie voor 100-115 studenten haalbaar voor u? Zo ja, hoe ziet u dit voor zich? Zo nee, waar zitten de knelpunten?
- b. Zou het wel of niet toevoegen van deze eis een reden zijn om wel of niet in te schrijven op deze aanbesteding?

Budget

De Taalunie heeft een jaarlijks maximumbudget van €162.500,-. U wordt gevraagd een begroting op te stellen en te zorgen dat deze sluitend is. Enerzijds krijgt u een deel eigen bijdrage van studenten boven op dit bedrag. Anderzijds wordt van u gevraagd fondsen of andere middelen in natura te werven om de begroting sluitend te krijgen als deze dat niet is. *Voorbeelden hiervan kunnen zijn:*

- *Vrijwillige deelname van medewerkers of experts in de vorm van tijd of kennis;*
- *Sponsoring van materialen, zoals kopieën, (gesponsorde) goodiebags, etc;*
- *Het gratis of tegen gereduceerd tarief aanbieden van faciliteiten, zoals catering, transport of accommodatie;*
- *Gratis toegang tot evenementen of musea die relevant zijn voor de cursus.*

6. a. Hoe kijkt u aan tegen de verantwoordelijkheid voor het sluitend maken van de begroting en het zorgen voor extra middelen ten behoeve van de opdracht, bijvoorbeeld door middel van fondsenwerving of het werven van middelen in natura?
- b. Ziet u mogelijkheden om andere fondsen of middelen aan te wensen of de opdracht te herzien om de toegankelijkheid voor deelnemende studenten te realiseren?
- c. Op dit moment betalen studenten óf een eigen bijdrage van maximaal 25% van de kostprijs van de cursus (huidig: €225,-) óf zij krijgen vrijstelling van de eigen bijdrage. Zijn er volgens u meerdere mogelijkheden voor invulling en financiering van de eigen bijdrage per student (rekening houdend met de voorwaarde dat de eigen bijdrage maximaal 25% van de kostprijs mag zijn), zodat de begroting (meer) sluitend wordt?
- d. Waar zitten de mogelijke knelpunten met betrekking tot het sluiten van de begroting?

Planning

De cursus wordt in de zomer gegeven. In de huidige situatie loopt het inschrijvings- en selectieproces van medio december tot medio maart.

- a. Is de beoogde planning voor het inschrijven op deze aanbesteding haalbaar? Waarom wel/niet?
- b. De beoogde ingangsdatum van het contract is 1 september 2025. Is de beoogde planning voor het organiseren van de cursus haalbaar (van 1 september 2025 tot de zomer van 2026)? Zo niet, waar zitten de knelpunten en waarom?

c. Zijn de deadlines zoals in de alinea hierboven geschetst met betrekking tot selectie van de studenten haalbaar? Zo niet, waarom niet? Ziet u in dat geval andere mogelijkheden met betrekking tot de planning van selectie van studenten?

Overig

7. Wilt u verder nog iets kwijt of zijn er nog andere opvallendheden?

2 Markconsultatieverslag

Op de marktconsultatie hebben drie verschillende partijen gereageerd. De antwoorden van deze partijen dienen als informatiebron voor de aanbesteding. De samenvatting en belangrijkste bevindingen uit de beantwoording worden in de volgende paragrafen gepresenteerd.

2.1 Algemeen beeld van de beoogde opdracht

De partijen geven aan de beoogde opdracht leuk en interessant te vinden, vanwege het taalverwervingscomponent in combinatie met interactieve opdrachten en vanwege de internationale context. Wel zien de meeste partijen een tweetal knelpunten ten aanzien van de opdracht:

1. Het budget biedt mogelijkheden, maar is krap. Het laat weinig ruimte over voor inefficiënties of ad hoc oplossingen. Partijen geven aan dit knelpunt redelijk te kunnen ondervangen door jaarlijks een duidelijke begroting op te stellen en samen te werken met (bestaande) partners.
2. Huisvesting is niet de *core business* van partijen die zomercursussen organiseren. De zomerperiode maakt het extra ingewikkeld om huisvesting te bieden. Wel geven de partijen aan hier allen een oplossing voor te hebben, wederom bijvoorbeeld door de inzet van (bestaande) partners.

2.2 Voor- en natraject

Partijen stellen over het algemeen dat het online voor- en natraject een essentieel onderdeel is voor studenten. Enerzijds om voor- en achteraf de band met deelnemers te verstevigen en anderzijds om een verdieping op de inhoud te bieden.

Eén partij geeft aan dat de invulling van het voor- en natraject het best door de opdrachtnemer vrij ingevuld kan worden. Wel stelt deze partij hierbij dat het belangrijk is dat er geen hoge eisen aan worden gesteld, omdat investeringen in grote innovaties direct ten koste gaan van mogelijkheden van de zomercursus zelf.

Invullingen die partijen voor het voortraject benoemen is een digitale kick-off, e-learning en online opdrachten, om zo een eerste verkenning van het taal- en cultuurveld te bieden. Ook wordt het principe van 'flip the classroom' benoemd, waar in het voortraject de inhoud wordt voorbereid, zodat er in de cursus zelf dieper op in kan worden gegaan.

Wat betreft het natraject bieden partijen wisselende ideeën. Een partij stelt dat studenten mogelijk minder gemotiveerd zijn om na de cursus deel te nemen aan nieuwe activiteiten. Deze partij stelt voor het natraject in te steken door verdiepende informatie in de vorm van e-mails en video's toe te sturen. Ook wordt door partijen voorgesteld studenten te activeren in het natraject, bijvoorbeeld door het verder werken aan taken en die ook voorstellen in het thuisland, het opzetten van een alumniplatform of het organiseren van een online terugkommoment.

Er zijn door partijen een aantal innovatieve voorstellen gedaan op het gebied van begeleiding en nazorg. Wel wordt de kanttekening gemaakt dat het beschikbare budget de implementatie van vele innovatieve ideeën mogelijk niet toelaat.

2.3 Huisvesting

Het organiseren van accommodatie voor 100-115 studenten is voor partijen haalbaar. Een aantal partijen maken hierbij de kanttekening dat dit component integraal moet worden meegenomen in het ontwerp en de uitvoering, waardoor het organiseren van huisvesting goed planbaar wordt. Er moet voldoende voorbereidingstijd zijn.

Een deel van de partijen geeft daarbij aan dat het organiseren van huisvesting niet tot de expertise behoort van partijen die taalcurssussen organiseren en dat de opdracht aantrekkelijker is zonder het moeten organiseren van de accommodatie. De verantwoordelijkheid voor het organiseren van huisvesting kan complex en organisatorisch intensief zijn. Eén partij zet vraagtekens bij de logische samenhang tussen het organiseren van taalcurssussen en het organiseren van huisvesting.

2.4 Budget

Alle partijen geven aan het wezenlijk en logisch te vinden dat opdrachtnemer zorgdraagt voor het sluitend maken van de begroting, met een redelijk budget, en als dat niet lukt het op een andere manier op te lossen. Partijen geven aan verschillende oplossingen te vinden in sponsoring in natura, zoals inhoudelijke coproductie met partners, aansluiten bij bestaande netwerken, gereduceerde prijzen voor excursies en catering, et cetera. Ook zijn er op het gebied van toegankelijkheid voor studenten oplossingen voorgesteld in de vorm van culturele en educatieve fondsen, meertaligheids- of mobiliteitsprogramma's van overheden of bijdragen van alumni- of vakverenigingen.

Wat betreft de eigen bijdrage van studenten bestaat er een wisselend beeld. Eén partij geeft aan dat het differentiëren van de bijdrage die studenten betalen complex is. Het is lastig te bepalen wie op welke basis welk bedrag zou moeten betalen. Andere partijen zien mogelijkheden door land- en inkomensafhankelijke tarieven toe te passen, gespreid betalen mogelijk te maken of beurzen via externe partijen of matching-mogelijkheden.

Knelpunten omtrent budget liggen voor partijen met name bij de combinatie van inhoudelijke ambities, huisvesting, coördinatie en online leeronderdelen binnen het beschikbare budget, onzekerheid over het aantal studenten dat mogelijk vrijstelling van de eigen bijdrage ontvangt en het ontbreken van gegarandeerde aanvullende financieringsbronnen. Ook worden door partijen de hoge personeelskosten en het regelen van accommodatie genoemd als mogelijke knelpunten binnen de begroting.

2.5 Planning

Partijen geven aan dat de beoogde planning voor inschrijving op de aanbesteding krap is, rekening houdend met meivakanties/zomervakanties en interne goedkeuring. Het is haalbaar, mits de gevraagde informatie en vereisten tijdig en volledig beschikbaar zijn. Een kluissluiting eind juni/begin juli wordt voorgesteld door de partijen.

Ook de planning voor het organiseren van de cursus is haalbaar volgens partijen. Wel is het van belang dat de start van het contract daadwerkelijk rond 1 september 2025 is. Partijen voorzien anders enige problemen met (voornamelijk) het organiseren van huisvesting.

Partijen zien vooralsnog geen knelpunten omtrent de planning voor de selectie van studenten. Eén partij stelt voor dat, mocht de tijdsdruk toch te groot blijken, een gefaseerde selectie overwogen zou kunnen worden.

2.6 Overig

Er zijn geen overige opvallendheden benoemd.