

Format voor het geven van antwoorden Nota van Inlichtingen

	Antwoorden Nota van Inlichtingen II
Aanbestedende dienst:	IUC Belastingdienst
Aanbesteding:	API Management Oplossing
Referentienummer:	IUC24-019
E-mail:	TenderNed

	Gegevens Inschrijver
Bedrijf naam :	
Contac tperso on:	
E-mail:	
Telefo on:	
Datum:	

Nr.	Document / Bijlage	Pagina	Paragraaf / Eis	Vragen / Opmerkingen	Antwoorden
			<i>Nummer waaronder de eis of wens in het beschrijvend staat opgenomen.</i>	<i>Hier kunt u uw vraag stellen.</i>	
1	Bijlage A	49	7.4 prijs	Indien prijzen op nacalculatie zijn gebaseerd, mogen leveranciers een bandbreedte (minimum-maximum) vermelden in plaats van een vaste prijs?	Nee, Prijzen zijn vast voor de initiële periode. Het aantal uren en/of aantal Gebruikers is flexibel, waardoor gewerkt wordt op basis van nacalculatie. Na de initiële periode, mag worden geïndexeerd op basis van CPI Index conform de voorwaarden in zoals benoemd in Bijlage A Specificatie van de Opdracht Paragraaf 7.4.
2	Bijlage A	16	W 6 implementatieplan en ondersteuning	Mag het PvA worden aangeleverd in zowel Nederlands als Engels binnen één document?	Ja, dat mag. Nederlands heeft wel onze voorkeur.
3	Bijlage A		GUE 2	De aanbestedende dienst laat ogenschijnlijk screenshots toe als bewijsvoering. Kan u bevestigen of ook vooraf opgenomen video's aanvaard worden als ondersteuning bij het beantwoorden van de vereisten in het bestek?	Nee, video's worden niet aanvaard. Screenshots uit een video kunnen uiteraard wel.
4	Bijlage A		GUE 22	Gelieve te bevestigen of OAS-validatie vereist is voor zowel de verzendende payload (request) als de ontvangende payload (response) .	Nee, het moet minimaal het request payload zijn.
5	Bijlage A		GUE 25	Kan u aangeven welk formaat of welke viewertechnologie vereist is voor het opmaken en weergeven van technische documentatie binnen deze opdracht?	Het moet in de browser weergegeven kunnen worden, dus HTML is wenselijk.
6	Bijlage A		GUE 29	Kan u verduidelijken of met "publiceren van een API" bedoeld wordt: deze daadwerkelijk beschikbaar stellen voor gebruik, of enkel zichtbaar maken in een catalogus of ontwikkelaarsportaal?	Zie Bijlage 01- Begrippenlijst (Begrip 1.26) en zie tevens de inleidende tekst voorafgaand aan GUE 29.
7	Bijlage A		GUE 39	Wordt er verwacht dat het platform ook ondersteuning biedt voor bijkomende API-lifecyclefasen zoals depreciatie of migratie van beveiligingsmethoden (bv. het uitsfaseren van verouderde authenticatiemechanismen)? Graag verduidelijking.	Ongeacht de aanleiding moet uw Oplossing deprecation en termination ondersteunen.

8	Bijlage A		UE 32	De vereiste vermeldt back-end systemen. Kan u ook aangeven welke front-end technologieën of integratiepatronen ondersteund moeten worden? Denk aan Websockets, Webhooks, GraphQL, etc.	Back-end systemen worden in deze eis juist ontsloten met een benoemde front-end techniek. Zie ook GUE 11
9	Bijlage A		UE 33	Gelieve aan te geven welk Identity Provider-systeem momenteel in gebruik is, en of de oplossing hierop moet integreren, dan wel moet aansluiten op een nieuw te kiezen oplossing?	Uw Oplossing dient minimaal op het Identity Provider systemen Ping Federate aan te sluiten / te integreren.
10	Bijlage A		GUE.19 & GUE.20 & UE.33	In de vereisten wordt enkel OAuth2 vermeld. Zijn er bijkomende authenticatie- of autorisatiemethoden vereist, zoals ondersteuning voor API keys, Mutual TLS, JWT of andere vormen van toegangscontrole?	OAuth2 en OpenID Connect en TLS worden genoemd in de eisen, dus deze zijn in ieder geval vereist.
11	Bijlage A		GUE.40 & GUE.45	Er wordt gevraagd om ondersteuning voor real-time logging en OpenTelemetry. Moeten deze logs ook real-time geëxporteerd kunnen worden naar externe tools (bv. Splunk, Elastic, Datadog)? Zo ja, kan u specificeren welke?	U moet voldoen aan de eis van Open Telemetry.
12				Wordt verwacht dat het voorgestelde platform ook toekomstgericht compatibel is met event-streamingtechnologieën, zoals Apache Kafka, RabbitMQ, of Solace?	Is geen eis.
13				Is er op termijn een verwachting dat de omgeving interacteert met of ondersteuning biedt voor zogeheten Agentic AI-tools (autonome AI-workflows, decision agents, etc.)?	Is geen eis
14				Wordt verwacht dat gebruikers zich via Single Sign-On (SSO) kunnen aanmelden op het Management Console en/of Developer Portal? Indien ja, welk Identity Provider-platform dient hierbij ondersteund te worden?	Is geen eis
15				Er wordt aangegeven dat high-availability voor de gateways een must is. In welke mate is dat ook het geval voor de Management component en voor de Developer Portal? Is het accepteerbaar dat die voor bvb updates kort offline gaan?	Zie GUE 121.
16					
17				Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe deze opdracht zich verhoudt tot bredere API-strategieën binnen de overheid? Wordt aansluiting hierop verwacht?	Deze Aanbesteding richt zich op Belastingdienst, Douane en Toeslagen.
18				In hoeverre staat de aanbestedende dienst open voor API-platformen die (deels) gebaseerd zijn op open source componenten, mits deze voldoen aan de eisen en governancevoorwaarden?	Als dit maar niets afdoet aan alle in de Aanbestedingstukken opgenomen (Support) mogelijkheden, gestelde Eisen, Wensen en voorwaarden. Daarnaast sluiten we de verplichting tot vrijgave van broncode uit en aanvaarden hier geen aansprakelijkheid over Zie hiervoor ook GUE95.
19				Wordt van de inschrijver verwacht dat zij volledig meedenken in de inrichting van API governance (rollen, policies, procedures), of ligt dit al vast binnen de organisatie?	Ja, meedenken graag.
20				Maakt het migreren van de APIs die vandaag op het IBM API Connect platform gepubliceerd zijn naar het nieuwe platform deel uit van de opdracht?	Ja, zie ook Beschrijvend document paragraaf 2.5.1 onder Additionele dienstverlening.
21	Beschrijvend document	6	2.2	Welke top 10 marktspelers zijn in de marktverkenning geconsulteerd?	Zie Paragraaf 2.2 van het Beschrijvend Document
22	Beschrijvend document	6	2.2	Hebben alle 10 marktspelers de vragen in de marktverkenning beantwoord? Zo nee, hoeveel hebben meegedaan?	Nee, We hebben wij van 6 partijen een reactie gehad.

23	Beschrijvend document	6 en 7	2.3	In deze paragraaf staat een doelstelling voor live gang en een streefdatum voor de ingang van de overeenkomst. Kunnen we er vanuit gaan dat als de streefdatum (significant) niet wordt gehaald ook de doelstelling opschuift?	Daar mag u niet vanuit gaan. Mocht dit zich toch voordoen dan gaan Opdrachtnemer en Opdrachtgever met elkaar in gesprek. Gemaakte afspraken kunnen vervolgens vast gelegd worden in het definitieve Plan van Aanpak na ondertekening van de Overeenkomst.
24	Beschrijvend document	6	2.3	Per 1 oktober 2026 dient de oplossing minimaal voor intern API-verkeer in Productie te staan. Zijn er naast projectvoortgang ook andere redenen voor de keuze van deze datum? Zo ja, welke?	Ja, Dit houdt verband met het verlopen van het bestaande contract per eind 2026. Voor die tijd moeten ook bestaande API's gemigreerd worden/zijn naar de nu aanbestede Oplossing.
25	Beschrijvend document	27	5.4.2.2.	U vraagt een referentie voor een organisatie met 1000 medewerkers. Ons is niet duidelijk wat deze eis - 1000 medewerkers - aangeeft over de geschiktheid van de gevraagde oplossing (die toch meer op aantal berichten en API's wordt beproefd). Kunt u aangeven waarom u deze eis stelt? (Of wilt u deze eis heroverwegen?)	Ervaring bij bedrijven die verder zijn dan de startup fase is relevant, vandaar het aantal medewerkers. Ervaring met grote bedrijven zoals de Belastingdienst zegt ook iets over gebruiksgemak en de stabiliteit van de Oplossing.
26	Beschrijvend document	27	5.4.2.2.	Vraagt u 5 verschillende referenties of is het toegestaan referenties waarin meerdere kerncompetenties worden aangetoond te 'hergebruiken'?	Ja dit is toegestaan.
27	Bijlage IV - Klantreferenties			U vraagt telefoonnummers van referenten. Uit onze ervaring voelen referenten zich niet senang bij de gedachte dat zij onvoorbereid telefonisch kunnen worden gestoord bij hun dagelijkse werkzaamheden (als zij al onbekende nummers beantwoorden). Kunnen we dit veld achterwege laten en toezeggen op verzoek een contactmoment te organiseren?	Nee, het telefoonnummer veld kan niet achterwege worden gelaten. De contactgegevens zullen alleen bij de aanbestedingsproces begeleiders (maximaal 2 personen) bekend zijn en heeft als doel dat de referentie gecheckt wordt op waarheid.
28	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	49	7.4	Kunnen de opgegeven prijzen, als daar aanleiding voor is, per 1 januari 2026 worden geïndexeerd? Zo nee, wat is de eerste mogelijke indexatiedatum?	Zie hiervoor UE45 uit Bijlage A-Specificatie van de Opdracht. Conform UE45 mogen de door de Opdrachtnemer geoffreerde Prijzen "Additionele diensten" jaarlijks per 1 januari geïndexeerd worden conform paragraaf 7.4. De eerste indexering vindt plaats niet eerder dan 1 januari 2027. Zie ook antwoord NVI vraag 1
29	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	51	7.4	In de operationele fase worden de API calls achteraf per jaar gefactureerd. Is een kortere facturatie periode (bv per maand of kwartaal) mogelijk?	Ja dat is mogelijk de afrekening van de API calls dient het te geschieden per contractjaar achteraf. Maar in overleg met Opdrachtnemer en Opdrachtgever kan dit aangepast worden naar kwartaal achteraf. De vaste vergoeding zal jaarlijks (contractjaar) vooraf betaald worden. Dit wordt vastgelegd in de DAP.
30	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	51	7.4	Kan in de operationele fase de jaarvergoeding vooraf worden gefactureerd?	Zie antwoord NVI vraag 29
31	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	50	7.4	Start de operationele fase op de eerste van de maand na akkoord BD?	Nee, direct na Acceptatie van de Opdrachtgever.
32	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	52	8.1	Kan, ook omdat Opdrachtgever de documenten wil kunnen bewerken, voor de specifieke documentatie voor de BD gebruik worden gemaakt van document templates van de Belastingdienst?	We vragen hier om product-/opleiding informatie behorende bij de Oplossing. We willen de mogelijkheid hebben om, indien gewenst, (delen van) de documentatie te kunnen hergebruiken. Dit mag gewoon aangeleverd worden in de template van de Opdrachtnemer.
33	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	50	7.4	Begrijpen wij goed dat eventuele licentiekosten (en dergelijke) die nodig zijn voor de operationele fase in de vaste realisatie fee moeten worden verwerkt?	In de Realisatie fase dienen eventuele licentie kosten te zijn verrekend in de vaste fee (Fixed Price). Op het moment dat we de Operationele fase ingaan is er sprake van een Vaste vergoeding per jaar en/of vergoeding per API Call..
34	Beschrijvend document	14	3.1, 3.2.1	Is er nog een tweede vragenronde voorzien? Met name voor de beoordeling van de voorgestelde voorwaarden is meer tijd wenselijk.	Er is reeds via TenderNed een hernieuwde planning gedeeld. We zullen ook een hernieuwde Beschrijvend Document, de versie 1.1 met u delen waarin deze planning is gewijzigd.. Voor de volledigheid er is ruimte voor een ronde 2: Nadere inlichtingen/stellen van vragen ronde 2: <u>30 mei 2025 vóór 9.00 uur</u> Publicatie Nota van Inlichtingen 2: <u>6 juni 2025</u> Uiterste datum van Inschrijving: <u>20 juni 2025 vóór 10.00 uur</u> Gunningstest: <u>30 juni 2025 tot en met 18 juli 2025</u> Mededelen gunningsbeslissing: <u>24 juli 2025</u> Bezwaartermijn: <u>25 juli 2025 tot en met 14 augustus 2025</u> Definitieve gunning: <u>15 augustus 2025</u>

35	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding "API Management Oplossing"		Algemeen	Welke componenten moeten in high available configuratie voorzien worden? Control plane? Data plan	Alle Componenten.
36	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding "API Management Oplossing"		Algemeen	Is er architectuur overzicht van de huidige setup? Aantal omgevingen? Fysieke en/of virtuele omgevingen? Containers vs VMWare config?	Ja, maar die gaan we niet delen.
37	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding "API Management Oplossing"		Algemeen	Klopt het dat ook voor IBM API Connect een migratie zal nodig zijn? Van de onpremise omgeving naar de SAAS omgeving?	Alleen de API's op API Connect moeten gemigreerd worden.
38	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding "API Management Oplossing"		Algemeen	Er is documentatie en een OpenAPI beschrijving van de te migreren API's?	Ja die zullen beschikbaar worden gesteld aan de Opdrachtnemer na definitieve Gunning.
39	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding "API Management Oplossing"		Algemeen	Hoe zien jullie het testen van de gemigreerde API's? We veronderstellen dat de business en end-to-end testen door Belastingdienst gebeurt. Klopt dit?	Ja dat klopt
40	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding "API Management Oplossing"	6	paragraaf 2.1.1	In het beschrijvend document wordt een migratie naar een nieuwe oplossing beschreven. Is een geheel nieuwe oplossing gewenst, of kan ook de bestaande oplossing en infrastructuur worden gebruikt als basis?	Ja, er is een geheel nieuwe oplossing gewenst. De bestaande oplossing (dus IBM API Connect) mag en kan niet als basis worden gebruikt.
41	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding "API Management Oplossing"	6	2.1 en 2.1.1	Blijft de bestaande API connect-oplossing met bestaande koppelingen bestaan, of dienen deze te worden opgenomen/gemigreerd naar het nieuwe platform?	De bestaande oplossing blijft niet bestaan. De bestaande API's zullen moeten worden gemigreerd naar de nieuwe Oplossing.
42	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding "API Management Oplossing"	6	2.1 en 2.1.1	Kan worden aangegeven wat er momenteel op het bestaande API Connect platform is gerealiseerd/draait?	Op dit moment is enkel een API-Manager voor Interne communicatie beschikbaar.
43	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding "API Management Oplossing"	6 en 8	2.3 en 2.5.1	Er is aangegeven dat er een on premise omgeving is en mogelijk een cloud gedeelte. Het on permise gedeelte is op Kubernetes (Openshift) gebaseerd. Wie levert de on premise omgevingen en is verantwoordelijke voor het installeren en onderhouden van de hardware, Kubernetes en Openshift? Antwoord pag 15 Bijlage A Specificatie van de opdracht. Vervolg vraag: accepteert opdrachtgever dat de connectie van de on premises omgeving(en) met het internet aan voorwaarden (snelheid, beveiligingsvereisten, connectievereisten) moet voldoen op basis van productvoorwaarden van leverancier.	De Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor het leveren van de on premises omgeving (incl installeren, onderhouden van de hardware). Opdrachtgever is zich bewust van het feit dat de door Opdrachtgever gestelde prestatie eisen van de Oplossing in relatie staan tot de gestelde minimum eisen van de Fabrikant van de Oplossing.
44	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding "API Management Oplossing"	6 en 8	2.3 en 2.5.1	Er is aangegeven dat er een on premise omgeving is en mogelijk een cloud gedeelte. Het on permise gedeelte is op Kubernetes (Openshift) gebaseerd. Wie is verantwoordelijk voor het monitoren, updaten en onderhouden van de API management software op de on premise omgevingen?	Deze afspraken (uw aanbieding) moeten in het PvA worden vastgelegd. De details worden vervolgens in de DAP vastgelegd.
45	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding "API Management Oplossing"	7	2.3	Omtrent de beveiligingsvereisten. Wie stelt ze op en wie is verantwoordelijk om het architectuurontwerp goedgekeurd te krijgen inclusief beveiligingsvereisten?	De beveiligingseisen zullen in samenspraak door Opdrachtnemer en Opdrachtgever worden vastgesteld. De Opdrachtgever regelt de goedkeuring.
46	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding "API Management Oplossing"	11	2.5.1	U vermeldt dat de verwachte waarde 17 mln euro is. Welke onderbouwing heeft belastingdienst hiervoor gehanteerd om aan deze inschatting te komen (looptijd, kostencomponenten etc.)?	Eenzijds de informatie die we hebben ontvangen vanuit de marktverkenning en anderzijds informatie die wij hebben opgehaald bij andere (Rijks)overheden. Dit hebben we afgezet tegen het verwachte gebruik.
47	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding "API Management Oplossing"	14	2.5.2	Het is niet uitgesloten dat clouddienst wordt toegevoegd... onpremise niet minder wordt. Accepteert de belastingdienst dat er een meerkost volgt voor licenties/beheer/onderhoud als beide oplossingen naast elkaar gebruikt blijven worden?	Als deze situatie zich voordoet is er sprake van de herzieningsclausule.

48	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding "API Management Oplossing"	8 e.v.	2.5.1 en bijlage A pagina 33	Welke omgevingen vallen binnen de reikwijdte/scope? Productie? Acceptatie? Test? Ontwikkel? Welke vereisten stelt Belastingdienst aan omgevingen die binnen de scope vallen t.o.v. de productieomgeving (schaling, support, etc.).	Alle omgevingen vallen binnen de scope de vereisten zijn/worden vastgelegd in de SLA.
49	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding "API Management Oplossing"	8 e.v.	2.5.1	Valt een backup en disaster recovery plan binnen de scope van gegadigde voor wat betreft on premise onderdelen? Welke onderdelen hiervan pakt de Belastingdienst zelfstandig op?	Ja, een backup en disaster recovery plan voor wat betreft de on premise onderdelen valt binnen de scope. De strategie is afhankelijk van de mogelijkheden van de Oplossing. Graag in uw Inschrijving hier aandacht aan besteden.
50	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding "API Management Oplossing"	6 e.v.	2.1 e.v.	Welke public clouds gebruikt de Belastingdienst momenteel? Heeft de Belastingdienst een preferred cloud?	De Belastingdienst heeft geen specifieke voorkeur.
51	Bijlage A	24	GUE85 en GUE87	Onderschrijft de Belastingdienst dat de geboden Kubernetesomgeving en internetconnectie en constructie van API's en koppellakken van invloed zijn/bijdragen aan gevraagde performance vereisten.	Opdrachtgever is zich bewust van het feit dat de geboden Kubernetesomgeving en internetconnectie en constructie van API's en koppellakken van invloed zijn/bijdragen aan gevraagde performance vereisten.
52	Bijlage A	33	W7	Leverancier wordt geacht om kostenlos mee te werken aan de beveiligingstesten van Opdrachtgever. Om de werklust die hieruit volgt te kunnen inschatten is het gewenst om een idee te hebben welke testen opdrachtgever denkt uit te voeren en de intensiteit hiervan. Wat kan opdrachtgever hierover meegeven?	Jaarlijks zal een pentest uitgevoerd worden. De werklust die hieruit volgt is moeilijk in te schatten. Dat hangt af van de bevindingen en de kwetsbaarheden die daarbij moeten worden opgelost.
53	Conceptovereenkomst	p. 7	art. 2.11	Per abuis is de verwijzing naar artikel 11.2 niet correct. Waarschijnlijk wordt hier artikel 5.10 bedoeld. Kunt u dit bevestigen?	Ja, excuses hiervoor. De verwijzing zal worden aangepast.
54	Conceptovereenkomst	p. 7	art. 3.2, 3.3 en 16.1	In de artikelen 3.2 en 3.3 is bepaald dat de overeenkomst onder gelijkblijvende voorwaarden kan worden verlengd. Dit impliceert dat de prijzen vast staan voor de initiële termijn, alsmede de periode van verlenging, terwijl uit artikel 16.1 volgt dat de prijzen enkel prijsvast zijn voor de initiële termijn. Kunt u toelichten hoe deze artikelen zich met elkaar verhouden? Is de aanbestedende dienst bereid toe te staan dat de prijzen van de licenties op de standaardprogrammatuur na de initiële termijn kunnen worden aangepast, zodat prijswijzigingen van de software vendor kunnen worden doorberekend aan de aanbestedende dienst?	Artikel 16.1 is een verbijzondering op 3.2 en 3.3. Hierbij bevestigen wij dat de prijzen vast staan voor de initiële periode en voegen wij toe dat bij een verlenging het is toegestaan om eenmalig, per verlengmogelijkheid en bij aanvang van de verlenging, de prijs van de API Call te indexeren op basis van de CPI Dienstenindex en conform de beschreven voorwaarden in Bijlage A- Specificatie van de Opdracht paragraaf 7.4.
55	Conceptovereenkomst	p. 16	art. 11.1 en 17.1	Is de Aanbestedende Dienst zich er bewust van dat de ingangsdatum van de licenties voor Standaardprogrammatuur de dag betreft waarop de licenties worden geactiveerd? Het voorgaande brengt met zich mee dat de Gegadigde vanaf het moment van activatie de licentievergoedingen verschuldigd is aan de leverancier van Standaardprogrammatuur. Gegadigde acht het redelijk dat de Gegadigde op dat moment ook de licentievergoedingen aan de Aanbestedende Dienst in rekening mag brengen en dat deze facturen binnen de gestelde termijn van 30 dagen na ontvangst worden voldaan. Derhalve is betaling van de licentievergoedingen niet afhankelijk van Acceptatie noch zijn deze facturen pas betaalbaar na Acceptatie. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?	Ja dat is de Opdrachtgever zich van bewust. Nee, de termijn zijn zoals opgenomen in Afbeelding 4 "afrekenmethodiek" in Bijlage A- Specificatie van de Opdracht v1.1. Hierin zit meer dan voldoende financiële zekerheid voor de Opdrachtnemer evenals de aanpassingen in deze NVI. Zie hiervoor bijvoorbeeld ook nog antwoord op NVI vraag 1 en 29

56	Conceptovereenkomst	p. 16	art. 17.3	Kunt u toelichten waarom uitsluitend de verschuldigde vergoedingen voor de hybride en cloudvariant van de Oplossing vooraf per jaar kunnen worden gefactureerd?	Wij maken u erop attent dat ook de bepalingen uit hoofdstuk 7 (met name 7.2) van de Specificatie van de Opdracht van kracht zijn. De reden dat dit expliciet is uitgeschreven heeft te maken met het feit dat de Aanbestedende dienst geen betalingen mag doen voordat een prestatie is geleverd. Hiermee wordt een beperkte uitzondering gemaakt omdat dit in overeenstemming is met de markt. Het is derhalve niet toegestaan om vooraf te factureren en zal zeker niet langer dan een jaar vooraf. Zie verder antwoord op NVI vraag 29.
57	Conceptovereenkomst	p. 23	art. 25	In beginsel is Gegadigde akkoord met de medewerking aan een mogelijke audit door de Aanbestedende Dienst. Is de Aanbestedende Dienst bereid om aan deze bepaling toe te voegen dat de audit niet mag worden uitgevoerd door een concurrerende onderneming van de Gegadigde? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	Naar onze mening is dit reeds geborgd in artikel 25.5 waarin staat dat er, voor zover mogelijk, rekening zal worden gehouden met de redelijke belangen van de Opdrachtnemer.
58	Conceptovereenkomst	p. 24	art. 26	Bent u bereid om een EU equivalent van de VOG te aanvaarden voor Personeel dat niet woonachtig is in Nederland, bijvoorbeeld in België?	Ja dat is akkoord, mits deze is gebaseerd op dezelfde uitgangspunten als in Nederland. Het is aan Opdrachtnemer om dit aan te tonen. Zie ook de site van het Ministerie van Justitie en Veiligheid hierover (www.justis.nl).
59	Conceptovereenkomst	p.26	art. 30.1	Een reguliere beroeps- en aansprakelijkheidsverzekering verzekert nimmer een ongelimiteerd aantal gebeurtenissen per jaar. Het is dus ondoenlijk een polisdekking te realiseren zonder beperking in het aantal aanspraken per jaar. Gelet op de aansprakelijkheid conform artikel 15.6, bent u bereid om de gewenste verzekeringsdekking te stellen op 1.250.000 per gebeurtenis, alsmede 2.500.000 per jaar, voor alle gebeurtenissen tezamen?	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. De beperkingen ten aanzien van de aansprakelijkheid zijn geregeld in artikel 15. Het bepaalde in artikel 30 is primair bedoeld als bescherming voor de Opdrachtnemer, zodat er in ieder geval een goede verzekeringsdekking bestaat. Het artikel zal niet worden aangepast.
60	Conceptovereenkomst	p. 27	art. 34.1	De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Gegadigde de geleverde diensten moet terugnemen en dat Gegadigde de door de Aanbestedende Dienst betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Gegadigde vraagt u daarom het volgende toe te voegen: "Voor zover in de voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbinden' geldt dat dit enkel geldt voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt.". Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Wij hebben begrip voor uw situatie. Dit hebben wij hierin dan ook opgenomen. Aangezien er niet alleen sprake is of kan zijn van ontbinding, staat ook nadrukken de mogelijkheid open van (gedeeltelijke) opzegging. Dit is juist bedoeld voor situaties waarin van ontbinding geen sprake is of redelijkerwijs kan zijn.
61	Conceptovereenkomst	p. 29	art. 39.6	Bent u bereid overeen te komen het recht op schadevergoeding enkel bestaat indien en voor zover deze meer bedraagt dan de boete? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dit zou het punitieve karakter van een boete teniet doen. Derhalve zal deze wijziging niet worden overgenomen.
62	Verwerkersovereenkomst			In het model verwerkersovereenkomst is geen artikel over aansprakelijkheid opgenomen. Dit betekent een onbeperkte aansprakelijkheid. Een onbeperkte aansprakelijkheid is gelet op de bedrijfsbelangen van gegadigde een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Kunt u derhalve bevestigen dat de beperking van aansprakelijkheid uit de (hoofd) overeenkomst tevens van toepassing is op iedere aansprakelijkheid van Opdrachtnemer (voor schade, boetes, kosten en/of andere gevolgen) die verband houdt met een tekortschieten door Opdrachtnemer in haar verplichtingen op grond van deze Verwerkersovereenkomst?	Wij delen uw mening niet. De beperking is reeds opgenomen in artikel 15 van de overeenkomst. Er kunnen in de verwerkersovereenkomst nog nadere afspraken worden gemaakt, maar niet ten aanzien van een beperking van aansprakelijkheid.

63	Gunningstest	p 5	Hoofdstuk 2	Welke mate van begeleiding verwacht opdrachtgever tijdens de gunningstest? Hoeveel tijd denkt opdrachtgever zelf uit te trekken voor de gunningstest?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de gunningseisen met haar Oplossing. Opdrachtgever stelt hiertoe een omgeving en mensen ter beschikking aan de Opdrachtnemer. Graag vernemen we in de offerte van de Opdrachtnemer hiervoor een aanpak.
64	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding "API Management Oplossing"	p 52	8.2	Kan leverancier kosteloos gebruik maken van opleidingsfaciliteiten van de belastingdienst (zaal, schermen/computers, catering) voor het verzorgen van gevraagde trainingen?	Opdrachtgever kan ruimtes (exclusief catering) hiervoor beschikbaar stellen. Dit moet in overleg gebeuren met de Opdrachtgever.
65	Beschrijvend document	14		U heeft een tweede vragenronde in het proces gebracht (dank u). Deze stond nog niet in de initiele planning. Hoe ziet de nieuwe planning eruit?	Er is reeds via TenderNed een hernieuwde planning gedeeld. We zullen ook een hernieuwde Beschrijvend Document, de versie 1.1 met u delen waarin deze planning is gewijzigd.. Voor de volledigheid er is ruimte voor een ronde 2: Nadere inlichtingen/stellen van vragen ronde 2: <u>30 mei 2025 vóór 9.00 uur</u> Publicatie Nota van Inlichtingen 2: <u>6 juni 2025</u> Uiterste datum van Inschrijving: <u>20 juni 2025 vóór 10.00 uur</u> Gunningstest: <u>30 juni 2025 tot en met 18 juli 2025</u> Mededelen gunningsbeslissing: <u>24 juli 2025</u> Bezwaartermijn: <u>25 juli 2025 tot en met 14 augustus 2025</u> Definitieve gunning: <u>15 augustus 2025</u>
66	Bijlage A: Specificatie van de opdracht	15	W-6, UE-2	U vraagt een fixed price voor de Realisatie. Deze is gebaseerd op een op te leveren Plan van Aanpak (PvA) bij het indienen van de offerte. Na het ondertekenen van de overeenkomst wordt dit PvA in samenspraak met u gefinaliseerd. Kunnen wij ervan uitgaan dat, als er op verzoek van u er wijzigingen worden geëist in het PvA die een invloed hebben op de te leveren inspanning door ons, deze verdisconteerd kunnen worden in de fixed price?	Nee, het betreft een Fixed price.
67	Beschrijvend document	27	GE-3	U vraagt bij Kerncompetentie #5 twee (deel)competenties in een (1) eis, namelijk (1) "Onderhoud & Support" + (2) "Additionele Dienstverlening". Ons lijkt het logischer om de referentie voor (deel)kerncompetentie "Onderhoud & Support" te combineren met de Kerncompetentie #1 "De Oplossing", aangezien die bij elkaar horen en daarom met elkaar geleverd worden door een (1) partij. Additionele Dienstverlening wordt vaak geleverd door hierin gespecialiseerde partijen die daartoe beter in staat zijn dan de leveranciers van oplossingen. Wij verzoeken u de referentie voor deelcompetentie "Onderhoud & Support" bij Kerncompetentie #1 toe te voegen en Kerncompetentie #5 te beperken tot "Additionele dienstverlening".	Nee, we gaan niet mee in uw verzoek: U mag 1 referentie voor meerdere kerncompetenties gebruiken.
68	Klantreferenties	1		Wij zijn terughoudend met het verstrekken van contactgegevens van bestaande klanten als referent in een commercieel proces. Zo ook met het delen van contactinformatie van de Opdrachtgever Belastingdienst. Daarnaast zou Opdrachtgever Belastingdienst zelf nooit en te nimmer toestaan dat wij naam en contactdetails zouden doorgeven van medewerkers van de Opdrachtgever Belastingdienst aan potentieel nieuwe klanten, die deze dan zouden gebruiken om rechtstreeks in contact te treden. Als oplossing stellen wij voor om het contact tussen u en de referent voor de Kerncompetentie tot stand brengen via de contactpersonen van ons met die referent in plaats van rechtstreeks.	Nee, daar gaat de Opdrachtgever niet mee akkoord. Er is sprake van geoorloofde gegevensverwerking in relatie tot het kunnen uitvoeren van een aanbestedingsproces. U dient de contactgegevens van een referent te organiseren, die een telefoongesprek kan voeren in relatie tot de door u verrichte werkzaamheden cq aangeboden Oplossing. De contactgegevens van de referent zullen alleen bij de aanbestedingsproces begeleiders (maximaal 2 personen) bekend zijn en heeft als doel dat uw referentie gecheckt wordt op waarheid.

69	Bijlage A: Specificatie van de opdracht	27	UE-5	Het woordje "geen" is in deze eis weggefallen nemen we aan.	Klopt, dank voor de scherpte de Eis is aangepast en wordt " <i>Andere klanten van de Opdrachtnemer geen hebben toegang tot de Gegevens van de Opdrachtgever.</i> " Nieuwe versie van de Bijlage A - Specificatie van de Opdracht v 1,1" is bijgevoegd.
70	Bijlage A: Specificatie van de opdracht	58/64	Service levels	In de tabel op pagina 58 is uw norm "streef hersteltijd (inspanning)". In de tabel op pagina 64 is uw norm "hersteltijd". Dat zijn twee verschillende normen, waarbij wij aantekenen dat de norm op pagina 58 haalbaar is en op pagina 64 niet, omdat er in een dergelijk herstelproces vaak afhankelijkheden zijn van onder andere uw organisatie (bv voor het leveren van informatie of het implementeren van fixes). Kunt u de normen gelijktrekken naar voorbeeld van de tabel op pagina 58?	Dat is mogelijk, de informatie op pagina 58 is leidend. De tabel is aangepast zie Bijlage A - Specificatie van de Opdracht v1.1
71	Prijzenformulier/Beschrijvend document	tab 2b/pagina 11	vaste vergoeding	In cel c18 wordt een vaste vergoeding van 100.000 euro genoemd, terwijl in het beschrijvend document een vaste vergoeding van 50.000 euro is genoemd. Klopt deze 100.000 euro?	Nee, de maximale Vaste Vergoeding is €50.000,- per jaar. Bijlage VII - Prijzenformulier is aangepast en als versie 1.1 bijgevoegd.
72	Beschrijvend document/Prijzenformulier	12 en tab 0/2a/2b	aantallen API calls	Volgens ons wijkt de tabel op pagina 12 van het beschrijvend document af van de aantallen in het prijzenformulier (tab 0/2a/2b) rij 13 in jaren 6 (10 vs 12) , 7, 8, 9, 10, 11 (12 vs 14) . Zien wij dit fout? Wij veronderstellen dat de aantallen in het prijzenformulier leidend zijn.	De tabel op pagina 12 beschrijvend document is leidend. Bijlage VII - Prijzenformulier is aangepast en als versie 1.1 bijgevoegd.
73	Bijlage A: Specificatie van de opdracht	49	UE-39	Ons is, ook na bestudering van de begrippenlijst, niet duidelijk welke looptijd er bij UE-39 impliciet door u verwacht wordt. Kunt u hier duidelijkheid over geven?	UE-39 vervalt. "Nieuwe versie van de Bijlage A - Specificatie van de Opdracht v 1,1" is bijgevoegd
74	Beschrijvend document	7		U vraagt voor een duur van 11 jaar dezelfde technologie te garanderen (5+2*3 jaar). Dit is een lange termijn in ICT. Wij begrijpen goed uw belang om deze termijn lang te stellen (tender, technische migratie) en wij streven sowieso naar continuïteit van de oplossingen die wij bieden. Er kunnen zich echter toch omstandigheden voordoen waardoor verlenging onder gelijkblijvende voorwaarden niet mogelijk is. Bent u bereid om alleen de eerste verlengingstermijn onder gelijkblijvende voorwaarden te accepteren en de tweede verlengingstermijn ook wederkerig te maken? Dit geeft u ook meer flexibiliteit als er in de tussentijd majeure ontwikkelingen zijn in dit domein.	Nee, hier gaan wij niet in mee. In de marktverkenning is gebleken dat dit de markt een dergelijke termijn niet als onredelijk achtte. Na deze periode is er bewust voor gekozen om deze wederkerigheid wel op te nemen
75	Beschrijvend document	9	beheer	Bij punt "1) Realisatiefase, d)..." wordt ook Beheer genoemd. Dit wordt niet nader gespecificeerd. Kunt u dit toelichten?	Zie Bijlage 01 - Begrippenlijst begrip 1.4.1
76	Bijlage XI: Gunningstest	5	Sectie 2	Mag bij de gunningstest een tijdelijke testomgeving worden ingericht waarmee wordt bewezen dat aan de te testen eisen en wensen wordt voldaan? Zo ja, waar moet deze omgeving minimaal aan voldoen?	Alleen in het geval dat de omgeving van de opdrachtgever, niet blijkt te voldoen. Dit in gezamenlijk overleg. (zie hoofdstuk gunningstest.
77	Conformiteitenlijst	6	GUE-49	U stelt dat gateways moeten draaien op de on-premise Red Hat OpenShift omgeving. Mag de leverancier ook aanvullende platformen voor de gateways voorstellen?	Nee, dit mag niet. Dit is een harde eis, dat de Oplossing op de beschikbare on premises Red Hat OpenShift containerplatform omgeving van de Opdrachtgever moet kunnen functioneren.
78	Conformiteitenlijst	6	GUE-50	Geldt de eis voor deployment in meerdere namespaces alleen voor de gateways? Verwacht u productie en non-productie gateways op hetzelfde cluster te draaien? Kunt u een voorbeeld geven van een scheiding die u voor ogen heeft?	Het OpenShift clusters voor prod en non-prod moet ook gescheiden zijn.
79	Conformiteitenlijst	6	GUE-52	Doelt u hiermee op te publiceren APIs die teruggedraaid moeten worden? Zo nee, hoe heeft u deze eis bedoeld?	Hier wordt bedoeld op de omgeving en niet op de API's

80	Conformiteitenlijst	6	GUE-56	Doelt u in deze context op API's en Products waarin API's gebundeld zijn? Zo nee, wat bedoelt u met deze eis?	Nee, we bedoelen de aangeboden Oplossing.
81	Conformiteitenlijst	6	GUE-57	Kunt u specificeren wat u met "nieuwe versie" bedoelt, aangezien u het control plane als SaaS wil afnemen?	We bedoelen met de "nieuwe versie": de nieuwe versies van de componenten van de Oplossing
82	Conformiteitenlijst	6	GUE-59	Bij componenten op het containerplatform wordt bedoeld op de gateways? Uitgaande van een control plane als SaaS, welke andere componenten wilt u op een eigen container platform uitrollen?	We willen geen andere componenten dan de Gateways on premises.
83	Conformiteitenlijst	6	GUE-63	Kunt u bij de vereisten aan deployment op het Red Hat platform aangeven of u hierbij doelt op de data plane componenten (gateways), of ook op andere onderdelen van de oplossing? Zo ja, welke?	We willen geen andere componenten dan de Gateways on premises.
84	Specificatie van de opdracht	7	W-2	Bij beoordelingscriteria maakt u bij punt 3 (koppelbaarheid) onderscheid tussen "aansluiten" en "ontsluiten". Kunt u deze twee begrippen (en met name het onderscheid) toelichten?	Het is een kwestie van de richting van het dataverkeer. Aansluiten is connectie maken met een ander systeem. Ontsluiten is het mogelijk maken voor een ander systeem om aan te sluiten op de API Management oplossing.
85	Specificatie van de opdracht	15	W-6,UE-2	Hoeveel fysiek gescheiden omgevingen (control plane & data plane) verwacht u in te richten voor non-productie (test, acceptatie) en productie-doeleinden?	Zie wens 3 traffic management vormen en wens 4 configureerbaarheid logische scheiding. Voor de data plane omgeving zijn develop (OTA) en productie gescheiden en zijn intern en extern verkeer qua omgeving gescheiden.
86	Gunningstest	8		Welke storage-voorzieningen stelt u ter beschikking voor de uitvoering van een backup & recovery test? Denk hierbij bijvoorbeeld aan een SFTP-server of S3-compatible storage.	On premises S3, SAAS onderdelen is de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer.
87	Conceptovereenkomst	8	artikel 5.4	U stelt: "het Gebruiksrecht omvat tevens, om niet, het recht de Programmatuur op dezelfde wijze als in de Productieomgeving te gebruiken binnen de OTAP-omgeving (ontwikkel-, test-, acceptatie- en productieomgeving) voor doeleinden als Acceptatietesten en Back-ups." Kunt u nader toelichten wat u "om niet" wenst? Wat verstaat u in deze context onder back-ups?	Het gratis kunnen gebruiken van de Oplossing binnen de niet-productie omgevingen. Daarnaast is het zonder extra vergoeding mogelijk om op reguliere wijze back-ups te maken.
88	Specificatie van de opdracht	50/51	afrekenmoment	Is onze veronderstelling juist dat het eerste afrekenmoment voor API calls één (1) jaar na de start van de operationele fase is?	Ja dat is juist, maar in overleg mag er per kwartaal gefactureerd worden (zie ook antwoord NVI vraag 29)
89	Specificatie van de opdracht/Prijzenformulier	49/tab?	UE-42	Op pagina 49 (bij 7.2) geeft u aan dat de geoffreerde prijzen "Beheer en Onderhoud" zoals opgegeven in het Prijzenformulier vanaf 2027 jaarlijks geïndexeerd mogen worden. Op welk geoffreerde prijscomponent (tabblad/cel in het Prijzenformulier) doelt u?	Prijsindexering is alleen van toepassing op de Additionele diensten, dus niet op Beheer en Onderhoud. Er is een vernieuwde versie Bijlage A- Specificatie van de Odpracht, v1.1 toegevoegd
90	Begrippenlijst/Specificatie van de opdracht	apr-56	Beheer en Onderhoud/Onderhoud en Support	De termen "Beheer en Onderhoud" (o.a. Begrippenlijst) en "Onderhoud en Support" (o.a. hoofdstuk 10 Specificatie van de opdracht) worden ons inziens gebruikt met dezelfde betekenis. Zien wij dat goed?	Dat klopt.
91	Specificatie van de opdracht	52	UE-55	U geeft in UE-55 aan dat opleidingen op locatie in het Nederlands of het Engels gegeven kunnen worden. UE-61 geeft aan dat het in het Nederlands moet. Kunnen we er van uitgaan dat UE-61 niet van toepassing is?	UE 61 vervalt. Er is een vernieuwde versie Bijlage A- Specificatie van de Opdracht, v1.1 toegevoegd

92	Conceptovereenkomst	8	artikel 5.10/5.11	Uit de huidige contractstructuur blijkt dat u tot op zekere hoogte rekening heeft gehouden met de licentie- en softwarevoorwaarden van de (uiteindelijke) softwareleverancier. Vervolgens wijkt u onder andere in artikel 5.10 en 5.11 van de conceptovereenkomst van dat principe af. Het prevaleren van bepaalde artikelen boven standaardvoorwaarden en het bepalen dat sommige artikelen uit standaardvoorwaarden worden uitgesloten strookt niet met het principe dat standaardsoftware onderworpen zijn aan standaardvoorwaarden (die voor alle gebruikers van die standaardsoftware van toepassing zijn). Dergelijke aanpassingen of uitsluitingen gaan in tegen het karakter van standaardsoftware, aangezien daardoor de software/programmatuur ook niet langer als standaard aangeboden wordt. Afwijkingen resulteren daarbij ook in verhoogde prijzen. Het is onder die contractstructuur voor softwareleverancier niet mogelijk aan deze aanbesteding deel te nemen, nu softwareleverancier uitsluitend onder toepassing van diens eigen licentie- en softwarevoorwaarden over kan gaan tot het leveren van de benodigde software. Kunt u daarom bevestigen dat in afwijking van onder andere artikel 5.10 en 5.11 de licentie- en softwarevoorwaarden van softwareleverancier niet alleen bovenaan staan in de hiërarchie, maar ook uitsluitend van toepassing zijn op de te leveren software?	In overeenstemming met artikel 5.10 van de concept Overeenkomst mogen Inschrijvers bij hun Inschrijving de licentievoorwaarden (ook wel eindgebruikersovereenkomst genoemd) van de fabrikant doorleggen onder voorwaarden zoals gedetailleerd staat beschreven in voornoemd artikel, betreffende de procedure voor het maken van een keuze en het doorleggen van licentievoorwaarden. Als eindgebruiker dient de Belastingdienst de licentieovereenkomst (ook wel eindgebruikersovereenkomst genoemd) te accepteren indien deze deel uitmaakt van de Inschrijving. Deze acceptatie en ondertekening daarvan kunnen echter alleen plaatsvinden als de licentieovereenkomst geen onredelijke beperkingen of verzwarende voorwaarden bevat die afwijken van de Aanbestedingsstukken en de bepalingen genoemd in artikel 5.10 van de concept Overeenkomst. Eventuele afwijkingen zijn voor rekening van de Inschrijver, of de licentievoorwaarden dienen zodanig aangepast te zijn aan de uitvraag dat er geen sprake is van een onredelijke verzwarende van het Overeengekomen gebruik. Bij materiële verschillen dient de Inschrijver aan te tonen hoe deze zijn opgelost. Concreet betekent dit dat de Inschrijver moet bewijzen dat, ondanks de aanwezigheid van bepalingen uit artikel 5.11 van de concept Overeenkomst in de licentievoorwaarden: -- De rechten van de Opdrachtgever niet onredelijk worden verminderd; -- De verplichtingen van de Opdrachtgever niet onredelijk worden verzwaaard en -- Het overeengekomen gebruik niet wordt uitgesloten of beperkt. De Inschrijver kan dit aantonen door middel van een gedetailleerde toelichting, eventueel gecombineerd met een garantie waarin de Inschrijver een deel van de (financiële) risico's draagt die voor de Belastingdienst voortvloeien uit de aanvaarding van een bepaling uit de licentievoorwaarden. De manier waarop de Inschrijver dit kan aantonen, is vormvrij, wat de Inschrijver de flexibiliteit biedt om zelf te bepalen hoe hij zijn toelichting of garantie vormgeeft. Dit dient echter wel duidelijk aan te tonen dat de rechten van de Opdrachtgever niet onredelijk worden beperkt of verzwaaard. Wij vertrouwen erop dat de Inschrijvers op een zorgvuldige en transparante manier invulling zullen geven aan deze verplichting. Indien de Inschrijver hier niet aan voldoet, kan de Inschrijving terzijde worden gelegd. In de Aanbestedingsstukken is duidelijk omschreven op welke wijze de Opdrachtgever de Prestatie wenst te gebruiken. Het is aan de Opdrachtnemer om hier een passende oplossing bij te zoeken. Daar waar er knelpunten zijn, adviseren wij u om deze concreet kenbaar te maken in de volgende Nota van Inlichtingen.
93	Algemeen			Hoe kijkt de Belastingdienst naar de migratie van de APIs die op dit moment beveiligd worden door het huidige IBM Connect API Management platform? Moeten die APIs worden gemigreerd naar het nieuwe platform? Zo ja, wanneer? En wie gaat dat doen?	Indien Opdrachtgever APIs wil migreren dan wordt dit als een gezamenlijk inspanning onder Additionele Dienstverlening afgenomen tijdens de Operationele Fase.

94	Bijlage XII – Realisatiefase.pdf			In Bijlage XII – Realisatiefase.pdf wordt op hoofdlijnen beschreven wat de Belastingdienst gerealiseerd wil hebben in de realisatiefase. Hiervoor dienen inschrijvers een fixed price proposal in te dienen. De eerste stap van deze implementatiefase is vervolgens om het plan uitgebreid te gaan bespreken en indien nodig aan te passen. Daarmee lijkt de Belastingdienst te erkennen dat de gedeelde informatie wellicht onvoldoende details bevat om tot een daadwerkelijk implementatieplan te komen. Daarover de volgende vragen: 1.Hoe gaat de Belastingdienst om met deze wijzigingen, als deze een materiele impact hebben op de afgegeven fixed price? 2.Is de Belastingdienst in staat om in veel meer detail aan te geven wat er gewenst wordt gedurende deze implementatiefase, zodat een beter en vooral beter vergelijkbaar voorstel door alle aanbidders kan worden gedaan? Of is het wellicht beter de kosten van dit plan uit de richtprijs en daarmee uit de gunning te halen en deze alleen te doen op basis van bijvoorbeeld uurtarieven?	1. De Opdrachtgever is er van overtuigd dat marktpartijen afdoende informatie kunnen halen uit de uiteengezette mijlpalen om een inschatting te kunnen maken op basis van hun ervaring uit een soortgelijke realisatie hoeveel materiele kosten er uit de gevraagde realisatie kunnen komen en welke stelposten daar voor opgenomen dienen te worden. We zoeken marktpartijen met ervaring van het realiseren van de gezochte Oplossing in soortgelijke omgevingen. 2. Nee, daar gaat de Opdrachtgever niet in mee. Alle partijen hebben dezelfde informatie hoeveelheid.
95	Beschrijvend document	15	3,3	De scope van de opdracht bestaat uit "Oplossing inclusief Implementatie, Onderhoud en Support". Verwacht en/of prefereert Opdrachtgever hiertoe voornamelijk Inschrijving van Vendors of van Implementatiepartners?	Dat maakt de Opdrachtgever niet uit, zolang de Opdrachtnemer en haar Oplossing zich aan de gestelde eisen, wensen en voorwaarden conformeert.
96	Beschrijvend document	26	5.4.1	Mocht een Implementatiepartner als Inschrijver deelnemen, gelden de Geschiktheidseisen dan ten aanzien van de Vendor van de Oplossing, of ten aanzien van de dienstverlening van de Inschrijver / Implementatiepartner?	De Geschiktheidseisen gelden voor de Opdrachtnemer en haar aangedragen Oplossing (zie: Paragraaf 5.2 Beschrijvend Document).
97	Beschrijvend document	27	5.4.2.2	Indien de referenties worden verwacht van de Implementatiepartner en niet van de Vendor, is ervaring (referentie) opgedaan bij een gelieerde (groep / zuster) onderneming die betrokken is bij de inschrijving en zich bevindt in de EEG, acceptabel?	Een referentie kan worden ingevuld door de Opdrachtnemer, inclusief haar onderaannemers (zie: Paragraaf 5.2 Beschrijvend Document).
98	Beschrijvend document	6	2,3	"De Oplossing zal uiterlijk per 1 oktober 2026 minimaal voor intern API-verkeer in Productie staan." Is dit inclusief de migratie van API's mbt het interne verkeer? Zo ja, hoeveel van de in totaal 10 API's omvat dit?	Nee, dat is niet inclusief migratie van API's.
99	Beschrijvend document	27	GE 2	Inschrijver beschikt over een eigen kwaliteitssysteem voor informatiebeveiliging (IBS), dat vergelijkbaar is met de gevraagde ISO 27001 standaard. Onze vraag is: Mocht Inschrijver nog niet in het bezit zijn van, maar wel werken aan de ISO 27001 certificering met verwachte afronding eind 2025, waarvan een derdenverklaring door de begeleidende partij kan worden afgegeven, zou dit voldoende zijn voor deze Geschiktheidseis?	Dat is voor akkoord. Uit de derdenverklaring moet dan wel blijken dat het ISO 27001 certificaat in 2025 wordt behaald en dient bij de Inschrijving beschikbaar te zijn, zie GE 2 Beschrijvend Document.
100	Beschrijvend document	7	2,3	"De Oplossing geeft inzicht in het gebruik van API's en problemen op basis van monitoren en analyseren." Heeft Opdrachtgever hier voorkeur voor monitor/analytics functionaliteit als integraal onderdeel van de Oplossing en beperkt tot enkel de scope van API Management, of voor een separate Observability oplossing waarmee monitoring / analytics voor zowel API Management alsook andere systemen kan worden gedaan (End-to-end monitoring)? Of is er reeds een bestaande Enterprise Observability oplossing waarmee ook gekoppeld kan / dient te worden?	Wij vragen nu een API Management oplossing uit, geen aanvullende producten.

101	Beschrijvend document	12	2.5.1	Er is een tabel gegeven met een verwachte groei in aantal APIs en berichten. Er wordt gesteld dat de snelheid van de groei af kan wijken. Kan Opdrachtgever een alternatieve versie van de tabel voorzien waarin het meest agressieve groeiscenario wordt weergegeven?	Nee.
102	Beschrijvend document	8	2.5.1	"Data Plane on premises op een Red Hat OpenShift container platform van de Opdrachtgever". Kan voor de Inschrijving worden uitgegaan dat het OpenShift platform reeds beschikbaar is en er geen inspanning en kosten voor de hard-/software en realisatie van dit platform hoeft te worden ingecalculeerd?	Ja, de on premis Red Hat OpenShift containerhosting platform is geheel de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever voor wat betreft beschikbaarheid, inspanning, en kosten voor de hard-/software en realisatie.
103	Beschrijvend document	9	2.5.1	Is het realiseren van connectiviteit van de Oplossing en van de APIs onderdeel van de werkzaamheden van de Inschrijver, of wordt dit door Opdrachtgever gefaciliteerd?	Wel van Oplossing, niet van de API's
104	Bijlage A	10	GUE 23	GUE 23 stelt dat de oplossing moet kunnen aansluiten bij een mechanisme voor Identity Propagation en tokens moet kunnen doorgeven aan back-end systemen. Welke Identity Providers gebruikt de Belastingdienst? Welke token standaarden worden gehanteerd?	Als Identity Provider gebruikt de Opdrachtgever Ping Federate en als token standaard minimaal JWT tokens.
105	Bijlage A	20	GUE 54	In GUE 54 wordt gesproken over "observability/traceability functionaliteit". Welke specifieke logging en monitoring tools worden gebruikt binnen de Belastingdienst? Is er een standaard voor logformaten?	Minimaal OpenTelemetry.
106	Bijlage A	29	GUE 107	GUE 107 stelt dat gegevens verwerkt moeten worden in de EER. Zijn er specifieke eisen aan de datacenters waar de gegevens worden opgeslagen en verwerkt?	De datacenters binnen de EER dienen aan de eisen en voorwaarden zoals gesteld in Bijlage A Specificatie van Opdracht.
107	Bijlage A	19	GUE 50	Hoe is de scheiding tussen OTA en P op infra (Openshift) niveau gerealiseerd?	De scheiding is op losstaande clusters gerealiseerd.
108	Beschrijvend document	11	2.5.1	Kan de Opdrachtgever expliciet maken welke activiteiten van de Opdrachtnemer worden verwacht (en welke van de eigen medewerkers) v.w.b. het migreren en toevoegen van (nieuwe) APIs op de Oplossing, in de eerste 5 jaar	Zie NVI antwoord 42.
109	Beschrijvend document	10	2.5.1	Kan de Opdrachtgever toelichten hoeveel omgevingen (Ontwikkel, Test, Acceptatie, Productie) dienen te worden voorzien voor de Oplossing?	Zie NVI antwoord 85.
110	Beschrijvend document	11	2.5.1	Kan er een nadere toelichting worden gegeven omtrent het risico dat wordt benoemd in de passage "Omvang Oplossing"?	Nee, het risico staat omschreven in het Beschrijvend document paragraaf 2.5.1.
111	Beschrijvend document	11	2.5.1	Kan de Opdrachtgever expliciet maken welke activiteiten zij zelf veronderstelt v.w.b. de extra kosten door de Opdrachtnemer, met een jaarlijks bedrag van maximaal 50.000 euro, ter mitigatie van de onzekere gebruiksgroei van de Oplossing?	Dat o.a. gebruikskosten, beheer, onderhoud en support zijn afgedekt ongeacht API Call aantallen.
112	Bijlage A	16	W 6	Is het juist om te veronderstellen dat onder '12) Test & Acceptatieproces' van PvA Wens 6 ook een volledige BIO audit en de beveiligings- en continuïteitstesten in scope zijn? Of is de scope beperkt tot de A&P testen en volgt de BIO audit tijdens de Operationale fase?	Uw laatste opmerking is correct: de scope is beperkt tot A&P test en mogelijke andere testen zijn in de operationele fase.
113	Bijlage V		Cel D16	Wij kunnen hier geen 2024 invullen. Kunt u dit aanpassen	Het laatste boekjaar is 2023, dus geen 2024. U dient de boekjaren 2021, 2022 en 2023 in te vullen. Zie hiervoor ook GE1 In beschrijvend document.
114	Bijlage A		GUE116	U geeft in GUE 116 aan dat Inschrijver de sociale voorwaarden (Bijlage 3) moet invullen en ondertekenen. Bijlage 3 lijkt echter niet op een invulformulier en heeft geen handtekening blok. Kunt u daarom nader toelichten wat u hier van ons verwacht?	Deze dient pas na gunning door Opdrachtnemer ingevuld te worden.

115	Bijlage XII, Bijlage VII	2		In Bijlage XII – Realisatiefase pagina 2 Geef u het volgende aan: "Support behoefte: - Opdrachtnemer levert inhoudelijke expertise (engineers) tbv de realisatie van zowel SaaS onderdelen als voor de on-premises onderdelen kunnen uitvoeren/inrichten/implementatie." In Bijlage VII Prijzenblad staat op sheet 3: Additionele diensten 160 uur consultancy opgenomen voor de realisatiefase. Is de verwachting van de Belastingdienst dat bovenstaande support behoefte valt in deze 160 uur consultancy? Of dienen de kosten van deze support van engineers opgenomen te worden in Sheet 1. Realisatiefase bij Resultaatverplichting conform plan van aanpak – vaste prijs?	In de Realisatiefase verwachten wij geen Additionele Consultancy (zie ook figuur Figuur 4: Afrekenmethodiek in Bijlage A - Specificatie van de Opdracht V1.1). Wij verwachten van de Opdrachtnemer dat zij inhoudelijke expertise leveren in de Realisatiefase. Deze vallen dus onder de Fixed price.
116	Bijlage XII			Indien de "inhoudelijke expertise (engineers)" zoals genoemd in Bijlage XII, onderdeel is van de resultaatverplichting conform PvA: Kunt u de scope van de werkzaamheden van de realisatiefase uitbreider specificeren? Wij beschikken nu over onvoldoende informatie om hierover een vaste prijs af te geven.	De Opdrachtgever is er van overtuigd dat marktpartijen afdoende informatie kunnen halen uit de uiteengezette mijlpalen om een inschatting te kunnen maken op basis van hun ervaring uit een soortgelijke realisatie hoeveel materiele kosten er uit de gevraagde realisatie kunnen komen en welke stelposten daar voor opgenomen dienen te worden. We zoeken marktpartijen met ervaring van relasieren van de gezochte Oplossing in soortgelijke omgevingen. De inhoudelijke expertise (engineers) dienen minimaal in staat te zijn om zelfstandig SAAS componenten en on-premises componenten van de Oplossing te realiseren en/of uit te rollen.
117	Bijlage 6 API Management - marktverkenning	Geheel		Het document bevat de gestelde vragen in de marktverkenning en niet de uitwerking ervan. Kunt u deze alsnog aanleveren?	Zie paragraaf 2.2 van het Beschrijvend Document.
118	Concept Overeenkomst	9	Art. 5	In artikel 5 en met name artikel 5.10 en 5.11 alsmede in onder meer artikel 9.5 worden diverse eisen gesteld ten aanzien van licentievoorwaarden welke mogelijk ook afkomstig zijn van derden. De beperkingen die door de Belastingdienst worden opgenomen, beperken mogelijk de inzet van bepaalde relevante tools. Aangezien de licentie rechtstreeks met deze derden wordt aangegaan, is het niet aan inschrijver om bijvoorbeeld te bepalen welk recht van toepassing is, wat de aansprakelijkheid is van deze derde en in hoeverre het aantal licenties iedere maand wel of niet kan worden gewijzigd (art. 9.5). Realiseert de Belastingdienst dit voldoende en is de Belastingdienst bereid om afstand te nemen van deze bepalingen, met name artikel 5.11 en 9.5, in ieder geval voor die voorwaarden waarop de inschrijver zelf geen invloed heeft kunnen uitoefenen?	Nee, u dient als Opdrachtnemer zelf afspraken te maken met een Fabrikant hoe u de eisen, wensen en voorwaarden van de Opdrachtgever inregelt cq afspreekt. Dit kan bijvoorbeeld middels een back2back agreement. Zie ook antwoord NVI vraag 92
119	Concept Overeenkomst	11	Art. 10.8	Artikel 10.8 schrijft voor dat de Opleverdata en datum van Livegang Fatale termijnen zijn. Realiseert de Belastingdienst zich volledig dat de implementatie van dit soort oplossingen afhankelijk is van diverse omstandigheden en dat het hanteren van Fatale termijnen daarom niet in haar voordeel zal werken en is de Belastingdienst bereid om dit artikel te laten vervallen. in moet immers zijn op het realiseren van de juiste oplossing in plaats van - in alle gevallen - te willen vasthouden aan een bepaalde termijn.	Er staat ook "tenzij door Partijen nadrukkelijk anders is overeengekomen". Daarnaast zullen deze termijnen / data door Partijen gezamenlijk vastgesteld worden. Dit levert naar onze mening afdoende waarborgen voor de door u geschetste zorg. Het artikel zal niet aangepast worden.

120	Concept Overeenkomst	13	Art. 12.4	Op basis van artikel 12.4 is de Belastingdienst gerechtigd om de Overeenkomst te ontbinden indien een of meerdere Service Levels ten aanzien van het Onderhoud niet behaald wordt. Dit lijkt een veel te zware en ingrijpende maatregel ten opzichte van een eventuele tekortkoming. Wij nemen aan dat de Belastingdienst bedoeld dat: a) het moet gaan om het <u>toerekenbaar</u> en <u>herhaaldelijk</u> niet voldoen van <u>materiele</u> Service Levels; b) niet zozeer de Overeenkomst, maar uitsluitend de betreffende Specifieke Overeenkomst voor het Onderhoud kan worden beëindigd; c) de Belastingdienst hiertoe slechts zal overgaan na een ingebrekestelling te hebben verstuurd en de inschrijver in staat te hebben gesteld om de toerekenbare tekortkoming te herstellen. Kunt u dat bevestigen?	Aangezien dit artikelid verwijst naar artikel 34, zijn ook de regels en waarborgen uit artikel 34 onverminderd van kracht. Daarmee zijn de meeste van uw zorgen als het goed weggenomen. Wij wijzen u er nog wel op dat er slechts sprake is van één enkele overeenkomst.
121	Concept Overeenkomst	13	art. 13.3	Artikel 13.3 omvat een zeer ruime bepaling die bepaalt dat de oplossing geen <i>voorzieningen</i> mag bevatten die niet zijn overeengekomen. Kunt u bevestigen en zo nodig aanpassen dat het niet om voorzieningen gaat, maar uitsluitend ziet op vreemde elementen, te weten virussen en trojan horses. De nu gevraagde garantie gaat namelijk veel verder en creëert mogelijk onbedoeld een verder gaande plicht voor Inschrijver.	Wij zijn het met u eens. De "voorzieningen" die in dit artikel worden benoemd, moeten ook echt worden bekeken vanuit het doel van artikel 13. Met name in lid 2 staat de context goed uitgelegd. Het gaat om elementen waarmee (onbedoeld) risico wordt gelopen qua beveiliging en/of waardoor het Gebruikt op welke wijze dan ook wordt ingeperkt.
122	Concept Overeenkomst	13+14	art. 14	In artikel 14 dient Opdrachtnemer diverse garanties te geven rondom de Prestatie. Wij nemen aan dat deze garantie vanzelfsprekend niet geldt in geval van situaties van overmacht of wanneer deze anderszins niet te wijten zijn aan een fout van Opdrachtgever. Mocht de Belastingdienst immers zaken wijzigen of indien zich een (landelijke of internationale) storing voordoen bijvoorbeeld ten aanzien van internet connectiviteit, dan kan opdrachtgever niet aan deze zaken voldoen. Mocht de Belastingdienst dit anders zien dan vernemen wij dat graag.	Zie het bepaalde in artikel 33 van de overeenkomst. Hierin is overmacht geregeld.
123	Concept Overeenkomst	13+14	art. 14.1.2 + 14.1.4.	In de artikel 14.1.2 en 14.1.4 zijn verplichtingen opgenomen rondom de bruikbaarheid van de Prestatie bij aanvang van de Overeenkomst en de richtlijnen conform de aanbestedingsstukken. Van belang is natuurlijk dat de Belastingdienst haar Infrastructuur niet wijzigt tussen het moment van de aanbesteding en de aanvang van de Overeenkomst. Kunt u dat bevestigen, waarbij natuurlijk geldt dat wanneer de Belastingdienst wel wijzigingen aanbrengt, de Inschrijver niet aan dit soort verplichtingen kan worden gehouden en er mogelijk meerkosten nodig zijn om de juiste werking van de Prestatie te kunnen verzorgen. Kunt u dit bevestigen?	Of er al dan niet sprake zou kunnen zijn van meerwerk, daarover kan nu geen uitspraak worden gedaan, dat is teveel afhankelijk van de omstandigheden van het geval. Wel kan de aanbestedende dienst bevestigen dat er tussentijds geen wijziging zou mogen plaatsvinden. Dit is ook hierin opgenomen: "deze in gebruik is bij de Opdrachtgever ten tijde van aanvang van de Overeenkomst." Het is aan Partijen gezamenlijk om dit, zeker gedurende de implementatiefase, goed in de gaten te houden en elkaar hierop aan te spreken.
124	Concept Overeenkomst	13+14	art. 14.1.8	Dit artikel 14.1.8. schrijft voor dat alle gegevens die <i>onderdeel uitmaken van de Prestatie</i> geback-uped moeten worden. Wij nemen aan dat dit uitsluitend de gegevens van de Prestatie zelf betreft en niet de gegevens die mogelijk via de Prestatie worden verwerkt. Kunt u dit volledigheidshalve bevestigen?	Ja, dat kunnen we bevestigen.

125	Concept Overeenkomst	13+14	art. 14.2+14.3	De artikel 14.2. en 14.3 geven een vrij zware bewijslast aan Opdrachtnemer rondom de vraag of de Prestatie wel of niet voldoet. Dit terwijl er diverse oorzaken kunnen zijn voor een verstoring, waaronder zaken die de Belastingdienst zelf in de hand heeft. Gelet hierop zijn deze bepaling onevenredig zwaar voor Opdrachtnemer. Bent u bereid deze artikelen buiten toepassing te laten?	Wij delen uw mening hieromtrent niet. De Opdrachtgever zal dan ook aannemelijk moeten maken dat de Prestatie niet voldoet aan hetgeen is overeengekomen. De artikelen zullen niet buiten toepassing worden verklaard.
126	Concept Overeenkomst	13+14	art. 14.5	Bent u volledigheidshalve bereid om verder te verduidelijken dat de verplichtingen in artikel 14 eveneens niet gelden indien er a) anderszins sprake is aan de schuld van Opdrachtgever en/of b) een tekortkoming niet te wijten is aan een fout van Opdrachtgever. Dit om te voorkomen dat Opdrachtnemer aanvullende voorzorgsmaatregelen en dus mogelijk kosten moet meenemen in haar aanbod om te voorkomen dat zij gehouden is om fouten van de Belastingdienst kosteloos te herstellen.	Gezien het Nederlandse rechtstelsel, alsmede de overige waarborgen in de overeenkomst hoeft dit naar onze mening niet expliciet te worden uitgeschreven.
127	Concept Overeenkomst	15	art. 15.7 + 15.9	Omtrent aansprakelijkheid staat in artikel 15.9 een verwijzing naar artikel 15.5. Wij vermoeden dat dit een verwijzing naar artikel 15.7 dient te zijn. Kunt u dat bevestigen. Daarnaast menen wij dat onder meer schade in de vorm van schade aan gegevensbestanden en 'alle kosten .. ontstaan en verband houdende met een situatie uit artikel 11.11' niet als directe schade zouden mogen worden beschouwd en dus uitgesloten zouden moeten worden van artikel 15.7. Kunt u ook dat bevestigen.	De verwijzing naar 15.5 is wel juist. Hiermee wordt bedoeld dat als gevolgschade niet geregeld is, dan is deze uitgesloten. Voor het andere deel van uw vraag verwijzen wij u naar de opgenomen waarborgen voor de Opdrachtnemer. Deze staan onder de opsomming in artikel 15.7.
128	Concept Overeenkomst	15	art. 15.10.1	In dit artikel 15.10.1 staat dat de beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen ingeval van dood of letsel, terwijl artikel 15.5 juist ziet op dat type schade. Kunt u bevestigen dat artikel 15.10.1 buiten toepassing blijft.	Aangezien dit een wettelijke en gangbare grondslag is, zal dit artikel niet buiten toepassing worden verklaard.
129	Concept Overeenkomst	15	art. 15.10.4	Dit artikel bepaalt dat er een doorbraak van aansprakelijkheid zou zijn bij aanspraken in verband met tekortschieten in de makoming van die overeenkomst. Daarmee worden mogelijk alle beperkingen ongedaan gemaakt. Bent u het er mee eens dat dit artikel vervalt dan wel alternatief: 1) dit alleen moet gaan om een <u>toerekenbaar</u> tekortschieten, 2) alleen ziet op aanspraken van de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes en dus niet breder.	Wij delen uw zorg hierin ten dele. Daar waar een eventuele boete het expliciete gevolg is van het handelen, nalaten of de bedrijfsomvang van de Opdrachtgever, dan kan dit, niet worden toegerekend aan de Opdrachtnemer. Er dient derhalve sprake te zijn van een toerekenbare tekortkoming. Daarnaast gaat het hier inderdaad alleen om een boete vanuit de toezichthoudende autoriteit.
130	Concept Overeenkomst	16	art. 17.1	Op basis van artikel 17.1 zullen prijzen pas na Acceptatie worden voldaan	Wij zien hier geen vraag maar wellicht geeft antwoord NVI vraag 55 u toch hetgeen u zoekt.
131	Concept Overeenkomst	16	art. 17.14	In dit artikel 17.14 wordt bepaald dat inschrijver pas tot opschorting mag overgaan indien onomstotelijk vaststaat dat betaling op onredelijke gronden wordt onthouden. Kunt u bevestigen dat onomstotelijk afdoende is dat een rechter of deskundige heeft geoordeeld dat opschorting onredelijk is of anderszins niet is toegestaan en dat Opdrachtgever alleen zal overgaan tot opschorting van betaling voor het relevante deel?	Deze bepaling zal zeer terughoudend worden gebruikt omdat dit de verhoudingen tussen Partijen direct op scherp zal zetten. Het aanpassen van het artikel is naar onze mening niet nodig. Het laten oordelen van een onafhankelijke derde helpt in voorkomend geval natuurlijk altijd om een en ander duidelijk en zuiver te houden, maar het strekt ons op dit moment te ver om dit als voorwaarde op te nemen.
132	Concept Overeenkomst	17	art. 18.1 onder a + 18.2	Conform artikel 18.1 onder a) zouden ook zaken die onder leiding of toezicht van de Opdrachtgever of op basis van dienst instructies, qua Intellectueel Eigendom, eigendom van de Belastingdienst worden. Gelet op de verwachte oplossing is het niet mogelijk om het IE hierop af te staan. Kunt u dan ook bevestigen dat dit onderdeel van de bepaling achterwege blijft. Datzelfde geldt voor de bepaling onder 18.2 die dit nog ruimer bepaalt.	Wij voorzien geen maatwerk onder deze Overeenkomst. Derhalve zal er naar alle waarschijnlijkheid alleen sprake zijn van een situatie zoals genoemd onder 18.1 onder b. Echter, voor uitzonderingsgevallen wenst de Aanbestedende dienst de beschikking te houden over hetgeen onder a. is opgenomen. Het artikel zal derhalve niet worden aangepast.

133	Concept Overeenkomst	17	art. 19 en 20	Opdrachtgever beschrijft in artikel 19 en artikel 20 diverse verplichtingen rondom de verwerking van persoonsgegevens, maar heeft daarnaast tevens een Verwerkersovereenkomst toegevoegd. Deze documenten zijn onderling soms tegenstrijdig of regelen dezelfde onderwerpen op verschillende wijzen. Het lijkt inschrijver verstandig om deze bepalingen niet naast elkaar te hanteren en bijvoorbeeld te volstaan met de Verwerkersovereenkomst. Kunt u bevestigen dat artikel 19 en 20 buiten toepassing blijft en alleen de verwerkersovereenkomst zal gelden (of heeft u hiervoor een alternatieve oplossing?)	Ja, hiervoor is een andere oplossing. Er is namelijk op dit moment nog geen sprake van verwerken van persoonsgegevens. Mocht dit in de toekomst wel het geval zijn, dan zullen Partijen hier gezamenlijk een verwerkersovereenkomst voor opstellen. De uitgangspunten uit de Overeenkomst zullen hierbij leidend zijn.
134	Concept Overeenkomst	27	art. 34	In artikel 34 staan diverse ruime ontbindingsmogelijkheden voor de Opdrachtgever. Een ontbinding heeft verstrekende gevolgen en zal lang niet altijd in het belang zijn van beide partijen. Het lijkt ons ook verstandig om overeen te komen dat een ontbinding nimmer een ongedaanmakingsverplichting met zich meebrengt om te voorkomen dat geleverde resultaten teruggedraaid moeten worden. Bent u het daarmee eens en kan dit ter verduidelijking worden toegevoegd aan artikel 34?	Zie het antwoord op vraag 60. Ongedaanmaking is inderdaad in dit soort overeenkomsten veelal niet mogelijk of wenselijk. Dit strekt echter er niet toe dat deze mogelijkheid op voorhand geheel van de hand wordt gewezen.
135	Beschrijvend-Document-Openbare-Aanbesteding v1.0	12	2.5.2	Hoe om te gaan met de transitiekosten van on premise naar cloud worden nergens gespecificeerd. Hoe wil opdrachtgever daarmee omgaan?	Transitiekosten van on premises naar off premises dienen marktconform te worden geoffreerd en kunnen via Additionele Dienstverlening worden afgenomen (zie Beschrijvend Document 2.5.2).
136	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	7	GUE 11	Wordt er binnen uw organisatie nu gebruikgemaakt van GraphQL, WebSocket of gRPC, of zijn deze protocollen functioneel vereist binnen lopende of geplande projecten?	Ja, er wordt gebruik van gemaakt en dit eisen we ook.
137	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	7	GUE 11	Is het voor u een harde eis dat alle API-verkeer — inclusief protocollen zoals WebSocket en gRPC — via één centrale gateway loopt, met uniforme policies en logging?	Geen harde eis, maar geniet wel de voorkeur.
138	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	7	GUE 11	Is het in uw use cases essentieel dat systemen met elkaar communiceren via directe, real-time bidirectionele verbindingen (zoals WebSocket/gRPC), of voldoet near-real-time gedrag via REST of event-based berichten ook?	Nee, bidirectionele verbindingen (zoals WebSocket/gRPC) zijn een eis.
139	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	19	GUE 48	Is het voor u een harde eis dat de control plane vandaag al volledig binnen de Europese Economische Ruimte (EER) draait — of volstaat een bewezen roadmap met EU-hosting in de nabije toekomst (bijv. binnen 12–24 maanden)?	Nee, bij inschrijving moet dit het geval zijn.
140	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	19	GUE 48	Mag de design-time omgeving (zoals beheerconsole of configuratie-editor) tijdelijk buiten de EU gehost worden, zolang de daadwerkelijke API-uitvoering (data plane) volledig on-prem op uw OpenShift-platform plaatsvindt?	Nee, bij inschrijving moet dit het geval zijn.
141	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	19	GUE 48	Zijn er specifieke compliance-kaders of juridische vereisten die u verplichten om ook metadata en beheerfuncties volledig binnen de EER te houden?	Ja, Rijks(cloud)beleid
142	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	22	GUE 69	Moet de oplossing volledig air-gapped functioneren zonder enige outbound netwerkverbinding, of is periodieke uitgaande synchronisatie (bijvoorbeeld voor updates of policies) toegestaan zolang de runtime zelf on-prem blijft?	Outbound verbindingen naar on premises zijn geen probleem. Alleen naar het Internet wordt nu niet toegestaan op de air gapped (interne) clusters.
143	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	22	GUE 69	Wordt verwacht dat alle containerimages en updates via de eigen private registry worden beheerd, zonder externe downloadpunten, ook bij eerste installatie?	Ja, alle images moeten uit een interne registry komen aangezien het cluster niet van internet registries mag/kan pullen. De werkwijze is dat de benodigde images van te voren naar de interne registry gesynchroniseerd worden via een door Opdrachtgever geautomatiseerd proces.

144	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	23	GUE 85	Is het voor u essentieel dat er een formele garantie is (bijvoorbeeld contractueel of via SLA) dat elke nieuwe OpenShift-versie binnen 3 maanden wordt ondersteund, of volstaat aantoonbare praktijkervaring en actieve validatie op nieuwe versies zonder formele toezegging?	Ja, de formele garantie is essentieel.
145	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	24	GUE 86	In hoeverre is de eis van maximaal 6 milliseconden latency in 95% van de gevallen een harde verplichting? In de praktijk is zo'n vaste grens lastig te garanderen, omdat de uiteindelijke latency sterk afhankelijk is van zaken zoals authenticatie, logging, transformaties en andere policies die per implementatie verschillen. Is dit bedoeld als richtlijn onder normale omstandigheden, of als absolute grens ongeacht configuratie?	Ja, dit is een harde verplichting als richtlijn onder normale omstandigheden. Alleen uitzonderlijke transformaties en policies zijn hiervan uitgesloten.
146	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	24	GUE 87	De eis dat portalacties in 95% van de gevallen binnen 3 seconden worden afgerond bij 1000 gelijktijdige OLTP-gebruikers — is dat een absolute prestatiegrens op systeemniveau, of een richtlijn waarbij externe factoren zoals netwerkvertraging en backend-prestaties buiten beschouwing blijven? Omdat de uiteindelijke responstijd vaak mede wordt bepaald door de performance van achterliggende systemen of services, is het belangrijk om te weten waar de verantwoordelijkheid van de API managementlaag begint en eindigt.	Bij normale omstandigheden binnen 3 seconden.
147	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	29	GUE 107	Is het vereist dat alle platformcomponenten — inclusief beheerfuncties, logging, monitoring en metadata — volledig binnen de EER gehost worden, of volstaat het als alleen het API-verkeer en klantgegevens binnen de EER blijven, mits andere componenten zijn afgedekt met passende maatregelen zoals Standard Contractual Clauses (SCC's)?	Ja, dat is vereist (zie art 14.1.6 concept overeenkomst)
148	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	43	GUE 115	Wordt met 'de leveranciersketen' bevindt zich in de EU' bedoeld dat alle betrokken partijen juridisch gevestigd moeten zijn binnen de EU, of is het voldoende als verwerking, support en data-afhandeling volledig binnen de EU plaatsvinden — inclusief gebruik van standaardcontractbepalingen (SCC's) en EU-gehoste platformonderdelen?	Correct, ter verduidelijking: Uitvoering van de directe werkzaamheden met betrekking tot deze Opdracht moet binnen de EER plaatsvinden. Dit is ook aangepast en er is een herziene versie van de Bijlage A - Specificatie van de Opdracht geupload (zie versie1,1)
149	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	7	W 2 "Connectiviteit: "3. Koppelbaarheid. Uit de beantwoording blijkt dat de Oplossing als volgt kan koppelen met andere systemen: a. Aansluiten. (4 punten), kan dit niet is, 0 punten b. Ontsluiten. (4 punten), kan dit niet is, 0 punten"	Beoordelingscriterium 3 maakt onderscheid tussen aansluiten en ontsluiten. Aanbieder vraagt verheldering over het onderscheid tussen de twee. Wordt bijvoorbeeld met het eerste API management toepassen op een bestaande integratie bedoeld en is ontsluiten het ontsluiten van het systeem door door het platform op te leveren nieuwe integratie?	Zie antwoord NVI vraag 84
150	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht ENG	10	W4 "Configureerbaarheid van logische scheiding"	Kunt u toelichten wat u verstaat onder API provider groepen?	Ja, een groep van API's die behoren bij een specifieke provider (bijv afdeling of project team).

151	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht ENG	13	API Managen & Observeren (Manage & Observe)	De requirements hebben betrekking op functionele monitoring: aantal oproepen, snelheid, foutmeldingen, allemaal belangrijk, maar we missen een aantal requirements die volgens ons (en onze klanten in de overheid en daarbuiten) ook van belang zijn. Kunt u meer informatie geven waarom de belastingdienst geen requirements heeft gesteld op het gebied van technische monitoring van gateways en API's zoals geheugen, CPU-verbruik, proactieve monitoring zoals waarschuwingen, health check.	Ja, het is de bedoeling dat deze onderdelen inzichtelijk zijn via de Oplossing.
152	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht ENG	13	API Managen & Observeren (Manage & Observe)	Leverancier ziet een trend in de markt waarbij API governance ervoor zorgt dat er conform de geldende standaarden wordt ontwikkeld. Als de nieuwe API niet voldoet kan hij niet in productie worden genomen. We merken in het bijzonder dat onze klanten in de publieke sector veel interesse hebben in API governance door de (soms bovengemiddelde) aanwezigheid van externe ontwikkelaars en de grote impact die het niet volgen van standaarden kan hebben bij lifecyclemanagement. We hebben echter geen vereisten gezien met betrekking tot governance van API's. Het gaat ons niet zo zeer om de punten, als dat we denken dat de belastingdienst er erg bij gebaat zou kunnen zijn. Ziet u ruimte in uw aanbesteding om hierbij stil te staan? Zo ja, waar zou u willen dat we hier informatie over delen.	Naast de genoemde policies heeft het toegevoegde waarde, maar is geen eis. Indien uw ideeën integraal onderdeel uitmaken van de Oplossing, kunt u deze kwijt bij Wens 5.
153	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	13	API Managen & Observeren (Manage & Observe)	Een van de uitdagingen die we zien bij onze klanten is de snel groeiende hoeveelheid API's. Intern en extern. Het overzicht houden is daarbij van groot belang. Leverancier biedt een holistische kaart en weergave van alle API's; hun afhankelijkheden en relaties; hun back-endsystemen; en de policies die erop worden toegepast. Dat overzicht maakt inzicht in ketens mogelijk en haalt het giswerk uit waar het probleem vandaan komt weg. Toen we een aantal jaren geleden een toelichting van ons platform gaven kregen we een hele slimme vraag van een van uw collega's, namelijk of je bij een verstoring op die manier ook kan zien welke services geraakt zijn zodat je stakeholders kan informeren (dat kan inderdaad, en sindsdien lichten we dit ook toe tijdens onze demonstratie van de visualisatietool. Ziet u ruimte in uw aanbesteding om stil te staan bij de baten van visualisatietooling? Zo ja, waar zou u willen dat we hier informatie over delen.	Indien uw ideeën integraal onderdeel uitmaken van de Oplossing, kunt u deze kwijt bij Wens 5.

154	BIJLAGE 6 - API Management - Marktverkenning v1.0	2	Inleiding	Volgens bijlage 6 is een marktconsultatie uitgevoerd onder de top 10 marktspelers (volgens Forrester en Gartner) met een API Management oplossing. Aanbieder bevindt zich al jaren in de rechterbovenhoek van het kwadrant en ook forrester weet onze oplossing te waarderen, we hebben in de loop der jaren ook met enige regelmaat contact gehad met de belastingdienst, desalniettemin zijn we niet betrokken geweest bij de consultatie. Vandaar een aantal vragen over het bovenstaande. Vraag: Zijn marktspelers die API oplossingen leveren direct benaderd? Of is de marktconsultatie op een andere manier uitgevoerd? Indien het laatste het geval is: Kunt u inzicht geven in hoe de procedure verlopen is?	Er is geen sprake geweest van een marktconsultatie, maar van een marktverkenning (zie paragraaf 2.2 van het Beschrijvend Document).
155	BIJLAGE 6 - API Management - Marktverkenning v1.0	2	Inleiding	Volgens bijlage 6 is een marktconsultatie uitgevoerd onder de top 10 marktspelers (volgens Forrester en Gartner) met een API Management oplossing. Aanbieder bevindt zich al jaren in de rechterbovenhoek van het kwadrant en ook forrester weet onze oplossing te waarderen, we hebben in de loop der jaren ook met enige regelmaat contact gehad met de belastingdienst, desalniettemin zijn we niet betrokken geweest bij de consultatie. Vandaar een aantal vragen over het bovenstaande. Vraag: Kunt u laten weten welke partijen betrokken zijn geweest in de marktverkenning?	Er is geen sprake geweest van een marktconsultatie, maar van een marktverkenning. Ons inziens is het niet van belang voor u om te weten wie wij exact allemaal is aangeschreven. Zoals gezegd dit zijn partijen die volgens volgens zowel Forrester als Gartner in de top 10 staan met betrekking tot deze uitvraag. De uitkomsten van deze verkenning hebben ons inzicht gegeven in de markt en de (on)mogelijkheden. Dit alles is geheel verwerkt in de aanbesteding.(zie paragraaf 2.2 van het Beschrijvend Document).
156	BIJLAGE 6 - API Management - Marktverkenning v1.0	2	Inleiding	Volgens bijlage 6 is een marktconsultatie uitgevoerd onder de top 10 marktspelers (volgens Forrester en Gartner) met een API Management oplossing. Aanbieder bevindt zich al jaren in de rechterbovenhoek van het kwadrant en ook forrester weet onze oplossing te waarderen, we hebben in de loop der jaren ook met enige regelmaat contact gehad met de belastingdienst, desalniettemin zijn we niet betrokken geweest bij de consultatie. Vandaar een aantal vragen over het bovenstaande. Vraag: - Hoeveel van de partijen die betrokken waren in de consultatie zullen de RFP beantwoorden?	Er is geen sprake geweest van een marktconsultatie, maar van een marktverkenning (zie paragraaf 2.2 van het Beschrijvend Document). We hebben uiteindelijk van 6 partijen een reactie gehad.

157	BIJLAGE 6 - API Management - Marktverkenning v1.0	2	Inleiding	Volgens bijlage 6 is een marktconsultatie uitgevoerd onder de top 10 marktspelers (volgens Forrester en Gartner) met een API Management oplossing. Aanbieder bevindt zich al jaren in de rechterbovenhoek van het kwadrant en ook forrester weet onze oplossing te waarderen, we hebben in de loop der jaren ook met enige regelmaat contact gehad met de belastingdienst, desalniettemin zijn we niet betrokken geweest bij de consultatie. Vandaar een aantal vragen over het bovenstaande. Vraag: - Is er een conclusie of een einddocument gedeeld aan het eind van de marktconsultatie met de deelnemende partijen? Zo ja, kan de informatie gedeeld met deelnemers na de marktconsultatie met inschrijvers gedeeld worden?	Er is geen sprake geweest van een marktconsultatie, maar van een marktverkenning (zie paragraaf 2.2 van het Beschrijvend Document).
158	Concept overeenkomst	alg	algemeen	Inschrijver, in de hoedanigheid van IT-dienstverlener, wil graag onder de aandacht brengen dat het niet mogelijk is om standaard SaaS-oplossingen van derde partijen onder de Overeenkomst (sub)licentie te verlenen. De belangrijkste reden hiervoor is dat Inschrijver deze standaard SaaS-oplossingen niet zelf ontwikkelt of host, en daardoor ook geen zeggenschap heeft noch verantwoordelijkheid kan dragen voor de werking of continuïteit ervan. Daarnaast worden dergelijke SaaS-licenties door de desbetreffende softwareleveranciers geleverd onder hun eigen, standaard subscriptionvoorwaarden. Deze voorwaarden wijken in belangrijke mate af van – en zijn in een aantal gevallen niet verenigbaar met – de voorwaarden uit de conceptovereenkomst en de aanbestedingsdocumenten. Om die reden is het voor Inschrijver niet haalbaar om hiervoor verantwoordelijkheid te nemen binnen de context van de Overeenkomst. Om toch invulling te kunnen geven aan de gewenste dienstverlening, stelt Inschrijver – ter overweging – graag de volgende alternatieve werkwijzen voor: 1.Resale-constructie: Inschrijver levert de gewenste SaaS-licenties aan Opdrachtgever via een resale-constructie, waarbij Inschrijver optreedt als wederverkoper. De bijbehorende subscriptionvoorwaarden worden dan rechtstreeks overeengekomen tussen Opdrachtgever en de betreffende SaaS-leverancier. 2.Rechtstreekse overeenkomst: Alternatief kan Opdrachtgever na gunning rechtstreeks een overeenkomst sluiten met de betreffende softwareleverancier voor zowel de levering als de bijbehorende subscriptionvoorwaarden van de SaaS-licenties. In beide gevallen blijft Inschrijver de overeengekomen dienstverlening (zoals implementatie of integratie).	Aanbestedende dienst wil een integraal aanbod dat volledig aansluit bij de Eisen en Wensen, waarbij de Opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor de gehele Prestatie, ongeacht de herkomst van de verschillende onderdelen van de Prestatie. Met andere woorden: Er dient geen sprake te zijn van reselling (het verschuiven van verantwoordelijkheid), maar onderaanneming is toegestaan (zie paragraaf 5.2 van het Beschrijvend document), mits de Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk blijft voor alle onderdelen van de Prestatie. Zie ook het antwoord op de NVI vragen 92, 118 en 167. Het is aan de Inschrijver om een juiste partij te selecteren en om hier passende afspraken mee te maken.
159	Beschrijvend document	7	2.3	Op basis van de eenzijdige verlengingsopties is de maximale contractduur 11 jaar (5 jaar + 2 * 3 jaar). Leverancier mag enkel contracten sluiten met een maximale duur van 10 jaar. Zou u om deze reden de tweede eenzijdige verlenging om kunnen zetten in een wederkerige verlenging?	Nee.Zie het antwoord op vraag 74.

160	Beschrijvend document	9	2.5.1 & UE2 + UE66	Onder opsommingsteken a in de realisatiefase wordt aangegeven dat het Plan van Aanpak (PvA) binnen 14 dagen na gunning moet worden opgesteld. Voor het maken van een plan van aanpak heeft opdrachtnemer een rechtsgeldige overeenkomst nodig. Zou u derhalve deze termijn afhankelijk kunnen maken van de datum van ondertekening van de overeenkomst (zoals ook gedaan in UE2 & UE66)?	GUE 46 geeft aan dat het een vereiste is om een Plan van Aanpak te leveren. De 14 dagen betreft het definitief maken van het Plan van Aanpak.
161	Beschrijvend document	9	2.5.1 & UE1 + UE68	Onder opsommingsteken b in de realisatiefase en in UE1 + UE68 wordt aangegeven dat de oplossing uiterlijk per 1 oktober 2026 in productie staat / in gebruik wordt genomen. Deze datum is haalbaar mits de start van de opdracht ongeveer in lijn is met de huidige planning. Echter, er kunnen overziene omstandigheden zijn waardoor de uiteindelijke start van de opdracht kort op deze datum ligt. Zou u deze afhankelijk mee kunnen nemen in de omgang met deze opleverdatum?	Kan onderdeel zijn van het PvA. Er is een deadline ivm het aflopen van het huidige contract.
162	Beschrijvend document & Bijlage A	23 & 4	5.1 (VE2) & 2.1 (GUE1)	Bij Inschrijver is er onduidelijkheid of een inschrijving in de Engelse taal nu wel of geen mogelijkheid is. De beschrijving in VE2 en GUE1 komen op dit punt niet overeen. Zou u dat kunnen verduidelijken? Is het bijvoorbeeld toegestaan om de wensvragen in het Engels te beantwoorden?	Ja, Opdrachtnemer mag in het Nederlands en/of in het Engels antwoord geven op wensvragen conform GUE1.
163	Beschrijven document	29	VE11	De wensvragen moeten anoniem worden beantwoord. Onderdelen van de beoogde API management oplossing waarmee inschrijver wil inschrijven hanteren voor dat product unieke naamgeving. Kunt u bevestigen dat het hanteren van deze unieke product naamgevingen in de beantwoording van de wensen NIET is toegestaan?	Ja, dat is niet toegestaan. U kunt wel uw unieke product als "uniek product XYZ" omschrijven.
164	Bijlage A	29	GUE107	In deze eis wordt gesproken over 'Gegevens' en dat deze binnen de EER moeten blijven of landen waarvan de EC heeft bepaald dat ze afdoende bescherming bieden. De AP spreekt in dit verband over 'Persoonsgegevens' en niet over gegevens in algemene zin. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze eis enkel betrekking heeft op Persoonsgegevens en dat andere gegevens (zoals bijvoorbeeld bepaalde systeem logging die niet herleidbaar is naar personen) wel buiten de EER gedeeld kan worden?	Nee, zie ook o.a. antwoord NVI vraag 166
165	Bijlage A	30 & 31	GUE110, GUE111 & UE10.	Inschrijver is een system integrator en maakt gebruik van een onderaannemer (leverancier) die de API management oplossing zal leveren, de SaaS dienst zal exploiteren en verantwoordelijk is voor Onderhoud en Support. In hoeverre hebben deze eisen betrekking op de system integrator als Inschrijver en in hoeverre op de onderaannemer als leverancier van de API management oplossing?	De eisen, wensen en voorwaarden hebben betrekking op de Opdrachtnemer (inclusief onderaannemers) en de door haar aangeboden Oplossing. De Inschrijver is en blijft integraal verantwoordelijke voor de nakoming van de gehele Overeenkomst en de te leveren Prestatie.
166	Bijlage A & Bijlage 7	37	UE25	Volgens UE25 mag de oplossing geen klantdata bevatten. Als onderdeel van het bestek is wel een concept verwerkersovereenkomst toegevoegd (Bijlage 7). Gelet op de scope van de opdracht en deze eis is opdrachtnemer geen verwerker van persoonsgegevens waarvoor een verwerkersovereenkomst moet worden aangegaan. Kunt u dat bevestigen?	Dat is niet correct. U transporteert de data dus dat is ook een verwerking. Vandaar de toevoeging van de Concept verwerkersovereenkomst

167	Bijlage A	47	7.2	Als onderdeel van de aanbidding moet gebruiksrecht van de oplossing worden aangeboden op basis van subscription. Inschrijver is een system integrator en maakt gebruik van een onderaannemer voor het leveren van de oplossing. De gebruiksrechtsovereenkomst kan enkel worden overeen gekomen tussen de gebruiker (Opdrachtgever) en leverancier van de oplossing (Onderaannemer), zonder tussenkomst van system integrator. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit akkoord is?	Nee, dit is niet akkoord. Er wordt geen overeenkomst afgesloten met een derde partij. Zie het antwoord op NVI vragen 92, 118 en 158.
168	Bijlage A	48	7.2	Er wordt in Bijlage A aangegeven dat consultancy diensten voor jaren 1 en 2 onderdeel zijn van de realisatiefase. In de beschrijving van de realisatiefase wordt consultancy niet als onderdeel benoemd. Het gaat voor wat betreft diensten om het uitvoeren van het PVA (Wens 6) en het geven van opleidingen (UE72). Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat consultancy tot maximaal 320 uur in totaal over jaar 1 en 2 tezamen onderdeel is van de realisatiefase en daarmee opgenomen moet zijn in de vaste prijs voor deze fase?	Nee, consultancy dat als Additionele Dienstverlening afroepbaar is, is afroepbaar na Acceptatie (tijdens de Operationele fase). Zie figuur 4, pagina 50 Bijlage A specificatie van Opdracht.
169	Bijlage A	48	GUE120	Er wordt in GUE120 aangegeven dat leverancier benodigde virtualisatie componenten zelf moet leveren, inclusief benodigde apparatuur. In GUE48 wordt aangegeven dat de oplossing gehost moet worden voor het on premises deel op een "op een Red Hat OpenShift container platform van de Opdrachtgever." Kan aanbestedende dienst bevestigen dat GUE120 enkel betrekking heeft op het SaaS deel van de oplossing en dat opdrachtgever voor het on-premises deel de virtualisatie software levert, inclusief benodigde apparatuur?	Ja, dit bevestigen we: het betreft de SAAS onderdelen van de Oplossing.
170	BIJLAGE 2 - Conceptovereenkomst	15	Art 15.10.4	Is Opdrachtgever bereid art 15.10.4 te vervangen voor de volgende tekst (die in de ARBIT staat): 'in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete.'	Zie het antwoord op vraag 129. Eventueel kunnen Partijen hier nog nadere duiding aan geven in een eventueel af te sluiten verwerkersovereenkomst. Het benadrukt inderdaad een zorgvuldige formulering van de rechten, plichten en verantwoordelijkheden. Het mag niet zo zijn dat de Opdrachtnemer nadeel ondervindt van handelen of nalaten van de Opdrachtgever.
171	BIJLAGE 2 - Conceptovereenkomst	15	Art 15.10.3 & 15.10.4	Een onbeperkte aansprakelijkheid ten aanzien van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens (waaronder mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete) is naar mening van Gegadigde niet acceptabel en is bovendien ook niet marktconform. Deze onbeperkte aansprakelijkheid is niet in te calculeren en ook niet verzekeraar. Gegadigde stelt daarom een separate aansprakelijkheidsbeperking voor met betrekking tot inbreuken t.a.v. bescherming van persoonsgegevens: ten hoogste 2 maal de hoogte van de totale Vergoeding onder de Overeenkomst. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	15.10.4 Komt te vervallen. Daarvoor in de plaats komt het nieuwe artikel 15.11: De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer in geval van een tekortschieten in de nakoming van een op grond van artikel 19.6 gesloten verwerkersovereenkomst, waarvan mede sprake is indien door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes worden opgelegd aan Opdrachtgever die (mede) het gevolg zijn van een dergelijk schending, is beperkt tot € 10.000.000 per jaar. Deze beperking komt vervallen indien de schending het gevolg is van bewuste nalatigheid in de naleving van de zorgplicht van Opdrachtnemer. Hieronder wordt tenminste verstaan een ernstig verzuim van de zorgplicht die de Opdrachtnemer heeft jegens de persoonlijke (Persoons)Gegevens die onder deze Overeenkomst en de Verwerkersovereenkomst vallen en de schending van de aangewezen bepalingen in de verwerkersovereenkomst zoals omschreven in artikel 19 van deze Overeenkomst. De beoordeling vindt eveneens plaats op basis de aard van de boete en de daaruit gevolgde uitleg met inachtneming van de ernst van de schending, de duur ervan, de impact op de betrokkenen en de mate van voorzorgsmaatregelen die zijn genomen om een dergelijke schending te voorkomen.

172	BIJLAGE 2 - Conceptovereenkomst	17	Art 18.1 sub b	Kan Opdrachtgever bevestigen dat aan de Overeenkomst vooraf bestaande intellectuele eigendomsrechten bij de respectievelijke eigenaar blijven berusten?	Ja, aangezien dat niet onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever tot stand is gekomen. Zie ook het antwoord op vraag 132.
173	BIJLAGE 2 - Conceptovereenkomst	17	Art 18.3	Op grond van artikel 18.3 wordt de Opdrachtgever ongelimiteerd gevrijwaard voor claims die zijn gebaseerd op IE inbreuken verband houdende met de prestatie. Gegadigde is uiteraard bereid om de Opdrachtgever te vrijwaren voor claims ten aanzien van inbreuk op IE rechten, echter Contractant stelt als redelijke voorwaarde dat de schade waarvoor Contractant vrijwaart redelijkerwijze voorzienbaar en controleerbaar is. Gegadigde stelt dan ook voor deze vrijwaring te limiteren tot de in artikel 15 opgenomen aansprakelijkheidslimitering, tenzij er sprake is van: gebruik van de prestatie of een gedeelte daarvan in combinatie met materialen, producten, hardware, programmatuur, data, systemen of andere niet door Opdrachtnemer geleverde of te leveren zaken, gebruik van de prestatie of een gedeelte daarvan anders dan waarvoor zij was gemaakt, wijziging van de prestatie of een gedeelte daarvan waardoor de inbreuk wordt veroorzaakt; en verzuim van de Opdrachtgever de prestatie of een gedeelte daarvan op aanwijzing van Opdrachtnemer te wijzigen waardoor de inbreuk had kunnen worden opgeheven of voorkomen. Is Opdrachtgever hiertoe bereid ?	Nee, wij zien dit risico niet op deze manier. Opdrachtgever zal zich bij het Gebruik van de Prestatie moeten houden aan de Overeenkomst. Mocht daar van worden afgeweken, dan zal gelden hiervoor de gebruikelijke middelen, zoals de plicht tot nakoming. Dit doet niet af aan het feit dat de Opdrachtnemer dient in te staan van de hoor haar geleverde Oplossing. Het artikel zal niet worden aangevuld.
174	BIJLAGE 2 - Conceptovereenkomst	20	art 22.7	Gegadigde kan er niet mee akkoord gaan dat haar personeel op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring ondertekent. Achtergrond is dat Gegadigde haar personeel wenst te beschermen tegen het op persoonlijke titel aangaan van overeenkomsten en geheimhouding is reeds geborgd in de overeenkomst tussen Opdrachtgever en Opdrachtgever. Uiteraard staat Gegadigde ervoor in dat de betreffende medewerkers op de hoogte zijn van deze geheimhoudingsverplichtingen in de Overeenkomst en zich daaraan zullen houden. Daarnaast is een geheimhoudingsbeding reeds vervat in de arbeidsovereenkomst die Gegadigde met haar personeel heeft gesloten, conform artikel 26.2 van de Conceptovereenkomst. Kan de Opdrachtgever met verwijdering van artikel 22.7 akkoord gaan?	Nee, Personeel dat op (beveiligde) locaties van Opdrachtgever werkzaamheden komt verrichten, heeft hiermee te maken. Zonder persoonlijke ondertekening van de geheimhoudingsverklaring wordt de toegang tot de locatie geweigerd. Dit heeft vooral tot doel om iedereen die in een dergelijke omgeving werkzaamheden verricht extra te wijzen op de vertrouwelijkheid en het belang dat Opdrachtgever hieraan hecht. Het artikel blijft ongewijzigd.

175	BIJLAGE 2 - Conceptovereenkomst	23	Art 25.2	Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat zij (of een door wie zij de Audit laat uitvoeren) gedurende een Audit niet gerechtigd is het volgende te controleren: (i) gegevens of informatie van andere klanten of opdrachtgevers van Opdrachtnemer; (ii) kosteninformatie, tenzij dit de basis vormt van declarabele onkosten; (iii) kwaliteitsbeoordelingen en rapportages inzake contractmanagement van Opdrachtnemer; of (iv) andere Vertrouwelijke Informatie van Opdrachtnemer die niet direct van belang is voor de geoorloofde doeleinden van de controle?	Zie het antwoord op vraag 57. Op voorhand is niet in te schatten welke informatie genodigd is. Vanzelfsprekend dient heeft een audit alleen betrekking op dat betreffende deel. Alle mogelijke maatregelen zullen worden getroffen om de gerechtvaardigde belangen van de Opdrachtnemer te beschermen.
176	BIJLAGE 2 - Conceptovereenkomst	23	Art 25.3	Kan Opdrachtgever akkoord gaan met een aankondigingstermijn van 14 dagen, dat een dergelijke audit beperkt zal worden tot maximaal één keer per jaar en zal worden uitgevoerd door een niet-concurrent van Gegadigde?	Zie het antwoord op vraag 57. Het volledig aanpassen en/of verwijderen van dit artikel zou het effect weghalen van een Audit mogelijkheid. Gezien de impact voor beide Partijen zal een Audit niet onnodig worden gestart. De voorgestelde aanpassingen strekken dan ook te ver. Onderstaande aanpassing zal wel aan het artikel worden gedaan. Aan lid 1 zal een nieuwe alinea worden toegevoegd: "Een Audit zoals bedoeld in dit artikel kan maximaal eenmaal per jaar plaatsvinden, tenzij zich bijzondere omstandigheden voordoen om een tussentijdse Audit te laten uitvoeren. Audits zullen plaatsvinden gedurende kantooruren, waarbij de normale bedrijfsvoering van de Opdrachtnemer zoveel als mogelijk zal worden gerespecteerd."
177	BIJLAGE 2 - Conceptovereenkomst	24	Art 27.2	Gegadigde is en blijft als werkgever verantwoordelijk voor haar mensen en borgt zelf dat de verschillende aspecten genoemd in dit artikel zijn gecontroleerd. Is Opdrachtgever bereid om ter vervanging iets op te nemen in de volgende strekking: "Opdrachtnemer garandeert dat hij diploma's en/of getuigschriften en/of andere bewijsmiddelen van het Personeel heeft geverifieerd en het Personeel dat zij inzet gedurende de Overeenkomst thans in het bezit is van de benodigde documentatie."	Als uitgangspunt zullen wij dit zeker op de door u geschetste wijze hanteren. In geval van twijfel of indien dit in een bepaald geval wenselijk is, wenst de Opdrachtgever zich echter dit recht voor te behouden. Dit doet naar onze mening ook niets af aan uw rol als werkgever.
178	BIJLAGE 2 - Conceptovereenkomst	27	Art 34	Gegadigde stelt voor om, in lijn met de ARBIT 2022 de volgende 2 bepalingen toe te voegen aan artikel 34: 1. Onverminderd hetgeen in de Overeenkomst is vastgelegd, kan elk van de partijen de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk schriftelijk ontbinden tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Voor zover nakoming niet blijvend of tijdelijk onmogelijk is, ontstaat de bevoegdheid tot ontbinding pas, wanneer de schuldenaar in verzuim is. 2. In geval van overmacht gaan partijen niet eerder tot ontbinding over dan na het verstrijken van een termijn van 15 Werkdagen gerekend vanaf de datum waarop de omstandigheid die de overmacht oplevert ontstond.	De door u voorgestelde aanpassingen zullen niet worden doorgevoerd. Zie ook het antwoord op vraag 60.
179	BIJLAGE 7 - Concept Verwerkersovereenkomst			We zien dat er een concept verwerkersovereenkomst bij de RFP documentatie is bijgesloten. Gaat Gegadigde inderdaad toegang krijgen tot persoonsgegevens van Opdrachtgever in de uitvoering van de Opdracht? En zo ja, om wat voor persoonsgegevens zal dit dan gaan en bij welke werkzaamheden?	Zie het antwoord op vraag 133.

180	BIJLAGE 2 - Conceptovereenkomst	15	Art 2.11, 5.10, 5.11	Ons begrip is dat Opdrachtgever de benodigde licenties en subscriptions dient te verkrijgen en dat dit niet een sub-licentie zal betreffen. Om dat voor elkaar te krijgen zal Opdrachtgever rechtstreeks de licentieovereenkomst aan moeten gaan met de softwareleverancier. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit het geval zal zijn?	Zie het antwoord op de vragen 92, 118, 158 en 167.
181	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	5	GUE 6	Is het ook de bedoeling om bij het creëren van API gebruik te maken van AI-mogelijkheden om het creëren van API-specificaties en API's zelf te vergemakkelijken, zodat deze volledig aansluiten bij de bedrijfsstandaarden voor API's die binnen de Belastingdienst zijn vastgesteld? We zien bijvoorbeeld bij andere klanten dat een centraal API Platform-team de standaarden voor het maken van API's definieert, en die standaarden worden afgedwongen op alle afdelingen die API's in de hele organisatie willen maken.	Het is geen eis.
182	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	10	GUE 23	Met welk soort oplossingen voor identiteitsbeheer zou de API-beheerssoftware verbinding kunnen maken om functionaliteiten zoals RBAC te garanderen?	O.a. Ping Federate, Active Directory Service, LDAP (zie ook NVI antwoorden 9 en 104).
183	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	12	GUE 26	Welke testmogelijkheden worden van de API-beheeroplossing verwacht? Gaat het testen voornamelijk via de gebruikersinterface worden uitgevoerd, of zijn jullie ook van plan om het testen via CI/CD-pijplijnen uit te voeren?	Beiden mag, de eis is dat er een mogelijkheid moet zijn.
184	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht		GUE 31	Verschilt de zichtbaarheid van API's in het ontwikkelaarsportaal afhankelijk van de "groep" waarin de API-consument zich bevindt? Interne API's zijn bijvoorbeeld alleen zichtbaar voor het interne publiek.	Ja, dat verschilt.
185	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	14	W 5	Zijn er meerdere API Gateway-providers voor de Belastingdienst denkbaar, en moeten alle API's van alle gateways zichtbaar zijn in één oplossing? Of is het de bedoeling dat er bij belastingdienst slechts één API Gateway-leverancier is?	Voor deze wens gaan we ervan uit dat de Opdrachtnemer de leverancier is van de gateway(s).
186	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	20	GUE 56	Met "De Oplossing onvoldoende in het gelijktijdige gebruik van N-1, N en N+1 versies van het Product." bedoelen we het API-product dat bovenop de API's is gebouwd?	Het woord Product wordt vervangen als Oplossing. Het betreft versies van de Oplossing niet van de API's. De Eis wordt: Om LCM (Life Cycle Management) taken uit te kunnen voeren moeten meerdere versies van de Oplossing naast elkaar kunnen draaien. De Oplossing voorziet in het gelijktijdige gebruik van N-1, N en N+1 versies van de Oplossing. Er is een vernieuwde versie Bijlage A- Specificatie van de Odpracht, v1.1 toegevoegd
187	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	25	GUE 99	Plug-ins en Add-ons: De bronnen vermelden de mogelijkheid om functionaliteit te verrijken via plug-ins en add-ons van de fabrikant of derde partijen via een beheerde marktplaats. Kunt u meer details geven over de soorten plug-ins/add-ons die momenteel beschikbaar zijn en het proces voor het aanvragen en integreren van nieuwe, vooral wat betreft commerciële afspraken en validatie?	Nee, we kunnen geen details geven, dit is niet van toepassing.
188	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	37	UE.27	Veel van onze klanten maken ook gebruik van AI-aangedreven beveiliging. AI-aangedreven beveiliging kijkt automatisch naar het huidige API-verkeer, vergelijkt dit met eerdere verkeerspatronen die we hebben gezien en toont automatisch potentieel kwaadaardig verkeer. Is naast de conventionele API-beveiliging ook AI-aangedreven beveiliging een vereiste?	Nee, is geen eis.

189	Beschrijvend-Documen-Openbare-Aanbesteding v1.0	5	2.1.1	In het document staat dat de Belastingdienst ook externe AP's zal gebruiken, en dat deze externe AP's ook moeten worden beheerd met de API Management-oplossing. Zijn dit voornamelijk REST/SOAP API's, of ook GraphQL, gRPC API's? Wat is het authenticatiemechanisme voor deze API's?	Voornamelijk de genoemde uitwisselings patronen. Minimaal Oauth 2.0 en OpenID Connect.
190	BIJLAGE VIII - Beantwoording Wensen	11	W 8	Hoe zouden de gebruikers gewaarschuwd worden? Is het via een communicatiekanaal zoals Slack, e-mail enz.?	E-mail en ChatOps van Mattermost zijn nu in gebruik. Voorstellen zijn welkom.
191	Prijzenformulier			Is er een mogelijkheid tot een licentievorm waarbij er betaald wordt voor een licentie waarbij het aantal benodigde API calls inbegrepen zit (bv. 15 miljard calls) met daarbij een mogelijkheid tot het aankopen van calls dmv. extra call-pakketten? Dit is nl. niet mogelijk met de huidige twee voorgestelde licentiestructuren (1.licentie met betalen per API call en 2. licentie met ongelimiteerde aantal calls)	Nee, dit is niet mogelijk.
192	Concept overeenkomst	7	Nadere overeenkomst - Artikel 3	In de loop der jaren kunnen zich allerlei maatschappelijke en technologische ontwikkelingen voordoen. Mede om die reden aanvaardt onze moedermaatschappij geen overeenkomst van deze duur voor zonder wederkerigheid in de verlengingen. Aanbestedende dienst stelt een contractduur voor van maximaal 20 jaar, waarvan de eerste 11 jaar twee niet-wederkerige verlengingen bevat. Inschrijver verzoekt de Belastingdienst om de initiële looptijd en niet-wederkerige verlengingen te beperken tot een duur van maximaal 9 jaar en eventuele verlengingen na deze 9 jaar wederkerig te maken. Indien de Belastingdienst hier niet mee kan instemmen, graag een motivatie.	Zie het antwoord op vraag 74.
193	Concept overeenkomst	8 t/m 11	Nadere overeenkomst - artikel 5, 6 en 9	Artikel 5.10 lijkt te impliceren dat Opdrachtgever de licentievoorwaarden van een derde partij, zoals een cloudleverancier, accepteert zolang het (o.a.) standaardprogrammatuur betreft en de voorwaarden bij de offerte zijn bijgevoegd. Hoe gaat Opdrachtgever om met licentievoorwaarden van een derde partij indien er maatwerk van toepassing is?	Zie het antwoord op de vragen 92, 118, 158 en 167. Wij gaan ervan uit dat er geen sprake zal zijn van maatwerk.
194	Beschrijvend document	11+ 20	Hoofdstuk 2.5 en BPK-formule	Opdrachtgever geeft een verwachte waarde van 17 miljoen over een periode van 20 jaar. In de BPK formule geeft u een referentiewaarde van 5,5 miljoen. Op basis van welke periode is de referentiewaarde van 5,5 miljoen gebaseerd?	Zoals aangegeven in het Prijzenformulier is de referentiewaarde gebaseerd op 11 contractjaren en Netto Contante waarde ten aanzien van het Gebruiksrecht.
195	Beschrijvend-Documen	6	Aanleiding	Er wordt gesproken over de migratie van IBM API Connect naar de nieuwe oplossing. 1. Wat zijn de kenmerken van de huidige API implementaties? 2. Gaat het om interne of externe APIs? 3. Welke applicaties en/of externe partners gaat het om?	1. OAS 3 2. interne API's 3. eigen applicaties / niet van toepassing
196	Beschrijvend-Documen	6	Aanleiding	Welke protocollen worden er momenteel gebruikt? Is er sprake van transformatie en/of andere logica en/of functionaliteiten binnen de bestaande API management oplossing?	HTTP, er is spraken van beperkte logica in de bestaande API's.
197	Beschrijvend-Documen	6	Aanleiding	Zijn er specifieke protocollen, maatwerk of custom code ontwikkeld die speciaal zijn afgestemd op de behoeften van de Belastingdienst? Zo ja, welke?	Ja, die zijn er nu wel. Met de verwerving van de Oplossing komen deze te vervallen.
198	Beschrijvend-Documen	6	Aanleiding	In hoeverre zijn bestaande API's en gekoppelde applicaties afhankelijk van specifieke IBM-technologieën of functionaliteiten of producten?	Momenteel worden de IBM api-keys gebruikt. Die vervallen in de nieuwe Oplossing.

199	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht	5	GUE 4/5	Wat wordt er precies bedoeld met API gegevens? De begrippenlijst definieert dit als metadata van de API. Wordt dit in GUE 3/5 ook zo bedoeld?	Dit wordt bedoeld, GUE 4 en 5 hebben betrekking op dezelfde API-Gegevens. De informatie voor GUE 3 voor consumers kunnen ook API-Gegevens zijn.
200	Beschrijvend-Document	8	Hybride hosting	Hoe liggen de verantwoordelijkheden met betrekking tot capaciteitsmanagement en provisioning van het on-premises OpenShift Container platform van de opdrachtgever?	De verantwoordelijkheden irt capaciteitmanagement en provisioning liggen bij de Opdrachtgever voor wat betreft het on premises OpenShift platform.
201	Beschrijvend-Document	11	Omvang oplossing	Opdrachtgever heeft een inschatting gemaakt van het aantal API's en berichten per jaar. Opdrachtgever erkent terecht het theoretische, maar niet ondenkbare scenario waarin de dienst zich sneller ontwikkelt dan oorspronkelijk geprognoseerd en stelt daarom een vaste vergoeding voor van EUR 50.000,00 ex. btw per jaar. Gezien de langdurige looptijd van de overeenkomst acht Opdrachtnemer het niet onaannemelijk dat deze vaste vergoeding op termijn niet langer in verhouding staat tot een mogelijk exponentiële groei van het aantal API's en berichten per jaar. Hoe is Opdrachtgever van plan daarmee om te gaan?	De maximaal €50.000,- ex BTW is bedoeld om in de eerste jaren (waarin er nog geen grote groei voor wat betreft API Calls verwacht wordt) tegemoet te komen in de kosten van de Opdrachtnemer. Zie hiervoor ook paragraaf 2.5.1 kopje "Omvang Oplossing ". Het is geen verplichting om een bedrag (met een maximum van €50.000,- per jaar ex BTW) in te vullen.
202	Beschrijvend-Document	1	Algemeen	Geniet het de voorkeur dat de software-vendor inschrijft of de implementatiepartner.	Dat maakt de Opdrachtgever niet uit, zolang de Opdrachtnemer en haar Oplossing zich aan de gestelde eisen, wensen en voorwaarden conformeert.
203	Beschrijvend-Document	1	Algemeen	Kunt u bevestigen of de rol als reseller met vestiging in Nederland—waarmee ik software uit de VS distribueer—voldoet aan de eis dat de volledige keten van leveranciers zich binnen de EU moet bevinden? Met name, wordt mijn lokale aanwezigheid gezien als voldoende om aan te tonen dat de Europese toeleveringsketen gewaarborgd is, ondanks dat de software oorspronkelijk uit de VS komt?	Zie antwoord NVI vraag 148
204	Bijlage A Specificatie van de opdracht	25	GUE 96	Kunt u specificeren welke activiteiten van een softwareleverancier door de aanbesteding als onderaanneming worden beschouwd en welke als een reguliere productlevering vallen?	Zie paragraaf 5.2 Beschrijvend Document
205	Bijlage A Specificatie van de opdracht	4	W1	Er wordt gesproken over "screenshots" kan ook verstaan worden met verwijzing naar video instructie (url) waaruit blijkt dat voldaan wordt aan gestelde eisen / wensen.	Nee, zie NVI antwoord 3.
206	Bijlage A Specificatie van de opdracht	10	GUE 24	Gesteld wordt dat "Oplossing garandeert dat ongeautoriseerde wijzigingen niet kunnen plaatsvinden." na ons inziens is dit zeer breed te interpreteren en kan niet gesteld worden dat het API Management platform dit moet garanderen, waar deze eis betrekking heeft op alle lagen (Infrastructuur, databases, applicaties, integraties, etc..) van het IT platform van de Belastingdienst. Ook kan niet uitgesloten worden dat iemand zich onrechtmatig toegangverschafft (hacker) en daarmee ongeautoriseerde wijzigingen kunnen plaatsvinden. De BIO stelt de nodige normen op dit punt, is het voldoende om aan de gestelde BIO normen te voldoen dan wel aan te tonen dat er jaarlijks een penetratie test op de te leveren software is uitgevoerd?	De Oplossing moet garant staan voor het tegen gaan van ongeautoriseerde wijzigingen in of via de Oplossing.

	BIJLAGE 2 - Conceptovereenkomst	36	3.3.6	Er wordt gesteld "De Opdrachtgever wil de garantie dat het proces doorgang kan vinden met de afgesproken beschikbaarheid". Dit impliceert dat opdrachtnemer zich niet kan beroepen op overmacht, ook niet in extreme situaties die buiten haar toedoen, handelen zijn ontstaan of binnen haar invloedssferen liggen om deze binnen de afgesproken beschikbaarheidseisen op te lossen. Kan gesteld worden dat de opdrachtnemer al het mogelijke binnen haar invloedssferen zal doen om te voldoen aan de afgesproken beschikbaarheidseisen?	Aanbestedende Dienst begrijpt niet waar u naar verwijst. Graag zien wij de juiste verwijzing in NVI ronde II.
207	BIJLAGE 2 - Conceptovereenkomst	13	Garanties	De garanties hebben betrekking op de samenhang met de ICT-infrastructuur van de opdrachtgever, alsmede op de geldende standaarden en richtlijnen. Naar onze mening is het niet haalbaar om de volledige ICT-infrastructuur, inclusief alle normen en richtlijnen, vóór, tijdens of na de contractering volledig te doorgronden. Wij verbinden ons uiteraard aan hetgeen met ons is gedeeld en wat wij kunnen verifiëren. Kan worden toegevoegd dat deze garanties enkel van toepassing zijn voor zover de relevante informatie aan de opdrachtnemer ten tijde van deze aanbesteding kenbaar is gemaakt?	Nee, hierin gaan wij niet mee.
208	Bijlage A Specificatie van de opdracht		GUE106	Indien de standaardapplicatie van nature nog niet volledig voldoet aan de toegankelijkheidscriteria conform WCAG 2.1 A normering (of een vergelijkbaar niveau), is het akkoord dat hij 1 januari 2027 voldoet aan de eis?	Nee, het is een GUE. De Oplossing van de Opdrachtnemer dient tenminste aan WCAG 2.1 A norming te voldoen.
209	Beschrijvend Document		Planning	De antwoorden kunnen leiden tot een aantal overwegingen aan onze kant, die input zijn voor de tweede vragenronde. Hiervoor hebben wij 3 dagen inclusief het zorgvuldig formuleren van de vragen, aangezien donderdag een publieke feestdag is. Dat is ons inziens erg krap. Willen jullie overwegen om voor het indienen van NVI-2 een paar extra dagen te geven? De kans is namelijk aanwezig dat ook vrijdag veel marktpartijen een vrije dag instellen (bij onze organisatie zelfs een verplichte vrije dag). Wilt u de deadline opschuiven naar dinsdag 3 juni?	Nee, hier gaan wij niet in mee. De deadline van vragen voor de Tweede Nota van Inlichtingen blijft gehandhaafd (Vrijdag 30 mei 9.00 uur). De Aanbestedende dienst is ondanks de zeer krappe planning, toch akkoord gegaan op verzoek van de markt met een tweede ronde. Ook de Aanbestedende dienst heeft slechts enkele dagen om een de markt te voorzien van zorgvuldig geformuleerde antwoorden.

210	Concept overeenkomst	alg	algemeen	Vraag over reselling construct: "Als System integrator zijn wij geïnteresseerd om aan te bieden op deze uitvraag. De onderdelen die zien op het leveren van softwarelicenties respectievelijk SaaS dienstverlening zullen worden geleverd door de betreffende software/SaaS leverancier. Aangezien dit een standaard ("one to many") service is -met alle bijkomende voordelen- zijn hier ook de standaard (licentie/subscription)voorwaarden van deze leverancier op van toepassing. Het is voor ons - in de hoedanigheid van IT dienstverlener - niet mogelijk de (derde partij) standaard softwarelicenties/SaaS dienstverlening te (sub)licentieren onder andere voorwaarden dan de door de software-/SaaS leverancier gehanteerde (gebruikers)voorwaarden. Inschrijver kan de software/SaaS-dienstverlening door middel van reselling aanbieden. Voordeel hiervan is dat gebruik kan worden gemaakt van aantrekkelijke kortingen voor de softwarelicenties/SaaS dienstverlening, terwijl Inschrijver de regie over de software/SaaS-dienstverlener kan nemen en als eerste aanspreekpunt kan fungeren om de Opdrachtgever te ontzorgen. Ook de facturatie kan via Inschrijver gaan. Een duidelijke afbakening van verantwoordelijkheden is echter cruciaal. Voor het leveren van de software/SaaS-dienstverlening zal de Opdrachtgever dan rechtstreeks met de software/SaaS-leverancier de toepasselijke licentie-/subscriptionvoorwaarden aangaan. Dit zijn de exclusieve voorwaarden die van toepassing zijn op het gebruik hiervan (inclusief o.a. SLA en verwerkersovereenkomst) en is daarmee een "carve out" op de overeenkomst tussen de Opdrachtgever en de Inschrijver. Deze software-/SaaS-leverancier is ook verantwoordelijk voor het voldoen aan de eisen die op haar van toepassing zijn. <u>Welke dit zijn, zal bij inschrijving volledig duidelijk worden</u>	Nee, Aanbestedende dienst wenst één integraal aanbod. Het is aan de Inschrijver om een juiste partij te selecteren en om hier passende afspraken mee te maken. Zie hiervoor ook antwoord op NVI vraag 158 die ook doorverwijst naar antwoorden op de NVI vragen 92, 118 en 167.
211	Beschrijvend document & Bijlage A	23 & 4	5.1 (VE2) & 2.1 (GUE1)	In VE2 (Beschrijvend document p23) staat dat alles in Nederlands moet zijn. In Gue1 (Appendix A, pagina 4) lezen wij dat Nederlands en/of Engels de te gebruiken taal is.	Zie antwoord op NVI vraag 162. Beantwoording van de Wensen mag in het Engels, maar Nederlands geniet de absolute voorkeur.
212	BIJLAGE A Specificatie van de opdracht / Beschrijvend document	15 / 9	Implementatieplan	In wens 6 wordt van de opdrachtnemer verwacht dat bij inschrijving een plan van aanpak wordt ingediend. In het beschrijvend document is opgenomen dat de opdrachtnemer binnen twee weken na gunning een concreet en uitvoerbaar plan moet opstellen. Kan hieruit worden afgeleid dat het plan van aanpak bij inschrijving globaal mag blijven en dat verdere detaillering plaatsvindt na gunning?	De Opdrachtgever is zich ervan bewust dat op basis van de aangeleverde informatie een bepaalde mate van diepgang kan worden gegenereerd. Het concept PvA dient concreet en uitvoerbaar te zijn (u bent de ervaringsdeskunige expert en weet wat er komt kijken voor wat betreft de realisatie van een dergelijk traject in verhouding tot de aangedragen informatie). Na Gunning worden nuances afgestemd met de Opdrachtgever en wordt het PvA definitief gemaakt. Zie hiervoor ook de beoordelingscriteria bij de Wens.

213	Concept overeenkomst/GUE 96/Vraag 92 Nvl		Concept overeenkomst 5.10/5.11	Opdrachtgever geeft aan verkenning in de markt gedaan te hebben bij partijen in de top 10 van zowel Forrester als Gartner. Daarmee concludeert Inschrijver dat er verkenning bij softwareleveranciers heeft plaatsgevonden. Aangezien deze derde partijen (veelal) als onderaannemer met integratiepartijen inschrijven op aanvragen als deze, zijn zij geen (directe) contractpartij zoals u ook heeft bevestigd in de eerste Nvl. De enige contractpartijen zijn de integratiepartijen. Nvl vragen (en antwoorden) zoals 92, 118, 158, 167 impliceren dat door opdrachtgever geen rekening is gehouden met de impact van de licentievoorwaarden (artikel 5) voor deze daadwerkelijke contractpartijen. Om de opdracht uit te voeren door contractpartij op grond van proportionaliteitsbeginsel én er geen maatwerk (vraag 193) van toepassing is, verzoeken wij opdrachtgever het antwoord op bovengenoemde vragen te heroverwegen en aanpassing van artikel 5.10 en 5.11 door te voeren opdat voor deze opdracht de licentie- en softwarevoorwaarden van de softwareleverancier van toepassing is op de te leveren software. Kunt u hierin meegaan? Zo niet, graag een toelichting.	Nee, Opdrachtnemer heeft conform de antwoorden NVI 92, 118,158 en 167 voldoende mogelijkheden om tot één passend integraal aanbod te komen. Het is aan de Opdrachtnemer om een juiste partij te selecteren en om hier passende afspraken mee te maken. De Aanbestedende dienst wenst te benadrukken dat de genoemde artikelen bedoeld zijn om onduidelijkheden en mogelijke ongewenste dubbelingen te voorkomen. De licentievoorwaarden zouden de wijze moeten regelen waarop de software gebruikt kan worden. Hier doen de artikelen 5.10 en 5.11 niets aan af. Een voorbeeld. De verplichting dat de voorwaarden ten aanzien van de Oplevering en Prijs prevaleren, heeft louter ten doen om te voorkomen dat er in licentievoorwaarden afwijkende bepalingen hierover zijn opgenomen. Maar, als het goed is, staan deze überhaupt niet in deze licentievoorwaarden. Dit zijn immers bepalingen die zouden moeten gelden in de rechtsrelatie tussen de Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Zolang wordt voldaan aan hetgeen in artikel 5.10 heeft de Inschrijver veel mogelijkheden tot het van toepassing (laten) verklaren van licentievoorwaarden van derde partijen waarmee de Inschrijver wenst in te schrijven. Wel verwachten wij hierin een pro-actieve rol van de Inschrijvers. Bij concrete knelpunten, had u dit aan de orden kunnen brengen in de Nota's van Inlichtingen. Een algemeen statement dat dit onwenselijk of ingewikkeld is, kan dan ook niet worden gehonoreerd. Wij hopen dat u met deze uitleg een beter idee heeft gekregen over de wijze waarop wij tegen deze materie aankijken.
214	NVI-1		#68: referenties	Ten aanzien van de klantreferenties geeft u aan dat het leveren van contactinformatie, waarmee u rechtstreeks contact wilt leggen, een eis is. Zoals gesteld in onze vraag in NVI-1, zijn wij -vanuit onze business etiketten- zeer terughoudend om deze te verstrekken in een verkoopstadium, een praktijk die uw organisatie ook van ons eist in een omgekeerde situatie. De Belastingdienst zou nooit en te nimmer toestaan dat wij contactinformatie van personen van de Belastingdienst in een vroeg stadium in een verkoopproces delen met een potentiële klant. We zijn dan ook verbaasd dat u vanuit uw business etiketten een dergelijke reciprociteit afwijst. Als oplossing stellen we voor (1) dat wij de referenten beschikbaar stellen in de verificatiefase, (2) wij u in contact brengen met referenten in plaats van het verstrekken van contactgegevens.	We gaan niet akkoord met uw voorstellen. Zie antwoord NVI vraag 68. Daarnaast willen wij u erop wijzen dat de Belastingdienst gebonden is aan een vertrouwelijke omgang met de verstrekte gegevens. Helaas heeft de praktijk uitgewezen dat het later verstrekken van deze informatie nadelige invloed heeft op de doorlooptijd van de aanbesteding en werkt het onduidelijkheid ten aanzien van de aangeboden referentie in de hand. Derhalve wensen wij deze informatie inderdaad bij inschrijving te ontvangen.
215	NVI-1		#87: gratis ota	Wij gaan ervan uit dat u voor u goede, en tevens marktconforme voorwaarden nastreeft. U geeft aan dat u alle niet-productie omgevingen (OTA) gratis wilt gebruiken. Dit is een praktijk die wij als niet marktconform beschouwen. Wat is uw onderbouwing van het verzoek om diensten gratis te verwerven? Als u bij uw positie blijft, welke indicatie heeft u voor de aantallen API-calls in deze omgevingen, zodat wij deze voor onze eigen cost case meekunnen nemen?	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de kosten voor de OTA zijn inbegrepen in het Gebruiksrecht en daarmee dus niet gratis is.

216	NVI-1		#50: portabiliteit	Door de huidige geopolitieke situatie worden er in de politiek steeds meer vraagtekens gesteld bij het gebruik van Amerikaanse clouddiensten voor de overheid, en de afhankelijkheid van de Nederlandse overheid die daar het gevolg van is. Uw uitvraag is voor een API Management oplossing die u gedeeltelijk als SaaS af wilt nemen (met uitzondering van de Gateways). Is het niet verstandig om een portabiliteits wens of -eis als onderdeel van deze uitvraag toe te voegen, zodat u snel de gehele API Management oplossing in uw eigen datacenter kan draaien als de omstandigheden daar aanleiding toe geven? Zo nee, kunt u dat motiveren?	Dank voor uw vraag. Dit is een weloverwogen besluit geweest. We eisen dat de cloud binnen de EER draait en geen verbinding heeft buiten de EER zie o.a. ook GUE 48 en GUE107 en GUE114.
217	Specificatie van de opdracht		50/51: facturatie	Licentiemodel van softwareleverancier staat uitsluitend facturatie van de api calls per jaar <u>vooraf</u> toe in plaats van achteraf per jaar of per kwartaal. Bent u bereid om dit te heroverwegen en graag uw antwoord motiveren.	Nee, zie antwoord op NVI vraag 51
218	NVI-1	133-166	toepasselijkheid verwerkersovereenkomst	Wij interpreteren in #133 als dat er nu geen verwerkersovereenkomst van toepassing is. Echter uit #166 lijkt dat wel het geval te zijn. Kunt u toelichten welke interpretatie juist is?	U kunt uitgaan van Antwoord 166. Bij nader onderzoek is gebleken dat er voor nu geen persoonsgegevens verwerkt worden, maar wel Data getransporteerd. Waardoor er een verwerking plaats vind en er dus een Verwerkingsovereenkomst getekend dient te worden ten aanzien van die verwerking en de artikelen in de Concept Overeenkomst in werking treden.
219	NVI-1	158	Marktverkenning	Wij denken dat het waarde heeft voor alle partijen om een goed perspectief te hebben op de informatie waarop uw tender mede is gebaseerd. Kunt u toelichten waarom u het rapport van de marktverkenning niet openbaar wilt maken?	Die waarde zien wij niet, te meer omdat het proces van de marktverkenning en de gestelde vragen met de markt zijn gedeeld (zie paragraaf 2.2 Beschrijvend Document). Ook is er geen apart rapport opgesteld, maar de inzichten zijn verwerkt in deze aanbesteding.
220	NVI-1		#136 gRPC	gRPC is een heel specifiek protocol (met name voor directe communicatie tussen microservices) dat erg afwijkt van de REST en GraphQL API patronen. Het wordt maar door een beperkt aantal API Management leveranciers ondersteund. Met deze eis beperkt u waarschijnlijk de keuze tot een klein aantal API Management leveranciers. Bent u zich hiervan voldoende bewust?	Ja, daar zijn we ons van bewust.
221	NVI-1		#77	Wij verduidelijken graag onze vraag in NVI-1 (regel 77). Onze vraag is als volgt: Als een leverancier voldoet aan de eis dat de gateway op OpenShift draait, mag diezelfde leverancier daarnaast dan ook een mogelijk beter alternatief voor waar de gateway komt te draaien aanbieden. Het is dan aan u om te bepalen of zij dit een idd een beter alternatief vindt. Gezien de lange contractduur die de u voor ogen heeft, kan het wenselijk zijn om flexibiliteit in de keuzes te houden gedurende de looptijd.	Nee, dit mag niet. Dit is een harde eis, dat de Oplossing op de beschikbare on premises Red Hat OpenShift containerplatform omgeving van de Opdrachtgever moet kunnen functioneren.
222	NVI-1		#79 (GUE-52)	In NVI-1 stelt u dat een omgeving teruggedrolt moet kunnen worden naar een vorige versie. Wij veronderstellen dat deze vraag alleen op de gateway van toepassing is, omdat dit bij SaaS (control plane) niet gebruikelijk is. Kunt u dit bevestigen?	Rollback rollforward valt voor SaaS inderdaad onder de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer.

223	NVI-1		#80 (GUE-56)	U stelt dat u zelf wilt bepalen welke versies van het control plane gelijktijdig beschikbaar zijn. Bij een SaaS service is het juist de bedoeling om het management en beheer van de oplossing volledig uit te besteden aan de leverancier van de SaaS service. Wij veronderstellen dat deze vraag alleen op de gateway van toepassing is omdat dit bij SaaS niet gebruikelijk is. Kunt u dit bevestigen?	Klopt dit valt voor Saas inderdaad onder de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer.
224	NVI-1		#82	U stelt dat u geen andere componenten dan de gateways wilt hosten op het eigen containerplatform. Kunt u toelichten wat u bedoelt met "veilig verkeer tussen componenten op het containerplatform" (GUE-59) als u geen andere componenten toestaat?	Een Gateway zou mogelijk opgebouwd kunnen zijn uit meerdere componenten binnen de containeromgeving. Ook dat moet veilig gebeuren.
225	Bijlage A - Specificatie van de opdracht	32	Wens 7	In Wens 7 "Interoperabiliteit en Cloudnative" vraagt u heel specifiek naar de footprint van de gateway. Een functioneel rijkere gateway zal naar verwachting ook een grotere footprint hebben. Kunt u aangeven hoe dit gewogen wordt met de geboden functionaliteit van de beoogde gateway? Een lagere weging (minder punten) van wens 7 zou ons inziens gerechtvaardigd zijn om deze reden.	Wij verwachten een kleine footprint met de gevraagde functionaliteit. Ook om snel aanpassingen zoals nieuwe gateway versies uit te rollen. Een grote footprint met functionaliteit waar wij niet om vragen, heeft dan ook niet de voorkeur.
226	Bijlage A - Specificatie van de opdracht	38	UE-27	Wij zien in deze eis niet terug dat het mogelijk moet zijn om logdata te kunnen exporteren naar een extern logging framework zoals Splunk. Heeft u geen behoefte aan het automatisch kunnen offloaden van logdata (b.v. API calls, mislukte authenticaties, enzovoort?). Wij merken dat dit in de markt veel gevraagde voorziening is.	We eisen de standaard, conform Opentelemetry.
227	concept overeenkomst		Art. 2.11, 5.10 en 5.11	Op basis van uw antwoorden op vragen over art. 2.11, 5.10 en 5.11 in NVI 1, maakt Inschrijver op dat sprake lijkt te zijn van enige miscommunicatie. Althans, Inschrijver maakt hierbij graag duidelijk dat er meer dan één document op de door haar te leveren software van toepassing is. En wel een set aan standaard software- en licentievoorwaarden waarvan Inschrijver – wanneer het standaard programmatuur betreft – niet kan afwijken. Om die reden heeft Inschrijver u concreet de vraag voorgelegd of u kon bevestigen dat de genoemde voorwaarden exclusief op de software van toepassing zouden zijn. Uw ontkennende antwoord(en) (o.a. in nr. 92) staat/staan om meerdere redenen een verdere deelname door Inschrijver in de weg. Het is voor Inschrijver bijvoorbeeld niet mogelijk is diens voorwaarden voor één klant aan te passen. Kunt u uw antwoord daarom heroverwegen, en de software- en licentievoorwaarden exclusief van toepassing verklaren op de te leveren (en te implementeren) software? Kunt u uw antwoord daarom heroverwegen, en de software- en licentievoorwaarden exclusief van toepassing verklaren op de te leveren (en te implementeren) software en zo nee dit motiveren?	De Aanbestedende dienst houdt vast aan hetgeen hierover reeds is gezegd. Het is aan de Inschrijver om hier een weloverwogen keuze in te maken. Een Inschrijver kan immers ook hierin een rol spelen en/of eventuele risico's en/of werkzaamheden op zich nemen. Er is maar één overeenkomst en dat is de overeenkomst tussen de Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Daarnaast kunnen er licentievoorwaarden van toepassing zijn, mits deze voldoen aan het gestelde in de overeenkomst. Dat wil zeggen dat de wijze van werken met de software gereguleerd kan worden door de eerder genoemde licentievoorwaarden. Maar stel hier staan aanvullende afspraken in over een onbekend rechtstelsel en een betalingstermijn van 3 dagen, dan zijn deze, conform het eerder gestelde, niet van toepassing. Zie ook antwoord NVI vraag 213

228	concept overeenkomst		Art. 2.11, 5.10 en 5.11	Indien uw antwoord op de vorige vraag ontkennend luidt, bent u dan bereid in een later stadium te praten over het uitsluiten van bepalingen uit de Overeenkomst die niet op de te leveren en te implementeren software van toepassing zijn? Het een en ander in aanvulling op de van toepassing te verklaren software- en licentievoorwaarden. Op deze manier houden partijen zich aan de door u voorgeziene contractstructuur, en komen wij gezamenlijk in een nadere bijlage overeen wat specifiek wel én niet op de software van toepassing is.	Zie het antwoord op vraag 227. Het later maken van afwijkende afspraken is niet mogelijk, dit zou een aantasting behelzen van de aanbestedingsrechtelijke beginselen.
229	concept overeenkomst		Art 15	Bent u bereid tevens een beperking per jaar op te nemen in artikel 15.5? Bijvoorbeeld: De in artikel 15.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,-- per gebeurtenis, en een bedrag van €2.500.00,-- per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. En zo nee, wat is hiervan de motivatie?	Ja, dat is redelijk. De aanpassing zal worden doorgevoerd.
230	concept overeenkomst		Art 11	Klopt de verwijzing in artikel 11.2 (naar artikel 16)? Zo ja, kunt u deze toelichten?	Ja, dit is juist. Artikel 11.2 gaat verder door op artikel 11.1. Ofwel, het wordt van Partijen verwacht dat zij heldere afspraken maken over (deel)Opleveringen van de Prestatie, opdat de betaling hiervan ordentelijk zal geschieden.
231	concept overeenkomst		Art 15	Bent u bereid om de subclausules/bullets vier en zes van artikel 15.7 uit te sluiten, nu deze posten doorgaans tot indirecte schadeposten worden gerekend (en niet tot directe schade, aangezien ze niet rechtstreeks uit de tekortkoming voortvloeien). Het betreft: •Kosten, waaronder begrepen personeelskosten, van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; •Alle kosten met inbegrip van de vertragingskosten ontstaan en verband houdende met een situatie zoals genoemd in artikel 11.11 van de Overeenkomst. En zo nee, wat is hiervan de motivatie?	Nee, deze zullen niet worden verwijderd. Zie ook de belangrijke beperking onderaan dit artikel, teneinde deze schade zoveel mogelijk te beperken.
232	concept overeenkomst		Art 15	Bent u bereid om naast gevolgschade (zoals in artikel 15.9 het geval) tevens indirecte- en vertragingsschade in de Overeenkomst uit te sluiten? En zo nee, wat is hiervan de motivatie?	Wij volgen hierin de wet, waarin het onderscheid ook niet wordt gemaakt. Zie ook het antwoord op vraag 231,

233	concept overeenkomst		Art 17	Op dit moment vinden wij dat sprake is van een significante disbalans in de Overeenkomst (en wel doordat de huidige contractuele bepalingen (i.c.m. niet bestaande opschortings, opzeggings- en beëindigingsrechten zijdens Inschrijver) ervoor zorgen dat Belastingdienst onbeperkt over kan gaan tot het opschorten van haar betalingsverplichting(en), zonder dat wij ons hier contractueel tegen kunnen verweren (bijvoorbeeld door haar werkzaamheden op te schorten en/of tot het opzeggen c.q. beëindigen van de Overeenkomst over te gaan)). De huidige bepalingen belemmeren verdere deelname door Inschrijver aan deze aanbesteding ten zeerste. Bent u daarom bereid, na gunning, in de Overeenkomst een '(un)disputed charges' (in het Nederlands: betwiste betalingen) mechanisme op te nemen, waarbij Partijen bijvoorbeeld overeenkomen dat: i) het betwisten van een (deel van de) factuur voor het verstrijken van de toepasselijke betalingstermijn, schriftelijk en te goeder trouw dient te geschieden? En ii) dat als dat gebeurt, het niet betwiste deel in ieder geval binnen de betalingstermijn wordt voldaan? En iii) dat Partijen in de Overeenkomst een maximum van betwiste facturen en/of daarbij behorende bedragen zullen overeenkomen (bijvoorbeeld tot de hoogte van 2 facturen / een concreet bedrag)? En iv) dat als die maxima worden bereikt en Belastingdienst nog altijd van mening is dat zij in haar recht staat nog meer (gedeeltes van) facturen te betwisten, zij deze facturen alsnog volledig en tijdig zal voldoen, maar dan 'onder protest'? En v) dat als Belastingdienst zich daar niet aan houdt (en aldus niet of niet volledig tot het alsnog en tijdig betalen overgaat) Inschrijver de Overeenkomst (al dan niet	Wij delen uw mening niet en herkennen ons ook niet in de sterke bewoordingen die u hierin kiest. Nergens staat vermeld dat facturen niet betaald zouden hoeven worden. Ook staan de gebruikelijke middelen tot uw beschikking, waaronder een vordering op basis van wanprestatie. Pas wanneer er sprake is van een genoemd gebrek, is het opschorten van betaling beperkt mogelijk. Het artikel zal dan ook niet worden aangepast.
234	concept overeenkomst		Art 32	Wij wensen erop te wijzen dat het noodzakelijk is dat betalingsvorderingen die voortvloeien uit de Overeenkomst kunnen worden overgedragen aan een derde partij, bijvoorbeeld in het kader van factoring. Dit is een gangbare praktijk binnen het handelsverkeer en draagt bij aan een gezonde liquiditeitspositie. Wij verzoeken u te bevestigen dat het ons is toegestaan om dergelijke vorderingen over te dragen aan derden - zonder dat dit afbreuk doet aan de rechten van Belastingdienst en de verplichtingen van Inschrijver jegens Belastingdienst. Bent u daartoe bereid? En zo nee, wat is hiervan de motivatie?	Nee dat zijn wij niet.
235	concept overeenkomst		Art 34	Kunt u bevestigen dat ontbinding en/of opzegging slechts plaats dient te kunnen vinden c.q. dat u daartoe slechts zal overgaan, tenzij schriftelijk anders overeengekomen, indien sprake is van een wezenlijke / materiële tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst; waarbij voor het vaststellen of de tekortkoming voldoende materieel van aard is mede gelet zal worden op het geheel van de afspraken onder de Overeenkomst? Deze verduidelijking voorkomt dat iedere geringe tekortkoming (bijvoorbeeld een tekortkoming van een voor Belastingdienst minder bedrijfskritische verplichting) ertoe kan leiden dat wij bloot wordt gesteld aan rechtsacties (nakoming, schadevergoeding, opzegging wegens tekortkoming). En zo nee, wat is hiervan de motivatie?	Aangezien dit tot oneindige discussies kan leiden, zal hier op voorhand geen aanpassing op worden gedaan. De vraag wat "wezenlijk of materieel" is, is immers ook niet zonder meer vast te stellen. Dat de Opdrachtgever hier serieus en terughoudend mee om zal gaan, staat vast. Het is immers niet in het belang van beide Partijen om hier lichtzinnig mee om te gaan.

236	concept overeenkomst		Art 34	In het verlengde van de vorige vraag: een goedkeuringsrecht is bij een change of control redelijk, nu het Belastingdienst de mogelijkheid biedt om de situatie te beoordelen en passende maatregelen te nemen, zonder direct tot ontbinding/opzegging over te gaan, wat opnieuw disproportioneel kan zijn. Bent u bereid een dergelijk goedkeuringsrecht aan artikel 34.6 lid vii toe te voegen? En zo nee, wat is hiervan de motivatie?	Nee. De Belastingdienst behoudt zich dit recht nadrukkelijk voor. Ook vanuit aanbestedingsrechtelijk oogpunt is dit belangrijk om een eventuele ongeoorloofde wezenlijke wijziging te voorkomen.
237	NVI-1		#66	In NVI-1 hebben wij u gevraagd of indien uw gewenste aanpassingen van het plan voor de Realisatie een significante toevoeging van activiteiten betekent, wij de fixed price mogen verhogen. U heeft dit afgewezen. Wij verzoeken u dit te heroverwegen en een maximum van 15% increase van de fixed price toe te staan. Bent u hiertoe bereid?	Wij blijven bij ons antwoord en staan dit dus niet toe. Wel kunt u een stelpost (in uw fixed price) van uw aanbod opnemen voor de impact van nuancerings als het Plan van Aanpak definitief wordt gemaakt. Door de beperkingen van de Aanbestedingswet kunnen er geen significante of disproportionele wijzigingen voor wat betreft activiteiten tijdens de realisatiefase in opdracht worden gegeven.
238	concept overeenkomst		Art 17, lid 10	In het commerciële verkeer is het gebruikelijk om een redelijke foutmarge te hanteren bij het beoordelen van facturen, aangezien kleine afwijkingen altijd kunnen voorkomen. Om te voorkomen dat disproportionele kosten ontstaan bij minimale verschillen, stelt Inschrijver voor om de bepaling aan te passen en alleen bij een foutmarge van meer dan 5% de kosten van het accountsonderzoek voor rekening van Inschrijver te laten komen. Bent u daarom bereid de tekst van art. 17 lid 10 als volgt aan te passen: <i>"De kosten van het accountsonderzoek komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek blijkt dat met betrekking tot de onderzochte factuur sprake is van een foutmarge van meer dan 5%?"</i> Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	Wordt niet aangepast. Het is aan de Opdrachtnemer om te zorgen voor een juiste facturering. Ook Opdrachtgever heeft veel werk aan foutieve facturen. Ook merkt Opdrachtgever op dat een dergelijk onderzoek slechts zeer sporadisch gebeurt. Het overgrote deel wordt onderling opgelost.
239	concept overeenkomst		Art 34, lid 2	Inschrijver merkt op dat het in het commerciële verkeer gebruikelijk en redelijk is om bij ontbinding of opzegging wegens tekortkomingen eerst een ingebrekestelling te sturen en een redelijke termijn te bieden om alsnog na te komen. Inschrijver verzoekt daarom de bepaling aan te passen, zodat ook voor de genoemde gronden deze waarborgen gelden. Bent u daarom bereid de tekst van art. 34 lid 2 als volgt aan te passen: "Indien de Opdrachtnemer zijn verplichtingen neergelegd in de artikelen 23.3, 14.1.6, 37.3, niet, niet tijdig of niet behoorlijk nakomt, is hij — na ontvangst van een schriftelijke ingebrekestelling waarin hem een redelijke termijn tot nakoming wordt gegeven en het uitblijven van (volledige) nakoming — in verzuim en is Opdrachtgever daarnaast bevoegd elke maatregel(en) te treffen om de tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer op zijn kosten op te heffen en/of anderszins te herstellen." Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	Dit is inderdaad bij een 'normale' wanprestatie inderdaad gebruikelijk en zal ook zo worden opgevolgd. Echter, de genoemde punten in lid 2 zijn hierop juist een uitzondering. Daar behoudt de Opdrachtgever zich het recht voor, in voorkomende gevallen, direct tot actie over te gaan. Daar waar mogelijk zal eerst een redelijke termijn tot nakoming worden gegund, maar die bevoegdheid is aan de Opdrachtgever voorbehouden. Het artikel zal om die reden dan ook niet worden aangepast.

240	concept overeenkomst		Art 34, lid 9	Voor een goede uitvoering en interpretatie van deze bepaling, heeft Inschrijver graag enkele verduidelijkingen en een voorstel tot aanpassing: Kunt u toelichten wat wordt bedoeld met "genoegzame en in de door Opdrachtgever gewenste vorm, zekerheid te stellen"? Welke vormen van zekerheid heeft Opdrachtgever hierbij concreet voor ogen? Zou deze bepaling beperkt kunnen worden tot materiële tekortkomingen in de nakoming van de Overeenkomst, zodat deze niet van toepassing is bij enkel een vermoeden of vrees van niet-nakoming? Naar aanleiding van de voorgaande vragen stelt Inschrijver voor de bepaling als volgt aan te passen: "Indien sprake is van een materiële tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst door Opdrachtnemer, en Opdrachtnemer na schriftelijke ingebrekestelling nalaat deze tekortkoming binnen een redelijke termijn te herstellen, is Opdrachtnemer op eerste schriftelijke verzoek van Opdrachtgever verplicht om voldoende zekerheid te stellen voor de nakoming van zijn verplichtingen, in een redelijkheid door beide partijen overeen te komen vorm." Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, hier kunnen wij niet mee akkoord gaan. Het is juist voor die gevallen waarin er nog geen sprake is van een materieel gebrek, maar juist om die situatie te voorkomen. Het is op voorhand niet te zeggen wat voor soort maatregelen dit zijn. Dit artikel is ervoor bedoeld om snel schakelen tussen Partijen te bewerkstelligen.
241	Bijlage A. Technische specificatie		UE-55	Voor de APIM Experts vraagt u om educatie voor specialisten die gericht zijn op security en transformaties. Kunt u nader toelichten wat u precies verstaat onder Security en Transformaties?	Security en transformatie toepassingen die geleverd worden door de Oplossing.
242	Bijlage A. Technische specificatie		UE-56	U geeft aan dat u opleidingsmateriaal ter beschikking gesteld wil krijgen. Dat past niet in de prijs voor per Gebruiker zoals nu in het prijzenformulier opgenomen. We stellen twee alternatieven voor: -Een Enterprise License: Hiermee worden de train de trainers opgeleid en wordt al het cursus materiaal per jaar beschikbaar gesteld om intern verder te gebruiken om een onbeperkt aantal gebruikers op te leiden binnen 1 land. -Een Learning Subscription. Hiermee krijgt u toegang tot de Online Educatie Catalog waarmee een grotere groep opgeleid kan worden. In dit geval hebben we het totaal aantal gebruikers nodig wat opgeleid moet worden? Kunt u het prijzenformulier hiertoe aanpassen?	Nee. Het tarief Opleiding per Gebruiker per dag is inclusief de Documentatie.

243	Prijzenformulier		tab 2a	U vraagt de facto een commitment voor 11 jaar ten aanzien van de oplossing en de condities, inclusief de prijs. Daar staat geen enkel commitment ten aanzien van de af te nemen volumes tegenover. Voor ons is het moeilijk om zonder een commitment een super scherpe prijs aan u te offren. Om dit toch te kunnen doen, stellen wij voor om uw prognoses als commitment te beschouwen en als de volumes per jaar >30 % achterblijven bij de prognoses, over te gaan tot een herziening van het de gecontracteerde prijzen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u dat motiveren?	Nee, er staat wel degelijk iets tegenover. U mag elk jaar maximaal €50.000.- factureren als tegemoetkoming. Ook is er een mogelijkheid om staffelprijzen in te vullen.Daarnaast is de groei mede afhankelijk van het succes van de Oplossing.
244	Prijzenformulier		tab 2b	Ten aanzien van het Gebruiksrecht Enterprise, veronderstellen wij -zoals te doen gebruikelijk voor dit soort contracten- dat deze vooraf gefactureerd per jaar. Kunt u dit bevestigen?	Ja dat is correct, Enterprise licenties mogen vooraf.
245	Nota van inlichtingen		punt 52	Zie u de ondersteuning van de pentest als onderdeel van de jaarlijkst beschikbare uren (160 uur) of als onderdeel van de fixed price (inclusief in de vaste prijs per jaar)	U kunt dat in de prijs per API call verrekenen/ verwerken. Dit betreft geen Additionele diensten (Consultancy).
246	Nota van inlichtingen		punt 65	Accepteert Opdrachtgever het risico en kosten die opdrachtnemer maakt voor uitvoeren van de gunningstest in geval (de gunningstest positief wordt afgerond, maar) de opdracht niet wordt gegund buiten schuld/invloed van opdrachtnemer?	Nee, Gunningstest is onderdeel van de Inschrijving en hieraan worden geen kosten vergoed zie ook Beschrijvend Document VE 5 en Paragraaf 6.1
247	Nota van inlichtingen		punt 92	Deel van de reactie is niet zichtbaar	Dank we hebben bij NVI vraag 92 de cel hierop aangepast.
248	Algemeen			Wil Opdrachtgever een gescheiden control plane voor intern en extern data verkeer?	Dat is aan u, Opdrachtgever wil de beste inrichting voor de Oplossing.
249	Nota van inlichtingen			Wil Opdrachtgever een gescheiden control plane voor OTA en Productie?	Dat is aan u, Opdrachtgever wil de beste inrichting voor de Oplossing.
250	Nota van inlichtingen			Klopt het dat opdrachtgever één kubernetes cluster voorziet voor OTA en dat de data planes voor OTA gebruik kunnen maken van één en hetzelfde cluster?	Dat is aan u, Opdrachtgever wil de beste inrichting voor de Oplossing.
251	Nota van inlichtingen			Wil opdrachtgever aparte Kubernetes clusters inrichten voor intern en extern API verkeer of worden deze gecombineerd gebruikt?	Dat is aan u, Opdrachtgever wil de beste inrichting voor de Oplossing.
252	specificatie van de opdracht		pagina 57	Herstel is onderdeel van de opdracht. In geval dat herstel nodig is dorodat de infrastructuur van Belastingdienst/geboden Kubernetes cluster niet meer correct fuctioneert, heeft opdrachtnemer hierop geen invloed. Dit is moeilijk te combineren om het herstel onderdeel te maken van de ficed price. Kan Belastingdienst aangeven hoe zij in geval van hersteloperatie wil omgaan met de kosten/werkzaamheden/hersteluren?	In het geval er een fout optreed waartoe een hersteloperatie nodig is, dan wordt van Opdrachtnemer geëist dat hij samen met de Opdrachtgever naar een herstel toewerkt. Indien de oorzaak van de fout waartoe een hersteloperatie nodig is toe te rekenen is aan de Opdrachtgever (de fout is door toedoen van de Opdrachtgever veroorzaakt), dan wordt de mogelijkheid tot facturatie geboden.Indien de fout toe te rekenen is aan de Opdrachtnemer, dan valt dit binnen het door u aangeboden support, beheer en onderhoud.
253	Beschrijvend document v1.1	6	paragraaf 2.1	Kunt u bevestigen dat u een Oplossing verwacht met daarin (uit logisch én fysiek perspectief) twee soorten API gateways: - een 'interne' gateway voor verkeer tussen een client en een backend beiden bnnnen de omgeving van de Opdrachtgever - een 'externe' gateway voor verkeer tussen een client buiten de omgeving en een backend binnen de omgeving van de Opdrachtgever, en vice-versa (buiten-naar-binnen en binnen-naar-buiten) Kunt u bevestigen dat er geen verkeersstromen bestaan waar de twee soorten gateways in serie worden gebruikt, i.v.m. het berekenen van 'pay-as-you-use' licenties.	Nee, er kunnen verkeersstromen in serie bestaan.

254	Beschrijvend document v1.1	11	paragraaf 2.5.1 Additionele dienstverlening	Kunt u bevestigen - ter voorkoming van enige twijfel - dat u NIET vraagt dat de Opdrachtnemer ook de APIs ontwikkelt en publiceert op de Oplossing. Dat doen de medewerkers van de Opdrachtgever namelijk zelf, na de ontvangen opleiding. Hoogstens wordt de Opdrachtnemer gevraagd om consultancy te geven bij de ontwikkeling en publiceren van de APIs op de Oplossing, tot een verwachte omvang van 160 uur per jaar (3 à 4 uur per week)	Wij maken zelf de APIs die op de Oplossing landen. De Oplossing zelf moet uiteraard wel voorzien in API's om mee te kunnen koppelen met andere systemen, dat valt in de begrippenlijst onder de term Beheer-API
255	Bijlage A Specificatie van de Opdracht v1.1	55	UE.72 (UE.74 in v1.0)	Wordt met deze eis verwacht dat het 3e lijns support personeel van de Opdrachtnemer elke werkdag werkt vanaf de locatie van de Opdrachtgever, en dat enkel bij bijzondere uitzondering van deze regel zal worden afgeweken? Betreft het enkel het 3e lijns support personeel, of ook nog andere groepen? Waar is de werklocatie van de Opdrachtgever?	Beheer, Onderhoud en Support van de Oplossing mag vanaf elke locatie. In het geval van Support dient uiteindelijk deze ondersteuning het probleem op te lossen. Als de situatie er om vraagt dat het noodzakelijk is om Beheer, Onderhoud en Support op de werklocatie van de Opdrachtgever (op dit moment Apeldoorn) uit te voeren, dan dient u naar deze werklocatie te komen.
256	BIJLAGE 6 - API Management - Marktverkenning v1.0	2	Inleiding	Antwoord op vraag 154 richt zich op het feit dat er over marktconsultatie wordt gesproken in plaats van marktverkenning, aangezien er verwezen wordt naar BIJLAGE 6 - API Management - Marktverkenning v1.0 hopen we dat het voldoende duidelijk is waar de vraag over gesteld wordt. Paragraaf 2.2 van het beschrijvend document geeft antwoord op in NVI gestelde vragen over dit onderwerp. Volgens bijlage 6 is een marktverkenning uitgevoerd onder de top 10 marktspelers (volgens Forrester en Gartner) met een API Management oplossing. Aanbieder bevindt zich al jaren in de rechterbovenhoek van het kwadrant en ook forrester weet onze oplossing te waarderen, we hebben in de loop der jaren ook met enige regelmaat contact gehad met de belastingdienst, desalniettemin zijn we niet betrokken geweest bij de consultatie. Vandaar een aantal vragen over het bovenstaande. We stellen de vraag opnieuw en hebben het expliciet over marktverkenning, de marktverkenning zoals beschreven in BIJLAGE 6 - API Management - Marktverkenning v1.0 Vraag: Zijn marktspelers die API oplossingen leveren direct benaderd? Of is de marktverkenning op een andere manier uitgevoerd? Indien het laatste het geval is: Kunt u inzicht geven in hoe de procedure verlopen is?	De partijen zijn direct benaderd.
257	BIJLAGE 6 - API Management - Marktverkenning v1.1	2	Inleiding	Volgens antwoord 155 is het niet van belang inzage in het proces voor de RFP te delen. Wij willen benadrukken dat partijen die niet betrokken zijn in de verkenning niet vanuit dezelfde informatiepositie kunnen handelen en daardoor vooraf benadeeld worden. We hopen dat u dan ook meer inzage kunt geven in welke partijen betrokken zijn geweest in de marktverkenning.	Zie antwoord NVI vraag 219. De door Aanbestedende dienst aangeschreven partijen hebben geen informatie voordeel verkregen. De door Aanbestedende dienst aangeschreven partijen hebben exact dezelfde informatie als u als gegadigde (zie Beschrijvend Document paragraaf 2.2).

258	BIJLAGE 6 - API Management - Marktverkenning v1.1	2	Inleiding	Volgens antwoord 155 is het niet van belang inzage in het proces voor de RFP te delen. Een aanbesteding is een investering, niet alleen van opdrachtgever, maar ook van aanbieders. Zonder deelname aan een RFI/Marktconsultatie/Marktverkenning of ander voortraject is het uitdagend de investering te rechtvaardigen. Zodoende vraagt inschrijver meer inzicht te krijgen in hoe dit proces verlopen is en hoe hier in volgende trajecten deel in te kunnen nemen.	Zie o.a. NVI antwoord vraag 21, 22, 154, 155 en 219.
259	BIJLAGE 6 - API Management - Marktverkenning v1.2	2	Inleiding	Volgens bijlage 6 is een marktverkenning uitgevoerd onder de top 10 marktspelers (volgens Forrester en Gartner) met een API Management oplossing. Aanbieder bevindt zich al jaren in de rechterbovenhoek van het kwadrant en ook forrester weet onze oplossing te waarderen, we hebben in de loop der jaren ook met enige regelmaat contact gehad met de belastingdienst, desalniettemin zijn we niet betrokken geweest bij de consultatie. Vandaar een aantal vragen over het bovenstaande. Vraag: - Hoeveel partijen zijn betrokken in de marktverkenning?	Zie antwoord NVI vraag 22
260	BIJLAGE 6 - API Management - Marktverkenning v1.3	2	Inleiding	Antwoord op vraag 157 richt zich op het feit dat er over marktconsultatie wordt gesproken in plaats van marktverkenning, aangezien er verwezen wordt naar BIJLAGE 6 - API Management - Marktverkenning v1.0 hopen we dat het voldoende duidelijk is waar de vraag over gesteld wordt. Paragraaf 2.2 van het beschrijvend document geeft antwoord op in NVI gestelde vragen over dit onderwerp. Een van de functies van een aanbesteding is om een level playing field te bieden. Informatie over de marktverkenning is daarom van belang in de beantwoording. Kunt u alle documenten met betrekking tot de marktverkenning met de deelnemende partijenmet inschrijvers delen?	Zie antwoord NVI vraag 219 en 258.
261					
262					
263					
264					
265					
266					
267					
268					
269					
270					
271					
272					
273					
274					
275					
276					

277					
278					
279					
280					
281					
282					
283					
284					
285					