

Algemene informatie

Aanbesteding: Voortoetsen CAL en mer
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat
Referentie: 31206807

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad (Europese openbare Aanbesteding) voor de aanbesteding van de opdracht met zaaknummer 31206807 voor het Voortoetsen CAL en mer.

Vraag:
De vraag heeft betrekking op paragraaf 2.1 Toetsing en 3.6 Voorkennis en belangenverstrengeling:

- Mag de ondernemer gedurende het contract met RWS de rol van zowel uitvoerder als toetser vervullen, zolang het maar om verschillende projecten gaat?
- Als de ondernemer in de praktijk toch betrokken blijkt te zijn geweest in de voorbereiding/uitvoering van een te toetsen product, mag de ondernemer dan een (vooraf door de ondernemer opgevoerde) derde, onafhankelijk ondernemer in schakelen om het desbetreffende product te toetsen? Dit om belangenverstrengeling te voorkomen.

Antwoord:
Opdrachtgever heeft hier als doel het voorkomen dat een situatie ontstaat waarin de Opdrachtnemer eerder verricht eigen werk dient te beoordelen / te toetsen. Als de Opdrachtnemer voor een ander project de rol van uitvoerder heeft, dan is dat geen belangenverstrengeling voor het te toetsen project. Als de Opdrachtnemer wel als uitvoerder betrokken is bij het te toetsen project, dan dient hij er voor te zorgen dat geen belangenverstrengeling ontstaat. Hoe Opdrachtnemer dit gaat inregelen maakt onderdeel uit van de EMVI-BPKV beoordeling. Conform paragraaf 4.16 van de aanbestedingsleidraad is het mogelijk om combinatie / ondernemerschap te vormen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op: 9 mrt. 2025

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, p. 7

Vraag:

Betreffende de voorziene aantallen voortoetsen: zal het gaan om 18 voortoetsen CAL (Cultuurhistorische, Archeologie, landschap) of mer, of gaat om 18 voortoetsen voor CAL én 18 voortoetsen voor mer, totaal dus 36?

Antwoord:

Het gaat om 18 toetsen, waarvan later bepaald zal worden of het toetsen mer of CAL zullen zijn. Naar verwachting zullen er meer toetsen CAL dan mer voor gaan komen. Inschatting van de verhouding is 2/3 CAL en 1/3 mer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op: 9 mrt. 2025

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, p. 7

Vraag:

Klopt de aanname dat bij de voortoetsen CAL om een ander product gevraagd wordt dan bij de voortoetsen mer en zo ja, kunt u dan aangeven op welk aspect u voor de mer-toetsen een extra inspanning verwacht?

Antwoord:

Het betreft beide een voortoets volgens de PVP systematiek. Het verschil tussen beide toetsen is dat voor CAL alleen vakinhoudelijk de aspecten CAL en bijbehorende achtergrondrapporten getoetst moeten worden; bij mer gaat het om mer-aspecten van het hoofdrapport milieueffectrapportage, en de mer

aspecten in de achtergrondrapporten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op:

9 mrt. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, punt 2.1

Vraag:

Onder punt 2.1 staat: A. "Vaste producten waarvan ook het aantal voortoetsen dat gedurende de looptijd van 4 jaar afgenomen wordt reeds bekend is. Het aantal vaste voortoetsen per jaar voor deze opdracht is 18. Minder voortoetsen zijn niet akkoord, meer mag binnen vastgestelde plafondbudget." Hoe dienen wij de zinsnede "Minder voortoetsen zijn niet akkoord" te lezen? Bedoelt u hier wellicht dat het aangeboden bedrag minimaal betrekking moet hebben op 18 voortoetsen, aangezien de inschrijvende partij geen invloed heeft op het aantal uit te vragen voortoetsen?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft een minimum gesteld aan het aantal voortoetsen per jaar. Daarmee heeft Opdrachtgever beoogd om een minimale omvang van de opdracht te garanderen per jaar; er zullen in ieder geval 18 voortoetsen gevraagd worden en dus in rekening gebracht kunnen worden. In de staat van tarieven is er een maximumbedrag gesteld aan de kosten per voortoets; meer voortoetsen aanbieden mag, maar daarmee mag het plafondbedrag van het totale budget en per toets niet worden overschreden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op: 9 mrt. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1.1

Vraag:

Bij 2.1.1 De voortoets begint met een startoverleg: zal dat overleg op een externe locatie zijn en zo ja, waar (met te begroten reiskosten/reisuren voor de opdrachtnemer)?, of gaat het om een Teamsoverleg?

Antwoord:

Zie antwoord in de vraagspecificatie conform eis PM003. Startgesprek (online) met projectleider (PL) opdrachtnemer en projectleider (PL) opdrachtgever, duur 1 uur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op: 9 mrt. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1.1

Vraag:

Wat dient voor de inschrijvende partijen het uitgangspunt van de duur van een overleg te zijn? Voorstelbaar is dat complexe projecten meer tijd gaan vragen dan meer eenvoudige trajecten. Wat dient hier bij de prijsvorming het uitgangspunt te zijn, bv. 12 eenvoudige en 6 complexe trajecten?

Antwoord:

Antwoord op de vraag staat in de vraagspecificatie bij paragraaf 4 Projectmanagement. Het is aan inschrijvende partij om op basis van het beoogde aantal uren een passen

aanbieding te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op:

9 mrt. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1.1

Vraag:

Bij 2.1.1 “De toetsers lezen alle documenten”. Kunt u voor de aandachtsgebieden archeologie, cultuurhistorie en mer een indicatie aangeven om hoeveel documenten het zal gaan per voortoets én per eindtoets?

Antwoord:

Voor mer is dit altijd het hoofdrapport milieueffectrapportage, en daarnaast is het voor elk project verschillend hoeveel achtergrondrapporten er zijn. Vaak is het handig om goed te kunnen toetsen om de NRD en een advies van de commissie mer op de NRD te lezen. Voor CAL gaat het om de algemene en voor CAL relevante hoofdstukken in het hoofdrapport milieueffectrapportage en om de voor CAL relevante deelrapporten - niet uitputtend en niet altijd allemaal aanwezig - zoals bureauonderzoek archeologie, inventariserend veldonderzoek archeologie, verkennende studie cultuurhistorie, landschapsplan, ontwerpdocument.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op: 9 mrt. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1.1

Vraag:

Bij 2.1.1 In de fase verwerkingsronde is sprake van een eenmalig 'voortoetsoverleg'. Is de aannahme juist dat dit een tweede overleg is ná het eerder genoemde 'startoverleg'?

Antwoord:

Dit zijn twee verschillende overleggen. Het startoverleg per toets is een overleg waarin het project een toelichting geeft op de stukken en het project, het helpt 'inkomen' in een project. Het voortoetsoverleg vindt plaats na de eerste ronde toetsing, en dient om de tekortkomingen en aandachtspunten te bespreken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op:

9 mrt. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1.1

Vraag:

Bij 2.1.1 'RWS geeft aan dat meestal tussen de 15 en 20 uur besteed wordt aan een toets': betreft dit het aantal uren voor de voortoets en de eindtoets samen, of is dit een urenopgave per voortoets én per eindtoets, dus eigenlijk tussen de 30 en 40 uur als ze samen worden gerekend?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft beoogd om aan te geven het aantal uren wat nodig is voor een voortoets en eindtoets wat afhangt van de soort toets en de kwaliteit van de stukken. Opdrachtgever geeft aan dat vaak tussen de 15 en 20 uur besteedt wordt aan een toets, dus per toets. In enkele gevallen kan dit meer

of minder zijn. Daarom wordt voor de opgave van de prijs verondersteld dat dit kan uitmiddelen over het grote aantal toetsen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op:

9 mrt. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, punt 2.1

Vraag:

‘Voor de uit te voeren voortoetsen worden uitsluitend en voor de overige werkzaamheden voornamelijk senior adviseurs ingezet.’ Kunt u specificeren wat u hier bedoelt met ‘overige werkzaamheden’?

Antwoord:

De overige werkzaamheden zijn bijvoorbeeld het startoverleg van de opdracht, de voortgangsoverleggen en rapportages en andere werkzaamheden die aan de hele opdracht en niet aan één van de toetsen gerelateerd zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op:

9 mrt. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, punt 2.2

Vraag:

Bij paragraaf 2.2: 'De aanbesteder is voornemens de opdracht te verlenen in de vorm van een dienstverleningsovereenkomst, met als voorwaarden de ARVODI 2018.' Eerder in de aanbestedingsstukken is sprake van aanbesteding via de ARW 2016 die ziet op 'werken'. Het gaat hier om diensten. Wat zal nu het uitgangspunt voor de aanbesteding zijn: ARW 2016 of ARVODI 2018?

Antwoord:

Het ARW is niet alleen geschreven voor de aanbesteding van werken. Het kan ook worden toegepast, zonder wijzigingen, voor de aanbesteding van diensten en leveringen. Vanuit het oogpunt van uniform handelen heeft Rijkswaterstaat besloten om het ARW in ieder geval ook toe te passen bij aanbestedingen voor aan werken gerelateerde diensten en leveringen. Dit is vastgelegd in de "Beleidsregels Aanbestedingen Rijkswaterstaat".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op:

9 mrt. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, punt 3.3

Vraag:

Onder punt 1 staat: 'Onverminderd het bepaalde in de paragrafen 3.1, 3.6, 4.3.3 en 4.3.4 komt voor de opdrachtverlening uitsluitend in aanmerking de ondernemer die, naar het oordeel van de aanbesteder, voldoet aan elk van de in "deze paragraaf" gestelde geschiktheidseisen.' Vraag: naar welke paragraaf wordt hier nu gerefereerd, want onder de punten 2 en 3 van paragraaf 3.3 staat immers dat er geen geschiktheidseisen worden gesteld?

Antwoord:

Dit klopt, er zijn geen geschiktheidseisen gesteld aan de opdracht. Aanbestedingsleidraad is hierop aangepast middels rode tekst en doorstrepen van de tekst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op:

9 mrt. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, punt 3.3

Vraag:

In paragraaf 3.3 lezen wij onder de punten 2 en 3 eerst dat geen geschiktheidseisen worden gesteld ten aanzien van financiële en economische draagkracht en ook niet ten aanzien van technische bekwaamheid. Vervolgens volgt een regel waarin sprake is van een 'referentie-opdracht'. Concreet staat er (exact geparafraseerd, inclusief de niet-lopende zin) : "Om aan te tonen dat wordt voldaan aan de geschiktheidseisen is toerekening van technische bekwaamheid op grond van de referentieopdracht(en) of werkzaamheden uitgevoerd door andere ondernemers (in een samenwerkingsverband van ondernemers (combinatie)) of door zelfstandige hulppersonen (onderaannemers, leveranciers, etc.) uitsluitend mogelijk overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.5." Het geschrevene tussen de aanhalingstekens is voor ons zeer onduidelijk: wat wordt hier nu bedoeld, mede gezien het feit dat onder de punten 2 en 3 geen geschiktheidseisen worden gesteld? Is er nu wel of niet een geschiktheidseis voor technische bekwaamheid en zo ja: hoe luidt die geschiktheidseis dan?

Antwoord:

Voor deze uitvraag zijn inderdaad geen geschiktheidseisen als technische bekwaamheid van toepassing. Aanbestedingsleidraad is hierop aangepast middels rode tekst en doorstrepen van de tekst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op:

9 mrt. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Paragraaf 3.4: Klopt het dat paragraaf 3.4 ontbreekt in de aanbestedingsleidraad? Zo nee, hoe luidt die paragraaf dan of hoe moeten we die lezen, mede gezien de gestelde vragen bij paragraaf 3.3?

Antwoord:

Onder 3.3 laatste punt (punt 3) staat er een titel "Bewijsmiddelen met betrekking tot de geschiktheidseisen" Dit had 3.4 moeten zijn. Maar is door inspringen van de titel ongelukkig overgekomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op:

9 mrt. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 3.5

Vraag:

Paragraaf 3.5, punt 1: Hier staat: "Een ondernemer kan zich, om te voldoen aan de geschiktheidseisen, beroepen op de technische bekwaamheid van andere natuurlijke of rechtspersonen." Dit punt is in tegenspraak met de punten 2 en 3 van paragraaf 3.3, waarin staat dat er geen geschiktheidseisen

ten aanzien van 'technische bekwaamheid' zijn. Hoe dienen wij dit te interpreteren?

Antwoord:

Aangezien er geen geschiktheidseisen zijn en aspecten ten aanzien beroep op technische bekwaamheid, is deze paragraaf niet van toepassing. Aanbestedingsleidraad is hierop aangepast middels rode tekst en doorstrepen van de tekst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op:

9 mrt. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, p. 19

Vraag:

Op p.19 van de aanbestedingsleidraad staat: "Voor wat betreft het criterium Kennis en ervaring geldt dat bij een beoordelingscijfer 5 of lager u wordt uitgesloten van verdere deelname ; "Knockout". Zie ook bijlage E – EMVI-BPKV." Hoe rijmt u dit met het gestelde in paragraaf 3.3, punt 2, waarin staat dat er geen geschiktheidseisen op grond van technische bekwaamheid worden gesteld? Of gaat het hier om een geschiktheidseis ten aanzien van inhoudelijke bekwaamheid? Zo ja, kunt u dan de geschiktheidseis ten aanzien van inhoudelijke bekwaamheid (of: "Kennis en ervaring") zorgvuldig formuleren in paragraaf 3.3, zeker gezien het feit dat hier in de beoordelingsfase een mogelijk knock-out criterium aan vast hangt?

Antwoord:

Bij de geschiktheidseisen wordt beoogd om te toetsten of inschrijver geschikt is om de opdracht uit te voeren (dus de organisatie zelf). Het knock out criterium heeft betrekking op de aanbidding zelf, dus op de inhoud. Om een vakinhoudelijke voortoets op de aspecten CAL en mer uit te kunnen voeren, is kennis en ervaring met deze vakinhoudelijke aspecten noodzakelijk. Daarom staan deze in de EMVI-BPKV en zal bij niet gebleken kennis en ervaring een knock-out ingezet worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op:

9 mrt. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage E EMVI-BPKV-tabel t.b.v. offerte-aanvraag

Vraag:

In de EMVI-BPKV-tabel van bijlage E (in het document zelf staat: Bijlage C) is onder punt 2.1 “Beschrijving in Plan van Aanpak” sprake van een “Programma van Eisen van de Vraagspecificatie”. Welk document wordt hier specifiek bedoeld en/of kunt u dat PvE alsnog aanleveren?

Antwoord:

De verwijzing van de bijlageletter in de EMVI BPKV tabel had E moeten zijn. De verwijzing onder 2.1 ten aanzien “Programma van Eisen van de Vraagspecificatie” wordt Bijlage I genoemd (dit betreft de Vraagspecificatie). Bijlage E is inmiddels aangepast op de EMVI BKKV tabel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op:

9 mrt. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage D

Vraag:

Voor ondertekening van Bijlage D wordt gevraagd om een elektronische handtekening. Die hebben wij op dit moment (nog) niet. Mag bijlage D (en eventuele overige conform paragraaf 4.1.3 van de aanbestedingsleidraad te ondertekenen documenten) na invulling ook worden ondertekend met een analoge, handgeschreven handtekening en vervolgens als een gescande PDF-versie van het ondertekende document worden ingediend? Zo nee, kunt u dan aangeven hoe en waar wij een elektronisch gekwalificeerde handtekening moeten aanvragen en hoe lang die procedure duurt? Dit levert ons nu veel extra administratieve lasten op.

Antwoord:

RWS als Opdrachtgever vereist dat alle documenten voorzover deze verplicht zijn, ondertekend zijn door een daartoe bevoegde vertegenwoordiger van de inschrijver, door middel van een gekwalificeerde elektronische handtekening met beveiligingsniveau IV (PKI-overheid certificaat of EU Qualified certificaat). RWS kan niet akkoord gaan met een handgeschreven handtekening welke daarna gescand in een PDF versie wordt ingediend. Elektronische handtekeningen kunnen bij verschillende aanbieders aangevraagd worden die een beveiligingsniveau IV hebben en voorzien zijn van een PKI-overheid certificaat of EU Qualified certificaat. De duur van de aanvraagprocedure kan mogelijk per partij verschillen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op:

9 mrt. 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bijlage G

Vraag:

In bijlage G is een aantal van 72 'voortoetsen' al ingevuld tegen een bedrag van € 3.150,- per stuk. Hoe dienen wij dit te interpreteren, omdat in de aanbestedingsleidraad sprake is van een aantal van 18 'voortoetsen' (dus: exclusief eindtoetsen)? Is het 1) de bedoeling dat we een bedrag opnemen voor 18 voortoetsen tegen een stukstarief dat is gebaseerd op het uurtarief van de senior adviseur, of dienen we 2) het geraamde bedrag te laten staan

en alleen een uurtarief van de senior adviseur in te dienen?

Antwoord:

De opdrachtgever heeft beoogd een minimale omvang van de opdracht te willen garanderen aan de opdrachtnemer. Er zullen in ieder geval 18 voortoetsen per jaar (zie ook uitleg voortoets bij vraag 24) gevraagd gaan worden. Het is de bedoeling dat de Opdrachtnemer een bedrag per voortoets afgeeft, waarvoor per jaar 18 toetsen en voor 4 jaar 72 toetsen uitgevoerd moeten gaan worden. Het is toegestaan om per toets een lager bedrag aan te bieden en daarmee meer toetsen dan het minimum van 18 toetsen per jaar aan te bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op:

9 mrt. 2025

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Bijlage G

Vraag:

Welke verdeling voorziet u als aanbesteder in het aantal CAL-voortoetsen en het aantal mer-voortoetsen? Indien de mer-voortoetsen als aparte categorie zijn voorzien, kunt u daar dan ook een aparte kostenpostregel voor opnemen in bijlage G?

Antwoord:

Er is nog geen zicht op de verdeling tussen CAL en mer-voortoetsen. Het is de verwachting dat er meer CAL dan mer toetsen gedaan zullen worden; het zal ongeveer 2/3 CAL en 1/3 mer zijn (maar dit is een indicatie). Aangezien voor de komende vier jaar de voortoetsplanning nog niet bekend is, kan er geen vaststaande verdeling gegeven worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op: 9 mrt. 2025

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage G

Vraag:

In bijlage G is niet voorzien in een bedrag voor de eindtoetsen, terwijl die wel onder paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad genoemd worden. Is de aannahme juist dat er geen eindtoetsen hoeven te worden uitgevoerd /aangeboden? Zo nee, dan dient u een extra regel op te nemen voor het uitvoeren van eindtoetsen of dient u de regel voortoetsen te hernoemen naar 'voortoetsen/eindtoetsen'

Antwoord:

Een voortoets bestaat uit een voortoets- en een eindtoetsronde, zoals ook beschreven is in paragraaf 1.4 van de vraagspecificatie. Het aangeboden bedrag per toets omvat dus beide rondes.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op: 9 mrt. 2025

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage G

Vraag:

In bijlage G is de afkorting VGO opgenomen. Waar staat die afkorting voor en welk bedrag voor welke werkzaamheden (en eventueel reiskosten) wilt u

hier geoffreerd zien?

Antwoord:

VGO staat voor Voortgangsoverleg. Uw inschrijfprijs in bijlage G dient conform de aangegeven posten vermeld te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op:

9 mrt. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage G

Vraag:

In bijlage G is de regel “Klant tevredenheidsmeting” opgenomen. Welk product wordt hier verwacht en waar zijn de eisen aan dat product omschreven? Wie wordt/worden hier met 'klant' bedoeld? Wij konden het niet terugvinden in de aanbestedingstukken.

Antwoord:

Zie PM003 en PM004. Inschrijver dient per jaar 1 klanttevredenheidsonderzoek uit te voeren onder de bij een reeds uitgevoerd voorttoetstraject betrokken partijen/klanten zijnde medewerkers van PVP, het project, en de PL en toetsers WVL. Inschrijver wordt hier gevraagd om een voorstel voor in te dienen over uitvoering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op: 9 mrt. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage G

Vraag:

In bijlage G is de regel “Eind- en evaluatierapport” opgenomen. Welk product wordt hier van de inschrijver verwacht en waar zijn de eisen aan dat product omschreven? Het is ons niet goed duidelijk vanuit de aanbestedingstukken (bv. in paragraaf 2.5 in de vraagspecificatie staat dat PVP de evaluatieformulieren invult). Gaat het hier om een door opdrachtnemer aan te leveren eind- en evaluatierapport PER voortoets (dan zou het verrekenbaar moet zijn), of gaat het om een soort Eind- en evaluatierapport na afloop van de doorlooptijd van 4 jaar? Of is dit niet relevant voor de opdrachtnemer (‘PvP vult evaluatie in’)?

Antwoord:

Het gaat om een door opdrachtnemer op te stellen en aan te leveren rapport aan het einde van de doorlooptijd van 4 jaar. Zie PM006 en PB002 van de vraagspecificatie

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op: 9 mrt. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage G

Vraag:

De opdracht zal voor een looptijd van 4 jaar (en eventueel een verlenging met 2*1 jaar) geldig zijn. Zal er voor de inschrijvende partijen een mogelijkheid zijn om de geoffreerde uurtarieven per jaar te indexeren op basis van de daarvoor relevante CBS-indexcijfers?

Antwoord:

Indexering van de prijs op de te leveren diensten en/of producten door de Opdrachtnemer en daarmee ook op uurtarieven op de opdrachtsom, noch op eventueel meerwerk, is niet van toepassing en/ mogelijk. De tarieven gedurende de duur van de opdracht staan vast.

Aanbestedende dienst heeft besloten om na einde contractperiode van 4 jaar de mogelijkheid te bieden dat bij de optie tot verlenging indexering van toepassing zal zijn. Bijlage H en I is hierop aangepast middels blauwe tekst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op:

9 mrt. 2025

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Bijlage G

Vraag:

In bijlage G (de inschrijvingsstaat, is het vakje achter ‘voortoetsen’ en onder ‘uurtarief medior’ zwart gemaakt. Is de aanname juist dat hier geen uurtarief medior hoeft te worden ingevuld?

Antwoord:

Dit klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op:

9 mrt. 2025

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, toetsing (alg. vraag)

Vraag:

Is de aanneme juist dat het bij de mer-voortoetsen alleen gaat om het toetsen op CAL-aspecten, of gaat het hier ook om heel andere aspecten en zo ja, welke dan? Dit is van groot belang om te weten voor de prijsvorming bij mer-trajecten.

Antwoord:

Nee, bij de mer toetsen gaat het om mer aspecten voor het hele milieueffectrapport met alle bijlagen. Er wordt bv getoetst op het juist toepassen van de mer systematiek, totstandkoming van de alternatieven, navolgbaarheid van scores, aanwezigheid van alle wettelijke eisen aan een mer etc.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op:

9 mrt. 2025

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Bijlage H: punt 7.4 Boetebeding in conceptovereenkomst

Vraag:

In de conceptovereenkomst van bijlage H staat onder punt 7.4 een boetebeding van € 50.000,- per niet behaalde deadline. Bent u bereid dit boetebeding meer in proportionele omvang te laten zijn met de waarde van de adviezen in de aanbesteding? Het gaat bij deze aanbesteding niet om een miljoenen-opdracht voor bv. een groot baggerbedrijf, maar om het realiseren van adviestrajecten met een waarde van maximaal € 3.150,- (zie bijlage G). Waarom zou een archeologische adviseur een dergelijke opdracht aannemen met een risicoboete van bijna het 16-voudige bedrag, als een deadline wellicht een keer niet gehaald wordt?

Antwoord:

Opdrachtgever stelt voor om de boetebeding conform bijlage H art. 7.4 als

volgt aan te passen;

Bij niet behalen van de termijnen van de planning conform Bijlage I Vraagspecificatie bevestigt:

- Opdrachtgever dat de boete enkel gevorderd wordt wanneer de overschrijding het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming en wanneer opdrachtnemer zonder voorafgaand overleg met opdrachtgever de termijnen niet haalt;
- de boete sterk te matigen: tot EUR 1000,- per kalenderdag met een maximum van EUR 20.000,-;
- dat opdrachtnemer eerst in gebreke wordt gesteld bij overschrijding van een deadline en in de gelegenheid wordt gesteld om alsnog binnen een redelijke termijn op te leveren;
- de boete uitsluitend is verbonden aan de opleverdatum van de laatste toetsing; en
- de boeteclausule niet toe te passen als de planning in overleg met PVP wordt aangepast."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op: 9 mrt. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Concept dienstverleningsovereenkomst, art. 7.4

Vraag:

"Opdrachtgever kan ingevolge artikel 7.4 van de conceptovereenkomst een boete van EUR 50.000,- per niet behaalde termijn van de planning vorderen. Het is voor ons niet duidelijk op welke specifieke termijnen u doelt met deze bepaling. Ook vragen wij ons af hoe dit zich verhoudt tot de Vraagspecificatie, Bijlage 5 (A3), waarin juist wordt aangegeven dat er ruimte is voor herziening van de planning, mits dit tijdig wordt afgestemd.

Conform Voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit dient bij het bepalen of een voorwaarde proportioneel is gekeken te worden naar of het risico voor

een van beide partijen in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Boeteclausules zijn voor ons niet verzekeraar. Wij verzoeken u dan ook de boeteclausule te verwijderen en in geval opdrachtgever schade lijdt ten gevolge van het niet behalen van een overeengekomen termijn voor levering door opdrachtnemer, de daadwerkelijk geleden schade te vorderen.

Indien u hiertoe niet bereid bent verzoeken wij u te motiveren waarom deze bepaling volgens u wel proportioneel is en:

- o te bevestigen dat de boete enkel gevorderd wordt wanneer de overschrijding het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming en wanneer opdrachtnemer zonder voorafgaand overleg met opdrachtgever de termijnen niet haalt;
- o de boete sterk te matigen: tot EUR 500,- per kalenderdag met een maximum van EUR 10.000,-;
- o te bevestigen dat opdrachtnemer eerst in gebreke wordt gesteld bij overschrijding van een deadline en in de gelegenheid wordt gesteld om alsnog binnen een redelijke termijn op te leveren;
- o te bevestigen dat de boete uitsluitend is verbonden aan de opleverdatum van de laatste toetsing; en
- o de boeteclausule niet toe te passen als de planning in overleg met PVP wordt aangepast."

Antwoord:

Opdrachtgever stelt voor om de boete beding in bijlage H art. 7.4 als volgt aan te passen;

Bij niet behalen van de termijnen van de planning conform Bijlage I Vraagspecificatie bevestigt:

- Opdrachtgever dat de boete enkel gevorderd wordt wanneer de overschrijding het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming en wanneer opdrachtnemer zonder voorafgaand overleg met opdrachtgever de termijnen niet haalt;
- de boete sterk te matigen: tot EUR 1000,- per kalenderdag met een maximum van EUR 20.000,-;
- dat opdrachtnemer eerst in gebreke wordt gesteld bij overschrijding van een deadline en in de gelegenheid wordt gesteld om alsnog binnen een redelijke termijn op te leveren;
- de boete uitsluitend is verbonden aan de opleverdatum van de laatste toetsing; en
- de boeteclausule niet toe te passen als de planning in overleg met PVP wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op: 9 mrt. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage Verklaring Model K

Vraag:

U vraagt om het ondertekenen van een Model-K verklaring. Echter wordt deze Model-K verklaring meer gevraagd bij aanbestedingen die te maken hebben met alle bouwkundige en civieltechnische werken. Deze aanbesteding heeft te maken met adviesdiensten. Kunt u bevestigen dat deze Model-K verklaring niet van toepassing is en dat we deze niet hoeven te tekenen en in te dienen?

Antwoord:

Model K zal van niet toepassing worden verklaard. Dit is uit de aanbestedingsdocumenten verwijderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op: 9 mrt. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, art. 1.2 Rangorde

Vraag:

Wilt u de Nota van Inlichtingen opnemen in de rangorde van documenten boven het genoemde document "ARVODI-2018"?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan niet afwijken van deze rangorde omdat Aanbestedende dienst heeft de opbouw van de prevalerende volgorde vastgesteld op basis van juridische grondslag/zwaarte.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op:

9 mrt. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 2.2, 2.3, 2.5 Looptijd

Vraag:

Kunt u aangeven wat exact de looptijd is van deze opdracht inclusief met of zonder verlengingen? In de conceptovereenkomst staat de looptijd op verschillende plekken anders vermeld.

Antwoord:

De looptijd van de overeenkomst is 4 jaar, excl. optie tot verlenging van max 2 x 1 jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op:

9 mrt. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, art. 3.2 en 3.6 Indexering

Vraag:

Gelet op de looptijd van de overeenkomst verzoeken wij u in te stemmen met een jaarlijkse indexering van de tarieven per 1 januari 2026 (indexeren CBS-index CAO lonen per uur incl bijzondere beloning).

Antwoord:

Voor deze opdracht dient u een aanbieding te doen waar de uurtarieven voor de duur van opdracht vast staan.

Aanbestedende dienst heeft besloten om na einde contractperiode van 4 jaar de mogelijkheid te bieden dat bij de optie tot verlenging indexering van toepassing zal zijn conform CBS-tabel Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur; indexcijfers (2020=100) op basis van de prijsindex Cao-lonen per uur inclusief bijzondere beloning categorie zakelijke dienstverlening (tabel M-N) in de sector Cao-sector particuliere bedrijven. Bijlage H en I is hierop aangepast middels blauwe tekst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Voortoetsen CAL en mer

Beantwoord op:

9 mrt. 2025