

Nota van Inlichtingen 1 (NvI1) - EA I-AP 2026 - kenmerk IUC DJI/IENEA/MHT/2025-01, d.d. 6 juni 2025

In het kader van de Nota van Inlichtingen 1 (NvI-1) hebben geïnteresseerde ondernemingen vragen ingediend. Alle vragen zijn verzameld en geanonimiseerd en zijn zo goed mogelijk door het IUC DJI beantwoord.

In de beantwoording van meerdere vragen is aangegeven dat Aanbestedingsstukken worden aangepast. De aangepaste versies van de Aanbestedingsstukken worden tegelijkertijd met de Nota van Inlichtingen (NvI1) gepubliceerd en maken daarvan deel uit. In de titel van de aangepaste versies is vermeld "vNvI1" ("v." staat voor 'versie' en "NvI" staat voor 'Nota van Inlichtingen'). Het aangepaste of toegevoegde tekstgedeelten zijn gemarkeerd door middel van een andere **letterkleur** en/of door middel van de functie doorhalen **[doorhalen]**.

Het IUC DJI heeft eis 10.26 uit het Programma van Eisen verduidelijkt. De verduidelijking is aangegeven in een andere **letterkleur**.

De volgende Aanbestedingsstukken zijn naar aanleiding van NvI-1 aangepast:

- Beschrijvend document vNvI1 (n.a.v. vragen 27 en 28)
- Programma van Eisen vNvI1 (n.a.v. vragen 52 en 77)
- Programma van Wensen vNvI1 (n.a.v. vragen 92 en 97)
- Bijlage S Bri/Bro vNvI1 (n.a.v. vraag 138)
- Bijlage 5 vNvI1 - Tabblad 2c (n.a.v. vraag 33), tabblad 2a en tabblad 2b (tekstuele wijzigingen, **groen** gemarkeerd)

De aangepaste documenten worden in TenderNed toegevoegd en komen in plaats van de voorgaande betreffende exemplaren. De aangepaste documenten dient u wederom van TenderNed te downloaden.

Let goed op bij het doen van een Inschrijving dat er wordt uitgegaan van het meest recente aanbestedingsdocument en/of gebruik wordt gemaakt van het meest recente aanbestedingsdocument.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen is bindend en maakt deel uit van de Aanbestedingsstukken.

Deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd op www.tenderned.nl en is daarmee beschikbaar gesteld voor alle belangstellenden van deze aanbesteding.

Vragen inzake het Beschrijven Document

| Vraag nr. | Document | Paragraaf/Eis/Artikel | Pagina | Vraag | Antwoord |
|-----------|-----------------------|-----------------------|--------|--|---|
| 1 | Beschrijvend Document | Algemeen | | Met uw uitvraag, specifiek gericht op arbeidsparticipanten die zijn opgenomen in het doelgroepregister, sluit u andere kandidaten uit, hetgeen een vorm van ongewenst onderscheid zou kunnen zijn. Hoe kijkt u hierna? Is er een grondslag voor dit onderscheid? | <p>Naar mening van de Aanbestedende dienst(en) is er in de uitvraag geen grondslag voor en/of sprake van een onderscheid.</p> <p>De Europese aanbesteding voor de inhuur Arbeidsparticipanten op basis van een detacheringsovereenkomst is geënt op de banenafpraak uit het Sociaal Akkoord 2013, waarin werkgevers zich hebben geëngaat aan het creëren van extra werkgelegenheid voor mensen die behoren tot de doelgroep. Dit kan door mensen uit het doelgroep op basis van een arbeidsovereenkomst in dienst te nemen, maar ook door middel van inhuur. Deze aanbesteding voorziet in de inhuur van Arbeidsparticipanten. De extra banen zijn bedoeld voor jonggehandicapten met arbeidsvermogen, mensen met een indicatie voor de Wsw, mensen met een Wiw-baan op grond van de Wet inschakeling werkzoekenden, mensen met een in- en doorstroom (ID-baan en leerlingen die het voortgezet speciaal onderwijs of een praktijkschool verlaten). Deze groepen kunnen bij het UWV laten vaststellen of zij binnen de doelgroep vallen.</p> <p>Om toegang tot de doelgroep te hebben bestaat ook de praktijkroute. De praktijkroute is een extra toegangsroute om mensen met een arbeidsbeperking in het doelgroepregister van de banenafpraak op te nemen.</p> <p>Daarnaast wordt er een mogelijke uitbreiding van de doelgroep verwacht. Die uitbreiding vindt plaats zodra de Wet van 23 april 2025, houdende vereenvoudiging van de banenafpraak en de quotumregeling voor mensen met een arbeidsbeperking (Wet banenafpraak), in werking is getreden.</p> |
| 2 | Beschrijvend Document | n.v.t. | | Er wordt nergens aangegeven dat het een onderaannemer niet toegestaan is om voor beide beide opdrachtnemers te fungeren, maar ook niet dat dat wel toegestaan. Graag uitsluitel hierover. | <p>Het is mogelijk dat een Inschrijver andere entiteiten (onderaannemers) betreft bij het uitvoeren van de Diensten. Een dergelijke entiteit kan voor beide Opdrachtnemers als onderaannemer optreden. Afgezien daarvan mag de samenwerking niet leiden tot het frustreren van de minicompetitie onder de Raamovereenkomst of het frustreren van de uitvoering van de Diensten.</p> <p>Zie ook paragraaf 3.1.2 van het Beschrijvend Document.</p> |
| 3 | Beschrijvend Document | Paragraaf 1.5.2 | 14 | <p>Kunt u aangeven of er naast de uitdaging rondom aanbod en instroom van geschikte arbeidsparticipanten nog andere inhoudelijke of operationele knelpunten zijn ervaren in de samenwerking met de huidige contractanten?</p> <p>Wij vernemen graag of er uit de afgelopen aanbestedingsperiode specifieke leerpunten zijn die relevant zijn voor de uitvoering van de nieuwe raamovereenkomst, zodat inschrijvers hier bij hun aanpak en uitvoering rekening mee kunnen houden.</p> | <p>Er zijn uit de afgelopen aanbestedingsperiode (en de implementatiefase) geen andere inhoudelijke/operationele knelpunten en leerpunten in de samenwerking met de huidige contractanten ervaren. Eventuele verbeterpunten zijn opgenomen in de Aanbestedingsstukken.</p> |

| | | | | | |
|---|-----------------------|-----------------|----|--|--|
| 4 | Beschrijvend Document | Paragraaf 1.5.2 | 14 | <p>De door Deelnemers geconstateerde belangrijkste uitdaging onder de huidige raamovereenkomsten is het op een goede manier ingevuld krijgen van de inhuurbehoefte (in aanbod van voldoende geschikte Arbeidsparticipanten). Deelnemers houden er rekening mee dat dat ook in de toekomst de belangrijkste uitdaging zal zijn.</p> <p>U geeft hier aan dat u een uitdaging hebt in het aanbod van geschikte arbeidsparticipanten. Heeft u ook een uitdaging betreffende de kwaliteit van de arbeidsparticipanten?</p> | <p>De term 'geschikte Arbeidsparticipanten' heeft betrekking op de kwaliteit van de (kandidaat-) Arbeidsparticipant. Criteria die aan deze term duiding geven, zijn bijvoorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de mate waarin de kennis, ervaring en/of motivatie van een (kandidaat-) Arbeidsparticipant aansluit bij een beschikbaar Takenpakket; - de mate waarin de fysieke (on)mogelijkheden van een Arbeidsparticipant aansluiten bij een beschikbaar Takenpakket; - de mate waarin de Locatie van tewerkstelling voor een Arbeidsparticipant bereikbaar is (vanuit de woonlocatie van de Arbeidsparticipant). <p>Kwaliteit is en blijft een belangrijk aandachtspunt voor een zo succesvol mogelijke inzet op een Takenpakket. Dit is ook in het belang van de Arbeidsparticipant.</p> |
| 5 | Beschrijvend Document | Paragraaf 1.5.2 | 14 | <p>U geeft aan "De door Deelnemers geconstateerde belangrijkste uitdaging onder de huidige raamovereenkomsten is het op een goede manier ingevuld krijgen van de inhuurbehoefte (in aanbod van voldoende geschikte Arbeidsparticipanten). Deelnemers houden er rekening mee dat dat ook in de toekomst de belangrijkste uitdaging zal zijn.". Dit geldt ook voor de opdrachtnemers. Echter blijkt uit Bijlage H - Historische inhuurgegevens voor de jaren 2022, 2023 en 2024 niet wat de invulling van de inhuurbehoefte is.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoeveel offerte aanvragen heeft u per jaar gedaan? • Hoeveel arbeidsparticipanten werden gemiddeld en modaal per aanvraag gevraagd? • Hoeveel kandidaten werden per opdrachtnemers gemiddeld en model per aanvraag gedaan? • Hoeveel no- bid verklaringen heeft ontvangen op aanvragen? | <p>Dit verschilt per Deelnemer, per Opdracht en per functie. Gedetailleerde gegevens zijn hierover niet beschikbaar.</p> |
| 6 | Beschrijvend Document | Paragraaf 1.5.2 | 14 | <p>U geeft aan "Doel van deze aanbesteding (...) een Raamovereenkomst met twee (2) Dienstverleners (...)" en bij 1.5.2 "De door Deelnemers geconstateerde belangrijkste uitdaging onder de huidige raamovereenkomsten is het op een goede manier ingevuld krijgen van de inhuurbehoefte (in aanbod van voldoende geschikte Arbeidsparticipanten). Deelnemers houden er rekening mee dat dat ook in de toekomst de belangrijkste uitdaging zal zijn.". Dit geldt ook voor de opdrachtnemers van de raamovereenkomst. Wat is uw argumentatie voor uw voornemen om de nieuwe raamovereenkomst met twee (2) in plaats van drie (3) opdrachtnemers aan te gaan?</p> <p>Zou u drie (3)opdrachtnemers opnieuw willen overwegen Ondanks het aangepaste aantal uren. Dit zodat u naast de uitdaging op kwantiteit van inhuur ook meer specialistische bedrijven in huis kunt halen.</p> | <p>De keuze voor het aantal Opdrachtnemers valt onder de vrije beslissingsruimte van de Aanbestedende dienst(en).</p> <p>De reden om voor twee Opdrachtnemers te kiezen, vloeit voort uit de volgende overwegingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een Opdrachtnemer moet een redelijke omzet kunnen realiseren. Echter, de omvang van de (totale) Opdracht is beperkt en de gevraagde Dienstverlening vergt van een Opdrachtnemer meer inspanningen dan bij het in- en uitlenen van reguliere Uitzendkrachten. Daarom ligt het niet voor de hand om opnieuw drie Opdrachtnemers te contracteren. - Het uitvoeren van de Opdracht betreft een inspanningsverplichting. Door twee Opdrachtnemers te contracteren, wordt voor hen een stimulans ingebouwd om een uiterste inspanning te plegen om voor elke Offerteaanvraag daadwerkelijk een kandidaat-Arbeidsparticipant aan te bieden en om dan de meest geschikte kandidaten te werven en te selecteren. <p>Op basis van bovenstaande overwegingen wordt voor de beoogde Opdracht een aantal van drie Opdrachtnemers niet overwogen.</p> |

| | | | | | |
|---|-----------------------|-----------------|----|--|--|
| 7 | Beschrijvend Document | Artikel 1.5.2 | 14 | <p>U geeft aan: De door Deelnemers geconstateerde belangrijkste uitdaging onder de huidige raamovereenkomsten is het op een goede manier ingevuld krijgen van de inhuurbehoefte (in aanbod van voldoende geschikte Arbeidsparticipanten). Deelnemers houden er rekening mee dat dat ook in de toekomst de belangrijkste uitdaging zal zijn.</p> <p>Tevens omschrijft u de doelgroep Arbeidsparticipanten: De mensen die behoren tot de doelgroep van de banenafpraak en in het doelgroepregister zijn opgenomen, dan wel die voldoen aan de voorwaarden voor opname daarin, zoals door de wetgever, conform vigerende wet- en regelgeving bepaald, worden hierna kortheidshalve aangeduid als "Arbeidsparticipanten".</p> <p>Opdrachtnemer ziet dat de krapte op de arbeidsmarkt ervoor zorgt dat het uitdagend is om Arbeidsparticipanten te werven die specifiek dienen te voldoen aan vastgestelde takenpakketten met bijbehorende opleidingsvereisten. Mensen met een arbeidsuitdaging vallen door meerdere oorzaken vaak niet onder het doelgroepenregister, WIA of Wajong. Zij hebben echter wel degelijk een (blijvende) afstand tot de arbeidsmarkt (hetgeen ook blijkt uit de CBS-cijfers over werkloosheid onder deze groep) en werkgevers moeten voor deze mensen extra inspanningen leveren. Het werven en selecteren van mensen met een arbeidsuitdaging specifiek op doelgroepenregister, WIA of Wajong leidt bijvoorbeeld tot een non compliance aan de Nederlandse wetgeving op het gebied van gelijke behandeling. Daarom stelt Opdrachtnemer voor om onder doelgroepenregister alle mensen met arbeidsuitdaging, conform de definitie van art. 1 VN verdrag inzake de rechten van mensen met handicap of chronische ziekte, te verstaan. Hiermee voorkomen we de geschetste non compliance issues en bieden we kansen aan mensen die nu worden buitengesloten.</p> <p>Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?</p> | <p>De Aanbestedende dienst(en) gaat / gaan niet akkoord met uw voorstel. Zie ook het antwoord op vraag 1 van deze Nota van Inlichtingen.</p> |
| 8 | Beschrijvend Document | Paragraaf 1.5.3 | 14 | <p>U geeft aan "Ter voorbereiding op deze aanbesteding is een marktverkenning gehouden.". Een verslag van deze verkenning maakt geen onderdeel uit van de stukken. Deelt u dit verslag alsnog? Zo nee, waarom niet?</p> | <p>De Aanbestedende dienst(en) heeft / hebben ter voorbereiding op de aanbesteding een marktverkenning gehouden. Hiertoe is een aantal partijen voor een gesprek uitgenodigd. Deze partijen waren de opdrachtnemers van de huidige raamovereenkomst, een enkele potentiële opdrachtnemers en een aantal diensten dat aan deze aanbesteding deelneemt. Elke partij heeft de vragen op voorhand toegestuurd gekregen. Het verslag van deze gesprekken wordt niet gedeeld, omdat het IUC DJI de gesprekken deels op verzoek als vertrouwelijk behandelt.</p> |
| 9 | Beschrijvend Document | Paragraaf 1.5.3 | 14 | <p>Inschrijver heeft deelgenomen aan de marktverkenning die u noemt in deze paragraaf. In deel III onderdeel C heeft u facultatieve uitsluitingsgronden aangevinkt die u van toepassing heeft verklaard op de onderhavige aanbesteding. Één van deze uitsluitingsgronden betreft 'betrokken bij de voorbereiding'. Kunt u ons bevestigen dat onze deelname aan deze marktverkenning door u niet wordt gekwalificeerd als betrokkenheid van ons bij de voorbereiding van onderhavige aanbesteding zoals bedoeld in de door u van toepassing verklaarde facultatieve uitsluitingsgrond 'betrokken bij de voorbereiding', zodat wij in het UEA gelet hierop kunnen aangeven te voldoen aan deze eis?</p> | <p>Het IUC-DJI kan bevestigen dat uw deelname aan de marktverkenning niet wordt gekwalificeerd als "betrokken bij de voorbereiding" van de aanbesteding.</p> <p>Het al dan niet gebruikmaken van de resultaten van de marktverkenning en de wijze waarop dat wordt gedaan, is geheel aan Aanbestedende dienst(en).</p> <p>Deze aanbesteding is tot stand gekomen door een samenwerking tussen de categorie Uitzendkrachten en Arbeidsparticipanten Rijksoverheid en een werkgroep waarin vertegenwoordigers zaten van de verschillende Aanbestedende diensten, Deelnemers en het InkoopUitvoeringscentrum van de Dienst Justitiële Inrichtingen (IUC-DJI).</p> |

| | | | | | |
|--------------|-----------------------|-----------------|----|---|--|
| 10 | Beschrijvend Document | Artikel 1.8.1 | 15 | <p>U geeft aan de ABU CAO als uitgangspunt te nemen voor de inlenersbeloning en de tarifiering. Bent u bekend met de op handen zijnde wijzigingen in de ABU CAO die als uitgangspunten 'gelijkwaardige beloning' kennen? De officiële CAO teksten zijn op het moment nog niet gepubliceerd, bent u bereid op te nemen dat partijen bij publicatie van de CAO teksten de impact zullen analyseren en u mogelijk in de NvI hier terugkoppeling op geven dan wel dat na gunning partijen hierover met elkaar in gesprek gaan hoe te borgen dat de in te zetten Arbeidsparticipanten recht krijgen op gelijkwaardige beloning?</p> <p>Bent u ook bereid op te nemen dat u Inschrijver middels bijlage S Bri/Bro zult informeren over alle componenten die uw vaste medewerkers in dezelfde rollen kennen en niet alleen de huidige 10 componenten van inlenersbeloning opdat Inschrijver kan borgen hoe het totaalpakket dat de Arbeidsparticipant krijgt gelijkwaardig is aan het pakket van uw vaste medewerkers?</p> | <p>Ja, Aanbestedende dienst(en) is/zijn zich hiervan bewust. Uitgangspunt voor de Inschrijving voor de Tariefstelling is het prijspeil van 2025 en de huidige uitzendcao ABU/NBBU. Reden hiervoor is onder meer dat de wettelijke premies en reserveringen et cetera voor 2026 pas eind 2025 definitief bekend zijn. Voor het doorvoeren van wijzigingen in de Tariefstelling geldt de kaderstelling die in de Aanbestedingsstukken staat, waaronder in dit hoofdstuk 10 'Tariefstelling' van het Programma van Eisen (bijlage A).</p> <p>De tekst van de nieuwe uitzendcao ABU/NBBU is op 21 mei 2025 bekend geworden en is per 1 januari 2026 van kracht. De uitwerking en doorvertaling van de cao Rijk en Arbeidsvoorwaardenregeling Defensie naar de gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden zoals bedoeld in de nieuwe uitzendcao zal naar verwachting, gelet op de complexiteit van de wijzigingen, nog de nodige tijd in beslag nemen. Uiteraard neemt Aanbestedende dienst hierbij alle relevante wet- en regelgeving in acht. Zoals conform de Waadi artikel 12a het tijdig informeren van Opdrachtnemer over relevante arbeidsvoorwaarden die in de cao Rijk en de arbeidsvoorwaardenregeling Defensie staan. Dat betekent onder meer dat bijlage S BRI/BRO (of een vergelijkbaar document, zie ook de standaard uitvraag die op Wijzerbelonen.nl staat) moet worden aangepast.</p> <p>Indien de nieuwe uitzendcao ABU/NBBU daartoe aanleiding geeft, zijn wijzigingen in de Tariefstelling denkbaar.</p> <p>Ingeval van dergelijke wijzigingen geldt het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> > De categorie UZKA en Opdrachtnemer treden hierover in overleg, echter de categorie UZKA/Opdrachtgever beslist uiteindelijk of en zo ja, hoe eventuele wijzigingen in de Tariefstelling (bijlage 5) worden doorgevoerd. Daarbij worden uiteraard wel de uitzendcao ABU/NBBU en andere relevante wet- en in acht genomen; > De reden van de wijziging van de Tariefstelling dient buiten de (bedrijfsspecifieke) invloedssfeer van de individuele Opdrachtnemer te liggen. Dat betekent bijvoorbeeld dat het percentage voor de 'ziektekosten tijdens dienstverband' dat in de Inschrijving is aangeboden, leidend is. |
| 10 (vervolg) | Beschrijvend Document | Artikel 1.8.1 | 15 | | <p>Gestegen (of gedaald) ziekteverzuim tijdens dienstverband van een Uitzendkracht die bij Deelnemer is geplaatst, blijft dus buiten beschouwing in een eventuele aanpassing van de Tariefstelling. Een wijziging dient in beginsel ook objectiveerbaar/meetbaar in waarde te kunnen worden uitgedrukt en naar oordeel van Opdrachtgever deugdelijk te zijn onderbouwd. Ook leidt in algemene zin niet elke wet(swijziging) of cao-wijziging tot een objectiveerbaar in waarde uit te drukken stijging van de kosten (denk hierbij bijvoorbeeld aan de Wav);</p> <p>> Te allen tijde dient 'een gelijke behandeling' als één van de grondbeginselen in de Aanbestedingswet als uitgangspunt te worden geborgd. Dat betekent dat een eventuele aanpassing in waarde en de wijze waarop die aanpassing al dan niet in de Tariefstelling wordt doorgevoerd (hierover is op dit moment nog onvoldoende bekend, separate doorbelasting is ook een mogelijkheid naast verwerking van elementen in de loonsomfactor) voor alle opdrachtnemers van de categorie UZKA- raamovereenkomsten zal gelden.</p> <p>Verschillen die ontstaan op grond van de toepasselijke arbeidsvoorwaarden van de inlener, zoals de cao Rijk en de arbeidsvoorwaardenregeling van Defensie, zijn uiteraard wel toegestaan.</p> <p>Voor zover niet verbandhoudend met eventuele wijzigingen zoals hierboven beschreven, blijven de overige voorwaarden in de Aanbestedingsstukken, die onder meer in dit hoofdstuk staan, onverminderd van kracht.</p> |
| 11 | Beschrijvend Document | Paragraaf 1.8.1 | 15 | <p>Bij CAO-verschillen lijkt dat de inlenersbeloning op basis van de cao Rijk te allen tijde van toepassing is boven bijv de CAO van de juridisch werkgever; Mogelijk ontstaat hier bijvoorbeeld een tegenstrijdigheid in relatie met het traject rond de WAADI; E.e.a. geldt ook voor traiefstelling; Hier willen we graag verduidelijking over.</p> | <p>Indien dergelijke tegenstrijdigheden op grond van (aangepaste en/of nieuwe) wetgeving of uitleen-cao's worden geconstateerd, dan treden Opdrachtnemer en Opdrachtgever, vertegenwoordigd door de categorie UZKA, hierover in overleg. Zie verder ook de beantwoording van vraag 10.</p> |
| 12 | Beschrijvend Document | Paragraaf 1.8.2 | 18 | <p>In het Beschrijvend Document, op pagina 18, wordt gesteld dat de 'Opdrachtnemer (een deel van) de Werkvoorzieningen levert'. Zou u enkele voorbeelden kunnen geven van wat er onder 'Werkvoorzieningen' wordt verstaan in deze context? Dit zou ons helpen een beter beeld te krijgen van de reikwijdte van deze verantwoordelijkheid.</p> | <p>Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar eis 1.10 van het Programma van Eisen.</p> |
| 13 | Beschrijvend Document | Paragraaf 1.8.2 | 18 | <p>Kunt u toelichten in hoeverre Opdrachtgevers zelf verantwoordelijk zijn voor de vergoeding of facilitering van werkvoorzieningen op de werkplek van arbeidsparticipanten, en hoe dit zich verhoudt tot de verantwoordelijkheid van opdrachtnemers zoals omschreven in het Beschrijvend Document?</p> | <p>Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar eis 1.10 van het Programma van Eisen.</p> |

| | | | | | |
|----|-----------------------|------------------|----|--|--|
| 14 | Beschrijvend Document | Artikel 1.9.1 | 21 | U geeft aan dat het uitgangspunt is inschaling conform de reguliere salarisschalen, kunt u aangeven in welke gevallen specifiek hoofdstuk 18 Arbeidsbeprekten van toepassing is en of u dat bij de uitvraag dan ook specificeert? | Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar eis 1.0 van het Programma van Eisen. Het uitgangspunt is dat de inschaling gebeurt binnen de scope van de aanbesteding, zijnde de reguliere salarisschalen, schaal 1 t/m 14. Het is aan Deelnemers om per Offerteaanvraag een Arbeidsparticipant in te schalen. Bij uitzondering is dit ook mogelijk in de schalen die in hoofdstuk 18 - "Arbeidsbeprekten" van de cao-Rijk zijn genoemd. De schaal waarvoor een Arbeidsparticipant wordt geworven wordt in een Offerteaanvraag specifiek aangegeven. |
| 15 | Beschrijvend Document | Paragraaf 1.9.5 | 22 | Kunt u delen hoe de verdeling van de offerteaanvragen in de huidige raamovereenkomst wordt toegepast, inclusief ervaringen met de werking en effectiviteit van de verdeling in de praktijk? | Binnen de huidige raamovereenkomsten is er geen sprake van een verdeelsleutel per offerteaanvraag. Deelnemers zetten een offerteaanvraag altijd bij alle drie de opdrachtnemers van de huidige raamovereenkomsten uit via een minicompetitie. |
| 16 | Beschrijvend Document | Paragraaf 1.9.5 | 22 | Kunt u toelichten op welke wijze de verdeling van de geschatte 400.000 uur per jaar tussen de twee winnende opdrachtnemers in de praktijk zal plaatsvinden? Wordt hierbij gewerkt met een minicompetitie per opdracht, een roulatiemodel, geografische spreiding of een ander verdeelmechanisme? | Ook binnen de nieuwe Raamovereenkomst(en) wordt gewerkt op basis van een minicompetitie per Offerteaanvraag. |
| 17 | Beschrijvend Document | Paragraaf 1.11 | 25 | In het Beschrijvend Document wordt aangegeven dat op basis van eerdere ervaring de implementatieperiode circa twee jaar duurt. Tegelijkertijd blijkt uit de beschikbare cijfers dat er in de vorige implementatieperiode al arbeidsparticipanten zijn geplaatst. Kunt u bevestigen dat de implementatie niet als een strikt voorbereidend traject wordt gezien, maar dat er sprake is van een stapsgewijze implementatie, waarbij gedurende de implementatieperiode ook daadwerkelijk arbeidsparticipanten kunnen en zullen worden geplaatst? | Aanbestedende dienst(en) bevestigt/bevestigen dat de implementatie stapsgewijs wordt uitgevoerd en niet als een strikt voorbereidend traject wordt gezien. Vanaf de ingangsdatum van de Raamovereenkomst(en) kunnen er op basis van Offerteaanvragen Arbeidsparticipanten worden uitgevraagd en geplaatst. De implementatie van de Raamovereenkomst(en) kan ook na de startdatum van de Dienstverlening nog doorlopen. |
| 18 | Beschrijvend Document | Artikel 1.11.1 | 24 | U geeft aan dat Opdrachtgever de optie heeft om de Raamovereenkomst maximaal 2 keer te verlengen met één jaar. Bent u bereid aan de verlengingsoptie toe te voegen dat partijen in overleg gaan over verlenging en de voorwaarden van een eventuele verlenging alvorens deze ingaat? | Aanbestedende dienst(en) is / zijn niet akkoord met uw voorstel. |
| 19 | Beschrijvend Document | Paragraaf 1.11.3 | 27 | In paragraaf 1.11.3 van het Beschrijvend Document geeft u aan dat indien de Algemene verordening gegevensbescherming dit vereist, Opdrachtnemer en Deelnemer een verwerkersovereenkomst zullen sluiten. In de zin van de AVG zijn zowel Opdrachtnemer als ook de Deelnemers in het kader van de gevraagde dienstverlening aan te duiden als Verantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van de Arbeidsparticipanten te verwerken. Als Verantwoordelijke stelt zowel opdrachtnemer als de Deelnemer derhalve zijn eigen doelen en middelen vast en kan opdrachtnemer niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Inschrijver is dan ook van mening dat een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op de gevraagde dienstverlening. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet? | De Aanbestedende dienst(en) begrijpt / begrijpen uw zienswijze, maar hechten er niettemin aan vast te houden aan hetgeen in de Aanbestedingsstukken is opgenomen over de mogelijkheid om in de Dienstspectifieke Afspraken (DSA) vast te leggen dat eventueel tussen Deelnemer en Opdrachtnemer een Verwerkersovereenkomst dient te worden gesloten. Dit omdat niet op voorhand kan worden uitgesloten dat gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst(en) er zich (nieuwe) situaties (kunnen) voordoen die tot gevolg hebben dat het opvragen en/of verwerken van persoonsgegevens (door Opdrachtnemer en/of Aanbestedend dienst en/of Deelnemer) aan de orde zal zijn en hiertoe een Verwerkersovereenkomst zal dienen te worden gesloten. |
| 20 | Beschrijvend Document | Artikel 1.11.3 | 27 | U geeft aan dat op dit moment er geen aanleiding is om aan te nemen dat er noodzaak is voor een verwerkersovereenkomst. Bent u bereid op te nemen dat indien dit in de toekomst wel het geval zal zijn partijen eerst in overleg gaan over de voorwaarden van een eventuele verwerkersovereenkomst alvorens deze wordt afgesloten met Opdrachtnemer? | Zie het antwoord op vraag 19. |
| 21 | Beschrijvend Document | Paragraaf 2.6 | 33 | Kunt u bevestigen dat in de tweede ronde van de Nota van Inlichtingen vervolgvragen mogen worden gesteld op alle vragen en antwoorden die in de eerste ronde door alle geïnteresseerden zijn ingediend? | Aanbestedende dienst(en) kan / kunnen bevestigen, dat in paragraaf 2.6 van het Beschrijvend Document het volgende is vastgesteld: "De tweede gelegenheid tot het stellen van vragen (die resulteert in de Nota van Inlichtingen 2) is uitsluitend bedoeld voor het stellen van schriftelijke vervolgvragen: <u>vragen die betrekking hebben op de beantwoording van vragen uit de Nota van Inlichtingen 1</u> . Indien het geen vervolgvraag betreft, kan door het IUC DJI niet worden gegarandeerd dat deze vragen nog worden beantwoord." |

| | | | | | |
|----|-----------------------|-----------------|----------|---|--|
| 22 | Beschrijvend Document | Paragraaf 3.1.2 | 43 | Bij voorkeur dient inschrijven bij inschrijving aan te geven of hij derden of onderaannemers betreft in de inschrijving; Tegelijkertijd kan ook in een later stadium nog voor een onderaannemersconstructie worden gekozen; Echter bij inschrijving dient al wel bij inschrijving kenbaar te maken dat in een dergelijke combinatie wordt ingeschreven; Dit lijkt te conflicteren; Graag toelichting of verheldering. | Zie voor het antwoord op deze vraag de laatste alinea van paragraaf 3.1.2 van het Beschrijvend Document. Indien vooraf (bij Inschrijving) reeds bekend is dat Inschrijver bij uitvoering van de Opdracht gebruikmaakt van Onderaannemers, dient Inschrijver dat bij Inschrijving kenbaar te maken. Indien bij Inschrijving nog niet bekend is dat Inschrijver bij uitvoering van de Opdracht gebruik zal maken van een Onderaannemer, maar tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst die behoefte en/of situatie wel ontstaat, dient Opdrachtnemer dit aan Aanbestedende dienst(en) te melden en toetst / toetsen Aanbestedende dienst(en) of Onderaannemer aan alle gestelde voorwaarden voldoet (zie ook paragraaf 4.4 van het Beschrijvend Document). |
| 23 | Beschrijvend Document | Paragraaf 3.4 | 48 | U geeft aan "Van alle ondernemingen die een Eigen Verklaring hebben moeten indienen: Een gedragsverklaring aanbesteden (GVA)". Het is onnodig en daarom ongebruikelijk om deze verklaring ook voor derden te vereisen waarmee de aan de geschiktheidseisen wordt voldoen. Het leidt tot onnodige administratieve lasten. Gaat u derhalve akkoord om deze verklaring enkel voor de hoofdaannemer dan wel combinanten te vereisen? Zo nee, waarom niet? | Zie alinea 3 van paragraaf 3.3.2 van het Beschrijvend Document. Hierin staat aangegeven wie een Eigen Verklaring moet invullen en indienen. Daaruit blijkt dat Aanbestedende dienst(en) niet akkoord kan / kunnen gaan met uw voorstel. Dit betekent dat als u een beroep doet op een derde om te kunnen voldoen aan één van de geschiktheidseisen verplicht bent om bij uw Inschrijving naast uw Eigen Verklaring ook de Eigen Verklaring van de derde waarop u een beroep doet te overleggen. Met een GVA toont een Inschrijver en andere partijen die een GVA moeten overleggen aan dat de uitsluitingsgronden die betrekking hebben op onherroepelijke veroordelingen of beschikkingen wegens overtreding van de mededingingsregels niet op Inschrijver en andere partijen die een GVA moeten overleggen van toepassing zijn. |
| 24 | Beschrijvend Document | Paragraaf 3.4 | 48 | U geeft aan "Van alle ondernemingen die een Eigen Verklaring hebben moeten indienen: Verklaring van de belastingdienst dat de sociale zekerheidspremies en belastingen betaald zijn.". Het is onnodig en daarom ook ongebruikelijk om deze verklaring ook voor derden te vereisen waarmee de aan de geschiktheidseisen wordt voldaan. Het leidt tot onnodige administratieve lasten. Gaat u derhalve akkoord om deze verklaring enkel voor de hoofdaannemer dan wel combinanten te vereisen? Zo nee, waarom niet? | Aanbestedende dienst(en) gaat / gaan niet akkoord met uw voorstel. Zie het antwoord op vraag 23 van deze Nota van Inlichtingen. Hierin staat aangegeven wie een verklaring van de belastingdienst moet invullen en indienen. Daaruit blijkt dat Aanbestedende dienst(en) niet akkoord kan / kunnen gaan met uw voorstel. |
| 25 | Beschrijvend Document | Paragraaf 4.5 | 51 | Wat verstaat aanbestedende dienst (SSC IUC DJI) onder 'sociale werkplaats'? | Een sociale werkplaats is een bedrijf dat werkplekken biedt aan mensen met een arbeidsbeperking, waarbij zij een bepaalde mate aan begeleiding krijgen in het uitvoeren van Werkzaamheden. |
| 26 | Beschrijvend Document | Paragraaf 4.5 | 51 | In paragraaf 4.5 van het Beschrijvend Document worden de kwalitatieve en kwantitatieve geschiktheidseisen conform artikel 2.82 Aw 2012 toegelicht. Kunt u bevestigen dat deze eisen van toepassing zijn op de inschrijver zelf (de hoofdaannemer), en dat het niet is toegestaan dat een inschrijvende partij die zelf niet aan de kwalitatieve eis voldoet (bijvoorbeeld een commerciële of beursgenoteerde onderneming), zich inschrijft en uitsluitend een onderaannemer inzet die wél aan de eisen voldoet? Ter illustratie: kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het in strijd zou zijn met de geest en letter van artikel 2.82 Aw 2012 indien een hoofdaannemer met winstgedreven doelstelling (bijv. een beursgenoteerde uitzendorganisatie) zich inschrijft en via een gekwalificeerde sociale onderaannemer alsnog in aanmerking komt voor gunning? Wij vragen dit om de integriteit van de voorbehouden procedure conform artikel 2.82 Aw 2012 te waarborgen, en oneigenlijke omzeilingen van de geschiktheidseisen te voorkomen. | Een voorbehouden opdracht is uitsluitend toegankelijk voor een specifieke categorie Inschrijver (zie paragraaf 2.2 van het Beschrijvend Document). In deze aanbesteding hebben Inschrijvers de mogelijkheid om gebruik te maken van de draagkracht of bekwaamheid van een derde om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. |
| 27 | Beschrijvend Document | Paragraaf 4.5 | 51 en 52 | U geeft aan dat als bewijs een uittreksel van de statuten van de opdrachtnemer overlegd dient te worden waarin staat dat Inschrijver de maatschappelijke of professionele integratie van gehandicapten of kansarmen tot hoofddoel heeft. Wilt u hier als bewijs een (digitaal gewaarmerkt) uittreksel uit het Handelsregister of doelt u daadwerkelijk op de statuten van de inschrijvende werkmaatschappij? | Aanbestedende dienst(en) past / passen het Beschrijvend Document hier op aan. Bewijs Bijvoorbeeld een een Uittreksel van de statuten van de Opdrachtnemer, waarin bovenstaande is opgenomen. N.B.: Inschrijver dient duidelijk de plaats in de tekst van de statuten aan te geven waar het gevraagde staat. Er wordt samen met de eerste Nota van Inlichtingen (NvI1) een nieuwe versie van het Beschrijvend Document (vNvI1) gepubliceerd. |

| | | | | | |
|----|-----------------------|-----------------|----|---|--|
| 28 | Beschrijvend Document | Paragraaf 4.5 | | <p>Als Inschrijver geschiktheidseis 3 bestudeert, leest zij dat ten minste 30% van het totaal aantal werkzame fte moet bestaan uit "gehandicapte en kansarme werknemers die werkzaam zijn op basis van een vast of tijdelijk dienstverband of op basis van detachering".</p> <p>Maar verwarrend is vervolgens dat u schrijft dat deze onder gezag en toezicht van de Opdrachtnemer prestaties leveren. Dit zou kunnen worden uitgelegd als dat detachering in dit kader geen substantiële invulling biedt, aangezien bij detachering de leiding en het toezicht per definitie bij de inlener berusten.</p> <p>Dit is vast niet de bedoeling, gezien er vervolgens ook als bewijs een PSO 30+ certificaat als bewijs kan worden overlegd, en ook detacheringsbedrijven het PSO 30+ kunnen verkrijgen. Zou u hier desondanks alle onduidelijkheid kunnen wegnemen?</p> | <p>Aanbestedende dienst(en) begrijpt / begrijpen de verwarring.</p> <p>Bedoeld is het volgende: ... Kortlopende tijdelijke contracten en nul-urencontracten vormen geen substantiële invulling. Bovendien dient er sprake te zijn van een arbeidsverhouding, dat wil zeggen een situatie waarin mensen uit de doelgroep gedurende een bepaalde tijd onder gezag en toezicht over de zaken behorend bij de hoedanigheid als juridisch werkgever van de Opdrachtnemer in relatie tot de Arbeidsparticipant, prestaties leveren, en hiervoor als tegenprestatie een vergoeding ontvangen.</p> <p>Deze gezagsverhouding vanuit de hoedanigheid van Opdrachtnemer als juridisch werkgever staat los van de leiding en toezicht die Opdrachtgever/inlener over de Werkzaamheden van de bij hem geplaatste Arbeidsparticipant gedurende een Detachering heeft.</p> <p>Aanbestedende dienst(en) past / passen het Beschrijvend Document hier op aan. Er wordt samen met de eerste Nota van Inlichtingen (NvI1) een nieuwe versie van het Beschrijvend Document (vNvI1) gepubliceerd.</p> |
| 29 | Beschrijvend Document | Paragraaf 4.5 | 52 | <p>In paragraaf 4.5 van het Beschrijvend Document worden de kwalitatieve en kwantitatieve eisen uit artikel 2.82 Aw 2012 nader gespecificeerd. Daarbij is helder dat inschrijvers aantoonbaar minimaal 30% van hun medewerkers uit de doelgroep dienen te betrekken, én dat maatschappelijke of professionele integratie van gehandicapten of kansarmen het hoofddoel van de organisatie moet zijn.</p> <p>Kunt u bevestigen dat organisaties die géén structureel primair maatschappelijk doel hebben (zoals opgenomen in statuten of governance), maar incidenteel arbeidsparticipanten inzetten op projectbasis of via detachering, niet in aanmerking komen voor deelname aan deze aanbesteding?</p> <p>Anders geformuleerd: volstaat het enkele feit dat een organisatie medewerkers onder het banenafpraak inzet niet, indien dat gebeurt binnen een organisatie waarvan het hoofddoel feitelijk en statutair commercieel of winst gedreven is?</p> | <p>a) Zie het antwoord op vraag 27 en vraag 28. Uw stelling is juist.</p> <p>b) Een inschrijver dient te voldoen aan de gestelde voorwaarden om een Inschrijving te kunnen indienen. Of een Inschrijver statutair commercieel of winst gedreven is, doet er niet toe.</p> |
| 30 | Beschrijvend Document | Paragraaf 4.7.1 | 53 | <p>In het Beschrijvend Document wordt verwezen naar 'samenhangende activiteiten' bij de ervaringseis voor het werven, selecteren en ter beschikking stellen van Arbeidsparticipanten.</p> <p>Kunt u specificeren welke activiteiten precies onder deze noemer vallen? En welke verantwoordelijkheden verwacht u van de inschrijver met betrekking tot deze 'samenhangende activiteiten'?</p> <p>Zijn er bepaalde processen of diensten die wij expliciet moeten aantonen in onze referenties?"</p> | <p>In paragraaf 4.7.1 van het Beschrijvend Document staat het volgende: <i>"Inschrijver heeft ervaring met het werven, selecteren en ter beschikking stellen van Arbeidsparticipanten als arbeidskrachten (geen payroll), alsmede de hiermee samenhangende activiteiten."</i></p> <p>Het is aan Inschrijver als specialist om vast te stellen welke activiteiten hij dient uit te voeren in het kader van respectievelijk de werving, selectie en de ter beschikking stelling van Arbeidsparticipanten ten behoeve van Aanbestedende dienst(en). Bovendien kunnen die activiteiten per Offerteaanvraag en per Arbeidsparticipant verschillen.</p> |
| 31 | Beschrijvend Document | Paragraaf 4.7.3 | 54 | <p>Indien inschrijver samenwerkt met derde is deze aanneme dan juist: inschrijver mag maximaal drie verschillende derde,tevens onderaannemers, aanleveren die hun referenties aanbieden die elk een referentieopdrachten aanbieden bij de inschrijver behorende bij kerncompetentie c . Kunt u aangeven of een referentieopdracht hetzelfde als een referentie?</p> | <p>Inschrijver kan aan de ervaringseis inzake kerncompetentie C - begeleiden van Arbeidsparticipanten voldoen door aan te tonen dat ofwel Inschrijver zelf volledig of gedeeltelijk aan de ervaringseis voldoet en/of samen met de door hem bij Inschrijving opgegeven derden aan de ervaringseis voldoet.</p> <p>Ja, onder 'een referentieopdracht' wordt hetzelfde verstaan als onder 'een referentie'.</p> |
| 32 | Beschrijvend Document | Paragraaf 5.4 | 58 | <p>Kunt u toelichten op basis waarvan het omslagpunt is bepaald?</p> | <p>Het vaststellen van de omslagpunten uit de tariefstellingen loonsomfactor en bureaumarge behoort tot de vrije beslissingsruimte van de Aanbestedende dienst(en). In overleg met Deelnemers van deze aanbesteding zijn na een zorgvuldige afweging en inachtneming van beschikbare informatie deze omslagpunten vastgesteld.</p> |

Vragen inzake Bijlage 5 - Tariefstelling

| Vraag nr. | Document | Paragraaf/Eis/Artikel | Pagina | Vraag | Antwoord |
|-----------|----------|-----------------------|--------|-------|----------|
|-----------|----------|-----------------------|--------|-------|----------|

| | | | | | |
|----|----------------------------|--|--|---|--|
| 33 | Bijlage 5 - Tariefstelling | | | Op tabblad "2c Toelichting LSF" geeft u aan dat blok 5 "Administratieve verplichtingen" een niet-bedrijfsspecifieke kostprijsvariabele betreft. Dit lijkt ons een verschrijving. Tevens geeft u aan dat blok 5 niet aangepast kan worden gedurende de looptijd van het contract. In dit blok wordt onder andere doorbetaling bij ziekte geregeld. Inschrijvers baseren zich bij de inschrijving op de huidige ABU CAO en andere wet- en regelgeving waar zij aan gehouden zijn. Staat u toe dat bij wijzigingen in de CAO of andere regelingen die inschrijver verplicht dient te volgen een aanpassing van de reservering voor ziekte wel is toegestaan, mits onderbouwd? | a) U heeft gelijk. Blok 5 betreft een of meer bedrijfsspecifieke kostprijsvariabele(n). Dit past Aanbestedende dienst aan in tabblad 2c in een versie NvI1 van bijlage 5 'Tariefstelling'. Deze wordt gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen 1 gepubliceerd. Inschrijver dient deze versie NvI1 van de Tariefstelling voor zijn Inschrijving te gebruiken. b) Zie de beantwoording van vraag 10. |
| 34 | Bijlage 5 - Tariefstelling | | | U wenst te werken op basis van detacheringsovereenkomsten. Voor deze groep geldt dat de waarde van niet opgenomen vakantiedagen meestijgt met een loonstijging in uw CAO. Het is voor inschrijvers niet mogelijk de impact van deze stijgingen te overzien. Staat u herijking van de loonkostenfactor na een loonstijging in uw CAO's op dit punt toe? | Nee, Aanbestedende dienst staat dit niet toe. Inschrijver dient eventuele extra kosten vanwege dit risico desgewenst in blok 5 van de loonsomfactor en/of de bureaumarge te verdisconteren. |
| 35 | Prijzenblad | | | U geeft in het prijzenblad bandbreedtes aan voor het opstellen van de kostprijs en de marges. In de stukken schrijft u dat er marktconform moet worden ingeschreven zonder strategisch karakter. Kan opdrachtnemer ervan uit gaan dat wanneer binnen de bandbreedtes wordt gebleven dit wordt gezien als marktconform? | Aanbestedende dienst kan bevestigen dat een bureaumarge en loonsomfactor binnen de bandbreedtes als marktconform kan worden beschouwd. Het offren van bureaumarge en een loonsomfactor binnen de gestelde bandbreedtes is geheel aan Inschrijvers. Het offren van een bureaumarge en loonsomfactor buiten de bandbreedtes is niet toegestaan en levert een ongeldige Inschrijving op. |
| 36 | Prijzenblad | | | In de grondslag voor blok 4 wordt geen rekening gehouden met de eindejaarsuitkering, echter dient deze wel in de grondslag te staan. De eindejaarsuitkering zou in blok 3 moeten vallen van het prijzenblad. Kunt u dit aanpassen en indien niet toelichten waarom niet? | Nee, Aanbestedende dienst past dit niet aan. In blok 6 zijn de juiste grondslagen uit de voorgaande blokken van de loonsomfactor voor de totale reservering voor de eindejaarsuitkering meegenomen. |
| 37 | Prijzenblad | | | U geeft aan dat blok 5 niet mag worden aangepast. Echter kan door de hoogte van bijvoorbeeld het ziekteverzuim een variatie plaatsvinden in deze kosten. Staat u toe dit jaar over jaar te evalueren met de opdrachtnemer en indien van toepassing aan te passen naar de werkelijkheid van dat moment? Indien u niet akkoord gaat kunt u toelichten waarom niet? | Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Dit betreft een bedrijfsspecifieke kostprijsvariabele die binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt. Verder wil Aanbestedende dienst vanwege van het grondbeginsel 'gelijke behandeling' vermijden dat bijvoorbeeld met een lage reservering voor ziekteverzuim tijdens dienstverband wordt ingeschreven, waarna vervolgens in de opvolgende jaren op grond van beperkt verifieerbare informatie deze reservering door Opdrachtnemer wordt verhoogd. Zie verder ook de beantwoording van vraag 10. |

Vragen inzake Bijlage A - Programma van Eisen

| Vraag nr. | Document | Paragraaf/Eis/Artikel | Pagina | Vraag | Antwoord |
|-----------|---------------------|------------------------------------|--------|--|--|
| 38 | Programma van Eisen | Eis 1.0 | 4 | Bij mogelijke uitbreiding doelgroep staat dat, indien van toepassing, u opdrachtnemer vraagt arbeidsparticipanten te faciliteren om zich in te schrijven in het doelgroeppregister. Kunnen wij hieruit afleiden dat instroom via de praktijkroute nu altijd mogelijk is? | Ja, instroom via de praktijkroute banenafspraken is altijd mogelijk. Opdrachtnemers melden bij Deelnemer(s) dat (kandidaat-)Arbeidsparticipant via de praktijkroute banenafspraken in het doelgroeppregister wordt opgenomen. |
| 39 | Programma van Eisen | Hoofdstuk 1, nr. 1.0: 2c, bullet 5 | 4 | Het opleiden van arbeidsparticipanten is een ruim begrip. Kan de aanbestedende dienst toelichten wanneer dit van toepassing is, wie bepaalt of er opgeleid moet worden en wie verantwoordelijk is voor de kosten van de opleiding? | Voor het antwoord op de vraag wordt verwezen naar eis 4.8 t/m 4.10 van het Programma van Eisen. |
| 40 | Programma van Eisen | Eis 1.1 /2.5 | 5 | Bent U bereid de garantie hier aan te passen naar een maximale inspanningsverplichting inzake de continuïteit en de uitvoering van het Takenpakket? | Met betrekking tot eis 1.1: Nee, hier kan / kunnen Aanbestedende dienst(en) niet mee instemmen. Het feit dat de te verrichten Diensten aan de gestelde eisen moeten voldoen en op vakbekwame wijze dienen te worden uitgevoerd, kwalificeert zich niet als inspanningsverplichting. Inschrijver dient dan ook te garanderen dat hier sprake van is. Met betrekking tot eis 2.5: Nee, Opdrachtgever ziet dit niet als een inspanningsverplichting, maar als een belangrijk onderdeel van de verlening van de Diensten. Met overmachtsituaties wordt in eis 2.5 bedoeld situaties die buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen. Dit kan dus zowel overmacht aan de zijde van Opdrachtnemer, als overmacht aan de zijde van de Arbeidsparticipant betreffen. |

| | | | | | |
|----|----------------------|---------------|----|---|--|
| 41 | Programma van Eisen | Eis 1.2 | 6 | Met de komst van de nieuwe CAO voor Uitzendkrachten per januari 2026 is er geen sprake meer van de 10 componenten zoals nu opgenomen in Bijlage S. bent u bereid deze te vervangen door een nieuwe bijlage die recht doet aan de uitvraag zoals noodzakelijk om te kunnen komen tot gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden? | Zie de beantwoording van vraag 10. |
| 42 | Programma van Eisen | Eis 1.9 | 9 | De moedermaatschappij van Opdrachtnemer beschikt over de aanmelding en ondertekening van de Charter Diversiteit. Is dat momenteel voldoende voor het voldoen aan de eis van deze aanbesteding of dient Opdrachtnemer wanneer de aanmeldingen weer mogen zelf ook nog een aanmelding te doen bij Charter Diversiteit? | Zie eis 1.9 van het Programma van Eisen. Ja, de Charter Diversiteit van de moedermaatschappij van Opdrachtnemer is voldoende, mits ook Opdrachtnemer in de uitvoering zich hieraan committeert. Opdrachtnemer mag uiteraard ook zelf nog een aanmelding hiertoe doen. |
| 43 | Programma van Eisen | Eis 1.10 | 10 | Graag wensen wij nadere uitleg over de gewenste rolverdeling tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer met betrekking tot het ter beschikking stellen van werkvoorzieningen aan de arbeidsparticipanten/gedetacheerden. De ABU CAO wijst de verantwoordelijkheid voor het verstrekken van benodigde hulpmiddelen (door u ook genoemd onder werkvoorzieningen) aan uitzendkrachten/gedetacheerden toe aan de inlener. Hoe ziet de aanbestedende dienst de verhouding tussen deze CAO-bepaling en de afwijkende afspraken die Opdrachtgever beoogt? Welke argumenten hanteert de Opdrachtgever ter onderbouwing van deze afwijkende rolverdeling? Bent u het met Inschrijver eens, dat als de arbeidskracht hulpmiddelen nodig heeft, die noodzakelijk zijn voor de werkzaamheden, dus functie-gerelateerd, niet voor de persoon, dat deze in ieder geval door Opdrachtgever moeten worden verstrekt? Zo nee, waarom niet? | a) Aanbestedende diensten en Deelnemers verstrekken de standaard noodzakelijke werkplekmiddelen (zoals een werkplek, telefoon en een laptop) en noodzakelijke Arbomiddelen (zoals veiligheidsschoenen). Opdrachtnemer dient een Arbeidsparticipant, indien nodig, te faciliteren bij het aanvragen van Werkvoorzieningen die door de gemeente van de woonplaats van de Arbeidsparticipant of het UWV worden verstrekt. b) Naar mening van Aanbestedende dienst(en) wordt er geen afwijkende rolverdeling gehanteerd; de rolverdeling is een logische verdeling die volgt uit de relatie die Opdrachtnemer, danwel inlener tot de Arbeidsparticipant heeft. c) Aanbestedende dienst(en) zijn het met u eens dat functie-gerelateerde Werkvoorzieningen door Inlener worden verstrekt. |
| 44 | Programma van Eisen | Eis 1.10 e | 11 | Het daadwerkelijk leveren van de werkvoorzieningen vanaf de eerste werkdag van de arbeidsparticipant zal niet altijd mogelijk zijn. Is het afdoende dat opdrachtnemer zaken tijdig aangevraagd heeft en wanneer mogelijk dat de arbeidsparticipant eerder start dan dat de werkvoorzieningen aanwezig zijn? | Ja, het is afdoende dat Opdrachtnemer een Arbeidsparticipant tijdig heeft gefaciliteerd in het (tijdig) aanvragen van Werkvoorzieningen bij een gemeente of bij UWV. Een Arbeidsparticipant kan, voor zover mogelijk, reeds met de uitvoering van het Takenpakket aanvangen, voordat de Werkvoorzieningen beschikbaar zijn. Een en ander ook in afstemming met Deelnemer en/of de Arbeidsparticipant. |
| 45 | Programma van Eisen | Eis 2.2 | 12 | Kunt u toelichten wat u verstaat onder, "conform de in het maatschappelijk verkeer gangbare normen en waarden, zoals die voor eenieder in een reguliere werkomgeving binnen de Rijksoverheid gelden, kunnen functioneren". Met het oog op de gewenste doelgroep is het belangrijk te accepteren dat arbeidsparticipanten in een enkel geval juist afwijkende omgangsvormen heeft. Daarom verzoeken wij u dit nader te specificeren. | Indien Arbeidsparticipanten met behulp van een goede begeleiding vanuit Opdrachtnemer en een jobcoach goed kunnen functioneren conform de gangbare normen en waarden in het maatschappelijk verkeer, zoals deze voor eenieder binnen de Rijksoverheid in een reguliere werkomgeving geldt, dan kunnen de Arbeidsparticipanten een kans krijgen om te werk worden gesteld bij Deelnemers. Het gaat op dit punt om vast te stellen, dat een Arbeidsparticipant naar alle redelijkheid een Takenpakket in de hoedanigheid van gedrag en de inzet (de moeite die een Arbeidsparticipant doet) kan uitvoeren. Het hoeft hier niet per se te gaan om op schrift vastgelegde regels over behoorlijk en zorgvuldig gedrag. |
| 46 | Programma van Eisen | Eis 2.2 | 13 | U geeft aan dat Opdrachtnemer voorafgaand aan het indienen van een Offerte onder meer de referenties toetst van de Arbeidsparticipant. Uiteraard zal opdrachtnemer altijd de referenties toetsen waar mogelijk, echter dit is niet in alle gevallen mogelijk. Niet alle arbeidsparticipanten hebben referenties die nagetrokken kunnen worden. In dat geval zal opdrachtnemer dit ook duidelijk aangeven. Is dat akkoord? | Ja, indien er geen sprake is van relevante referenties en/of de beschikbare referenties niet kunnen worden nagetrokken, is het voldoende indien Opdrachtnemer dit in de Offerte vermeldt. |
| 47 | Programma van Wensen | Paragraaf 2.3 | 7 | Kunt u toelichten hoe het huidige draagvlak binnen de deelnemende organisaties is ten aanzien van het structureel inzetten van arbeidsparticipanten via deze raamovereenkomst? Is dit draagvlak inmiddels gegroeid doordat er de afgelopen jaren al implementaties hebben plaatsgevonden, of moet nog steeds substantieel worden geïnvesteerd in het creëren van bewustwording en acceptatie binnen de deelnemende organisaties? | Dit verschilt per Aanbestedende dienst, danwel Deelnemer. Dat geldt ook voor de intentie en mogelijkheden om Arbeidsparticipanten in te huren, de ervaring die men daarmee heeft en de kennis die men daarover heeft. |

| | | | | | |
|----|---------------------|----------|----|--|---|
| 48 | Programma van Eisen | Eis 3.13 | 23 | <p>U geeft aan dat deelnemer uiterlijk een maand voor afloop van fase B of fase 3 de betreffende arbeidsparticipant een voorstel doet indien hij deze zelf op contract wil nemen.</p> <p>In 3.12 geeft u aan dat de deelnemer 3 maanden voor afloop van fase B of fase 3 een schriftelijke bevestiging stuurt als bevestiging van gewenste continuering. Klopt de aanname dat dit opeenvolgende momenten zijn?</p> <p>En is het mogelijk het contractvoorstel eerder aan de arbeidsparticipant te doen toekomen? Ervaring leert dat het de deelnemers vaak meer tijd kost om de overgang goed in te regelen.</p> | <p>1) Ja, deze aanname is in beginsel juist. Het kan uiteraard voorkomen dat een Arbeidsparticipant al op een eerder moment een voorstel voor een arbeidscontract bij Deelnemer ontvangt.</p> <p>2) In eis 3.13 staat nu onder meer dat indien komt vast te staan dat continuering van de inzet van een Arbeidsparticipant na afloop van fase B of fase 3 gewenst is op grond van een arbeidsovereenkomst bij Deelnemer, Deelnemer uiterlijk één maand voor afloop van fase B of fase 3 de betreffende Arbeidsparticipant hiertoe een voorstel zal doen, met bericht daarvan aan Opdrachtnemer.</p> <p>Aanbestedende dienst begrijpt dat het wenselijk is dat een Arbeidsparticipant zo spoedig mogelijk een contractvoorstel ontvangt. Of dit mogelijk is zal afhankelijk zijn van verschillende factoren, die per Deelnemer of specifieke situatie kunnen variëren. Opdrachtnemer en Deelnemer kunnen dit desgewenst met elkaar afstemmen.</p> |
| 49 | Programma van Eisen | Eis 3.2 | 18 | <p>U stelt als voorwaarde dat zowel de arbeidsvoorwaarden van Opdrachtnemer als Deelnemer wordt besproken vooraf door Inschrijver met Arbeidsparticipant. Maar u bedoelt daarmee waarschijnlijk enkel de relevante arbeidsvoorwaarden, gerelateerd aan onder meer de inlenersbeloning toch?</p> <p>Of kunt u dit nader toelichten wat u hierin van Inschrijver verwacht?</p> | <p>Opdrachtnemer dient met Arbeidsparticipant minimaal alle criteria te bespreken die in eis 3.2 van het Programma van Eisen worden genoemd, waaronder alle arbeidsvoorwaarden die van toepassing zijn op de inzet van Arbeidsparticipant bij inlener.</p> |
| 50 | Programma van Eisen | Eis 3.4 | 19 | <p>U vraagt om een integriteitsverklaring te laten invullen. Op een integriteitsverklaring staat vaak vertrouwelijke en/of persoonlijke informatie. Om die reden gebruiken wij bij voorkeur ons eigen format. Wij zullen deze eigen verklaring als juridisch werkgever in onze eigen administratie verwerken en niet zomaar verstrekken aan derden (opdrachtgever). Wij doen dat alleen in uitzonderlijke situaties zoals bijvoorbeeld audits of verdenking op fraude. Uiteraard stellen wij u wel op de hoogte als wij twijfelen aan de betrouwbaarheid van een medewerker. Bent u hiermee akkoord?</p> | <p>Nee uw voorstel is niet akkoord (zie eis 3.4 van het Programma van Eisen), het Rijk en het ministerie van Defensie kennen elk een eigen Integriteitsverklaring die een Arbeidsparticipant die bij een Inlener van het Rijk (of Defensie) wordt ingezet, moet ondertekenen.</p> |
| 51 | Programma van Eisen | Eis 3.6 | 20 | <p>Voor de zekerheid: Het overleggen van een VOG is in beginsel niet toegestaan zonder wettelijke grondslag. Wel kan er worden bevestigd dat er geen bezwaren zijn tegen het uitvoeren van het Takenpakket. En uiteraard kan de Arbeidsparticipant deze wel aan u overleggen. Is dit dan dus voldoende?</p> | <p>Iedereen die in dienst is bij het Rijk dan wel werk verricht voor het Rijk (dus ook alle flexibele arbeidskrachten) dient een VOG te overleggen. Uit deze VOG blijkt dat het gedrag van de flexibele arbeidskracht in het verleden geen bezwaar vormt voor het werken voor / bij het Rijk of voor het betreden van een locatie van het Rijk.</p> <p>Indien Opdrachtnemer de VOG moet aanvragen als bedoeld in bijlage A - Programma van Eisen, dan dient Opdrachtnemer aan Deelnemer te melden dat ten aanzien van de Arbeidsparticipant in kwestie wel of geen belemmeringen zijn om de werkzaamheden bij de Deelnemer uit te voeren.</p> <p>De VOG (kopie) dient in het personeelsdossier bij Opdrachtnemer te zijn opgenomen. Op verzoek van Deelnemer dient Opdrachtnemer aan te geven of de (geldige) VOG voor een Arbeidsparticipant is afgegeven en dat de (geldige) VOG in het personeelsdossier is opgenomen.</p> <p>Daarnaast kan Deelnemer de Arbeidsparticipant verzoeken om (op locatie van Deelnemer) de originele geldige VOG te tonen. Na gunning kunnen Deelnemer en Opdrachtnemer nadere afspraken maken over de VOG en deze afspraken in de in de Dienst Specifieke Afspraken vastleggen.</p> |

| | | | | | |
|----|---------------------|-----------|----|---|--|
| 52 | Programma van Eisen | Eis 3.8 | 21 | <p>In het Programma van Eisen staat vermeld dat de Deelnemer gerechtigd is de Nadere Overeenkomsten tussentijds op te zeggen, maar ook dat er een detacheringsovereenkomst zonder opzegtermijn en met loondoorbetalingsplicht moet worden afgesloten met de arbeidsparticipant.</p> <p>We begrijpen de noodzaak van deze bepalingen, maar we zien ook een potentieel kostenrisico in het geval een arbeidsparticipant onverhoopt niet voldoet aan de gestelde criteria, ondanks zorgvuldige selectie en plaatsing.</p> <p>Om dit risico te beheersen en tegelijkertijd de arbeidsparticipant een eerlijke kans te geven, zouden we graag willen voorstellen om een termijn van bijvoorbeeld twee maanden af te spreken waarin een verbetertraject kan worden ingezet. Tijdens deze periode zouden we intensieve begeleiding en ondersteuning bieden om de arbeidsparticipant in staat te stellen aan de criteria te voldoen.</p> <p>Indien na deze twee maanden blijkt dat de arbeidsparticipant desondanks niet aan de gewenste en vereiste criteria voldoet, zouden we graag willen voorstellen dat de Deelnemer dan de mogelijkheid heeft om de Nadere Overeenkomst op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van één maand.</p> <p>Is deze benadering bespreekbaar? We geloven dat dit een evenwichtige oplossing zou bieden, waarbij zowel de belangen van de Deelnemer als die van de arbeidsparticipant worden gewaarborgd.</p> | <p>Aanbestedende dienst(en) en Deelnemers zullen met hetgeen in eis 3.8 is gesteld niet lichtzinnig omgaan en zullen zich altijd inspannen om een geplaatste Arbeidsparticipant de mogelijkheid te bieden om zijn Takenpakket naar behoren uit te (kunnen) voeren. In een situatie waarbij dat niet gerealiseerd lijkt te (kunnen) worden, treden Deelnemer en Opdrachtnemer met elkaar in overleg om passende maatregelen te nemen.</p> <p>In eis 3.8 is de verwijzing naar een andere eis niet correct. Eis 3.8 van het Programma van Eisen wordt tekstueel aangepast naar:</p> <p>....</p> <p>Er zijn drie uitzonderingen:</p> <p>- Indien in de eerste vier weken van de inzet van de Arbeidsparticipant sprake is van onvoorzien niet-goed functioneren of geen goede match qua houding en gedrag van de Arbeidsparticipant, terwijl geen sprake is van een situatie zoals vermeld in eis 5.2 eis 5.1 van dit document, kan Deelnemer de Nadere Overeenkomst kosteloos opzeggen met inachtneming van 1 Werkdag opzegtermijn. Indien op grond van deze bepaling de Nadere Overeenkomst wordt opgezegd, zal Deelnemer met Opdrachtnemer zijn bevindingen delen en desgewenst helpen met de deugdelijke onderbouwing ten behoeve van het personeelsdossier van Opdrachtnemer;</p> <p>Er wordt samen met de eerste Nota van Inlichtingen (NvI1) een nieuwe versie van het Programma van Eisen (vNvI1) gepubliceerd.</p> |
| 53 | Programma van Eisen | Eis 3.8 | 21 | <p>Er kunnen zeer onredelijke situaties ontstaan als Opdrachtgever tussentijds de Nadere opdracht kan beëindigen met inachtneming van 1 maand, terwijl Inschrijver wordt geacht een uitzendovereenkomst voor bepaalde tijd met loondoorbetalingsverplichting te sluiten. Kunt u daarom bevestigen dat u hier enkel gebruik van zal maken bij een dringende reden of disfunctioneren? En is het mogelijk de volgende regeling te treffen:</p> <p>o Partijen proberen eerst middels een verbeterplan gezamenlijk tot een oplossing te komen, waarbij de betreffende kandidaat in de gelegenheid wordt gesteld zich te verbeteren binnen redelijke kaders en een realistische termijn. Indien en voor zover een en ander er niet toe heeft geleid dat er een verbetering heeft plaatsgevonden, kan Opdrachtgever de inzet van de kandidaat beëindigen.</p> <p>o De aanzegging van de desbetreffende kandidaat dient schriftelijk en onderbouwd aan Inschrijver gecommuniceerd te worden.</p> | <p>Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 52 van deze Nota van Inlichtingen (NvI1).</p> |
| 54 | Programma van Eisen | Eis 3.8 | 21 | <p>Opdrachtnemer acht het niet redelijk dat aanbestedende dienst een opzegtermijn hanteert van 1 maand tegen de eerstvolgende kalenderdag nu de aanbestedende dienst ook eist dat er sprake moet zijn van een detacheringsovereenkomst waarin het loon niet mag worden uitgesloten. Dit betekent dat hiermee Opdrachtnemer het volledige leeglooprisico draagt indien tussentijd de opdracht wordt opgezegd door de aanbestedende dienst, bent u bereid dit te overwegen en op te nemen dat de opdracht tussen de aanbestedende dienst en Opdrachtnemer dezelfde duur kent als de detacheringsovereenkomst die met de Arbeidsparticipant wordt overeengekomen behoudens de situatie van ontslag op staande voet?</p> | <p>Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 52 van deze Nota van Inlichtingen (NvI1).</p> |
| 55 | Programma van Eisen | Eis 3.15A | 23 | <p>Insteek van de banenafpraak is een duurzame plaatsing van arbeidsparticipanten. Waarom wordt de inhuurperiode Arbeidsparticipanten beperkt tot 24 maanden? En is een enkele uitzondering op deze 24 maanden eventueel wel mogelijk?</p> | <p>Een inhuurperiode van 24 maanden is conform Rijksbreed beleid. Zie ook het Beleidskader inzet flexibele arbeid binnen de sector Rijk, weblink: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2022-5255.html.</p> <p>Hiervan mag in beginsel niet van worden afgeweken, omdat flexibele arbeid voor een functie of een Takenpakket voor periode langer dan 24 maanden duurt, wordt gezien als structureel werk, waarvoor iemand in vaste dienst dient te worden genomen.</p> <p>Het is echter denkbaar dat in zeer specifieke situaties, zoals bijvoorbeeld ingeval van inzet van een Arbeidsparticipant uit de Wsw, Deelnemer een gemotiveerde uitzondering toestaat.</p> |

| | | | | | |
|----|---------------------|-------------|----|--|--|
| 56 | Programma van Eisen | Eis 4.0 | 24 | Kunt u bevestigen dat u ook jobcoaches kan uitvragen onder deze aanbesteding en dat de hier gevraagde jobcoach ook onder uw leiding en toezicht werkzaamheden zal verrichten? | Bevestigd kan worden dat jobcoaches onder deze aanbesteding ook als Werkvoorziening kunnen worden uitgevraagd. Echter, een gevraagde jobcoach zal niet onder leiding en toezicht van een Inlener Werkzaamheden verrichten. Uiteraard voeren een Inlener en jobcoach van Opdrachtnemer onderling wel gesprekken over de voortgang. |
| 57 | Programma van Eisen | Eis 4.0-B | 24 | U geeft aan dat als er sprake is van een plaatsing van meerdere arbeidsparticipanten op een of meerdere locaties van deelnemer, het de voorkeur heeft dat Opdrachtnemer deze groep arbeidsparticipanten voorziet in een jobcoach. Dit is begrijpelijk. Er zijn echter twee zaken die meegenomen moeten worden. Een jobcoach is een voorziening voor de kandidaat, dus die moet hier altijd goedkeuring voor geven en wil hij/zij dit niet dan moet dit gerespecteerd worden. Daarnaast wordt er gewerkt met 2 leveranciers/opdrachtnemers met eigen dienstverlening. Hoe ziet u dit besluitvormingsproces? | De inzet van een jobcoach is een mogelijkheid, waarvan gebruik kan worden gemaakt. De inzet van een jobcoach door een Opdrachtnemer ten behoeve van Arbeidsparticipanten die via de Opdrachtnemer op dezelfde Locatie of op meerdere Locaties werken die dicht bij elkaar liggen, behoort ook tot de mogelijkheid. |
| 58 | Programma van Eisen | Eis 4.4 - A | 25 | Is het mogelijk om tijdens blokdagen thuis door te werken voor de arbeidsparticipanten? Zo nee, waarom niet? | Dit verschilt per Aanbestedende dienst en Deelnemer en indien het mogelijk is, uitsluitend na overleg en met toestemming van de manager waaronder de Arbeidsparticipant valt om dan thuis of elders te werken. |
| 59 | Programma van Eisen | Eis 4.5 | 25 | Kunt u bevestigen dat ook de Deelnemers in het kader van de Arbeidsomstandighedenwet hun verplichtingen nakomen en de verantwoordelijkheid nemen? Zo niet, kunt u aangeven hoe u dit ziet? | Ja, Aanbestedende dienst(en) en Deelnemers dienen zich aan vigerende wetgeving te houden, zo ook aan de Arbeidsomstandighedenwet. |
| 60 | Programma van Eisen | Eis 4.8 | 26 | Kunt u bevestigen dat rekening wordt gehouden met eventuele wijzigingen in de ABU CAO op het gebied van CAO-gerelateerde reserveringen en dat deze eis conform eventuele wijzigingen wordt bijgesteld? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet? | Zie de beantwoording van vraag 10. |
| 61 | Programma van Eisen | Eis 5.1 | 28 | U schrijft de Deelnemer zorgvuldig met de eventuele tussentijdse opzegging zal omgaan. Het lijkt Inschrijver redelijk dat een Arbeidsparticipant altijd een tweede kans krijgt (met waarschuwing), zeker als de situatie niet gekwalificeerd dient te worden als dringende reden. Ziet Inschrijver dit juist? Zo nee, waarom niet? | Ja, Inschrijver ziet dit juist. Tenzij sprake is van een dwingende reden. |
| 62 | Programma van Eisen | Eis 5.1 | 28 | Bent u bereid op te nemen dat Deelnemer alvorens hiertoe te besluiten eerst afstemming heeft met Opdrachtnemer opdat partijen hier gezamenlijk in kunnen optrekken om ook leegloop aan de zijde van Opdrachtnemer te voorkomen? | Aanbestedende dienst(en) en Deelnemers zullen hiermee niet lichtzinnig mee omgaan. Indien een inlenende Deelnemer signalen ontvangt, dat er situaties zich voordoen als bedoeld in eis 5.1 van het Programma van Eisen, dan zal Opdrachtnemer hierover worden geïnformeerd. Uiteraard zullen Aanbestedende dienst(en) zich altijd inspannen om een geplaatste Arbeidsparticipant de mogelijkheid bieden om zijn Takenpakket naar behoren uit te (kunnen) voeren. |
| 63 | Programma van Eisen | Eis 5.3 | 28 | In paragraaf 5.3 staat dat een arbeidsovereenkomst na 6 maanden kan worden aangeboden. Het werven, selecteren en begeleiden van arbeidsparticipanten is een intensief proces. In het kader van proportionaliteit, en om inschrijver de kans te geven de gemaakte werving & selectiekosten en overige inspanningen terug te verdienen willen wij u verzoeken een kosteloze overnametermijn van 1040 uur te hanteren. Deze kosteloze overnametermijn is in de branche gebruikelijk. Eerder overnemen is daarbij wel mogelijk, maar met een afkoopbedrag volgens de volgende formule: 25% van het laatst geldende tarief over 1040 uren minus de - op basis van de opdracht - reeds door die medewerker gewerkte uren. De vergoeding wordt vermeerderd met BTW. Kunt u hiermee instemmen? | De Aanbestedende dienst(en) gaat/gaan niet akkoord met uw voorstel. Deelnemers zijn pas gerechtigd om een Arbeidsparticipant in dienst te nemen na een minimale inhuurperiode van 6 maanden als bedoeld in eis 5.3 uit het Programma van Eisen. Deelnemers kunnen dit bijvoorbeeld ook doen na een inhuurperiode van bijvoorbeeld 12 maanden. |

| | | | | | |
|----|---------------------|-------------------|-------|--|--|
| 64 | Programma van Eisen | Eis 5.3 | 28 | U geeft aan dat Deelnemer te allen tijde gerechtigd is om na een inhuurperiode van 6 maanden rechtstreeks een Arbeidsparticipant een arbeidsovereenkomst aan te bieden, met inachtneming van de voor Deelnemer geldende opzegtermijn. U noemt hier een termijn van zes maanden ongeacht het aantal gewerkte uren. Gezien de intensieve inspanningen van opdrachtnemer, onder andere de werving & selectie en begeleiding van arbeidsparticipanten, verzoeken wij u de gebruikelijk termijn binnen de branche hiervoor te hanteren, namelijk een kostenloze overname na 1040 gewerkte uren. Bent u bereid deze eis aan te passen? | Zie het antwoord op vraag 63. |
| 65 | Programma van Eisen | Eis. 6.1 | 29 | Opdrachtnemer is niet van mening dat in deze situatie sprake kan zijn van overgang van onderneming, kunt u aangeven of er elementen zijn op basis waarvan u van mening bent dat hier sprake zal zijn van een overgang van onderneming? | Nee, dit kan Opdrachtgever niet bevestigen. Er zal inderdaad niet snel sprake van zijn. Desalniettemin heeft een dergelijke situatie zich in 2010 wél voorgedaan. Opdrachtgever kan dan ook niet op voorhand uitsluiten dat bij instroom van Uitzendkrachten onder de nieuwe Raamovereenkomst de vraag ontstaat of sprake is van overgang van onderneming. In het spoorboekje https://www.eerstekamer.nl/behandeling/20190524/brief_van_de_minister_van_szw_over/f=y.pdf van minister Koolmees d.d. 24 mei 2019 - waarnaar ook wordt verwezen in eis 6.1 - staat: "Er kan sprake zijn van overgang van onderneming als een aanzienlijk deel van de uitzendkrachten meegaat", waarbij overigens ook wordt verduidelijkt dat uitzenden in dat geval niet 'verschiet van kleur' naar payroll. Indien de vraag of sprake is van 'overgang van onderneming' wordt gesteld, bieden eisen 6.1 en 6.2 uit het Programma van Eisen houvast voor de te volgen werkwijze. Indien deze vraag niet wordt gesteld, ondervindt Opdrachtnemer geen last van eisen 6.1 en 6.2. Eisen 6.1 en 6.2 blijven daarom ongewijzigd. |
| 66 | Programma van Eisen | Eis 6.4 | 30 | Vallen eventuele verlenging van Nadere opdrachten onder de huidige Raamovereenkomst of de nog te sluiten nieuwe Raamovereenkomst? | Nadere overeenkomsten die onder de huidige raamovereenkomst zijn gesloten, worden in beginsel volledig onder dezelfde overeenkomst uitgediend. Zie verder eis 6.4 van het Programma van Eisen. |
| 67 | Programma van Eisen | Eis 6.8 | 30/31 | Bij een contractwissel betalen wij de opgebouwde reserveringen (zoals vakantiedagen) uit aan de flexkracht, volgens de geldende cao en wetgeving. We nemen deze reserveringen dus niet over als betaalde verlofdagen. Wat we wél doen: als iemand al vakantie had gepland, dan stemmen we dat gewoon af en kan diegene die dagen opnemen – zonder doorbetaling, omdat ze al zijn uitbetaald. Zo houden we het duidelijk voor alle partijen. We gaan ervan uit dat dit ook in lijn is met wat in de aanbesteding wordt bedoeld: geen verplichte overname van reserveringen, maar wel meedenken bij geplande afwezigheid. Kunnen jullie bevestigen of dat klopt? | Aanbestedende dienst bevestigt dat de aanname van vragensteller juist is. |
| 68 | Programma van Eisen | Eis 7.3, alinea 1 | 31 | Inschrijver is ISO 27001 en ISO 27701 gecertificeerd. Gaat u ermee akkoord dat het verstrekken van deze certificaten voldoende is? | Inschrijver dient aan te tonen dat hij aan alle gestelde eisen in het kader van de Informatiebeveiliging en privacyinformatiebeheer voldoet en bij toekomstige aanpassingen blijft voldoen. Gestelde eisen aan de Informatiebeveiliging De BIO-norm van het Rijk is gebaseerd op de ISO27001-norm. Echter, de BIO-norm kent ook afwijkingen en verdiepingen op de ISO27001-norm. Inschrijver dient derhalve door een onafhankelijke auditor schriftelijk te kunnen verklaren dat hij aan alle eisen die het RIJK met de BIO-norm aan de informatiebeveiliging stelt, voldoet en daarop ook is getoetst. N.B.: Op dit moment is de BIO-1-richtlijn (versie 1.04) van kracht. De BIO-2-norm (ABRO) is in concept gereed en wordt dit jaar (2025) vastgesteld, evenals de handreiking BIO2-opmaat, waarin de indeling van de controls, doelstellingen en overheidsmaatregelen in BIO-2 in lijn is gebracht met de 2022-versie van de ISO-27002. Zie voor aanvullende informatie de website ' www.digitaleoverheid.nl ', onderwerp: Baseline Informatiebeveiliging Overheid. Gestelde eisen aan het Privacyinformatiebeheer Bovenstaande geldt ook voor de gestelde eisen aan het Privacyinformatiebeheer. Inschrijver dient aan de gestelde eisen te voldoen en dit door een onafhankelijke auditor schriftelijk laten verklaren. |
| 69 | Programma van Eisen | Eis 7.3 | 31 | Opdrachtnemer beschikt over een ISO 27001 certificaat, kunt u aangeven of dit afdoende is om te volden aan eis 7.3? | Zie het antwoord op vraag 68. |

| | | | | | |
|----|---------------------|-------------------|----|---|--|
| 70 | Programma van Eisen | Eis 7.3 | 31 | RGF Staffing, de moedermaatschappij van USG Restart, is ISO27001 gecertificeerd en wordt hier jaarlijks op gecontroleerd middels een externe audit. De BIO is een richtlijn waar alleen overheden aan kunnen voldoen. De BIO is gebaseerd op o.a. de ISO 27001. Is het ISO27001 certificaat voldoende om te voldoen aan de richtlijn van de BIO en de gestelde eis van de uitvraag? | Zie het antwoord op vraag 68. |
| 71 | Programma van Eisen | Eis 7.3 | 31 | Inschrijver heeft een 27001 en 27701 certificering. Voldoet zij daarmee aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid wat u betreft? | Zie het antwoord op vraag 68. |
| 72 | Programma van Eisen | Eis 7.3 | 31 | Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden, willen wij voorstellen dat u pas aan aanvullende audits toekomt nadat u de bevindingen van onze interne auditdienst heeft gecontroleerd, maar er nog steeds sprake is van gereede twijfel en onderling overleg nergens toe heeft geleid. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet? | Oprachtgever begrijpt dat audits een grote impact hebben op de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opgemerkt wordt dan ook dat niet snel en eerst na zorgvuldige afweging gebruik zal worden gemaakt van de bevoegdheid om audits te laten verrichten. Oprachtgever wenst echter de mogelijkheid te behouden om audits uit te voeren zoals vastgelegd in eis 7.3 van het Programma van Eisen. |
| 73 | Programma van Eisen | Eis 7.3, alinea 2 | 32 | In het kader van deze audits vindt er elk jaar een interne en een externe audit plaats. Derhalve vinden wij het buitenproportioneel als er nog een audit wordt uitgevoerd door opdrachtgever. Bent u bereid deze passage te verwijderen? | Zie antwoord op vraag 72. |
| 74 | Programma van Eisen | Eis 9.4 | 40 | U geeft aan dat u de ingediende uren en declaraties van de arbeidsparticipant via de portal van de opdrachtnemer wilt goedkeuren. In ons digitale urenregistratiesysteem heeft u de mogelijkheid om deze declaraties in te zien, te corrigeren of af te keuren – tot maximaal vier weken terug. Vanwege de AVG kunnen wij geen diploma's of andere persoonsdocumenten van flexkrachten tonen in de portal. Daarnaast is het niet mogelijk om een CSV-export te genereren vanuit het systeem; desgewenst kunnen wij wel maandelijks een overzicht aanleveren. Kunt u bevestigen dat u akkoord bent met deze werkwijze? | De Aanbestedende dienst(en) gaat niet akkoord met een digitale urenregistratiesysteem waarbij Deelnemer de mogelijkheid heeft om deze declaraties in te zien, te corrigeren of af te keuren – tot maximaal vier weken terug. Er dient volledig aan het gestelde in eis 9.4 (en 9.3) te worden voldaan. Het gestelde met ten aanzien dat diploma's of andere persoonsdocumenten geldt dat deze niet hoeven te worden getoond via een digitale urenregistratiesysteem. Ten aanzien van CSV-export is in eis 9.3 van het Programma van Eisen het volgende gesteld: <i>"5. Overzichten kunnen worden gemaakt en middels een exportfunctie naar <u>Excel of csv bestand</u> gedownload worden naar het eigen systeem (omgeving) van Deelnemer ."</i> |
| 75 | Programma van Eisen | Eis 9.7 | 41 | In ons systeem wordt gewerkt met een correctievenster van vier weken waarin de deelnemer declaraties kan afkeuren of corrigeren. Na deze periode wordt, bij het uitblijven van een reactie, de declaratie als akkoord beschouwd en volgt facturatie. Er vindt geen expliciete goedkeuringshandeling plaats. Wij vernemen graag of dit voldoet aan het vereiste van een 'goedgekeurde prestatieverklaring' zoals genoemd in het PvE, of dat een actieve akkoordfunctie noodzakelijk wordt geacht. | Dit voldoet niet aan een goedgekeurde prestatieverklaring als bedoeld in eis 9.7 van het beschrijvend document, omdat deze conform eis 9.7 alleen op een actieve basis kan plaatsvinden en niet op een passieve basis. In eis 9.7 is opgenomen: <i>"Deze goedkeuring mag <u>niet</u> 'passief' en/ of 'achteraf' geschieden en zolang er geen goedgekeurde prestatieverklaring is, zal Opdrachtnemer de factuur waar deze betrekking op heeft niet naar de Deelnemer verzenden en als Opdrachtnemer dat toch doet, zal Deelnemer deze factuur niet betaalbaar stellen ."</i> Indien een goedgekeurde presentatieverklaring van een Deelnemer niet binnen de gestelde termijn uit eis 9.7 of de afgesproken in de Dienstspectifieke Afspraken is afgegeven, dan is het raadzaam om met de betreffende Deelnemer contact op te nemen. |
| 76 | Programma van Eisen | Eis 9.7 | 41 | U verzoekt om een acceptatie van de opdracht of overige bijlage bij de factuur. Onze facturen worden automatisch gegenereerd en digitaal verzonden via een gestandaardiseerd proces, waardoor het technisch niet mogelijk is om een separate bijlage mee te sturen. Wij denken graag met u mee over een passend alternatief. Zou bijvoorbeeld het vermelden van een inkoopordernummer of referentie op de factuur voor u volstaan om de koppeling met de betreffende opdracht te waarborgen? We gaan hierover graag met u in gesprek. | Daar de uitgangspunten en (on)mogelijkheden per Aanbestedende dienst anders (kunnen) zijn, kan niet op voorhand op uw voorstel een akkoord of eenduidig antwoord worden gegeven. Gesteld wordt dat Aanbestedende dienst(en) en Deelnemers na gunning met Opdrachtnemer(s) in gesprek gaan om te komen tot een voor beide Partijen passende oplossing. |

| | | | | | |
|----|---------------------|----------|----|--|--|
| 77 | Programma van Eisen | Eis 9.9 | 42 | In eis 9.9 stelt u dat er binnen 1 jaar na de gewerkte periode gefactureerd dient te worden. Inschrijver streeft er naar om tijdig, d.w.z. binnen een periode van 1 tot 6 weken na werken te factureren. Echter kan inschrijver niet garanderen dat er na de gestelde periode niet alsnog wordt gefactureerd. Conform de regels van de Belastingdienst mag inschrijver tot 5 jaar ná de geleverde dienst factureren. Bent u akkoord met deze wettelijke bepaling? | Uiteraard zullen Deelnemers zich te allen tijde aan wettelijke bepalingen houden. Daarom zal de wettelijke bepaling aan de eis worden toegevoegd, echter daarop als aanvulling de voorwaarde dat Opdrachtnemer de verplichting heeft om: a) Altijd zo snel mogelijk te factureren na afloop van de betreffende verantwoordingsperiode; b) Altijd ernaar streeft om een vergoeding uiterlijk binnen één (1) jaar bij Deelnemer te declareren, berekend vanaf het eerste tijdstip waarop hij dat had mogen doen; c) Indien hij een vergoeding niet binnen de termijn als onder b) genoemd bij Deelnemer(s) kan declareren, hij dat binnen dat (eerste) jaar schriftelijk en gemotiveerd aan Deelnemer meldt. Eis 9.9 uit het Programma van Eisen wordt hierop aangepast. Er wordt samen met de eerste Nota van Inlichtingen (NvI1) een nieuwe versie van het Programma van Eisen (vNvI1) gepubliceerd. |
| 78 | Programma van Eisen | Eis 9.9 | 42 | In eis 9.9 stelt u dat er binnen één (1) jaar na de gewerkte periode gefactureerd dient te worden. Inschrijver streeft er naar om tijdig, d.w.z. binnen een periode van 1 tot 6 weken na werken te factureren. Echter kan inschrijver niet garanderen dat er na de gestelde periode niet alsnog wordt gefactureerd. Conform de regels van de Belastingdienst mag inschrijver tot 5 jaar ná de geleverde dienst factureren. Bent u akkoord met deze wettelijke bepaling? | Zie het antwoord op vraag 77. |
| 79 | Programma van Eisen | Eis 9.10 | 42 | In de aanbestedingsdocumenten wordt gesteld dat Opdrachtnemer verplicht is tot e-factureren conform de richtlijnen van de Rijksoverheid, inclusief aanvullende gegevens zoals opgenomen in Bijlage J 'Inhuurproces'. Onze facturen worden digitaal gegenereerd en bevatten standaard de wettelijk vereiste elementen, waaronder debiteurengegevens, aantal uren, tarief, btw-specificaties en een uniek kenmerk (project, afdeling, of referentie). Detailinformatie wordt voorafgaand aan plaatsing met Deelnemer afgestemd, maar niet op de factuur vermeld. Kunt u bevestigen of dit voldoet aan de eisen zoals bedoeld in het Programma van Eisen, inclusief de verwijzing naar de basisfactuur Rijk? | Daar de uitgangspunten en (on)mogelijkheden per Aanbestedende dienst anders (kunnen) zijn, kan niet op voorhand op uw voorstel een akkoord of eenduidig antwoord worden gegeven. Gesteld wordt dat Aanbestedende dienst(en) en Deelnemers na gunning met Opdrachtnemer(s) in gesprek gaan om te komen tot een voor beide Partijen passende oplossing. |
| 80 | Programma van Eisen | Eis 9.11 | 42 | In het Programma van Eisen wordt gesteld dat Deelnemer per ontvangen factuur op eenvoudige wijze moet kunnen vaststellen wie de uren en/of onkosten heeft goedgekeurd, wat precies is goedgekeurd en bij welke Nadere Overeenkomst de factuur hoort. Binnen onze werkwijze worden de uren en onkosten door Deelnemer beoordeeld via een digitale omgeving. Na afloop van de verantwoordingsperiode wordt op basis van deze gegevens automatisch een factuur gegenereerd. Goedkeuring vindt plaats binnen een correctietermijn van vier weken, waarin de Deelnemer wijzigingen of afkeuring kan doorvoeren. Kunt u bevestigen dat toegang tot deze digitale omgeving, voldoet aan de gestelde eis? Indien aanvullende administratieve inrichting noodzakelijk is, stemmen wij dit graag in de implementatiefase af in de Dienstspectifieke Afspraken. | Indien Deelnemer toegang tot de digitale omgeving van Opdrachtnemer heeft waardoor deze op eenvoudige wijze het gestelde in eis 9.11 kan vaststellen, dan is dat akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 76: "... Deze goedkeuring mag niet 'passief' en/ of 'achteraf' geschieden en zolang er geen goedgekeurde prestatieverklaring is, zal Opdrachtnemer de factuur waar deze betrekking op heeft niet naar de Deelnemer verzenden en als Opdrachtnemer dat toch doet, zal Deelnemer deze factuur niet betaalbaar stellen". |
| 81 | Programma van Eisen | Eis 9.13 | 43 | In eis 9.13 wordt aangegeven dat u bij correcties een nieuwe factuur wenst te ontvangen. Dit kan resulteren in een verlenging van de betalingstermijn voor onze organisatie, vooral in situaties waarbij sprake is van een verzamelfactuur. Zou het voor u acceptabel zijn om de correctie direct op de initiële factuur aan te brengen middels een correctiefactuur? | Daar de uitgangspunten en (on)mogelijkheden per Aanbestedende dienst en Deelnemer anders (kunnen) zijn, kan niet op voorhand op uw voorstel een akkoord of eenduidig antwoord worden gegeven. Gesteld wordt dat Aanbestedende dienst(en) en Deelnemers na gunning met Opdrachtnemer(s) in gesprek gaan om te komen tot een voor beide Partijen passende oplossing. |
| 82 | Programma van Eisen | Eis 10.3 | 45 | U stelt de elementen uit de inlenersbeloning, zoals vastgelegd in de ABU/NBBU CAO als minimum, ook indien de CAO "Aan de slag" of CAO Sociale Werkvoorziening van toepassing is. Vakantiedagen, feestdagen, pensioen en scholing zijn geen onderdeel van de inlenersbeloning van de ABU CAO. Dienen inschrijvers of hun onderaannemers die werken op basis van een andere CAO dan de ABU/NBBU bij de beloning van arbeidsparticipanten ook voor deze elementen ABU / NBBU CAO te volgen? | De ABU/NBBU cao geldt in dat geval als minimum in de Tariefstelling zoals deze in deze aanbesteding momenteel is vastgesteld. Indien er sprake is van een hoger aantal vakantiedagen en/of (andere) feestdagen, een hogere reservering voor kort verzuim, meer vakantiegeld of bijvoorbeeld een hogere werkgeversbijdrage voor pensioen in de cao 'Aan de slag' of cao 'Sociale werkvoorziening', dan zal dit als minimum gelden. Sowieso wijzigt de situatie met ingang van 1 januari 2026, zie ook de beantwoording van vraag 10. |

| | | | | | |
|----|---------------------|----------------------|----|--|--|
| 83 | Programma van Eisen | Eis 10.13 | 48 | <p>In het Programma van Eisen is opgenomen dat arbeidsparticipanten recht hebben op een thuiswerkvergoeding indien dit ook geldt voor medewerkers van Deelnemer. Deze vergoeding wordt separaat in rekening gebracht en maakt geen deel uit van de gemiddelde gewogen loonsomfactor. Graag maken wij u erop attent dat wij een algemene thuiswerkvergoeding (zoals die van het NIBUD) niet onbelast aan flexwerkers kunnen verstrekken. Een dergelijke vergoeding, bestaande uit elementen die niet noodzakelijk zijn voor de functie of die niet gericht zijn vrijgesteld, valt namelijk niet onder de inlenersbeloning. Mogelijk bestaat uw thuiswerkvergoeding wél (deels) uit elementen die wij onbelast kunnen verwerken, zoals een internetvergoeding. Dit kunnen wij echter nog niet goed opmaken uit de aanbestedingsdocumenten. Gaat u ermee akkoord dat wij – indien van toepassing – na gunning met u afstemmen waar uw thuiswerkvergoeding concreet uit bestaat en of brutering en/of doorberekening noodzakelijk is?</p> | <p>Aanbestedende dienst begrijpt uw vraagstelling niet volledig. De 'kostenvergoedingen' die onder de inlenersbeloning vallen betreffen sinds 1 juli 2023 op grond van de ABU/NBBU uitzendcao ook kosten die belast zijn, dus 'alle kostenvergoedingen' (artikel 16, punt n.) Vragensteller impliceert nu dat dit niet zo zou zijn.</p> <p>Verder staat in bijlage S 'BRI/BRO' (tabblad 1 en 2) een verwijzing naar de thuiswerkvergoeding die momenteel geldt in de cao Rijk en de Arbeidsvoorwaarden Defensie. Dit betreft momenteel een bedrag dat onbelast is en derhalve een-op-een (plus btw) aan Deelnemer wordt doorbelast.</p> <p>Indien de arbeidsvoorwaarden inzake de thuiswerkvergoedingen in deze inleen-cao's gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst(en) wijzigen, dan treden Opdrachtgever/de categorie UZKA en Opdrachtnemer hierover in overleg.</p> |
| 84 | Programma van Eisen | Eis 10.20, punt 2 | 49 | <p>In het programma van eisen staat vermeld dat de subsidies, zoals loondispensatie of loonkostensubsidie, de Deelnemer volledig (100%) toekomen, zonder enige inhouding van handlingkosten of iets dergelijks. Wij begrijpen en respecteren deze eis. Echter, we willen benadrukken dat het aanvragen, beheren en ontvangen van deze subsidies een intensief administratief proces is, dat aanzienlijke tijd en middelen vergt van onze organisatie. Dit omvat het nauwkeurig documenteren van loonwaarden, contact onderhouden met gemeenten of het UWV, het opvolgen van procedures, en het zorgen voor een correcte financiële afhandeling.</p> <p>Gezien deze significante inspanning en de daarmee gepaard gaande kosten, zou voor een evenwichtige verdeling van de verantwoordelijkheden en kosten, een compensatie voor deze handling passend zijn. Inschrijver stelt voor om de subsidies te verrekenen op basis van 70% voor de deelnemer en 30% voor de opdrachtnemer als compensatie voor de handlingskosten. Is de aanbestedende dienst bereid deze eis op basis van bovenstaande toelichting en voorstel te heroverwegen?</p> | <p>Nee, Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid. Dergelijke kosten kan Inschrijver desgewenst in de blok 5 en/of de bureaumarge van de Tariefstelling verdisconteren.</p> |
| 85 | Programma van Eisen | Eis 10.20, bullet 12 | 50 | <p>Kunt u bevestigen dat indien een arbeidsparticipant deels thuis werkt en deels op locatie van opdrachtgever wel de reiskosten worden vergoed voor de dagen op locatie. Kunt u tevens bevestigen dat thuiswerkvergoeding wordt vergoed indien de arbeidsparticipant hier recht op heeft?</p> | <p>De Aanbestedende dienst(en) kan/kunnen dit bevestigen. Zie ook bijlage S BRI/BRO en/of de cao Rijk of Arbeidsvoorwaardenregeling Defensie voor meer informatie over de voorwaarden voor de vergoeding van reiskosten woon-werkverkeer en de thuiswerkvergoeding.</p> <p>Indien op een dag bijvoorbeeld zowel thuis als op Locatie wordt gewerkt, dan gelden niet beide vergoedingen. Uit fiscale wet- en regelgeving volgt namelijk dat er op één dag geen samenloop mag zijn van een onbelaste thuiswerkvergoeding en een onbelaste reiskostenvergoeding voor woon-werkverkeer. Bij reiskosten voor woon-werkverkeer gaat het hierbij om bijvoorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vergoedingen voor openbaar vervoer en/of - vergoedingen per kilometer voor eigen vervoer <p>Er mag ook geen samenloop zijn van een onbelaste thuiswerkvergoeding en het gebruikmaken van een dienstauto.</p> |

| | | | | | |
|----|---------------------|-----------|----|---|---|
| 86 | Programma van Eisen | Eis 10.26 | 57 | U staat maximaal twee maal indexatie van de nominale bureaumarge toe voor een periode van 6 jaar. In beide gevallen kijkt u naar de ontwikkeling van de CBS index van het voorafgaande jaar (met meetmoment september), dus naar een kortere periode dan verstreken contractduur. De gekozen methodiek leidt er toe dat inschrijvers kostenstijgingen tussen ingangsdatum en 1e indexatie-moment danwel 1e en 2e indexatie niet kan doorvoeren. Daarnaast geldt dat de kostenstijging gedurende die periode ook niet volledig in de indexatie meegenomen wordt aangezien er wordt gekeken naar 12 maanden. Door de looptijd van het contract (inclusief verleningen) is dit voor inschrijvers een groot risico, waarvan zij de impact niet goed kunnen overzien. Niet alleen kunnen inschrijvers niet inschatten in hoeverre de ontwikkeling van de gekozen categorie (N verhuur en overige zakelijke dienstverlening" in lijn is met de werkelijke kostenstijging binnen de uitzendbranche, ook is de ontwikkeling over de jaren heen onvoorspelbaar. Het kan zijn dat de indexatie van de marge gebaseerd is op een indexcijfer dat voor de gekozen periode toevallig laag uitkomt. Niet alleen wordt dan niet de volledige CBS stijging meegenomen, ook is het te hanteren percentage dan lager dan de gemiddelde indexatie. We verzoeken u daarom de indexatie van de marge niet te baseren op de periode september 2026 tot september 2027 maar op de periode ingangsdatum tot september 2027, en voor de tweede indexatie de periode september 2027 tot september 2029. Gaat u hiermee akkoord? | De Aanbestedende dienst(en) gaat/gaan niet akkoord met uw voorstel. |
| 87 | Programma van Eisen | Eis 10.26 | 57 | Opdrachtgever geeft aan dat gedurende de 6 jaar maar 2x mag worden geïndexeert, echter hebben opdrachtnemers jaarlijks met indexatie van hun eigen kosten te maken. Deze bepaling dwingt opdrachtnemers om een hogere marge neer te leggen ter compensatie hiervan, waardoor opdrachtgever al eerder hogere kosten maakt. Om deze reden vraagt opdrachtnemer toch een jaarlijkse indexeringen op te nemen zodat jaarlijks marktconforme prijzen worden gehanteerd. Kunt u hiermee akkoord gaan en indien niet toelichten waarom niet? | De Aanbestedende dienst(en) gaat/gaan niet akkoord met uw voorstel. De loonsomfactor kan onder voorwaarden elk jaar worden aangepast, de bureaumarge kan eenmaal per twee jaar worden geïndexeerd. Dit betreft een zorgvuldige overweging van Aanbestedende dienst(en) en Deelnemers. |
| 88 | Programma van Eisen | Eis 10.29 | 59 | In 10.29 heeft u het over een accountantscontrole. Opdrachtnemer is beursgenoteerd en daarom onderhevig is aan strenge governance en wet- en regelgeving (o.a. wet op privacy). Onze organisatie beschikt over een eigen accountantsafdeling, die objectief en onafhankelijk interne audits verricht. U kunt eventueel in goed overleg inzage krijgen in de rapportages. Gaat u hiermee akkoord? | Opdrachtgever zal hier niet lichtzinnig mee omgaan en zal niet snel en pas na een zorgvuldige afweging gebruik maken van deze bevoegdheid als bedoeld in eis 10.29 uit het Programma van Eisen. Opdrachtgever kan evenwel niet uitsluiten dat er omstandigheden zijn waarin de controle op juistheid van zaken noodzakelijk is. Of daarbij kan worden volstaan met een verificatie van de bevindingen van de auditdienst van Opdrachtnemer of niet, zal afhangen van de specifieke omstandigheden van het geval. Om deze reden zijn de Aanbestedende dienst(en) niet bereid aan uw verzoek te voldoen |
| 89 | Programma van Eisen | Eis 10.29 | 59 | In de zin "Eveneens behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om steekproefsgewijs bewijsstukken inzake het bovenstaande bij Opdrachtnemer op te vragen", verzoeken wij u toe te voegen dat bij het opvragen van dergelijke bewijsstukken de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) te allen tijde van kracht blijft. Kunt u bevestigen dat dit uitgangspunt geldt en dit expliciet opnemen in de tekst? | Daar Aanbestedende dienst(en) zich ook moet(en) houden aan het vigerende juridische kader, ziet / zien Aanbestedende dienst(en) geen aanleiding om expliciet in de tekst op te nemen dat het uitgangspunt is dat bij het opvragen van dergelijke bewijsstukken de AVG te allen tijde van kracht blijft. Wel kan worden bevestigd dat dit te allen tijde het uitgangspunt is. |

Vragen inzake bijlage B Programma van Wensen (PvW)

| Vraag nr. | Document | Paragraaf/Eis/Artikel | Pagina | Vraag | Antwoord |
|-----------|----------------------|-----------------------|--------|---|------------------------|
| 90 | Programma van Wensen | Paragraaf 1.4 | 3 | In het programma van wensen wordt aangegeven dat elke wens separaat moet worden uitgewerkt en ingediend, en dat bij de beoordeling uitsluitend wordt gekeken naar de uitwerking van de betreffende wens. Betekent dit dat kruisverwijzingen tussen wensen (bijvoorbeeld in document wens 1: "zoals uitgelegd in document wens 3, pagina 2") niet zijn toegestaan, en dat dergelijke verwijzingen dus ook niet worden meegenomen in de beoordeling? | Uw aanname is correct. |

| | | | | | |
|----|----------------------|-----------------------|---------|---|---|
| 91 | Programma van Wensen | Paragraaf 1.4 en 2.3 | 3 en 7 | <p>In paragraaf 1.4 staat dat bij de beoordeling van wensuitwerkingen géén acht wordt geslagen op de aansluiting op de behoefte van specifiek één of enkele Deelnemers.</p> <p>In hoofdstuk 2.3 (Wens 3 – Begeleiding van Deelnemer door Opdrachtnemer), in de alinea Vraagstelling, onderdeel b, wordt echter gevraagd om een maatwerkvoorbeeld gericht op (een organisatieonderdeel van) een specifieke Deelnemer.</p> <p>Deze combinatie van instructies roept verwarring op bij de inschrijver: enerzijds lijkt maatwerk op een specifieke deelnemer niet beoordeeld te worden, terwijl anderzijds expliciet gevraagd wordt om dit maatwerk toe te lichten. Kunt u verduidelijken hoe deze passages zich tot elkaar verhouden, zodat helder is wat van de inschrijver verwacht wordt?</p> | <p>De door u geschetste relatie staan in principe los van elkaar.</p> <p>In paragraaf 1.4 van het Programma van Wensen wordt aangegeven dat: "Bij de beoordeling wordt acht geslagen op de aansluiting van de wensuitwerking in relatie tot de Opdracht. Er wordt geen acht geslagen op de aansluiting van de wensuitwerking in relatie tot de behoefte van specifiek één of enkele van de Deelnemers." Om de laatste zin te begrijpen dient de voorgaande zin hierin te worden meegenomen. Kortom: In geen van de wensvragen dient specifiek te worden toegeschreven op één of meerdere specifieke Deelnemers.</p> <p>In 2.3 / wensvraag 3 wordt niet gesteld dat Inschrijver in zijn invulling van de wensvraag moet toeschrijven naar een specifieke Deelnemer. Wel wordt gesteld dat Inschrijver zijn aanpak moet beschrijven die hij wil inzetten om in de praktijk ervoor te zorgen dat zijn standaard aanpak (en de daarbij gebruikte middelen (beschreven onder deelvraag a) per (onderdeel van een) Deelnemer aan de specifieke situatie bij Deelnemer kan worden aangepakt, zodat hij maatwerk aanbiedt. Zie ook het antwoord op vraag 101.</p> |
| 92 | Programma van Wensen | Paragraaf 2 | 5 tot 8 | <p>U specificeert voor Wens 1, 2, 3 en 4 respectievelijk maximaal 3, 2, 2 en 2 pagina's A4. Gegeven uw omschreven doelstelling en vraagstelling per Wens is dit aantal onvoldoende. Gaat u derhalve akkoord met respectievelijk 5, 3, 3, en 3 pagina's A4?</p> | <p>Het aantal pagina's per wens wordt aangepast naar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wensvraag 1 wordt 4 pagina's; - Wensvraag 2 wordt 3 pagina's; - Wensvraag 3 blijft 2 pagina's; - Wensvraag 4 blijft 2 pagina's. <p>Het Programma van Wensen wordt hierop aangepast. Er wordt samen met de eerste Nota van Inlichtingen (NvI1) een nieuwe versie van het Programma van Wensen (vNvI1) gepubliceerd.</p> |
| 93 | Programma van Wensen | Paragraaf 2.1 | 5 | <p>Voor de beantwoording van vraag 1 wordt een maximale lengte van 3 A4-pagina's aangegeven. Echter, gezien de vraag, bestaande uit 3 criteria die elk een toelichting vereisen en onderbouwd moeten worden met concrete voorbeelden per punt, lijkt een omvang van 3 A4-pagina's ontoereikend om een volledig antwoord te geven. Zou het mogelijk zijn om de maximale lengte voor vraag 4 te verhogen naar 4 A4-pagina's?"</p> | <p>Zie het antwoord op vraag 92.</p> |
| 94 | Programma van Wensen | Paragraaf 2.1 | 5 | <p>U geeft aan "Deelnemers hebben de ervaring dat een werkprofiel1 van een kandidaat-Arbeidsparticipant dat hen wordt aangeboden niet altijd realistisch is, c.q. niet overeenkomt met de werkelijkheid. Effecten daarvan zijn teleurstellingen bij zowel (kandidaat-)Arbeidsparticipanten, Opdrachtnemers, als bij Deelnemers."</p> <p>In welke mate is dit het geval? Per jaar 2022, 2023 en 2024? Per regio? Per functie?</p> <p>Op welk moment in uw proces wordt dit door deelnemer geconstateerd?</p> <p>Op welke specifiek onderwerpen komt het niet overeen met de werkelijkheid? Kunt u voorbeelden geven?</p> | <p>Aantallen Het is een signaal dat meerdere Aanbestedende diensten en Deelnemers hebben afgegeven. Er is echter geen registratie bijgehouden van het aantal gevallen waarbij hier sprake van was.</p> <p>Moment van vaststellen Aanbestedende diensten en Deelnemers constateren dit over het algemeen op het moment nadat een Arbeidsparticipant bij Deelnemer is geplaatst en met de uitvoering van het Takenpakket is begonnen.</p> <p>Onderwerpen en voorbeelden Met betrekking tot de daadwerkelijke expertise (relevante kennis en ervaring) van een Arbeidsparticipant en/of de fysieke beperkingen in relatie tot wat nodig is voor het goed kunnen uitvoeren van het Takenpakket.</p> |
| 95 | Programma van Wensen | Paragraaf 2.1 t/m 2.4 | 5 t/m 8 | <p>Wat verstaat u onder een 'gelijkwaardige behoefte' in de context van het concrete voorbeeld dat we moeten geven? Welke kenmerken van een eerdere klantopdracht zouden als 'gelijkwaardig' worden beschouwd?</p> | <p>"Een vergelijkbaar pakket aan Werkzaamheden" heeft betrekking op Werkzaamheden die onder andere qua aard, volume, functies, processen en voorwaarden vergelijkbaar zijn met de uitgevraagde Opdracht.</p> |
| 96 | Programma van Wensen | Paragraaf 2.1 t/m 2.4 | 5 t/m 8 | <p>U beschrijft bij de kwalitatieve gunningscriteria dat inschrijver de beantwoording per punt met ten minste 1 concreet voorbeeld dient te onderbouwen. Inschrijver heeft daarover de volgende vragen;</p> <p>a) U schrijft ten minste 1 concreet voorbeeld per deelvraag. Bedoelt u, bijvoorbeeld bij wens 1, één voorbeeld voor deelvraag a, één voorbeeld voor deelvraag b, één voorbeeld voor deelvraag c?</p> <p>Zo nee, graag uw toelichting.</p> <p>b) U schrijft ten minste 1 concreet voorbeeld per deelvraag. Is de hoeveelheid concrete voorbeelden van invloed op de hoogte van de rapportwaardering? Met andere woorden, levert het beschrijven van meer voorbeelden ook een hogere score op?</p> | <p>Bij Wens 1 is aangegeven: "Inschrijver dient de (adequate borging van de) aanpak, zoals hij die met de beantwoording van de vraagstelling voor <u>punt a, b en c</u> heeft beschreven, <u>per punt met ten minste 1 concreet voorbeeld te onderbouwen</u>. Met het gekozen voorbeeld dient Inschrijver aan te tonen dat de gekozen aanpak door hem reeds bij een andere klant met een gelijkwaardige behoefte effectief is toegepast."</p> <p>a) Uw aanname is correct.</p> <p>b) Het aantal voorbeelden per punt (deelvraag) levert niet automatisch een hogere waardering op, maar wel de mate waarin deze voorbeelden voldoen aan de in de wens opgenomen vraagstelling en de in het beoordelingskader beschreven beoordelingsaspecten. Het kan daarmee zijn dat er meerdere voorbeelden nodig zijn om tot een concrete onderbouwing te komen. Het is echter aan Inschrijver om aan te tonen dat de gekozen aanpak reed bij een andere klant met een gelijkwaardige behoefte effectief is toegepast.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------------|-----------------------|---------|---|---|
| 97 | Programma van Wensen | Paragraaf 2.1 t/m 2.4 | 5 t/m 8 | U beschrijft bij de kwalitatieve gunningscriteria dat inschrijver de beantwoording per punt met ten minste 1 concreet voorbeeld dient te onderbouwen. Inschrijver heeft daarover de volgende vragen: a) In hoeverre wordt er ook een score toegekend aan het beschreven voorbeeld/ is het voorbeeld onderdeel van de beoordeling? b) U wenst een voorbeeld te zien bij een andere klant; mogen voorbeelden binnen de Rijksoverheid gebruikt worden? | a) Elke Wensvraag wordt zoals dat staat beschreven in het Programma van wensen in zijn geheel integraal aan de hand van de beoordelingsaspecten beoordeeld. b) Dat is toegestaan. De tekst in het Programma van Wensen wordt bij Wens 1, Wens 2, Wens 3 en Wens 4 hierop als volgt aangepast: "... bij een andere klant ...". Er wordt samen met de eerste Nota van Inlichtingen (NvI1) een nieuwe versie van het Programma van Wensen (vNvI1) gepubliceerd. |
| 98 | Programma van Wensen | Paragraaf 2.2 | 6 | Voor de beantwoording van vraag 2 wordt een maximale lengte van 2 A4-pagina's aangegeven. Echter, gezien de vraag die uitgewerkt moet worden met de daarbij benoemde criteria en het onderbouwen daarvan met concrete voorbeelden, lijkt een omvang van 2 A4-pagina's ontoereikend om een volledig antwoord te geven. Zou het mogelijk zijn om de maximale lengte voor vraag 2 te verhogen naar 3 A4-pagina's?" | Zie antwoord op vraag 92. |
| 99 | Programma van Wensen | Paragraaf 2.2 | 6 | U schrijft; Deze wens ziet specifiek op uw begeleiding van een Arbeidsparticipant vanaf de selectie tot aan het moment van plaatsing en gedurende de uitvoering van de Werkzaamheden of het Takenpakket. Ter controle, bedoelt u hier vanaf de selectie van de kandidaat door deelnemer? Zo nee, graag uw toelichting | Uw aanname is correct. |
| 100 | Programma van Wensen | Paragraaf 2.3 | 7 | Voor Wens 3 – Begeleiding van Deelnemer door Opdrachtnemer (hoofdstuk 2.3), is bepaald dat de wensuitwerking een maximale omvang van 2 pagina's mag hebben. Gezien de complexiteit van de wens, de gevraagde toelichting op zowel aanpak, middelen als maatwerk richting een specifieke deelnemer (Vraagstelling, onderdeel a en b), ervaren wij als inschrijver dat deze beperking van 2 pagina's onvoldoende ruimte biedt voor een heldere en volledige uitwerking. Zou u bereid zijn de maximale omvang van de wensuitwerking voor deze wens te verruimen naar 3 A4-pagina's? | Zie het antwoord op vraag 92. |
| 101 | Programma van Wensen | Paragraaf 2.3 | 7 | U geeft aan "Hierbij dient u in ieder geval op onderstaande criteria in te gaan: a. uw aanpak en de middelen die u beschikbaar heeft en inzet om (medewerkers van) Deelnemer(s) te informeren en adviseren over en te begeleiden bij de inzet van Arbeidsparticipanten bij Deelnemer; b. uw aanpak en de middelen die u beschikbaar heeft en inzet om hetgeen onder punt a) wordt gevraagd adequaat, gericht op (een organisatieonderdeel van) een specifieke Deelnemer (maatwerk) aan te bieden." Het onderscheid tussen a en b is niet helder en duidelijk. Wat is uw toelichting hierop? En welk concreet voorbeeld geeft u hiervoor? | Hetgeen onder a) wordt gevraagd, betreft een algemene doelgerichte aanpak die u voor elke Aanbestedende dienst en Deelnemer kunt inzetten en de middelen die u daarbij inzet. Hetgeen onder b) wordt gevraagd is een verdere doorontwikkeling van de aanpak en middelen die onder a) worden gevraagd naar de situatie van een (afdeling binnen een) specifieke Aanbestedende dienst en/of Deelnemer, zodat de geboden aanpak en middelen voor die specifieke inlener effectief zijn, waardoor bijvoorbeeld de samenwerking verbetert of de vraag naar Arbeidsparticipanten wordt gestimuleerd. |
| 102 | Programma van Wensen | Paragraaf 2.3 | 7 | Voor de beantwoording van vraag 3 wordt een maximale lengte van 2 A4-pagina's aangegeven. Echter, gezien de vraag die uitgewerkt moet worden en de genoemde criteria met daarbij het benoemen van concrete voorbeelden, lijkt een omvang van 2 A4-pagina's ontoereikend om een volledig antwoord te geven. Zou het mogelijk zijn om de maximale lengte voor vraag 3 te verhogen naar 3 A4-pagina's?" | Zie het antwoord op vraag 92. |

| | | | | | |
|-----|----------------------|---------------|----|---|--|
| 103 | Programma van Wensen | Paragraaf 2.4 | 8 | Hoe verwacht u dat wij de duurzame inzet en ontwikkeling van de Arbeidsparticipanten rapporteren en evalueren? Zijn er specifieke meetbare indicatoren (KPI's) of rapportageformaten die we moeten gebruiken? | Er is geen sprake van specifieke meetbare indicatoren (KPI's of PI's) om de leveranciersprestaties op de realistische van deze Wensvraag te rapporteren. De leveranciersprestaties worden meegenomen in de strategische en tactische overleggen. Van belang is dat Opdrachtnemer bewust een aanpak definieert en implementeert met als doel Arbeidsparticipanten die Opdrachtnemer bij Deelnemers inzet ook op de langere termijn actief te begeleiden met het oog op persoonlijke ontwikkeling en duurzame inzetbaarheid. |
| 104 | Programma van Wensen | Paragraaf 2.4 | 8 | Wat verstaat u precies onder 'duurzame inzet' van een Arbeidsparticipant, naast persoonlijke ontwikkeling, groei en een verbeterde positie op de arbeidsmarkt op de langere termijn? Gaaf het ook om een bepaalde minimale duur van de inzet? | Met Duurzame inzetbaarheid wordt bedoeld het inzetbaar houden van Arbeidsparticipanten op de arbeidsmarkt, waarbij rekening wordt gehouden met de specifieke wensen en omstandigheden van Arbeidsparticipanten. Een minimale duur van de inzetbaarheid is naar mening van de Aanbestedende dienst(en) niet aan te geven, omdat dit waarschijnlijk per Arbeidsparticipant zal verschillen. Bij de een zal het tot aan het pensioen gelden en bij de ander zolang iemand in staat zal zijn om op de arbeidsmarkt actief te zijn. |
| 105 | Programma van Wensen | Paragraaf 2.4 | 8 | Voor de beantwoording van vraag 4 wordt een maximale lengte van 2 A4-pagina's aangegeven. Echter, gezien de vraag, bestaande uit twee criteria bij onderdeel A en drie onderdelen bij onderdeel B die elk een toelichting vereisen, lijkt een omvang van 2 A4-pagina's ontoereikend om een volledig antwoord te geven. Zou het mogelijk zijn om de maximale lengte voor vraag 4 te verhogen naar 3 A4-pagina's?" | Zie het antwoord op vraag 92. |
| 106 | Programma van Wensen | Paragraaf 3.1 | 9 | U geeft aan dat de beoordelaars materie- en inhoudsdeskundigen zijn en werkzaam zijn in verschillende functies binnen de organisatieonderdelen van de diverse Deelnemers. Om onze inschrijving zo goed mogelijk aan te laten sluiten op de verschillende perspectieven die deze beoordelaars inbrengen, zouden wij graag meer inzicht krijgen in de functies die zij vervullen. Kunt u aangeven welke functies dit zijn? | De beoordelingscommissie bestaat uit vertegenwoordigers van de Deelnemers, die vanuit hun (beleidsmatige of uitvoerende) functie vakinhoudelijk te maken hebben met het inhuren van Arbeidsparticipanten. |
| 107 | Programma van Wensen | Paragraaf 3.1 | 9 | U geeft aan dat de beoordelaars materie- en inhoudsdeskundigen zijn en in verschillende functies werkzaam zijn bij verschillende organisatieonderdelen van de diverse Deelnemers. a) Kunt u aangeven welke functies de beoordelaars hebben? b) Is er sprake van een hiërarchische verhouding tussen de leden van het beoordelingsteam in hun dagelijkse functies buiten deze aanbesteding? Zo ja, hoe wordt voorkomen dat deze verhoudingen de onafhankelijkheid van hun oordeel binnen dit specifieke beoordelingsproces beïnvloeden? | A. Zie het antwoord op vraag 106. B. Er bestaat geen hiërarchische verhouding tussen de leden van de beoordelingscommissie. Alle leden van de beoordelingscommissie zijn gelijkwaardig aan elkaar. |
| 108 | Programma van Wensen | Paragraaf 3.2 | 10 | In het beoordelingskader wordt uiteengezet welke inhoud van inschrijvers wordt verwacht in de beantwoording van de wensvragen. Inschrijver constateert echter dat een toelichting op de toekenning van de rapportwaardering ontbreekt. Hierdoor is niet kenbaar op welke gronden een score, zoals bijvoorbeeld bij 'voldoende', 'goed' dan wel 'uitstekend' wordt toegekend. Op grond van het transparantiebeginsel dienen inschrijvers vooraf inzicht te hebben in de wijze waarop de kwalitatieve beoordeling plaatsvindt. Dit stelt hen in staat hun inschrijving doelgericht en passend in te richten. Uit het proportionaliteitsbeginsel volgt dat beoordelingscriteria duidelijk en uitlegbaar moeten zijn. Dit is noodzakelijk om inschrijvers helderheid te bieden over wat er concreet wordt gevraagd om bijvoorbeeld een 'uitstekend' in plaats van een 'voldoende' te behalen. Kunt u per rapportcijfer ('voldoende', 'goed' en 'uitstekend') een toelichting geven op de bijbehorende beoordelingscriteria of onderscheidende kenmerken, zodat duidelijk is op welke gronden de waardering plaatsvindt? | Daar is/zijn de Aanbestedende dienst(en) niet toe bereid. De Aanbestedende dienst(en) is/zijn van mening dat er helder inzicht wordt gegeven aan de hand van welke criteria de wensuitwerkingen beoordeeld zullen worden. Zo staat in het Programma van Wensen op zeer gedetailleerde wijze beschreven hoe de beoordeling plaatsvindt, op welke beoordelingsaspecten er wordt beoordeeld en wat de Aanbestedende dienst(en) onder deze beoordelingsaspecten verstaat/verstaan. Daarop aanvullend ligt de verantwoordelijkheid van het daadwerkelijk, op basis van de beoordelingsaspecten, waarden van de wensuitwerkingen bij de beoordelingscommissie, waarbij, vanwege de onderlinge invloed die de beoordelingsaspecten op elkaar kunnen hebben en het feit dat de wensuitwerkingen integraal worden beoordeeld, geldt dat de precieze doorvertaling naar de beschreven waarden (uitstekend, goed, voldoende, matig en onvoldoende) niet op voorhand kunnen worden vastgesteld. |

| | | | | | |
|-----|----------------------|---------------|----|---|---|
| 109 | Programma van Wensen | Paragraaf 3.2 | 10 | Kunt u een nadere toelichting geven op hoe het onderscheid tussen een 'Uitstekende' (100%) score, een 'Goede' (90%) score, een "Voldoende" (60%) score en een "Matige" (30%) score in de praktijk wordt gemaakt voor de verschillende beoordelingsaspecten? Zijn er bijvoorbeeld specifieke elementen of niveaus van detail die de doorslag geven voor een 'Uitstekende' score? Graag uw uitgebreide toelichting per deelstap in de rapportwaardering. | Zie het antwoord op vraag 108. |
| 110 | Programma van Wensen | Paragraaf 3.2 | 10 | Kunt u nader toelichten hoe de vijf beoordelingsaspecten (Volledigheid, Relevantie, Concreetheid, Uitvoerbaarheid en Doeltreffendheid) zich onderling verhouden binnen de "integrale beoordeling"? Is er sprake van een impliciete weging, en zo ja, kunt u deze duiden? Of dienen alle aspecten als even zwaarwegend te worden beschouwd? | Graag verwijst/verwijzen Aanbestedende dienst(en) naar de in het beoordelingskader van het Programma van Wensen opgenomen tekst: "Deze tabel benoemt en geeft invulling aan de aspecten waarop de antwoorden op de gestelde wensvragen beoordeeld en gewaardeerd worden. Aan de hand van deze aspecten wordt vastgesteld in hoeverre met de wensuitwerking wordt voldaan aan het gevraagde in de wens. De waardering van het antwoord is gebaseerd op het samenstel van deze aspecten en de aspecten kunnen invloed hebben op elkaars beoordeling. De verschillende aspecten worden niet afzonderlijk, maar integraal beoordeeld." Zoals in het beoordelingskader staat beschreven kunnen de aspecten invloed hebben op elkaars beoordeling, maar worden deze niet afzonderlijk, maar integraal beoordeeld. |
| 111 | Programma van Wensen | Paragraaf 3.2 | 10 | Met betrekking tot het aspect "Uitvoerbaarheid": welke concrete bewijsvoering of elementen in de wensuitwerking acht u noodzakelijk of wenselijk om, naast het "aantonen", ook "het vertrouwen te wekken" dat het aangeboden daadwerkelijk gerealiseerd kan worden? | Het vertrouwen dat het aangeboden daadwerkelijk gerealiseerd kan worden op uiteenlopende manieren worden gewekt. Op welke wijze het vertrouwen in uw optiek echter het meest succesvol en effectief gewekt kan worden is aan u als Inschrijver. |
| 112 | Programma van Wensen | Paragraaf 3.2 | 10 | Het beoordelingsaspect 'Doeltreffendheid' stelt dat 'Het antwoord voor de doelstelling van toegevoegde waarde is'. Het aspect 'Relevantie' vereist echter dat de uitwerking 'zo min mogelijk informatie bevat die er, voor de vraagstelling, eigenlijk niet toe doet'. Hoe weegt de beoordelingscommissie informatie die een inschrijver verstrekt om expliciet 'toegevoegde waarde' (conform 'Doeltreffendheid') aan te tonen, maar die mogelijk verder gaat dan de strikt gestelde vraag en daardoor de eis van maximale beknoptheid onder 'Relevantie' zou kunnen overschrijden? Anders gesteld: hoe wordt voorkomen dat het streven naar het aantonen van significante 'toegevoegde waarde' ten koste gaat van de waardering voor 'Relevantie' indien hiervoor informatie wordt verstrekt die niet letterlijk is uitgevraagd, maar wel essentieel is om deze meerwaarde te onderbouwen?" | In het beoordelingskader wordt uitgebreid uitgelegd hoe uw vraag wordt ondervangen. Zo wordt er door het beoordelingsaspect "relevantie" op heldere wijze afgekaderd dat informatie die buiten de vraagstelling valt als "niet relevant" wordt beoordeeld en wordt er door de inzet van het beoordelingsaspect "doeltreffendheid" juist beoordeeld op de mate waarin de aanpak van toegevoegde waarde is voor de doelstelling. Daarmee is het aan u als Inschrijver om met de door u aangeboden aanpak binnen de kaders van de vraagstelling, zo veel mogelijk waarde toe te voegen voor de doelstelling. |
| 113 | Programma van Wensen | Paragraaf 3.2 | 12 | U geeft aan " Per wensvraag is er een beoordelingscommissie, bestaande uit een oneven aantal beoordelaars, die de beoordeling van de uitwerking van die wensvraag uitvoert." Uit hoeveel leden bestaan de respectievelijke beoordelingscommissies voor Wens 1, 2, 3 en 4? Wat is de formele functie van elk lid? Wat is de beoordelingsrol van elk lid? | Er is voor de beoordeling van de invulling van elke wensvraag door inschrijvers een aparte beoordelingscommissie samengesteld, bestaande uit steeds een oneven aantal materie- en ervaringsdeskundigen van verschillende Aanbestedende diensten en Deelnemers. Elke beoordelingscommissie bestaat uit 3 of 5 personen. Wat is de formele functie van elk lid? Zie het antwoord op de vragen 106 en 107. Wat is de beoordelingsrol van elk lid? Zie paragraaf 3.2 met name bij stap 1 en 2. |

Vragen inzake bijlage C concept-Raamovereenkomst (concept-ROK)

| Vraag nr. | Document | Paragraaf/Eis/Artikel | Pagina | Vraag | Antwoord |
|-----------|----------------------------|-----------------------|--------|--|--|
| 114 | concept - Raamovereenkomst | n.v.t. | n.v.t. | Inschrijver constateert dat in de aanbestedingsdocumenten en/of concept overeenkomst geen bepaling is opgenomen met betrekking tot een wachtkamerovereenkomst. Wij willen erop wijzen dat een wachtovereenkomst kan bijdragen aan de continuïteit van de dienstverlening, met name in het geval de gecontracteerde partij niet (meer) aan de gestelde eisen voldoet. Vanuit dat oogpunt stellen wij voor om alsnog te overwegen een wachtkamerovereenkomst op te nemen. Is de aanbestedende dienst bereid dit voorstel in overweging te nemen? | De Aanbestedende dienst(en) gaat/gaan niet akkoord met uw voorstel. Er wordt geen wachtkamerconstructie ingesteld. |

| | | | | | |
|-----|----------------------------|----------------|----|---|---|
| 115 | concept - Raamovereenkomst | Artikel 1.2 | | Bent u bereid de aanbestedingsstukken voor de ARVODI 2025 in rangorde te laten gaan nu in het programma van eisen en de NVI specifieke elementen staan die voorgaan op de algemene bepalingen uit de ARVODI 2018? | De Aanbestedende dienst(en) is/zijn hiertoe niet bereid. De ARVODI 2018 is op de te sluiten Raamovereenkomst voor een deel niet van toepassing. Zie onder meer artikel 19.3 van de concept-Raamovereenkomst. |
| 116 | concept - Raamovereenkomst | Artikel 4 | | Bent u bereid, naast de indexeringsclausule, de volgende passage toe te voegen: <i>Opdrachtnemer is gerechtigd om tijdens de Opdracht prijzen en tarieven aan te passen indien zij als gevolg van algemeen geldende overheidsmaatregelen wordt geconfronteerd met een wijziging in haar kostenstructuur.</i> | Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. Zie voor de voorwaarden voor aanpassingen het Programma van Eisen, eis 10.24 t/m eis 10.28. Zie verder eveneens de beantwoording van vraag 10. |
| 117 | concept - Raamovereenkomst | Artikel 5.5 | | Kunt u aangeven hoe u voornemens bent de verrichte diensten en werkzaamheden te accepteren alvorens betaling plaats kan vinden? Is dat door middel van goedkeuring van de gewerkte uren? | Ja, dit is door goedkeuring van de gewerkte uren. Zie eis 9.7 Programma van Eisen. |
| 118 | concept - Raamovereenkomst | Artikel 9 | | Klopt het dat tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst nieuwe onderaannemers en/of derde mogen samenwerken met inschrijver? | Ja, dit klopt. Zie hiertoe artikel 9 van de concept-Raamovereenkomst en de voorwaarden die dan gelden. |
| 119 | concept - Raamovereenkomst | Artikel 9 | | Kunt u bevestigen dat u jegens de Arbeidsparticipant van de onderaannemer op dezelfde wijze verantwoordelijk en aansprakelijk bent als geldt voor de Arbeidsparticipant van Opdrachtnemer en dat de in 9.3 opgenomen vrijwaring met deze kanttekening geldt? | Opdrachtgever is van mening dat de aansprakelijkheid van Opdrachtgever voor schade, toegebracht aan een derde door een Arbeidsparticipant, reeds afdoende is geregeld in artikel 10 en artikel 11 van de concept-Raamovereenkomst. |
| 120 | concept - Raamovereenkomst | Artikel 11.2 | 12 | Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen wie juridisch aansprakelijk is bij een arbeidsongeval van een medewerker uit de banenafpraak die door de opdrachtnemer via detachering is geplaatst bij een deelnemende opdrachtgever binnen het Rijk? En kunt u tevens toelichten of en op welke wijze de opdrachtgever in een dergelijk geval mede aansprakelijkheid erkent, in het bijzonder indien sprake is van onveilige werkomstandigheden op de werkplek van de betreffende overheidsorganisatie? Graag vernemen wij ook of en hoe artikel 11.2 van toepassing is, waarin de beperking van aansprakelijkheid expliciet komt te vervallen bij onder andere letsel of overlijden van derden. | 1) Bij een arbeidsongeval van een Arbeidsparticipant c.q. uitzendkracht zijn het uitzendbureau en de inlener hoofdelijk aansprakelijk. De uitzendkracht kan beide partijen aansprakelijk stellen voor de schade. De inlener heeft een zorgplicht om een veilige werkomgeving te creëren, en het uitzendbureau heeft een zorgplicht om de uitzendkracht te informeren over de risico's op de werkplek. 2) Deze vraag kunnen wij niet al zodanig beantwoorden. Dit hangt van de concrete omstandigheden af. Wij kunnen niet op voorhand hier enige uitspraken over doen. 3) Artikel 11.2 is van toepassing als er sprake is van een toerekenbare tekortkoming (in de nakoming van verplichtingen). De in artikel 11.2 opgenomen beperking komt te vervallen als er o.a. sprake is van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel (a). In hoeverre er sprake is van een toerekenbare tekortkoming hangt af van de concrete omstandigheden van het geval. |
| 121 | concept - Raamovereenkomst | Paragraaf 14.7 | | Inschrijver kan hier akkoord mee gaan ten aanzien van haar eigen vaste medewerkers. Inschrijver is echter niet aansprakelijk voor een boete, dwangsom of eventuele schade van Opdrachtgever en/of derden als gevolg van het feit dat de flexibele arbeidskracht zich beroept op enig recht van intellectuele en/of industriële eigendom, dan wel de terzake met Inschrijver en/of Opdrachtgever overeengekomen verplichtingen niet nakomt, vanwege het feit dat Inschrijver geen leiding en toezicht heeft. Inschrijver kan gelet op voorgaande geen vrijwaring geven. Bent u bereid deze bepaling daarop aan te passen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie. | De Aanbestedende diensten gaan niet akkoord met uw voorstel. Wij begrijpen uit de vraag dat Opdrachtnemer geen vrijwaring kan geven voor schade als gevolg van inbreuken op IE-rechten van derden begaan door Arbeidsparticipanten, verricht tijdens de uitvoering van de Werkzaamheden. Gezien artikel 11.1 van de concept-Raamovereenkomst en artikel 6:170 BW is Opdrachtgever in beginsel aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de Arbeidsparticipanten die Opdrachtnemer tewerkstelt bij Opdrachtgever. Echter, indien een situatie zich voordoet, bijvoorbeeld een situatie waarin Opdrachtnemer de selectie niet goed heeft uitgevoerd en een Arbeidsparticipant tewerkstelt waarvan uit reeds eerder gebleken gedraging(en) kan worden verwacht dat deze schade zal toebrengen aan inlener of derden, dan is niet Opdrachtgever, maar de Opdrachtnemer tekortgeschoten in zijn verplichtingen op grond van de Raamovereenkomst en om die reden aansprakelijk voor de daaruit voortvloeiende schade. Gelet op het bovenstaande zullen wij uw verzoek niet inwilligen. |
| 122 | concept - Raamovereenkomst | Paragraaf 16.3 | | Dit artikel biedt Opdrachtgever de mogelijkheid de Raamovereenkomst met inachtneming van 1 maand zonder enige reden op te zeggen zonder enige schadeloosstelling richting opdrachtnemer. Dit is onwenselijk voor Opdrachtnemer. Bent u bereid een redelijke opzegtermijn hiervoor te hanteren? | Nee, wij zijn niet bereid om de opzegtermijn aan te passen. |
| 123 | concept - Raamovereenkomst | Paragraaf 19.2 | | In artikel 19.2 wordt een boete gesteld op schending van de geheimhoudingsverplichting. De boete is vastgesteld op €10.000,- per gebeurtenis, maar wordt verder niet gemaximeerd. Het is voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming en op grond van de Code Frijns in het kader van risicobeheersing niet toegestaan om ongelimiteerde boetebepalingen te accepteren. Kunt u instemmen met het maximeren van te verbeuren boetes tot een totaal van €30.000,- per jaar? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? | Opdrachtgever is daar niet toe bereid. De boete in artikel 19.2 is gemaximeerd op een bedrag van € 10.000,- per gebeurtenis. Het verder beperken acht Opdrachtgever niet opportuun. Voorts benadrukt Opdrachtgever dat juist het voorkomen van een eventuele schending van de geheimhoudingsverplichtingen die op Personeel (derhalve niet de Arbeidsparticipanten) van Opdrachtnemer rust bij uitstek binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer valt. |

| | | | | | |
|-----|----------------------------|--------------|--|--|--|
| 124 | concept - Raamovereenkomst | Artikel 19.2 | | Bent u bereid de boete op geheimhouding door personeel van Opdrachtnemer te beperken tot een bedrag van € 50.000,- per jaar? | Zie het antwoord op vraag 123. Wij zien niet in waarom het bedrag van €10.000 per gebeurtenis naar zou moeten worden veranderd naar een maximumbedrag per jaar. |
|-----|----------------------------|--------------|--|--|--|

Vragen inzake bijlage D Arvodi

| Vraag nr. | Document | Paragraaf/Eis/Artikel | Pagina | Vraag | Antwoord |
|-----------|----------|----------------------------------|--------|---|---|
| 125 | Arvodi | 4 beoordeling en acceptatie | | Artikel 4 lijkt niet toe te zien op de gevraagde dienstverlening in het kader van deze aanbesteding, zou u bereid zijn om dit artikel buiten toepassing te verklaren? Zo niet kunt u uw beslissing nader toelichten/motiveren? | Nee, Opdrachtgever is hiertoe niet bereid, immers de Dienstverlening bestaat uit meer taken voor een Opdrachtnemer dan uitsluitend de inzet van een Arbeidsparticipant. Wat betreft acceptatie van Diensten is uitsluitend artikel 4.3 van de ARVODI niet van toepassing (zie artikel 19.3 van de concept-Raamovereenkomst). |
| 126 | Arvodi | 18 lid 3 Betaling en controle | | In artikel 18.3 is opgenomen dat Opdrachtgever gerechtigd is de inhoudelijke juistheid van een door Opdrachtnemer verzonden factuur kan laten controleren door een door Opdrachtgever aan te wijzen accountant. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden, willen wij voorstellen dat u pas aan artikel 18.3 toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd, maar er nog steeds sprake is van gereede twijfel en onderling overleg nergens toe heeft geleid. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet? | Opgemerkt wordt dat niet snel en eerst na zorgvuldige afweging gebruik zal worden gemaakt van de bevoegdheid als bedoeld in artikel 18.3 ARVODI 2018. Opdrachtgever kan evenwel niet uitsluiten dat er omstandigheden zijn waarin de controle op juistheid van de factuur noodzakelijk is. Of daarbij kan worden volstaan met een verificatie van de bevindingen van de auditdienst van Opdrachtnemer of niet, zal afhangen van de specifieke omstandigheden van het geval. Om deze reden is Opdrachtgever niet bereid aan uw verzoek te voldoen. |
| 127 | Arvodi | 18 lid 5 Betaling en controle | | Opdrachtnemer is niet voornemens zijn prestaties op te schorten op het moment dat Opdrachtgever de betalingstermijn een keer overschrijdt. Echter, Opdrachtnemer is van mening dat het niet zo kan zijn dat Opdrachtnemer verplicht is de levering voort te zetten terwijl Opdrachtgever ernstig tekort zou schieten in de nakoming van (één van) haar verplichtingen zoals de verplichting tot de betaling van de facturen. Wij verzoeken daarom om een nuancering van dit artikel. Bent u daartoe bereid? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet? | Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. Het ontbreken van het recht tot opschorting gaat in artikel 18.5 ARVODI om overschrijding van een betalingstermijn of niet-betaling van een factuur door Opdrachtgever wegens een vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid van de factuur of ingeval van ondeugdelijkheid van de gefactureerde Diensten. Opschorting van de dienstverlening kan het primaire proces raken en is om die reden voor Opdrachtgever onacceptabel. |
| 128 | Arvodi | 22 lid 6 Ontbinding en opzegging | | Opdrachtnemer stelt voor aan artikel 22.6 het volgende toe te voegen: Opdrachten die bij het eindigen van deze overeenkomst nog niet zijn geëindigd, worden onveranderd voortgezet tegen de voor die opdrachten overeengekomen condities, derhalve inclusief de bepalingen uit deze overeenkomst, tot het moment dat die opdrachten rechtsgeldig zijn geëindigd. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet? | Dit is al opgenomen in artikel 2.3 van de Overeenkomst. |

Vragen inzake Bijlage E Deelnemer en Inhuurbehoefte

| Vraag nr. | Document | Paragraaf/Eis/Artikel | Pagina | Vraag | Antwoord |
|-----------|------------------|-----------------------|------------------|--|--|
| 129 | Bijlage E1 | Paragraaf 2.1 | 3 | Er wordt gesproken over een verplichte welkomstdag. Is dit betaald? | Verplichte welkoms- en introductiedagen voor Arbeidsparticipanten worden doorbetaald. Deze vinden plaats op de eerste Werkdag van de Arbeidsparticipant bij Deelnemer. |
| 130 | Bijlage E2 en J2 | | E2 - 4 J2 - 2 | Deelnemer geeft aan enkele eigen (interne) jobcaches te hebben. Is dit additioneel en levert opdrachtnemer de arbeidsparticipant met jobcoach? | Ja, Opdrachtnemer levert (additioneel) een jobcoach. |

Vragen inzake Bijlage H - Historische gegevens

| Vraag nr. | Document | Paragraaf/Eis/Artikel | Pagina | Vraag | Antwoord |
|-----------|----------|-----------------------|--------|-------|----------|
|-----------|----------|-----------------------|--------|-------|----------|

| | | | | | |
|-----|-----------|--|---|--|--|
| 131 | Bijlage H | | 1 | Kunt u bevestigen of de historisch afgenomen uren (2022 t/m 2024) representatief zijn voor de verwachte verdeling van aanvragen en vacatures in de komende looptijd van deze aanbesteding, en of er significante verschuivingen te verwachten zijn in de spreiding per deelnemer, bijvoorbeeld omdat bepaalde deelnemers hun quotum reeds (nagenoeg) hebben bereikt? | De historische gegevens zijn een weergave van de afname binnen de huidige raamovereenkomst t/m Q4 2024. Wij verwijzen naar Bijlagen E1 t/m E19 voor verwachte ontwikkelingen en toekomstige inhuurbehoeften per Deelnemer. |
| 132 | Bijlage H | | 1 | Kunt u toelichten of de historisch afgenomen uren per deelnemer (2022-2024) representatief zijn voor de komende looptijd van deze aanbesteding, of dat er significante veranderingen worden verwacht in volume of verdeling – bijvoorbeeld doordat deelnemers hun banenafsprakquotum al (nagenoeg) hebben behaald? | Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op vraag 131. |

Vragen inzake Bijlage J - Inhuurproces

| Vraag nr. | Document | Paragraaf/Eis/Artikel | Pagina | Vraag | Antwoord |
|-----------|--|-----------------------|--------|---|--|
| 133 | Bijlage J2 | Artikel 10 | 4 | In artikel 10 vermeldt u een ondertekende urenstaat/tijdkaart bij de factuur te willen ontvangen. Omdat onze facturen rechtstreeks uit ons systeem gegenereerd worden en wij een digitale urenregistratie hanteren, is er geen sprake van bij de factuur gevoegde urenstaten. Kunnen wij na gunning met u in gesprek gaan over het inzetten van onze digitale urenregistratie, waarbij tevens de mogelijkheid bestaat om facturen te controleren? | <p>Nee, dat kan niet.</p> <p>Inschrijver dient bij Inschrijving akkoord te gaan met de eisen die aan de facturatie zijn gesteld. Tijdens de implementatieperiode worden binnen dit gestelde kader per Aanbestedende dienst en/of per Deelnemer aanvullende praktische eisen gesteld. Daarnaast geldt dat de gestelde eisen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst kunnen wijzigen.</p> <p>Aan elke factuur dienen de geaccordeerde urenstaten over die vier weken als bijlage te worden toegevoegd. Het doel van het toevoegen van de geaccordeerde urenstaten is:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het kunnen monitoren van het accorderingsproces (wie heeft wat goedgekeurd); - het kunnen voldoen aan de eisen die de ADR stelt. De ADR eist dat, voordat een factuur betaalbaar mag worden gesteld, een geaccordeerde prestatieverklaring beschikbaar moet zijn. |
| 134 | Bijlage J6 | Artikel 11.2 | 4 | Een soepel reversed billing proces voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer vraagt om een aantal procesvoorwaarden, zoals bijvoorbeeld elektronische uitwisseling van uren, een gedegen correctieproces en de wettelijke factuurvereisten. Kunnen wij eerst gezamenlijk met u deze vereisten afstemmen vóórdat daadwerkelijk selfbilling van start gaat? | <p>In overleg tussen Deelnemer en Opdrachtnemer wordt concreet invulling gegeven aan het proces van reversed billing. Reversed billing is een facturatiesystematiek, die vanuit Deelnemer als voorwaarde wordt gesteld voor het aangaan van een overeenkomst met Opdrachtnemer.</p> <p>Tijdens de implementatieperiode dient Opdrachtnemer in afstemming met Deelnemer het proces en het procesondersteunende systeem conform de eisen die Deelnemer daarin heeft gesteld, in te richten.</p> |
| 135 | Bijlage J1 Bijlage J9 Bijlage J10 | | | U geeft aan dat urenbriefjes maandelijks geaccordeerd worden. In de Uitzendbranche vindt de verloning van flexwerkers per week plaats, waardoor onze administratieve processen ook een wekelijks karakter hebben. Kunt u het artikel aanpassen naar accordering wekelijks of per 4 weken? De verloningsfrequentie heeft geen invloed op de facturatie richting opdrachtgever en is in principe een afspraak tussen flexwerker en opdrachtnemer. Kunt u hiermee akkoord gaan? | Omdat de mogelijkheden hiertoe per Aanbestedende dienst en Deelnemer onderling verschillend zijn, wordt gesteld dat Aanbestedende diensten / Deelnemers en Opdrachtnemer hierover tijdens de implementatiefase afspraken maken en vastleggen. |
| 136 | Bijlage J1 Bijlage J2 Bijlage J9 Bijlage J11 Bijlage J14 Bijlage J15 Bijlage J16 Bijlage J17 Bijlage J19 | | | U geeft aan dat u een factuur per periode wenst. Facturatie per periode van vier weken betekent gemiddeld een langere betalingstermijn dan onze organisatie standaard hanteert. Bent u bereid de wens voor vierwekelijkse facturatie aan te passen naar facturatie op wekelijkse basis? | <p>In beginsel is dit niet akkoord; de meeste Aanbestedende diensten en Deelnemers achten dit (nog) niet wenselijk.</p> <p>Echter, omdat de mogelijkheden hiertoe per Aanbestedende dienst en Deelnemer onderling verschillend zijn, wordt gesteld dat Aanbestedende diensten / Deelnemers en Opdrachtnemer hierover tijdens de implementatiefase afspraken maken en vastleggen.</p> |
| 137 | Bijlage J18 | | 3 en 4 | In artikel 11 geeft u aan dat u een factuur per maand wenst. Binnen de uitzendbranche is het gebruikelijk dat er wekelijks wordt verloond, en dat betekent dat de administratieve processen ook een wekelijkse cyclus hebben. Facturatie per maand betekent gemiddeld een langere betalingstermijn dan onze organisatie standaard hanteert. Bent u bereid de wens voor maandfacturatie aan te passen naar wekelijkse of vierwekelijkse facturatie? | Zie het antwoord op vraag 136. |

Vragen inzake Bijlage S - Bri / Bro

| Vraag nr. | Document | Paragraaf/Eis/Artikel | Pagina | Vraag | Antwoord |
|------------------|---------------------|------------------------------|---------------|---|--|
| 138 | Bijlage S - Bri/Bro | Tabblad 2, Defensie | Regel 28 | "Er is een inconsistentie tussen de vermelding in het BRI BRO document, tabblad 2, Defensie regel 28 ('woon-werkverkeer verwerkt in Omrekenfactor' = 'ja') en Eis 10.8/10.18 (separate facturering woon-werkverkeer). Welke regelgeving is leidend en dient te worden gevolgd?" | Een nieuwe versie van bijlage S wordt tegelijkertijd met de NvI1 gepubliceerd. |