

1^e Nota van Inlichtingen 'Vragen en antwoorden' Marktconsultatie 'Digitalisering Binnenhavens' (Digitalisation Inland Ports) 16 mei 2025

De vragen die voorafgaand aan de marktconsultatie zijn ingediend, worden beantwoord in deze nota van inlichtingen.

De vragen die tijdens de marktconsultatie zijn gesteld, zijn opgenomen in het verslag van de marktconsultatie, dat separaat wordt gepubliceerd.

U heeft nog de gelegenheid om aanvullende vragen te stellen tot uiterlijk 23 mei om 12.00 uur. Voor meer informatie over de data en planning verwijzen wij u naar het marktconsultatiedocument.

De presentatie die tijdens de bijeenkomst is gepresenteerd, wordt eveneens separaat gepubliceerd.

The questions submitted prior to the market consultation are answered in this clarification note.

The questions raised during the market consultation are included in the market consultation report, which will be published separately.

You still have the opportunity to submit additional questions until 12:00 PM on May 23. For more information on the dates and schedule, please refer to the market consultation document.

The presentation shown during the meeting will also be published separately.

Nrs.	Vragen	Antwoorden	Question	Answer
1	Is het mogelijk om de marktconsultatie (en opvolgende aanbesteding) op te knippen in meerdere percelen? Bijvoorbeeld een Governance & Compliance-kavel apart van een Technische Integratie-kavel (walstroom-controllers, geofence, betalings-API's)?	We zijn vooralsnog van plan om een niet-technisch en een technisch spoor in te richten voor t vervolg.	Is it possible to divide the market consultation (and subsequent tender) into multiple lots? For example, a separate Governance & Compliance lot apart from a Technical Integration lot (shore power controllers, geofence, payment APIs)?	We currently intend to set up a non-technical and a technical track for the follow-up.
2	Zo ja, kunt u aangeven hoe deze percelen globaal zijn ingedeeld?	Aangezien het op dit moment om een marktconsultatie gaat, wordt hierover nog geen definitief besluit genomen. De uiteindelijke keuze over het opdelen in percelen is afhankelijk van de verdere uitwerking van de opdracht. Dan wordt bepaald wat een passende marktbenadering is voor een toekomstige aanbesteding. De input vanuit deze marktconsultatie speelt hier een belangrijke rol in.	If so, can you indicate how these lots are generally divided?	As this is still a market consultation, no definitive decision has been made. The final choice regarding the division into lots will depend on the further elaboration of the assignment. A suitable market approach for a future tender will then be determined. Input from this market consultation will play an important role in that.
3	Onze voorkeur gaat uit naar deelname aan een zelfstandig <i>Governance & Compliance</i> -kavel. Mocht deelname alleen mogelijk zijn via een consortium, dan overwegen wij onze inschrijving daarop af te stemmen.	Is geen vraag	Our preference is to participate in a standalone Governance & Compliance lot. If participation is only possible through a consortium, we will consider aligning our bid accordingly.	Not a question.
4	Ziet u het als passend dat Fully in Control zelfstandig reageert op een Governance-/Compliance-kavel, of acht u een consortium de aangewezen route?	Het is aan de marktpartijen zelf om te bepalen of zij zelfstandig of in samenwerking met andere partijen willen inschrijven bij een eventueel toekomstige aanbesteding. Deze keuze hangt af van de vaag of een partij zelfstandig beschikt over de gevraagde competenties en capaciteit om aan de opdracht te voldoen. Indien dit niet het geval is kan een samenwerking een passende oplossing zijn. Meer informatie over gevraagde	Do you consider it appropriate for Fully in Control to respond independently to a Governance/Compliance lot, or do you consider a consortium the designated route?	It is up to market parties themselves to decide whether to submit a bid independently or in cooperation with other parties in a potential future tender. This depends on whether a party has the required competencies and capacity to fulfill the assignment independently. If not, a partnership may be an appropriate solution. More information about the required competencies will be provided later in the tender.

Nrs.	Vragen	Antwoorden	Question	Answer
		competenties volgt later tijdens de aanbesteding.		
5	Zijn er specifieke tracks of werkstromen binnen fase c ("Living Lab") waarvoor extra toelichting gewenst is?	De beschikbare informatie over fase c) <i>Living lab digitalisering binnenhavens met een aantal sporen met een aantal geselecteerde marktpartijen</i> is weergegeven in het marktconsultatiedocument.	Are there specific tracks or workstreams within phase c ("Living Lab") for which additional explanation is desired?	The available information about phase c) Living Lab digitization of inland ports, with several tracks involving selected market parties, is outlined in the market consultation document.
6	Welke aanvullende informatie kunnen wij eventueel aanleveren om onze positionering te verduidelijken?	Zie het marktconsultatiedocument, vraag A2	What additional information can we provide to clarify our positioning?	See the market consultation document, question A2.
7	Zijn er restricties in formaat, paginalimiet, lettertype en grote voor het aanleveren van de vragen?	Nee en voor de antwoorden op gestelde vragen in bijlage A.	Are there restrictions on format, page limit, font, and size for submitting the questions?	No, and for the answers to the submitted questions in Appendix A.
8	Wat zijn de belangrijkste doelstellingen die Rijkswaterstaat wil bereiken met de digitalisering van binnenhavens, en welke resultaten beschouwt u als succes?	Zie het marktconsultatiedocument, pagina9: Doelstelling is het ontwikkelen van een veilig, vertrouwd en open data-ecosysteem dat gestandaardiseerd en schaalbaar is met voldoende concurrentiemogelijkheden voor marktpartijen. Tijdens de informatiebijeenkomst geven we hier een korte toelichting op. De gedeelde informatie zal op een later moment via TenderNed beschikbaar worden gesteld aan partijen die niet aanwezig konden zijn.	What are the main objectives Rijkswaterstaat aims to achieve with the digitization of inland ports, and what results do you consider to be a success?	See the market consultation document, page 9: The objective is to develop a safe, trusted, and open data ecosystem that is standardized and scalable, with sufficient competition opportunities for market parties. During the information meeting, we will provide a brief explanation. The shared information will be made available via TenderNed at a later time for parties unable to attend.
9	Welke specifieke centrale systemen en functies acht Rijkswaterstaat noodzakelijk voor de ondersteuning en implementatie van het federatieve systeem, en welke rol ziet u voor marktpartijen in het ontwikkelen en beheren van deze systemen?	Dat wordt later bepaald na de living lab fase.	Which specific central systems and functionalities does Rijkswaterstaat deem necessary for supporting and implementing the federated system, and what role do you envision for	This will be determined later after the Living Lab phase.

Nrs.	Vragen	Antwoorden	Question	Answer
			market parties in developing and managing these systems?	
10	Wat voor soort partnerschap zoekt Rijkswaterstaat met marktpartijen voor dit project? Zijn er bijvoorbeeld voorkeuren voor langdurige samenwerking?	Wij hopen na de consultatie een beter beeld te hebben om te kunnen bepalen wat voor samenwerkingsrelatie passend is. Dit geldt dit ook na de living lab fase.	What type of partnership is Rijkswaterstaat seeking with market parties for this project? Are there preferences for long-term cooperation?	We hope the consultation will give us a better understanding to determine the most suitable partnership model. This also applies after the Living Lab phase.
11	1. In paragraaf 1.6 staat vermeld: "In de huidige Marktvisie verschuift het accent naar 'Samen met de markt'. Dat wil niet zeggen dat RWS minder gaat uitbesteden aan de markt, maar wel dat er meer oog is voor het feit dat RWS, als opdrachtgever én zijn ketenpartners, samen aan de lat staan om onder andere gestandaardiseerde, interoperabele, voorzieningen uit te rollen" Rijkswaterstaat gaat met ketenpartners voorzieningen uitrollen. Het ons niet duidelijk wat de verhouding wordt tussen Rijkswaterstaat en de markt. Kunnen gemeenten, havenbedrijven, havenautoriteiten, watergebonden bedrijven, vaarwegbeheerders, etc. na het opleveren van dit alles nog zelfstandig een keuze maken voor diensten? Legt Rijkswaterstaat restricties straks op waaraan bepaalde type dienst moet voldoen?	Ja, er kan nog zelfstandig een keuze worden gemaakt. Er worden geen restricties opgelegd, maar er worden standaarden afgesproken. Met 'samen met de markt' wordt bedoeld dat wij vroegtijdig een vraagstuk delen met de markt, zodat zij met ons mee kunnen denken (via deze marktconsultatie).	In paragraph 1.6 it states: "In the current Market Vision, the emphasis shifts to 'Working together with the market'...". Can municipalities, port companies, port authorities, water-related businesses, and waterway managers still independently choose their services after everything is delivered? Will Rijkswaterstaat impose restrictions on the types of services that must comply?	Yes, independent choices can still be made. No restrictions will be imposed, but standards will be agreed upon. "Working together with the market" means that we share a challenge early on with the market, so they can think along with us (via this market consultation).
12	Komt er een accreditatie per dienst die marktpartijen leveren, waardoor afnemers weten dat de dienst compatibel is de uitkomst?	Het zou een onderdeel kunnen zijn van de opschalingsstrategie.	Will there be an accreditation per service provided by market parties, so that customers know the service is compatible with the outcome?	That could be part of the scaling strategy.
13	In hoofdstuk 2 staat "Primaire scope betreft het opzetten van een data-eco-systeem voor walstroomvoorzieningen, dat geschikt is voor andere toepassingen zoals inning havengelden en ligplaatsmanagement.". Waarom is er gekozen om Walstroom leidend te laten zijn en andere	Daarvoor is gekozen omdat we met walstroom zijn gestart in de verkenningsfase. De systematiek van datadelen zou hetzelfde moeten zijn voor de andere processen.	Chapter 2 states: "Primary scope is to set up a data ecosystem for shore power facilities...". Why was shore power chosen as the leading element and other applications aligned with it?	Shore power was chosen because it was the starting point in the exploration phase. The data-sharing methodology should be the same for the other processes.

Nrs.	Vragen	Antwoorden	Question	Answer
	toepassingen daarin te schikken? Voor havens is walstroom eerder een 'secundaire' factor.			
14	Bij spoor 2B staat geen enkel doel benoemd. Risico is dat er niets functioneels opgeleverd wordt, waardoor de pilots zich alleen maar richten op walstroom en geen oplossing biedt voor ligplaatsmanagement en havengeld. Kunt u één of meerdere doelen opnemen bij dit spoor, net zoals dit het geval is bij spoor 2A?	Voor 2B gelden dezelfde resultaten als voor 2A (Operationeel Concept Document (OCD) met voorgesteld markt- en dienstenmodel, demarcaties, definitie van raakvlakken en functionele eisen. Input voor bestek eisen van aanbidders voor dienstverleners.)	In track 2B no goals are mentioned. There is a risk that nothing functional will be delivered. Can you include one or more objectives in this track, similar to what is done in track 2A?	The same results apply to 2B as for 2A (Operational Concept Document (OCD) with proposed market and service model, demarcations, definition of interfaces and functional requirements. Input for specification requirements for service providers).
15	Voor spoor 2A-1 en 2B is vertegenwoordiging vanuit de schippers benodigd, zo staat vermeld. Er staan echter geen partijen genoemd die dat zouden moeten zijn, wat bij de havens wel het geval is. Hoe zorgt Rijkswaterstaat ervoor dat de schippers daadwerkelijk vertegenwoordigd zijn?	We gaan deze doelgroep nog actief benaderen	For tracks 2A-1 and 2B, representation from skippers is required. However, no parties are named for this, whereas for ports they are. How will Rijkswaterstaat ensure that skippers are actually represented?	We will actively approach this target group.
16	Bij Spoor 3 staat de schipper niet vermeld. Het heeft onze aanbeveling om ook schippers in de pilot te betrekken en dus als zodanig te benoemen.	Zie antwoord vraag 15	In Track 3, skippers are not mentioned. We recommend involving skippers in the pilot and naming them accordingly.	See the answer to question 15.
17	Bij vraag A3: Welke inkoopprocedure vindt u het beste passen bij fase c) van deze opdracht? Wordt met "inkoopprocedure" hier bedoeld een specifieke aanbestedingsvorm?	Ja, hiermee wordt naar de aanbestedingsvorm gevraagd	In question A3: Which procurement procedure do you think best suits phase c) of this assignment? Is "procurement procedure" referring to a specific tender format?	Yes, this refers to the type of tendering procedure.
18	Bij vraag B1: Welke soort diensten zouden beschouwd moeten worden in het living lab? Gevraagd wordt om een verduidelijking van de diensten? Gaat het om IT-diensten, havendiensten of functionele use cases?	Het gaat om functionele uses cases voor schippers vanuit havens (zoals walstroomafname, inning havengelden, ligplaatsreservering) en mede de daaronder liggende digitale diensten als facturatie.	In question B1: What types of services should be considered in the Living Lab? Is clarification being sought on the services? Are these IT services, port services, or functional use cases?	It concerns functional use cases for skippers from ports (such as shore power usage, port fee collection, berth reservation) as well as the underlying digital services like invoicing.

