

Nota van Inlichtingen 2

Europese Aanbesteding

"Multifunctionals"

Kenmerk TN 484285

18 december 2024

Nr.	Document (titel document en bijlagennummer)	Paragraaf of artikel	Pagina-nummer	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 6 ARVODI-2018	Artikel 5 vraag 51 NvI1		De vraag van Inschrijver ziet op de levering van de apparatuur. Indien bij aflevering van deze apparatuur onverhoopt schade zou ontstaan aan uw eigendommen verzoeken wij u deze schade direct of in ieder geval binnen 24 uur te melden aan de vervoerder en aan Inschrijver. Gaat u hiermee akkoord?	Wij gaan hiermee akkoord. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.
2	Bijlage 6 ARVODI-2018	Artikel 24 vraag 57 NvI1		U vraagt een toelichting op de eerdere vraag van Inschrijver. Zoals gebruikelijk in de markt maakt Inschrijver inzake de te leveren standaardprogrammatuur gebruik van een software serviceprovider. Acceptatie van de door deze serviceprovider gehanteerde licentievoorwaarden is voorwaarde voor het gebruiken van de programmatuur. Bent u bereid uw eerdere antwoord te herzien en alsnog akkoord te gaan met het van toepassing zijn van deze voorwaarden? In dit verband wijst Inschrijver ook op uw antwoord op vraag 136 in NvI1 waarin u aangeeft akkoord te gaan met een verzoek om voor dergelijke voorwaarden een uitzondering te maken op de algemene uitsluiting van voorwaarden van opdrachtnemer.	Wij gaan hiermee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 136 in de 1ste Nota van Inlichtingen. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.
3	NvI 1	Vraag 75		In vraag 75 van NvI 1 gaat u niet akkoord met het opnemen van een separate regel in het prijzenblad voor software. Echter zijn de Software kosten aan inflatie onderhevig en is het voor ons van belang dat we deze mogen indexeren. De hardware mag begrijpelijkerwijs niet geïndexeerd worden, daarom is het van belang dat we de software apart kunnen prijzen. Kunt u uw antwoord uit NvI 1 nogmaals heroverwegen en alsnog een regel voor software opnemen in het prijzenblad?	Wij gaan hiermee akkoord. Zie aangepast Prijsopgaveformulier, welke is toegevoegd als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen. Tevens zal de aanpassing worden doorgevoerd in Eis 85.
4	Prijzenblad			U heeft in het aangepaste prijzenblad een regel opgenomen voor service delivery management, echter stelt u erbij dat die prijs enkel voor de initiële looptijd geldt. Wilt u in de optiejaren geen gebruik meer maken van service delivery management? In dat geval snapt inschrijver de opmerking over de initiële looptijd. Als u wel gebruik wil blijven maken van de dienst dan horen dan uiteraard ook kosten bij. Kunt u het prijzenblad dan dusdanig aanpassen dat deze kosten ook in de optiejaren van toepassing zijn?	Wij gaan hiermee akkoord. Zie aangepast Prijsopgaveformulier, welke is toegevoegd als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen.
5	Bijlage 2 Programma van Wensen	Subgunningscriterium 1		Om te voorkomen dat inschrijvers een verkeerde aanname doet; kunt u aangeven wat u in de beschrijving van Subgunningscriterium 1 Dienstverlening exact bedoelt met 'Waarbij de logistiek rondom verbruiksmaterialen bij LVNL ligt'	Daar wordt de interne logistiek bij LVNL bedoeld. Binnen de panden van LVNL.
6	Vraag 125 NvI	ARVODI 18.3	7	In uw reactie in de NvI verwijst u naar vraag 90 (1e vragenronde) echter vraag 90 gaat over een geheel ander onderwerp. Graag alsnog uw reactie op onze vraag over Arvodi artikel 18.3. Dank.	Wij gaan hiermee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 87 in de 1ste Nota van Inlichtingen. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.
7	Vraag 126 NvI	ARVODI 18.4	7	In uw reactie in de NvI verwijst u naar vraag 90 (1e vragenronde) echter vraag 90 gaat over een geheel ander onderwerp. Graag alsnog uw reactie op onze vraag over Arvodi artikel 18.4. Dank.	Wij gaan hiermee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 87 in de 1ste Nota van Inlichtingen. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.

8	Vraag 128 NVI	ARVODI 21.3	8	In uw reactie vermeld u de tekst: 'Gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten' als onderdeel van sub d (van uw tekst). Echter gaat inschrijver er vanuit dat de aansprakelijkheid voor gevolg- en indirecte schade sowieso zal worden uitgesloten. Met andere woorden, de bepaling: 'Aansprakelijkheid voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten' geldt als onderdeel van geheel artikel 21.3 (en niet alleen sub d van uw tekst). Klopt dat?	Dat klopt.
9	Vraag 129 NVI	ARVODI 21.5	9	In uw reactie in de NVI verwijst u naar vraag 93 (1e vragenronde) echter vraag 93 gaat over een geheel ander onderwerp. Graag alsnog uw reactie op onze vraag over Arvodi artikel 21.5. Dank.	Wij gaan hiermee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 90 in de 1ste Nota van Inlichtingen. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.
10	Vraag 131 NVI	ARVODI 22.6	10	In uw reactie in de NVI verwijst u naar vraag 55 (1e vragenronde) en zegt niet lichtzinnig om te gaan met tussentijdse beindigen, echter betreft 22.6 een termination for convenience waarmee de samenwerking voor inschrijver onzeker wordt. In vraag 55 wordt ons inziens terecht de koppeling gemaakt met toerekenbare tekortkoming, welke ons allerzins redelijk lijkt. Vriendelijk verzoek inschrijver uw reactie te heroverwegen, danwel op een andere manier meer zekerheid aan inschrijver te verschaffen dan alleen uw intentie er niet lichtzinnig mee om te gaan.	Artikel 22.6 van de ARVODI-2018 blijft ongewijzigd. Ook het antwoord op vraag 131 blijft ongewijzigd.
11	Vraag 26 NVI	Eis 4	4	Voor de desktop MFP vraagt u een minimale snelheid van 20 ppm bij duplex gebruik. Onze MFP in dit segment biedt een afdruksnelheid van 16 ppm bij duplex gebruik. Gaat u hiermee akkoord?	Wij gaan hier niet mee akkoord. Bovendien wordt in Eis 4 een minimale snelheid van 25 ppm gevraagd.
12	Vraag 274/103 NVI	PvE Eis 29	6	U geeft aan dat vraag 29 betrekking heeft op de hardware. Gezien de wijze waarop de prioritering is omschreven kunnen deze zich enkel voordoen als de software (FollowMe) die op de MFP draait "eruit ligt". Voor software is dit ook absoluut in te richten. Als dit voor hardware ingericht moet worden is dit (onnodig) kosten verhogend. Bovendien zijn de KPI's zoals in eis 29 dan ook niet in lijn met eis 28. De meeste hardwarestoringsen zullen o.b.v. onze ervaring een P3 zijn waarvoor 24 uur hersteltijd staat in eis 29, terwijl in eis 28 staat dat de hersteltijd maximaal 12 werkuur mag zijn in 95% van de gevallen. Gaat LVNL er daarom mee akkoord om eis 29 als software SLA te zien, dus een P1 verstoring is als de gehele software omgeving eruit ligt? Voor wat betreft de hardware SLA is dan eis 28 van toepassing. Gaat LVNL hiermee akkoord?	Wij gaan hiermee akkoord. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.
13	NvI vraag 29	Bijlage 5 CO art 2.1		U geeft aan dat de startdatum van de looptijd de datum van ondertekening van de overeenkomst betreft. De betalingsverplichting vangt echter pas aan nadat de volledige oplossing is opgeleverd. Door de looptijd niet volledig te koppelen aan de oplevering is er geen vaste minimumperiode waarin leverancier de vaste huurtermijnen in rekening kan brengen en loopt zij het risico dat zij financieel wordt benadeeld. Te meer omdat het prijzenblad is gebaseerd op een looptijd van 4 jaren en de looptijd op deze wijze lager dan 4 jaar zal zijn. Wij verzoeken nogmaals vriendelijk het artikel te wijzigen en op te nemen dat de overeenkomst start per datum ondertekening doch de looptijd van 4 jaar aanvangt per de eerste van de maand volgend op volledige installatie van de startconfiguratie (uitgaande van een uiterlijke oplevering op 24 mei 2025). Kunt u hiermee akkoord gaan?	Wij gaan hiermee akkoord. Artikel 2.1 zal in de definitieve Overeenkomst worden aangepast.
14	NvI vraag 29	Bijlage 5 CO art 2.1		Kunt u anders bevestigen dat de periode waarover huur mag worden berekend voor iedere machine in ieder geval 48 maanden zal zijn? Zo nee, kunt u dit nader toelichten?	Zie het antwoord op vraag 13 van deze 2de Nota van Inlichtingen.
15	NvI vraag 34	Bijlage 6 ARVODI art 21.3		In uw antwoord geeft u aan akkoord te gaan met een aansprakelijkheid van leverancier voor directe schade met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade. Het artikel dat u wenst op te nemen, maakt hier echt geen onderscheid in. Bent u bereid om het voorgestelde artikel aan te passen waarbij leverancier aansprakelijk is voor directe schade en indirecte en gevolgschade wordt uitgesloten?	Nee, wij gaan hier niet mee akkoord. Het antwoord op vraag 34 van de 1ste Nota van Inlichtingen blijft ongewijzigd.
16	NvI vraag 36	Bijlage 6 ARVODI art 22.6		Het gegeven antwoord verwijst naar artikel 24 ARVODI. Kunt u de initiële vraag betreffende artikel 22.6 alsnog beantwoorden? Indien het antwoord negatief is, ontvangen wij graag nadere toelichting.	Artikel 22.6 van de ARVODI-2018 blijft ongewijzigd. Ook het antwoord op vraag 36 blijft ongewijzigd.
17	NvI vraag 38	Bijlage 6 ARVODI art 25.1		De vraag ziet niet op het laten vervallen of wijzigen van artikel 25.1. In lijn met artikel 25.1 wordt gevraagd om toestemming tot overdracht aan een financieringsmaatschappij in het kader van financiering van de investering. Kunt u onder voorwaarden akkoord gaan met het in eigendom overdragen van de apparatuur aan een financieringsmaatschappij in het kader van financiering?	Na heroverweging gaan wij akkoord met uw voorstel in vraag 38 van de 1ste Nota van Inlichtingen. Wij gaan akkoord met de overdracht van de rechtsverhouding aan uw 100% groepsmaatschappij in het kader van financiering.

18	NvI vraag 55	Bijlage 6 ARVODI art 22.6		Ondanks dat er wellicht niet lichtzinnig mee zal worden omgegaan met een voortijdige beëindiging, loopt leverancier een risico dat zij haar investering niet over de gehele looptijd kan terugverdienen en verlies leidt over de totale opdracht als opdrachtgever zonder reden en kosteloos de overeenkomst voortijdig kan beëindigen. Dit kan in alle redelijkheid niet van leverancier worden verwacht. Wij vragen u uw antwoord te heroverwegen en voortijdige beëindiging toe te staan indien de schade die leverancier daardoor leidt, wordt vergoed. Bent u daartoe bereid?	Artikel 22.6 van de ARVODI-2018 blijft ongewijzigd. Ook het antwoord op vraag 55 blijft ongewijzigd.
19	NvI vraag 77			U geeft aan geen indexering toe te staan op de huurtarieven. De huurtarieven bestaan echter uit de hardware de software en een vast servicecomponent. De hardware is niet aan kostenstijgingen onderhevig. De overige 2 componenten wel. Kunt u, tenminste voor de software en de vaste servicecomponent indexering toestaan?	Wij gaan hiermee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 3.
20	NvI vraag 26	Bijlage 1 PvE - eis 4		U vraagt een maximaal papiergewicht van 120 g/m ² dubbelzijdig voor zowel de MFP als de desktop MFP en desktop printer. Onze desktop MFP en desktop printer kunnen een maximaal papiergewicht van 105 g/m ² dubbelzijdig aan. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Wij gaan hiermee akkoord. Eis 4 wordt aangepast. Een papiergewicht van maximaal 105 g/m ² voor de Desktop MFP en de Desktop Printer zijn akkoord.