

Nota van Inlichtingen

Europese Aanbesteding

"Multifunctionals"

Kenmerk TN 484285

4 december 2024

Nr.	Document (titel document en bijlagennummer)	Paragraaf of artikel	Pagina-nummer	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 1	Eis 4	4	U eist een maximale opwarmtijd van 40 seconden bij aanzetten. Wij verzoeken u dringend om deze eis te laten vervallen omdat een groot deel van de merken apparatuur dit niet kan bieden. Een opwarmtijd van 100 tot 150 seconden is veel voorkomend in de markt. Bovendien wordt in de apparatuur in de praktijk zelden helemaal uit en vervolgens helemaal aan gezet, dit is eerder het geval bij een storing, maar niet in het dagelijks gebruik. Verzoek om deze eis te laten vervallen. Bent u daarom akkoord om deze eis, die een groot deel van de beschikbare apparatuur uitsluit, te laten vervallen? En zo nee, graag uw toelichting.	De eis voor maximale opwarmtijd in seconden bij aanzetten wordt voor alle type printers aangepast naar maximaal 120 seconden.
2	Bijlage 1	Eis 4	4	Kunt u bevestigen dat uw eis 'Max. tijdsduur in seconden tot de eerste pagina bij kopiëren' uitgaat van de situatie dat de printer stand-by staat en dat dit zwart-wit (mono) betreft? En zo nee, graag uw toelichting.	Wij bevestigen dat Max. tijdsduur in seconden tot de eerste pagina bij kopiëren bedoeld is vanuit stand-by stand.
3	Bijlage 1	Eis 4	4	Max. tijdsduur in seconden tot de eerste pagina bij kopiëren 8 sec: kunt u voor de desktop printer ook akkoord gaan met een max. tijdsduur van 9,5 sec voor zwart-wit (mono) vanuit de stand-by stand? En zo nee, graag uw toelichting.	De eis Max. tijdsduur in seconden tot de eerste pagina bij kopiëren voor de desktop printer wordt aangepast naar 9,5 seconden.
4	Bijlage 1	Eis 19	5	U eist dat originelen van verschillende afmetingen (A5, A4, A3) automatisch worden herkend en in deze afmetingen worden verwerkt in het scanbestand. In een set originelen kunnen meerdere afmetingen door elkaar worden gebruikt. Bent u ermee akkoord om A5 te laten vervallen? En zo nee, graag uw toelichting.	Het is akkoord dat in een set originelen met meerdere afmetingen A5 niet wordt herkend, maar wel wordt ingescand in bijvoorbeeld A4-formaat. Als het individuele A5 documenten zijn dan moet de printer deze wel automatisch herkennen.
5	Bijlage 1	Eis 24	5	Welke protocollen dient de kaartlezer te ondersteunen?	Onze huidige paslezers maken gebruik van 'Mifare Desfire EVIII'. Hier moet minimaal weer aan voldaan worden
6	Bijlage 1	Eis 32	6	Kunt u bevestigen dat niet beschikbaarheid veroorzaakt door preventief onderhoud, vernieling of beschadiging t.g.v. toerekenbare tekortkoming of nalatigheid opdrachtgever, niet-beschikbaarheid Werkomgeving Opdrachtgever en van calamiteiten zoals brand, waterschade e.d. niet meetelt voor het beschikbaarheidspercentage?	Hierbij wordt bevestigd dat niet beschikbaarheid veroorzaakt door preventief onderhoud, vernieling of beschadiging t.g.v. toerekenbare tekortkoming of nalatigheid opdrachtgever, niet-beschikbaarheid Werkomgeving Opdrachtgever en van calamiteiten zoals brand, waterschade niet meetelt voor het beschikbaarheidspercentage.
7	Bijlage 1	Eis 35	6	Het preventief op voorraad houden van verbruiksmaterialen is niet nodig wegens de automatische tonerbevoorrading. Wij verzoeken u daarom om het deel van deze eis 'zonder aanvullende kosten' te verwijderen. Het is immers niet nodig en onnodig kostenverhogend en daarmee een extra risico voor inschrijvers. Bent u daarmee akkoord? En zo nee, graag uw toelichting.	Nee, dit is niet akkoord. Als de printer dit meld dan moeten de toners vanuit voorraad geleverd kunnen worden, onafhankelijk van levertijd nieuwe toners.. Als de gemelde toners dan naar de voorraad LVNL gestuurd worden, dan hoeft dat niet kosten verhogend te werken.

8	Bijlage 1	Eis 45	7	De NEN waar u naar refereert heeft eerder betrekking op gasgestookte heteluchtkanonnen en sigaretten. Heeft u een andere NEN of ISO bedoeld? Zo niet, dan verzoeken wij u om deze eis te verwijderen of de NEN vervangen door ISO 9001.	Uw constatering is juist. De NEN 7210 is per abuis in de tekst verwerkt. De eis zal als volgt worden aangepast: De dienstverlening printen en scannen dient conform ISO 9001 uitgevoerd te worden. De door Inschrijver aangeboden apparatuur moet minimaal voldoen aan de in Nederland geldende wettelijke voorschriften op het gebied van arbeidsomstandigheden, milieu, ergonomie en veiligheid. Dit geldt uiteraard voor de huidige wetgeving, maar ook voor wat betreft de reeds bekend zijnde toekomstige veranderingen volgens de nieuwste inzichten van het NNI (Nederlands Normalisatie Instituut).
9	Bijlage 1	Eis 58	9	In aanvulling op ISO 27001 eist u extra certificeringen. Dit is niet gebruikelijk en wij verzoeken u daarom om deze extra certificeringen te verwijderen uit de eis. Wij nemen daarbij aan dat het niet uw intentie is om een aanzienlijk deel van de markt uit te sluiten voor deze aanbesteding. Indien u daar niet toe bereid bent, kunt u dan nader toelichten waarom u deze aanvullende certificeringen nodig acht voor deze opdracht?	Wij gaan akkoord met uw voorstel. Eis 58 zal als volgt worden aangepast: De beveiliging van informatie van de te verwerken gegevens wordt voornamelijk bepaald door de wijze waarop deze kwaliteitsborging en kwaliteitscontrole is georganiseerd in de organisatie van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer en eventuele onderaannemers moeten beschikken over een ISO 27001:2018 certificering voor de aangeboden oplossing.
10	Bijlage 2	Wens 2	4	Bent u bereid om meer ruimte toe te staan voor de beantwoording. Wij denken namelijk dat het aantal toegestane aantal pagina's te krap is om uw onderdelen gedegen te kunnen beantwoorden. Bent u daarom bereid te verruimen tot 6 pagina's A4 + 1 pagina voor de planning? En zo nee, graag uw toelichting.	Wij gaan akkoord met uw voorstel. Het maximaal aantal pagina's A4 bij Wens 2 zal worden aangepast naar maximaal 6 pagina's A4 en 1 pagina A4 voor de planning.
11	Leidraad	6.5.3	21	Kunt u nader toelichten uit hoeveel personen uw beoordelingsteam bestaat en wat hun functieprofielen zijn?	Het beoordelingsteam bestaat uit 3 personen. Product Owner, Project manager en Systeem specialist.
12	Bijlage 6	Art. 4.1 jo. art. 4.4	2, 3	Inschrijver vraagt u om de termijn te verkorten naar een binnen de IT-branche gebruikelijke termijn van maximaal 7 dagen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord toelichten?	Wij gaan hiermee akkoord. Artikel 4.1 en artikel 4.4 worden aangepast. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.
13	Bijlage 6	21.3	8	Gaat u, gezien de aard van de opdracht, akkoord met het beperken van de aansprakelijkheid per gebeurtenis tot € 1 miljoen en met een maximum per contractjaar tot € 2.500.000? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Wij gaan hiermee akkoord. Artikel 21.3 zal worden aangepast. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst. De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid is beperkt tot € 1 miljoen per gebeurtenis en met een maximum per contractjaar tot € 2.500.000. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever; c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 24; d. in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 14 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichhoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst. Gevolg schade en/of indirecte schade is uitgesloten

14	Bijlage 7	alg	pag. 1	Kan de aanbestedende dienst uitleggen in het kader van welke dienstverlening zij vindt dat sprake is van een verwerkersrelatie tussen haar en Inschrijver? En dus waarom de aanbestedende dienst van mening is dat zij het doel en het middel van gegevensverwerking bepaalt, dat deze gegevensverwerking tot de primaire kern van de opdracht behoort en dat een verwerkersovereenkomst gesloten dient te worden? Volgens Inschrijver is het raadzaam dat partijen gezamenlijk onderzoeken welke verwerkingen er in het kader van de onderliggende hoofdovereenkomst plaatsvinden en of deze verwerkingen vervolgens moeten worden gekwalificeerd als een verwerking door een verwerker ex artikel 4 lid 8 AVG. Bent u hiermee akkoord?	Wij gaan hier niet mee akkoord. Zie het antwoord op vraag 99.
15	Bijlage 7	3.11	4	De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aanpassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte.	Wij gaan hiermee akkoord. Artikel 3.11 van de definitieve Verwerkersovereenkomst zal worden aangepast. Het termijn zal worden aangepast naar 48 uur.
16	Bijlage 7	6.1, bijlage 2	5, 8	Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst graag in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Wij doen u de TOM graag op verzoek toekomen. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.	Wij gaan hiermee akkoord. Wij ontvangen graag het technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) van Inschrijver. Wij zullen deze op voorhand bekijken en beoordelen.
17	Bijlage 7	7.4	5	Een oneindige geheimhoudingsplicht is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Inschrijver verzoekt u daarom op te nemen dat geheimhouding nog drie (3) jaar geldt na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst. Daarbij komt dat persoonsgegevens volgens de AVG moeten worden gewist indien zij geen doel meer dienen.	Wij gaan hiermee akkoord. Artikel 7.4 van de definitieve Verwerkersovereenkomst zal worden aangepast.
18	Bijlage 7	8.1	6	Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit.	Wij gaan hiermee akkoord. Artikel 8.1 van de definitieve Verwerkersovereenkomst zal worden aangepast.

19	Bijlage 7	9.1	6	Het is voor Verwerker niet acceptabel om verantwoordelijk te zijn voor alle genoemde schade, danwel indirecte schade. Daarbij stelt u bij deze artikelen geen limitering aan de aansprakelijkheid. Een ongelimiteerde aanspraak ter zake is voor Verwerker niet verzekeraar. Als gevolg hiervan zouden de Verwerkers een onverantwoord risico accepteren. Verwerker wijst er daarbij ten overvloede op dat onbeperkte aansprakelijkheid volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet) niet als proportioneel moet worden aangemerkt. Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet gebruikelijk in onze branche en staat voor de onderhavige opdracht ook niet in verhouding tot aard en omvang van de opdracht. Om die reden verzoekt Verwerker u om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum bedrag. Wij stellen voor: maximum 1.000.000 per gebeurtenis met een maximum van 2.500.000 per contractjaar. Graag uw aanpassing hierop.	Wij gaan hiermee akkoord. Zie het antwoord op vraag 13.
20	Bijlage 7	9.2	6	Met deze clause verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer haar afschermt, oftewel vrijwaart, tegen een claim die een derde bij Opdrachtgever neerlegt. Verder blijkt uit deze bepaling dat Opdrachtnemer hiertoe slechts gehouden is indien geleden schade of nadeel is toe te rekenen aan Opdrachtnemer. De strekking van deze clause is daarmee gelijk aan die van art. 9.1. Onder art. 9.1 heeft Opdrachtnemer becommentarieert dat een beperking van aansprakelijkheid proportioneel is. Ook een beperking van de vrijwaringsverplichting onder art. 9.2 is proportioneel gezien dezelfde redenen. Bent u daarmee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	Wij gaan hiermee akkoord. Artikel 9.2 van de definitieve Verwerkersovereenkomst zal worden aangepast.
21	Beschrijvend document Multifunctionals	par 3.2 / 6.2	14 en 19 van 23	In 3.2 geeft u aan dat de beoogde startdatum 1 maart 2025 is. Het is gebruikelijk dat de startdatum gelijk is aan de datum van ingebruikname van het nieuwe machinepark. Gezien het feit dat de definitieve gunning conform planning (6.2) op 25 februari 2025 plaatsvindt, is 1 maart geen realistische startdatum. Kunt u aangeven wanneer de implementatie van het nieuwe machinepark gereed moet zijn?	De implementatie van het machinepark moet voor 24 mei 2025 gerealiseerd en in beheer genomen zijn.
22	Beschrijvend document Multifunctionals	par 6.5.3	21 van 23	Kunt u aangeven wat de functies zijn van de leden van de beoordelingscommissie?	Zie het antwoord op vraag 11.
23	Beschrijvend document Multifunctionals	par 2.2.1 / Prijsopgaveformulier	9 van 23	Het prijsinvulformulier lijkt niet te kloppen. Om tot de beoordelingsprijs te komen wordt de huurprijs per maand opgeteld bij het totale aantal afdrucken over 4 jaar. Kunt u dit toelichten of aanpassen?	Het Prijsopgaveformulier is aangepast. Deze is bijgevoegd als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen.
24	Bijlage 1 Programma van Eisen	eis 4	4 van 13	De desktop printer mag een maximale afmeting hebben van 511 mm x 651 mm. Is dit de breedte x de hoogte? Zo nee, kunt u aangeven welke dimensies dit betreft?	Ter verduidelijking van deze eis: maximaal breedte 511 mm x diepte 651 mm.
25	Bijlage 1 Programma van Eisen	eis 4	4 van 13	U vraagt voor de MFP een snelheid van 50 pagina's per minuut (ppm) zwart-wit en 45 ppm kleur. Kunt u ook akkoord gaan met een snelheid van 45 ppm zwart-wit? Inschrijver kan u dan namelijk een financieel interessanter aanbod doen.	Eis 4 Minimale snelheid in ppm Zwart-wit / kleur A4 voor printen wordt aangepast in: a) 45 / 45 ppm.
26	Bijlage 1 Programma van Eisen	eis 4	4 van 13	Voor de desktop MFP vraagt u een minimale snelheid van 25 ppm bij duplex gebruik. Onze MFP in dit segment biedt een afdruksnelheid van 20 ppm bij duplex gebruik. Gaat u hiermee akkoord?	Eis 4 Minimale snelheid bij Duplex gebruik wordt aangepast in: 20 / 20 ppm.
27	Bijlage 1 Programma van Eisen	eis 24	5 van 13	Moet alle apparatuur standaard voorzien zijn van een kaartlezer? Zo nee, welke types wel en welke niet?	Multifunctionele printer (MFP) en Desktop MFP's moeten standaard voorzien zijn van een kaartlezer. Desktop printers hoeven niet voorzien te zijn van een kaartlezer.
28	Bijlage 1 Programma van Eisen	eis 45	7 van 13	Inschrijver is niet bekend met de NEN 7210 in relatie tot de dienstverlening printen en scannen. Klopt het dat deze normering niet van toepassing is op de gevraagde dienstverlening? Zo nee, kunt u dan toelichten wat u exact van inschrijver verwacht op dit gebied?	Zie het antwoord op vraag 8.
29	Bijlage 5 CO	art 2.1	2	In dit artikel is de startdatum van de looptijd niet opgenomen. Kunt u bevestigen dat de looptijd van 4 jaren aanvang neemt per de eerste van de maand volgend op volledige installatie?	Nee, de startdatum van de looptijd is de datum van ondertekening.

30	Bijlage 5 CO	art 3.4	3	De indexering is gemaximeerd op 5%. Conform uw uitvraag wordt voor de indexatie een CPI aangehouden. Indien deze hoger is dan 5% komt dit geheel voor rekening van opdrachtnemer. Dit lijkt ons niet redelijk. Een indexatiecijfer is immers een reflectie van de kostenstijgingen in de maatschappij, waar opdrachtnemer als leverancier ook mee te maken heeft. Wij verzoeken u dan ook de maximering van 5% te laten vervallen. Bent u daartoe bereid?	Nee, daar zijn wij niet toe bereid. Het maximum van 5% blijft ongewijzigd.
31	Bijlage 6 ARVODI	art 4.5		U stelt in dit artikel dat het recht op betaling ontstaat na acceptatie door Opdrachtgever van de resultaten van de verrichte Diensten. In de onderhavige overeenkomst is sprake van een huurovereenkomst waarbij niet voor iedere betaling een acceptatie plaatsvindt. - Bent u bereid dit artikel voor de onderhavige overeenkomst niet van toepassing te verklaren? - Bent u anders bereid na de gunning nadere werkafspraken te maken over de wijze waarop dit artikel zal worden toegepast?	Nee, daar zijn wij niet toe bereid. Zie artikel 3.5 t/m artikel 3.7 van de concept Overeenkomst. Daar wordt het gevraagde in ondervangen.
32	Bijlage 6 ARVODI	art 15.2		Wij begrijpen dat veiligheid een zeer belangrijk onderwerp is binnen uw organisatie. Echter, aangezien er sprake is van een groep engineers die met inachtneming van de overeengekomen servicelevels gedurende een vast overeengekomen periode op uw locatie kunnen komen om storingen te verhelpen, is het 3 dagen van tevoren overleggen van een VOG dan wel het deelnemen aan een veiligheidsonderzoek wellicht niet efficiënt. Gaat u ermee akkoord dat Opdrachtnemer ervoor zorgdraagt voor haar personeel allen beschikken over een VOG van niet ouder dan 12 maanden en deze op verzoek kan worden overgelegd?	Wij gaan hiermee akkoord. Artikel 15.2 zal worden aangepast. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.
33	Bijlage 6 ARVODI	art 19		Het is binnen ons concern niet toegestaan enige nadere zekerheid te stellen in de vorm bij bijv. een bankgarantie. Deze eis zou betekenen dat wij in dit traject derhalve geen offerte kunnen aanbieden. Uit de jaarcijfers van ons concern blijkt dat onze financiële draagkracht dermate hoog is dat de verplichtingen uit de overeenkomst uit deze aanbesteding zeker zal kunnen worden nagekomen. Bent u bereid de eis van de bankgarantie te laten vervallen?	Wij gaan hiermee akkoord. Artikel 19 van de ARVODI-2018 vervalt.
34	Bijlage 6 ARVODI	art 21.3		De aansprakelijkheid die Opdrachtnemer in deze op zich zou moeten nemen omvat alle schade daar waar het in de branche gebruikelijk is dat slechts directe schade alsmede vooraf bepaalde schadeposten (zoals redelijke kosten ter voorkoming van verdere schade, etc.), waarbij overige gevolgschade en indirecte schade is uitgesloten. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Wij gaan hiermee akkoord. Artikel 21.3 zal worden aangepast. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst. De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid is beperkt tot € 1 miljoen per gebeurtenis en met een maximum per contractjaar tot € 2.500.000. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever; c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 24; d. in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 14 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst. Gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten
35	Bijlage 6 ARVODI	art 22.4		Wij begrijpen dat Opdrachtgever de mogelijkheid wil hebben om de overeenkomst te ontbinden in de in de artikel genoemde situaties. Aangezien het financiële risico voornamelijk bij Opdrachtnemer zal liggen, zouden wij graag zien dat artikel 22.4 wederkerig wordt verklaard. Kunt u hiermee instemmen?	Wij gaan hier niet mee akkoord. Dit omdat deze omstandigheden nooit voorkomen. Aanbestedende dienst is een publieksrechtelijk rechtspersoon.

36	Bijlage 6 ARVODI	art 22.6		Het tussentijds kosteloos kunnen opzeggen van de overeenkomst zou voor opdrachtnemer gezien de investering die zij per aanvang van de overeenkomst dient te doen een dermate groot risico inhouden dat zij dit niet kan aanvaarden. Tussentijdse beëindiging is dan ook slechts aanvaardbaar voor opdrachtnemer indien de schade die zij daardoor leidt in de vorm van tenminste de som van de resterende huurtermijnen door opdrachtgever wordt vergoed. Bent u bereid om deze toevoeging met elkaar overeen te komen?	Nee, wij gaan hier niet mee akkoord. Artikel 24 van de ARVODI-2018 blijft ongewijzigd.
37	Bijlage 6 ARVODI	art 24		Het intellectueel eigendom van de hardware en software is in handen van Opdrachtnemer en/of haar toeleveranciers. Opdrachtnemer kan ten aanzien van de hardware en software slechts een niet-exclusief niet overdraagbaar gebruiksrecht verstrekken gedurende de looptijd van de overeenkomst. Uiteraard verkrijgt opdrachtgever het intellectueel eigendom van de gemaakte afdrucken. Kunt u bevestigen dat het bepaalde in dit artikel niet ziet op de intellectuele eigendomsrechten van de te leveren hardware en software?	Dit bevestigen wij. Het bepaalde in artikel 24 van de ARVODI-2018 ziet niet toe op de intellectuele eigendomsrechten van de te leveren hardware en software.
38	Bijlage 6 ARVODI	art 25.1		Het is in de branche gebruikelijk dat de rechtsverhouding wordt overgedragen in het kader van financiering. Omdat de overdracht zou plaatsvinden aan onze 100% groepsmaatschappij, verandert alsdan feitelijk slechts de contractpartij, doch voor het overige verandert er niets aan de dienstverlening en/of facturatie etc. Kunt u eventueel onder voorwaarden op voorhand akkoord gaan met de overdracht van de rechtsverhouding aan onze 100% groepsmaatschappij in het kader van financiering?	Nee, wij gaan hier niet mee akkoord. Artikel 25.1 van de ARVODI-2018 blijft ongewijzigd.
39	Bijlage 6 ARVODI	art 21.3		Uitgaande van de totale opdrachtwaarde is opdrachtnemer aansprakelijk voor schade van opdrachtgever tot een bedrag van €3mio per gebeurtenis en €5mio per jaar. Een dergelijke aansprakelijkheid is niet in verhouding tot de verwachte contractomzet en daarmee niet proportioneel. Om de aansprakelijkheid en daarmee het financiële risico voor de opdrachtnemer proportioneel te maken stellen wij voor om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te bepalen op het factuurbedrag van 12 maanden voorafgaand aan de gebeurtenis met een maximum van tweemaal deze waarde per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Indien u hier niet mee kunt instemmen, kunt u alsdan bevestigen welk maximum voor u aanvaardbaar zou zijn?	De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid is beperkt tot € 1 miljoen per gebeurtenis en met een maximum per contractjaar tot € 2.500.000. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever; c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 24; d. in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 14 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst. Gevolgsschade en/of indirecte schade is uitgesloten.
40	Bijlage verwerkersovereenkomst	art 9.1		De aansprakelijkheid is op geen enkele wijze gelimiteerd, hetgeen ook ten aanzien van verwerking van persoonsgegevens niet van opdrachtnemer kan worden gevraagd. Een dergelijke aansprakelijkheid is namelijk niet verzekeraar waardoor opdrachtnemer een disproportioneel en onaanvaardbaar risico zou lopen, hetgeen in alle redelijkheid niet van haar kan worden gevraagd. Aangezien verwerkingen plaatsvinden binnen de kaders van de hoofdovereenkomst is het niet meer dan redelijk dat de aansprakelijkheid wordt beperkt conform de hoofdovereenkomst. Kunt u daarmee instemmen?	Wij gaan hiermee akkoord. Zie het antwoord op vraag 13.
41	Formulier Prijsopgaveformulier	E		In het prijsopgaveformulier staat aangegeven dat het totale afdrukvolume van 5 desktop printers hoger is dan het totale afdrukvolume van 31 A3 MFP's. Dat lijkt inschrijver zeer onwaarschijnlijk. Ook het volume van de desktop MFP's lijkt erg hoog in verhouding tot de A3 MFP's. Zou u de volumes in het prijzenblad kunnen aanpassen naar een afgeleide van de werkelijke volumes?	Het Prijsopgaveformulier is aangepast. Deze is bijgevoegd als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen.
42	Beschrijvend document	4.3.2	16	U geeft aan dat de referentie uitgevoerd moet zijn in de afgelopen drie jaar gerekend vanaf de inleverdatum. Mag de referentie ook ouder zijn maar nu nog steeds lopen?	De referentie mag ouder zijn mits deze op moment van inschrijven nog voldoet.

43	Beschrijvend document	4.2.1 en 6.6.3	16 en 22	U spreekt bij de ene over het aanleveren van bewijsstukken binnen 10 dagen en bij de andere binnen 15 dagen. Waar moet Inschrijver vanuit gaan?	Uw constatering is juist. De genoemde 10 dagen in paragraaf 6.6.3 zijn niet juist. Bij verificatie dient u op verzoek binnen 15 dagen bewijsstukken te overleggen.
44	Beschrijvend document en PvE eis 58	4.3.3 en eis 58 pve	17 en 9 (PvE)	Bij Beschrijvend document Kwaliteitsmanagementsysteem dienen we te beschikken over ISO 27001 EN/OF ISAE 3402 type 1 en 2 of gelijkwaardig. Bij eis 58 van het PvE staat dat in aanvulling op ISO 27001 of als alternatief, is een Assurance verklaring vereist. Voor financiële applicaties dient dit een ISAE 3402 type 2 certificering te zijn. Voor niet-financiële applicaties moet dit een ISAE 3000 type 2 of een SOC2 type 2 certificering zijn. Opdrachtnemer toont Opdrachtgever tenminste jaarlijks, door middel van een dergelijke Assurance-auditrapport, aan dat de informatiebeveiliging van de dienst is geborgd. Kan Inschrijver ervan uitgaan dat het aanleveren van alleen een ISO 27001 certificaat voldoende is omdat er staat EN/OF	Zie het antwoord op vraag 9.
45	Bijlage 2	open vragen 1, 2 en 3	3, 4 en 5	Is een voorblad bij de open vragen toegestaan? Daarop vermelden wij de titel van de open vra(a)g(en) en verder geen inhoudelijk antwoord. Wordt deze dan niet meegeteld als extra pagina?	Het toevoegen van een voorblad is toegestaan. Het voorblad wordt niet meegeteld in het aantal pagina's.
46	Beschrijvend document en Bijlage 3 Checklist	16 en 17 en pagina 2 van Checklist		De geschiktheidseisen bij 4.3 bestaan uit 4.3.1 Beroepsbevoegdheid, 4.3.2 Technische en beroepsbekwaamheid en 4.3.3 Kwaliteitsmanagementsysteem. Echter in Bijlage 3 Checklist staat bij in te dienen documenten bij gunning: Verklaring beschikking middelen derde: <i>Alleen in geval Inschrijver een beroep heeft gedaan op een derde in het kader van de financiële of economische draagkracht of de technische bekwaamheid of beroepsbevoegdheid</i> . Inschrijver ziet de financieel economische draagkracht niet terug komen in het beschrijvend document. Kunt u dit verduidelijken?	Uw constatering is juist. Het onderdeel " <i>financieel economische draagkracht</i> " is per abuis verwerkt in het document. Deze is niet van toepassing.
47	Checklist		2	Er staat bij aan te leveren documenten na gunning: Verklaring beschikking middelen derde Een rechtsgeldig ondertekende schriftelijke verklaring van de derde dat hij voor deze Opdracht wordt ingezet en middelen ter beschikking heeft en stelt. <i>Wij maken gebruik van de cijfers van de Holding en wij beschikken over een standaard holdingverklaring. Deze verklaring conform artikel 403, lid 1, sub f, Boek 2 BW is gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel. Hierin staat vermeld dat de Holding Financieel garant staat. Gaat u ermee akkoord dat wij onze standaard Holdingverklaring aanleveren na eventuele gunning (deze wordt doorgaans geaccepteerd bij Europese aanbestedingen)?</i>	Wij gaan hiermee akkoord.

48	Bijlage 5 Overeenkomst	Concept	Aanvullend hardware	artikel	Inschrijver stelt onder deze overeenkomst hardware aan opdrachtgever ter beschikking. In de concept raamovereenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien van eigendom en gebruik van de hardware. Inschrijver stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor: “Artikel X 1. De hardware inclusief alle toebehoren, hoe ook genaamd, blijft eigendom van Opdrachtnemer. 2. Opdrachtgever zal als goed huisvader met de hardware omgaan. 3. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de hardware (onder) te verhuren, onder enige titel aan derden in gebruik af te staan, te verpanden, verkopen, vervreemden of anderszins te bezwaren of op enige andere wijze aan derden af te staan. 4. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de op de hardware aangebrachte merken, nummers, namen en/of andere opschriften te verwijderen, te bedekken, te veranderen of te beschadigen, noch daaraan andere gegevens toe te voegen. 5. Het is Opdrachtgever niet toegestaan de hardware op enige wijze aard- en/of nagelvast met enige onroerende zaak te verbinden. 6. Het is Opdrachtgever bekend dat het openbaar maken en het verveelvoudigen van werken van letterkunde, wetenschap, kunst en dergelijke werken slechts geoorloofd is, indien er geen inbreuk wordt gemaakt op auteursrechten of andere rechten van derden. Partijen komen uitdrukkelijk overeen, dat Opdrachtgever bij het gebruik van de hardware zich zal vergewissen van de toelaatbaarheid van het afdrucken van het ter afdruk aangeboden. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen iedere auteursrechtelijke aansprakelijkheid voor zover het door Opdrachtgever afgedrukte dan wel ter afdruk aangeboden werken betreft. 7. Opdrachtgever zal in de overeenkomst vermelde hardware voor eigen rekening verzekeren en verzekerd houden tegen risico's van brand en diefstal. Voor schade en/of verlies van de hardware, welke niet door deze verzekering gedekt wordt, is Opdrachtgever aansprakelijk. In geval van enig evenement met betrekking tot de hardware is Opdrachtgever verplicht binnen vierentwintig uur schriftelijk alle gegevens hieromtrent aan Opdrachtnemer te verschaffen.” Gaat u hiermee akkoord?	Wij nemen uw voorstel over. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.
49	Bijlage 5 Overeenkomst	Concept	Aanvullend service	artikel	De kosten van onderhoud zijn in principe in de prijs inbegrepen tenzij onderhoud noodzakelijk is door gedragingen welke toerekenbaar zijn aan opdrachtgever. In de Concept Raamovereenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien van serviceverlening. Inschrijver stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor: “Artikel X Voor service zal Opdrachtgever aan Opdrachtnemer geen andere dan de in de Overeenkomst vastgelegde vergoedingen verschuldigd zijn, tenzij de service noodzakelijk is geworden als gevolg van: a) het gebruiken van de producten anders dan in overeenstemming met de bestemming ervan; b) gebruiksfouten of onoordeelkundig gebruik van Opdrachtgever, diens personeel of opdrachtnemers c) gebruik van de producten dat niet conform is met de instructies en aanbevelingen van Opdrachtnemer of diens toeleverancier d) het zonder toestemming van Opdrachtnemer op de hardware verwerken van andere dan door Opdrachtnemer geleverde of goedgekeurde materialen en hulpmiddelen; e) het uitvoeren van service, interventies of onoordeelkundig gebruik door anderen dan Opdrachtnemer of door Opdrachtnemer gemachtigde personen; f) gebruik in combinatie met andere producten of accessoires dan die welke erkend zijn door Opdrachtnemer of beoogd in de documentatie die er betrekking op heeft, tenzij Opdrachtnemer hiervoor toestemming heeft verleend; g) beschadiging van de producten die te wijten is aan anderen dan Opdrachtnemer; h) het zonder toestemming van Opdrachtnemer verplaatsen van de hardware; i) nadien aangebrachte wijzigingen in of aan het product zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer; j) andere niet aan Opdrachtnemer toe te rekenen oorzaken of indien de fouten bij het uitvoeren van de overeengekomen acceptatietest hadden kunnen worden vastgesteld; k) verstoringen veroorzaakt door veranderingen aan de werkomgeving van Opdrachtgever; foutief aangemelde incidenten en verstoringen;	Wij nemen uw voorstel over. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.

50	Bijlage 5 Overeenkomst	Concept	Aanvullend software artikel		Inschrijver stelt onder deze overeenkomst software aan opdrachtgever ter beschikking. In de Concept Raamovereenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien hiervan. Inschrijver stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor: “Artikel X Behoudens andersluidende bepalingen zal Opdrachtnemer gedurende drie maanden na acceptatie, naar beste vermogen eventuele fouten in de software herstellen indien deze binnen die periode gedetailleerd omschreven schriftelijk bij Opdrachtnemer zijn gemeld. Opdrachtnemer garandeert niet dat de software zonder onderbreking of fouten zal werken of dat alle fouten zullen worden verbeterd. Het herstel zal worden uitgevoerd op door Opdrachtnemer te bepalen wijze. De garantieverplichting vervalt indien: a)Opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer wijzigingen in de software aanbrengt of doet aanbrengen; b)Opdrachtgever toepassingen of software gebruikt in combinatie met hardware of software die niet door Opdrachtnemer is geleverd; c)Opdrachtgever de software niet overeenkomstig de specificaties van de product documentatie gebruikt; d)een gebrek door software afkomstig van derden wordt veroorzaakt. Deze garantie impliceert niet dat de diensten met betrekking tot de software het mogelijk zullen maken dat de software beantwoordt aan alle eisen van Opdrachtgever in alle omstandigheden en in alle combinaties van uitrusting of software. Opdrachtnemer zal naar beste vermogen trachten te zorgen dat de software vrij is van virussen of mogelijke fouten.” Gaat u hiermee akkoord?	Wij nemen uw voorstel over. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.
51	Bijlage 6 ARVODI-2028		Artikel 5	3	Aangezien na verloop van tijd het voor ons niet te verifiëren is of schade aan uw eigendommen zoals deuren en vloeren is ontstaan ten gevolge van de aflevering of installatie e.d. verzoeken wij u navolgende bepaling toe te voegen. Bent u hiertoe bereid? "Transportschades en schade aan eigendommen van Opdrachtgever ten gevolge van de aflevering, installatie of het retourhalen van apparaten van Opdrachtnemer dienen direct (doch uiterlijk binnen 24 uur) gemeld te worden aan de vervoerder en Opdrachtnemer. Opdrachtnemer aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor bedoelde schade indien melding van de schade niet of te laat aan Opdrachtnemer wordt gedaan."	Kunt u deze vraag verduidelijken. Het is Aanbestedende dienst niet duidelijk waar deze vraag over gaat.
52	Bijlage 6 ARVODI-2028		Artikel 13	4	Wij hebben begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie en zullen deze dan ook als zodanig behandelen. Wij maken echter onderdeel uit van een holding en zijn ingevolge Art. 2:403 BW verplicht financieel administratieve informatie –mogelijk vallend onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht– aan haar in Nederland gevestigde moedermaatschappij te verstrekken. Uitwisseling van informatie binnen de holding valt standaard onder de geheimhoudingsplicht. Kunt u bevestigen dat dergelijke holding-interne informatieverstrekingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?	Dit bevestigen wij.

53	Bijlage 6 ARVODI-2028	Artikel 21	8	In onze branche is het niet gebruikelijk om aansprakelijk te zijn voor indirecte/gevolgsschade als bedoeld in dit artikel. Wij wijzen er daarbij ten overvloede op dat volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet) dient te worden aangesloten bij de in de branche gebruikelijke voorwaarden. Bent u bereid de aansprakelijkheid voor indirecte/gevolgsschade uit te sluiten?	Wij gaan hiermee akkoord. Artikel 21 zal worden aangepast. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst. De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid is beperkt tot € 1 miljoen per gebeurtenis en met een maximum per contractjaar tot € 2.500.000. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever; c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 24; d. in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 14 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst. Gevolgsschade en/of indirecte schade is uitgesloten.
54	Bijlage 6 ARVODI-2028	Artikel 21.3 a	9	U geeft hier aan dat de aansprakelijkheidslimitering als hier voor bedoeld komt te vervallen. Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet gebruikelijk in onze branche en staat voor de onderhavige opdracht ook niet in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht. Wij hanteren een limitering van € 4.500.000 per gebeurtenis, uiteraard laat dit volledige schadevergoeding indien sprake is van grove schuld of opzet onverlet. Om die reden verzoeken wij u ook hier de aansprakelijkheid te limiteren tot de directe schade en tot € 4.500.000 per gebeurtenis of samenhangende reeks van gebeurtenissen. Stemt u hiermee in?	Wij gaan hiermee akkoord. Artikel 21.3 zal worden aangepast. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst. De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid is beperkt tot € 1 miljoen per gebeurtenis en met een maximum per contractjaar tot € 2.500.000. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever; c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 24; d. in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 14 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst. Gevolgsschade en/of indirecte schade is uitgesloten.
55	Bijlage 6 ARVODI-2028	Artikel 22.6	10	Wij zijn van mening dat er, gezien het feit dat er sprake is van een overeenkomst voor bepaalde tijd, geen ruimte is voor tussentijdse beëindiging zonder dat er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer welke tekortkoming zij niet tijdig heeft kunnen herstellen. Kunt u bevestigen dat er enkel sprake zal zijn van voortijdige beëindiging in geval van wezenlijke aantoonbare tekortkomingen aan de zijde van Opdrachtnemer welke zij na een schriftelijke ingebrekestelling niet heeft weten te herstellen?	Wij kunnen dit niet bevestigen. Artikel 22.6 van de ARVODI-2018 blijft ongewijzigd. U kunt er van uitgaan dat er niet lichtzinnig mee om wordt gegaan.
56	Bijlage 6 ARVODI-2028	Artikel 24	10	Wij constateren dat er binnen de uitvraag sprake is van levering in huur/koop van hard- en/of software, artikel 24 voorziet niet in bepalingen die zien op de IP-rechten van Opdrachtnemer en haar leveranciers bij inzet van hard- en software. Daarom zien wij graag bevestigd omdat het de levering van apparatuur betreft dat het intellectueel eigendom bij Opdrachtnemer danwel haar toeleverancier blijft. Kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 48.

57	Bijlage 6 ARVODI-2028	Artikel 24	10	Inzet en gebruik van standaardprogrammatuur is zoals gebruikelijk in de branche gebonden aan de hierop van toepassing verklaarde gebruiksrechtvoorwaarden, in de regel vastgelegd in een EULA Terms of Use Terms of Service of hieraan gelijkgesteld document, en dienen integraal te worden geaccepteerd door Opdrachtgever. Is Opdrachtgever bereid ook in relatie tot deze uitvraag de bij de standaardprogrammatuur behorende (Engelstalige) gebruiksrechtvoorwaarden van toepassing te verklaren? Graag vernemen wij van u hoe en wanneer u deze gebruiksrechtvoorwaarden wenst te ontvangen.	Kunt u deze vraag verduidelijken. Het is Aanbestedende dienst niet duidelijk waar deze vraag over gaat.
58	Bijlage 6 ARVODI-2028	Artikel 24.8	11	U geeft aan de overeenkomst te kunnen ontbinden, indien een derde u aansprakelijk stelt voor de schending van enig intellectueel eigendomsrecht. Daarmee is echter geenszins vast komen te staan of aannemelijk geworden dat ook daadwerkelijk van een schending sprake is. Een dusdanig breed ontbindingsrecht is derhalve onredelijk. Bent u bereid dit ontbindingsrecht in redelijkheid te beperken tot die gevallen dat de schending in rechte is vast komen te staan dan wel door Opdrachtnemer erkend is?	Nee, wij gaan hier niet mee akkoord. Artikel 24.8 van de ARVODI-2018 blijft ongewijzigd.
59	Bijlage 6 ARVODI-2028	Artikel 25	11	In deze branche is het gebruikelijk om de investering door Opdrachtnemer ten aanzien van de in huur te leveren apparatuur te financieren bij een financieringsmaatschappij. Kunt u er mee instemmen dat wij de rechten, vorderingen en verplichtingen voortvloeiende uit de te sluiten huurovereenkomst overdragen aan onze financieringsmaatschappij?	Zie het antwoord op vraag 38.
60	Bijlage 6 ARVODI-2028	Artikel 27.2 t/m 27.5	12	Gezien de aard van de overeenkomst (huur en service van producten) is er sprake van een leveranciersrelatie en zijn deze artikelen niet relevant. Deze artikelen zijn enkel van toepassing bij onderaannemers of detachering/ inhuur van personeel. Kunt u bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn?	Dat bevestigen wij. Artikel 27.2 t/m 27.5 van de ARVODI-2018 vervallen. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.
61	Bijlage 7 Concept Verwerkersover-eenkomst	Artikel 9	6	Wij verzoeken u de in dit artikel opgenomen aansprakelijkheid voor schade eveneens te limiteren in lijn met het bepaalde in artikel 21 ARVODI-2018 en aansprakelijkheid voor indirecte-/gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, wij gaan hiermee akkoord. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.
62	Bijlage 1 Programma van Eisen EA Multifunctionals- CNL-LT165615	eis 29		Aangezien Opdrachtgever in eis 28 een Time to Fix van maximaal 12 werkuren op de MFP's vraagt, neemt Inschrijver aan dat eis 29. "Voor storingen aan de Apparatuur" een verschrijving betreft. De gevraagde respons- en hersteltijden met Prio's passen niet bij de Apparatuur (MFP of Printer), maar wel bij de software voor de gevraagde Print- en Scanmanagement oplossing. Kan Opdrachtgever bevestigen dat in eis 29 bedoeld wordt "Voor storingen aan de Print- en Scanmanagement oplossing"?	De eis 29 heeft alleen betrekking op de Hardware. Eis 28 en daarmee een gemiddelde van de in eis 29 gestelde hersteltijden. Eis 31 heeft betrekking op de beschikbaarheid van de Softwareoplossing.
63	Bijlage 6 ARVODI-2018	Artikel 15 Beveiliging, 15.2		Opdrachtgever geeft aan dat uiterlijk 3 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden het overleggen van een VOG kan worden gevraagd. Inschrijver weet 3 dagen vooraf niet dat er een incident zal zijn. Inschrijver verzoekt daarom artikel 15.2 aan te passen naar: "Opdrachtgever kan vorderen dat Personeel van Wederpartij voor aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever een Verklaring Omtrent het Gedrag overlegt." Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 32.
64	Bijlage 6 ARVODI-2018	Artikel 15 Beveiliging, 15.3		Leverancier is van oordeel dat het te allen tijde mogen onderwerpen van medewerkers aan een veiligheidsonderzoek onredelijk kan zijn, temeer wanneer de betrokken medewerker een Verklaring omtrent Gedrag kan overleggen alvorens zijn/haar werkzaamheden aan te vangen. Bent u bereid deze bepaling te wijzigingen in de zin dat het overleggen van een VOG op uw eerste verzoek volstaat en dat een nader onderzoek enkel in gevallen van gereede twijfel aan de juistheid van de VOG zal plaatsvinden?	Zie het antwoord op vraag 32.
65	Bijlage 6 ARVODI-2019	Artikel 15 Beveiliging, 15.1		Opdrachtgever informeert Opdrachtnemer tijdig over de beveiligingsprocedures en huisregels. Inschrijver neemt aan dat indien er kosten zijn of indien er vertraging optreedt die van invloed zijn op de KPI's, dit voor rekening van Opdrachtgever komt. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Ja, dit bevestigen wij.
66	Bijlage 1 Programma van Eisen EA Multifunctionals	eis 10		Opdrachtgever geeft een opsomming van alle gangbare besturingssystemen. Welke besturingssystemen zijn er daadwerkelijk bij opdrachtgever in gebruik?	Momenteel wordt gebruik gemaakt van Windows, Windows met Server Based Computing en Linux. In 2025 wordt ook printen van Apple (Mac en iOS), geïmplementeerd. Printen van Android, Citrix, Unix kan momenteel alleen via een 'mobile printing optie' (print-to-e-mail), maar is niet uitgesloten dat dit in de toekomst ook mogelijk gemaakt moet worden.

67	Bijlage 1 Programma van Eisen EA Multifunctionals	Eis 10		Kan opdrachtgever aangeven of Citrix op thin clients of op thick clients wordt gebruikt?	De eis voor Citrix heeft betrekking op mogelijke toekomstige ontwikkelingen. Momenteel wordt er geen gebruik gemaakt van Citrix binnen LVNL
68	Bijlage 1 Programma van Eisen EA Multifunctionals	Eis 24		Opdrachtgever vraagt om een kaartlezer. Welke kaarten dienen ondersteunt te worden (type kaart en protocol) en kunt u bevestigen dat voor de genoemde kaarten het voldoende is om het chip serial nummer (CSN of UID) van de pas uit te lezen?	Na gunning van het contract kan leverancier 2 toegangspassen ontvangen om mee te kunnen testen. Nadat de uitrol is afgerond dienen deze passen weer retour te komen.
69	Bijlage 1 Programma van Eisen EA Multifunctionals	Eis 24		Kan opdrachtgever bevestigen dat op alle type multifunctionals en printers een kaartlezer geleverd moet worden?	Zie het antwoord op vraag 27.
70	Bijlage 1 Programma van Eisen EA Multifunctionals	Eis 37		Bedoeld u met de print- en scanmanagementoplossing een oplossing in de Cloud die voorziet in het printen naar een centrale queue waar de opdrachten worden vastgehouden in de Cloud totdat deze worden vrijgegeven en afgedrukt na identificatie door een gebruiker op de multifunctional?	De oplossing hoeft niet in de Cloud aangeboden te worden, dit is geen eis. De oplossing mag ook on-premise aangeboden worden als volledige SAAS of PAAS.
71	Bijlage 1 Programma van Eisen EA Multifunctionals	Eis 66		ABAC functionaliteit is niet gangbaar en marktconform in een print- en scanmanagementoplossing. Wel gebruikelijk is dat groepen vanuit Entra ID gekoppeld kunnen worden aan een Access Control list op een bepaalde functionaliteit. Zodat in Entra ID bepaald kan worden welke functionaliteit beschikbaar is voor welke groep gebruikers. Gaat inschrijver akkoord met het voorgestelde gebruik van Access Control op functionaliteit?	Aangezien de RBAC en ABAC functionaliteit niet gangbaar is binnen de scanmanagementoplossingen voldoet de geboden mitigatie.
72	Bijlage 1 Programma van Eisen EA Multifunctionals	Eis 68		Opdrachtgever vraagt een SaaS oplossing. Het is niet gebruikelijk dat een Public Cloud oplossing gebruik maakt van de domeinnaam van de afnemers van de Cloud dienst. Deze dienst wordt immers volledig gehost en onderhouden door inschrijver. Uiteraard voldoet inschrijver aan de best practices en A rating van SSL labs. Gaat opdrachtgever akkoord dat voor de public Cloud oplossing de domein naam van de aangeboden dienst gebruikt kan worden?	Nee, dat is niet akkoord. Eis 68 blijft ongewijzigd.
73	Bijlage 1 Programma van Eisen EA Multifunctionals	Eis 71		Bedoeld opdrachtgever dat er vanaf de multifunctionals gescand dient te worden naar MS SharePoint, OneDrive for Business en outlook (eigen mailbox)?	Nee, er wordt bedoeld dat er vanaf de multifunctionals zo veel als mogelijk gescand dient te worden naar MS SharePoint en OneDrive. Het scan to e-mail functionaliteit dekt de scan to Outlook.
74	Prijsopgaveformulier			In kolom F wordt geen rekening gehouden met de looptijd. Inschrijver verzoekt u om de formule in cellen F8:F10 te vermenigvuldigen met 48 (maanden), de formule in cellen F12:F14 te vermenigvuldigen met 12 (maanden), de formule in cellen F16:F18 te vermenigvuldigen met 12 (maanden), de formule in cellen F22:F23 te vermenigvuldigen met de totale looptijd, de formule in cellen F25:F26 te vermenigvuldigen met de totale looptijd en de formule in cellen F28:F29 te vermenigvuldigen met de totale looptijd. Bent u bereid om het prijsopgaveformulier aan te passen?	Het Prijsopgaveformulier is aangepast. Deze is bijgevoegd als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen.
75	Prijsopgaveformulier			Software maakt onderdeel uit van uw uitvraag. Inschrijver merkt op dat er geen ruimte is voor software in het prijzenblad. Bent u bereid om een losse prijsregel op te nemen in het prijsopgaveformulier?	De software is onderdeel van de all-in huurtarieven (zie Eis 85 in bijlage 1 Programma van Eisen.
76	Prijsopgaveformulier			Inschrijver verzoekt u om de implementatiekosten te maximeren op 5% van de totaal TCO. Het is in de markt zeer gebruikelijk dat de eenmalige kosten worden beperkt omdat dit voorkomt dat deze eenmalige post te hoog zal worden.	Wij gaan hiermee akkoord. Het Prijsopgaveformulier is aangepast. Deze is bijgevoegd als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen.
77	Bijlage 1 Programma van Eisen EA Multifunctionals	Eis 84		U geeft aan dat de overeengekomen prijzen vanaf 1/7/2027 geïndexeerd mogen worden. Inschrijver verzoekt u om dit niet toe te staan op huurtarieven. De reden hiervoor is het machinepark niet aan periodieke kostprijsverhogingen onderhevig is. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Wij gaan hiermee akkoord. De beschreven indexering geldt niet voor de huurtarieven.
78	Prijsopgaveformulier			U geeft in het beschrijvende document 2.2.1 aan dat het afdrukvolume circa 600k per jaar bedraagt. In het prijzenblad staat een aantal genoemd van 2.4 mio. Betreft het hier het totaalvolume voor 4 jaar? Graag ontvangt inschrijver een aanvullende toelichting.	Het Prijsopgaveformulier is aangepast. Deze is bijgevoegd als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen.

79	Bijlage 6 ARVODI-2018	4.5		U stelt in dit artikel dat het recht op betaling ontstaat na acceptatie door Opdrachtgever van de resultaten van de verrichte diensten. In de onderhavige overeenkomst is sprake van een huurovereenkomst waarbij niet voor iedere betaling een acceptatie plaatsvindt. Bent u bereid dit artikel niet van toepassing te verklaren? Indien nee, graag uw toelichting waarom niet. Bent u anders bereid na de gunning nadere werkafspraken te maken over de wijze waarop dit artikel zal worden toegepast? Indien nee, graag uw motivering waarom niet.	Nee, zie het antwoord op vraag 31.
80	Bijlage 6 ARVODI-2018	6.1 t/m 6.3		Binnen onze organisatie hebben we vaste groepen engineers die allen deskundig en bekwaam zijn. Om u als Opdrachtgever te kunnen voorzien van de meest snelle en efficiënte service, zal echter geen vaste engineer aan u als Opdrachtgever worden toegewezen. Gaat u ermee akkoord dat dit artikel slechts ziet op de toegewezen Accountmanager en Service Level Manager? Graag uw toelichting als u niet akkoord bent.	Ja, wij gaan hiermee akkoord. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.
81	Bijlage 6 ARVODI-2018	art. 10.2		Vanuit Opdrachtnemer zullen een aantal contactpersonen worden toegewezen. Dit zal middels een tussen partijen nader overeen te komen document plaatsvinden. Het is echter niet gebruikelijk binnen onze organisatie dat de Opdrachtgever daaraan een verbindende voorwaarde stelt. Bent u bereid na de gunning nadere werkafspraken te maken over de wijze waarop de contactpersonen hun partij kunnen binden?	Ja, wij gaan hiermee akkoord.
82	Bijlage 6 ARVODI-2018	art. 15.2 t/m 15.2		Wij begrijpen dat veiligheid een zeer belangrijk onderwerp is binnen uw organisatie. Echter, aangezien er sprake is van een groep engineers die met inachtneming van de overeengekomen servicelevels gedurende een vast overeengekomen periode op uw locatie kunnen komen om onderhoud uit te voeren en storingen te verhelpen, is het 3 dagen van tevoren overleggen van een VOG dan wel het deelnemen aan een veiligheidsonderzoek wellicht niet efficiënt. Bent u bereid na gunning nadere werkafspraken te maken over de wijze waarop onze medewerkers kunnen voldoen aan uw niveau van beveiliging en een werkwijze die rekening houdt met ad hoc inzet bij bijvoorbeeld ziekte of vervanging van een engineer? Graag uw toelichting als u daartoe niet bereid bent.	Zie het antwoord op vraag 32.
83	Bijlage 6 ARVODI-2018	19		Bent u bereid de eis van een bankgarantie te laten vervallen? Indien nee, graag uw motivering en toelichting waarom niet.	Zie het antwoord op vraag 33.
84	Bijlage 6 ARVODI-2018	22.1		Ontbinding brengt een aanzienlijk financieel risico met zich mee voor Opdrachtnemer, zodat wij dit graag als uiterste rechtsmiddel zouden willen zien. Bent u bereid om pas van de mogelijkheid tot ontbinding in geval van tijdelijk onmogelijke nakoming gebruik te maken nadat een vooraf overeengekomen periode is verstreken? Graag uw toelichting.	Nee, daar zijn wij niet toe bereid. Het is artikel is een weergave van de wet en het recht tot ontbinding zoals beschreven.
85	Bijlage 6 ARVODI-2018	22.4		Wij begrijpen dat u als Opdrachtgever de mogelijkheid wilt hebben om de overeenkomst te ontbinden in de in dit artikel genoemde situaties. Aangezien het financiële risico voornamelijk bij Opdrachtnemer zal liggen, zouden wij graag zien dat artikel 22.4 wederkerig wordt verklaard en daarmee geldend is voor beide partijen. Kunt u hiermee instemmen? Indien nee, graag uw motivering waarom u daar niet mee kunt instemmen.	Zie het antwoord op vraag 35.
86	Bijlage 6 ARVODI-2018	art. 24		Het intellectueel eigendom van de hardware en de software is in handen van Opdrachtnemer en/of haar toeleveranciers, waaronder Derde programmatuur. Opdrachtnemer kan ten aanzien van de hardware en software slechts een niet-exclusief niet overdraagbaar gebruiksrecht verstrekken gedurende de looptijd van de overeenkomst. Uiteraard verkrijgt Opdrachtgever het intellectueel eigendomsrecht van gemaakte afdrucken. Kunt u bevestigen dat het bepaalde in dit artikel niet ziet op de intellectuele eigendomsrechten van de te leveren hardware en software? Indien niet, graag uw uitgebreide motivering waarom niet, zodat wij dit ook kunnen delen met onze toeleveranciers en rechthebbenden van het intellectueel eigendomsrecht van de hardware en software, waaronder Derde programmatuur.	Zie het antwoord op vraag 37.
87	Bijlage 6 ARVODI-2018	art. 18.4		Opdrachtnemer verzoekt u om enkel gebruik te maken van uw opsporingsbevoegdheid indien de juistheid van een factuur of de correcte nakoming van de overeenkomst wordt bestreden, u dit kenbaar heeft gemaakt aan Opdrachtnemer en enkel voor het deel dat betwist wordt. Kunt u hiermee instemmen? Indien niet, graag uw toelichting waarom niet.	Ja, wij gaan hiermee akkoord. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.

88	Bijlage 6 ARVODI-2018	art. 19		Inschrijver begrijpt u recht om een bankgarantie van een kredietinstelling te verlangen en dat u een vorm van garantie wenst ter zake het kunnen nakomen van toekomstige (financiële) verplichtingen uit hoofde van de nog te sluiten overeenkomst. Een dergelijke verplichting brengt echter behoorlijke kosten met zich mee voor inschrijver, die u verdisconteert in de prijs zult terugzien. Bent u bereid deze verplichting te laten vervallen? Indien niet, graag toelichting waarom niet.	Zie het antwoord op vraag 33.
89	Bijlage 6 ARVODI-2018	art. 21.3		Bent u bereid om de aansprakelijkheid in alle gevallen te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, waaronder in ieder geval begrepen winstderving, verlies aan data en bedrijfsstagnatie? Bent u daarnaast bereid de aansprakelijkheid in alle gevallen te limiteren tot een maximum van de som van de in de afgelopen 12 maanden onder de overeenkomst gefactureerde bedragen per gebeurtenis en per jaar, met een absoluut maximum van EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar? Uit juridisch oogpunt merkt Inschrijver hierbij het volgende op: Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit geeft aan dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele manier gelimiteerd is. Verder geeft deze aan dat bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is de aanbestedende dienst in ieder geval acht op: (i) de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt; (ii) de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Kunt u exact aangeven welke (mogelijke) schade u in het kader van de uitvoering van de overeenkomst daadwerkelijk denkt te kunnen lopen? Indien niet graag uw toelichting.	De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid is beperkt tot € 1 miljoen per gebeurtenis en met een maximum per contractjaar tot € 2.500.000. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever; c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 24; d. in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 14 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst. Gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten
90	Bijlage 6 ARVODI-2018	art. 21.5		De aansprakelijkheid zoals geformuleerd in de tweede zin in dit artikel is slechts redelijk indien de oorzaak van de schade niet kan worden toegerekend aan Opdrachtgever. Wij verzoeken u daarom de volgende zinsnede toe te voegen: “, tenzij het ontstaan van de schade kan worden toegerekend aan Opdrachtgever.” Bent u hiermee akkoord? Indien niet graag uw toelichting waarom niet.	Wij gaan hiermee akkoord. Artikel 21.5 van de ARVODI-2018 zal worden aangepast. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.
91	Bijlage 6 ARVODI-2018	art. 22.2		Deze vraag heeft betrekking op art. 22.2 van de ARVODI-voorwaarden. Hier wordt ontbinding gevraagd bij overmacht. 15 werkdagen komt voor Inschrijver overeen met directe ontbinding en is derhalve niet aanvaardbaar. Ter uitleg: Voor de apparatuur (de MFP's) wordt een financieringsmaatschappij betrokken. Deze hanteren standaard een ontbindingstermijn van 3 maanden. Bent u bereid dit aan te passen naar 3 maanden? Indien niet, graag uw motivering waarom niet.	Wij gaan hiermee akkoord. Artikel 22.2 van de ARVODI-2018 zal worden aangepast. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.
92	Bijlage 6 ARVODI-2018	art. 22.3		Wij stellen voor dat aan dit artikel wordt toegevoegd: “Onder overmacht aan de zijde van Leverancier wordt in ieder geval wel verstaan, sector brede tekorten in grondstoffen en/of personeel”. Graag uw akkoord. Indien niet, graag uw toelichting waarom niet.	Wij gaan hier niet mee akkoord. We kunnen op voorhand geen scenario's beschrijven.
93	Bijlage 6 ARVODI-2018	art. 22.6		Tussentijdse beëindiging anders dan zoals bedoeld in artikel 22.1 t/m 22.4 is, gezien de aard van de dienstverlening, niet redelijk. Opdrachtnemer verzoekt u om artikel 22.6 buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 55.

94	Bijlage 6 ARVODI-2018	ARVODI 2018 art. 24.3 en 24.9		Conform uw aanvraag levert en/of koppelt Opdrachtnemer met software van derden. Wij verzoeken u akkoord te gaan met de volgende toevoeging: “Alle rechten van intellectueel eigendom op de in het kader van de uitvoering van de Diensten door Opdrachtnemer ter beschikking gestelde (hulp)programmatuur, apparatuur en/of andere materialen en/of derde programmatuur, waaronder doch niet beperkt tot analyses, ontwerpen en documenten dan wel anderszins, een en ander in de ruimste zin van des woords, berusten bij Opdrachtnemer en/of diens toeleveranciers en/of licentiegevers. Voor zover van toepassing verkrijgt Opdrachtgever hierop een niet-overdraagbaar en niet-exclusief gebruiksrecht ten dure van de overeenkomst. Opdrachtgever is slechts gerechtigd tot het hiervoor bedoelde gebruiksrecht indien en voor zover dit noodzakelijk is voor het doel waarvoor dit recht is verstrekt en Opdrachtgever zal de programmatuur en/of andere in de eerste volzin bedoelde zaken niet vervelvoudigen of anderszins (doen) gebruiken.” Gaat u hiermee akkoord? Indien nee, graag u motivering en toelichting waarom niet.	Zie het antwoord op vraag 37.
95	Bijlage 6 ARVODI-2018	Verwerkersovereenkomst On-premise software		De leverancier kan de opdrachtgever daarbij ondersteunen in het beheer van de software. Als de leverancier dan - hetzij op afstand, hetzij op locatie - incidenteel toegang verkrijgt tot het systeem, is de leverancier nog geen Verwerker. De nadruk ligt dan namelijk nog steeds op het beheren van de applicatie. Bovendien kan de leverancier alleen tijdelijk toegang krijgen na een machtiging van de opdrachtgever. Een Verwerkersovereenkomst is dan ook niet nodig. Wel is het aan te raden dat de leverancier en de bij het beheren van de software betrokken medewerkers een geheimhoudingsverklaring ondertekenen. Kunt u hiermee instemmen? Indien niet graag uw motivering waarom niet en graag met verwijzing naar wettelijke onderbouwing.	Hier gaan wij niet mee akkoord. Zie definities en voorbeelden op website Autoriteit Persoonsgegevens. https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/themas/basis-avg/avg-algemeen/verantwoordelijke-en-verwerker#verwerkingsverantwoordelijke-of-verwerker
96	Verwerkersovereenkomst Databaseer			Een leverancier voert voor een opdrachtgever het databasebeheer uit over een applicatie. In deze applicatie worden persoonsgegevens verwerkt. De leverancier krijgt zodoende bij de uitvoering van de opdracht toegang tot (een grote hoeveelheid) persoonsgegevens. Het primaire doel is het beheer van de applicatie. Dat de leverancier persoonsgegevens inziet en daardoor persoonsgegevens verwerkt, betekent echter niet dat de leverancier een Verwerker is. Kunt u hiermee instemmen? Indien niet, waarom niet en graag met uw toelichting.	Hier gaan wij niet mee akkoord. Zie definities en voorbeelden op website Autoriteit Persoonsgegevens. https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/themas/basis-avg/avg-algemeen/verantwoordelijke-en-verwerker#verwerkingsverantwoordelijke-of-verwerker
97	Verwerkersovereenkomst Support op locatie en support op afstand			Een leverancier geeft op locatie van de opdrachtgever een opleiding of werkinstructie of verhelpen van een storing of onderhoud aan de machine. Het primaire doel van de opdracht is hier opleiding/werkinstructie/oplossen van een storing of onderhoud. Dat de leverancier daarbij persoonsgegevens ziet, betekent niet dat de leverancier een Verwerker is. Leverancier handelt op afstand meldingen af (support), waarbij de klant een print screen (of andere bijlage) aanlevert. Op deze print staan persoonsgegevens. Het primaire doel van de opdracht is support. Dat de leverancier daarbij persoonsgegevens ziet, betekent niet dat de leverancier een Verwerker is. Bent u het eens dat partijen alleen een Verwerkersovereenkomst dienen te sluiten als er daadwerkelijk sprake is van een opdracht tot verwerken van persoonsgegevens in het kader van de AVG? Kunt u toelichting geven over uw standpunt in deze?	Hier gaan wij niet mee akkoord. Zie definities en voorbeelden op website Autoriteit Persoonsgegevens. https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/themas/basis-avg/avg-algemeen/verantwoordelijke-en-verwerker#verwerkingsverantwoordelijke-of-verwerker
98	Verwerkersovereenkomst en Derde programmatuur			De Software heeft eigen voorwaarden en eigen DPA's c.q. Verwerkersovereenkomsten en gebruikt deze deels in End User License Agreements. Als eigenaar van deze Derde programmatuur bijvoorbeeld een Cloud dienst en/of SaaS-oplossing worden deze door het AP op zichzelf onder voorwaarden aangemerkt als Verwerkingsverantwoordelijke. Deze voorwaarden worden opgelegd en zijn niet aan te passen. Kunt u hiermee instemmen? Indien nee, graag u motivering en toelichting waarom niet. Daarbij ook graag onderbouwd waarom u vindt dat een Verwerkersovereenkomst moet worden gesloten met Opdrachtnemer terwijl deze geen daadwerkelijke verwerking uitvoert en de verwerking buiten Opdrachtnemer om inde SaaS-oplossing en/of Cloud van de betreffende Derdenprogrammatuur plaatsvindt.	Ja, wij gaan hiermee akkoord. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.
99	Bijlage 1	eis 29		Hoeveel prio 1 meldingen heeft u gehad de afgelopen 4 jaar?	In de afgelopen 4 jaar heeft zich geen pro 1 melding voorgedaan

100	Beschrijvend Document Multifunctionals	2.2.3	10	Kan LVNL een 2-tal passen ter beschikking stellen, zodat inschrijver deze kan testen?	Zie het antwoord op vraag 68.
101	Beschrijvend Document Multifunctionals	2.3	10	LVNL wilt de Multifunctionals centraal managen. Bij eis nr. 37 vraagt LVNL de printmanagement omgeving uit als SaaS. Inschrijver gaat ervanuit dat LVNL dan ook als eis heeft dat de beheerssoftware ook als SaaS wordt aangeboden, daar LVNL dan helemaal geen lokale hardware meer nodig heeft. Is deze aanname juist?	De eis bij 37 is niet alleen SAAS. Als inschrijver SAAS aan wil bieden, dan mag inschrijver ook de beheerssoftware als SAAS aanbieden.
102	Bijlage 1 Programma van wensen	Eis 4	3	De snelheid van printen/kopiëren en scannen varieert tussen de 40 en 50 Pagina's per minuut. Kan LVNL ermee akkoord gaan dat iedere aanbieder, om een gelijk speelveld te creëren, minimaal een 45 PPM MFP zowel kleur als zwart-wit aanbiedt?	Zie het antwoord op vraag 25.
103	Bijlage 1 Programma van wensen	Eis 29	6	Kan LVNL bevestigen dat met deze eis gesproken wordt over KPI's van de software omgeving en niet van de apparatuur? Op deze manier kan het geïnterpreteerd worden als een hardware matige SLA. Dus als de software omgeving een P1 verstoring heeft er een reactietijd is van <15 minuten, enz. Kunt u dit bevestigen?	De eis 29 heeft allen betrekking op de Hardware. Eis 31 heeft betrekking op de beschikbaarheid van de Softwareoplossing.
104	Bijlage 1 Programma van wensen	Eis 58	9	U vraagt in deze eis om een assuranceverklaring. Inschrijvers organisatie beschikt niet over een volledige assuranceverklaring, maar biedt u software aan die wel op een SOC2 Type2 gecertificeerd Platform gehost wordt. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, conform de LVNL voorwaarde moet de organisatie en daarmee haar personeel ook voldoen aan de gevraagde certificering.
105	Bijlage 1 Programma van wensen	Eis 45	7	Kan LVNL aangeven hoe de NEN7210 zich verhoudt tot onze dienstverlening? Deze NEN norm is volgens ons niet toepasbaar voor onze dienstverlening. Inschrijver gaat ervan uit dat u bedoelt dat inschrijver zich conform ISO27001 heeft ingericht. Klopt deze aanname?	Zie het antwoord op vraag 8.
106	Programma van Eisen Bijlage 1	Eis 36	6	Opdrachtgever geeft aan dat opdrachtnemer ook verantwoordelijk is voor de voorraad nietjes. Dit kan niet automatisch gemonitord worden en bovendien zijn nietjes niet inclusief omdat dit vaak een onwenselijk kostenverhogend effect heeft. Kan opdrachtgever eis 36 herformuleren zonder dat nietjes opgenomen zijn?	Nietjes zijn uitgesloten van voorraadbeheer. Hiervoor zal een bestelling plaatst vinden volgens inkoopproces
107	Programma van Eisen Bijlage 1	Eis 38	7	Is de aanname juist dat opdrachtgever naast het technisch beheer ook het functionele beheer wil uitbesteden aan opdrachtnemer?	Uw aanname is niet juist. Functioneel beheer wordt niet uitbesteed. 2e lijn support en ondersteuning is wel uitbesteed
108	Programma van Eisen Bijlage 1	Eis 48, 50, 51, 52	8	In eis 50 verwijst u naar maandelijkse overleggen en kwartaal overleggen waaraan vanuit opdrachtnemer de accountmanager (vaste contactpersoon zoals door opdrachtgever gedefinieerd) zal deelnemen. Daarnaast vraagt u per kwartaal rapportages. Gezien de hoeveelheid overleggen en aanvullende werkzaamheden zijn dit werkzaamheden die wij normaal gesproken bij een vaste service delivery manager beleggen. Daaraan zijn ook kosten verbonden. Wat is de reden dat opdrachtgever maandelijks overleg noodzakelijk acht? Wat is de reden dat u specifiek benoemd dat deze werkzaamheden door een accountmanager uitgevoerd moeten worden?	De verwijzing naar Accountmanager in eis 48 is een voorbeeld en om die reden ook tussen haakjes gezet. Als dit de Service Delivery manager is van Opdrachtnemer dan kan Opdrachtnemer dit naar eigen inzicht aanpassen. Wij hechten wel belang aan een goed contact met Opdrachtnemer en daarmee ook de Accountmanager. Wij hechten belang aan een goede relatie tijdens de uitvoering van de overeenkomst en daardoor vinden wij het belangrijk dat er regelmatig contact is met een duidelijke lijst aan bespreekpunten.
109	Programma van Eisen Bijlage 1	Eis 48, 50, 51, 52	8	In eis 50 verwijst u naar maandelijkse overleggen en kwartaal overleggen waaraan vanuit opdrachtnemer de accountmanager (vaste contactpersoon zoals door opdrachtgever gedefinieerd) zal deelnemen. Daarnaast vraagt u per kwartaal rapportages. Gezien de hoeveelheid overleggen en aanvullende werkzaamheden zijn dit werkzaamheden die wij normaal gesproken bij een vaste service delivery manager beleggen. Daaraan zijn ook kosten verbonden. Ons inziens zou een kwartaaloverleg ruimschoots voldoende moeten zijn. Daarnaast kan een Service delivery Manager ook duurzaamheidsrapportages ter beschikking stellen zodat LVNL ook kan voldoen aan de wensen en eisen daarin. Kunt u bevestigen dat door alle aanbieders een Service Delivery Manager ter beschikking gesteld dient te worden en dat deze per kwartaal dient te rapporteren inhoudelijk over de aangeboden dienst, over de verstoringen en over de duurzaamheidswensen van de LVNL? Op deze manier kan er een gelijkwaardige aanbieding worden gemaakt.	De verwijzing naar Accountmanager in eis 48 is een voorbeeld en om die reden ook tussen haakjes gezet. Als dit de Service Delivery manager is van Opdrachtnemer dan kan Opdrachtnemer dit naar eigen inzicht aanpassen. Wij hechten wel belang aan een goed contact met Opdrachtnemer en daarmee ook de Accountmanager. Wij hechten belang aan een goede relatie tijdens de uitvoering van de overeenkomst en daardoor vinden wij het belangrijk dat er regelmatig contact is met een duidelijke lijst aan bespreekpunten.
110	Programma van Eisen Bijlage 1/ Formulier E Prijsopgave formulier	(PvE48, 50, 51, 52)	8	Kunt u het prijzenblad zo aanpassen dat er een vaste vergoeding kan worden opgenomen voor Service Delivery Management.	Het Prijsopgaveformulier is aangepast. Deze is bijgevoegd als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen.

111	Programma van Eisen Bijlage 1/ Formulier E Prijsopgave formulier	Eis 38	7	In eis 38 wordt aangegeven dat de kosten voor onderhoud en beheer van de print- en scanmanagement oplossing als onderdeel van de overeengekomen vaste vergoedingen opgenomen moeten worden in het prijzenblad. Het prijzenblad biedt geen ruimte om deze dienstverlening als losstaande vaste vergoeding op te nemen. Kunt u het prijzenblad hierop aanpassen?	De achterliggende gedachte van een SaaS is dat deze altijd up to date is. De releasenotes, impact op drivers en change datums dienen wel tijdig (minimaal 4 weken vooraf) gecommuniceerd te worden.
112	Programma van Eisen Bijlage 1	Eis 2	3;5	LVNL vraagt een SAAS oplossing, de SAAS (fe37) oplossing moet altijd up-to-date zijn en zal pas worden vrijgegeven als het werkt, de driver kunt u zelf bepalen wanneer u die gaat updaten. Kunt u bevestigen dat de SAAS oplossing altijd up-to-date mag zijn? Zie fe26 garantie patches updates etc.	De achterliggende gedachte van een SaaS is dat deze altijd up to date is. De releasenotes en change datums wel vooraf communiceren.
113	Programma van Eisen Bijlage 1	Eis 71	10	Opdrachtgever geeft aan: "Documenten" moeten zo veel als mogelijk veilig worden opgeslagen in deze omgeving zodat deze persoonlijke documenten* eenvoudig benaderbaar zijn voor medewerkers." Gezien het belang van veilig en AVG-proof scannen, is het wenselijk om direct naar de gewenste locatie te scannen. Is het een eis om, indien de scanopdracht dit vereist, rechtstreeks naar de persoonlijke OneDrive locatie te scannen?	Ja, dit is een eis. De voorwaarde is dat dit alleen kan nadat de gebruiker zich heeft aangemeld bij de MFP en daarmee rechten heeft om het document op zijn OneDrive locatie op te slaan.
114	Programma van Eisen Bijlage 1	Eis 71	10	Opdrachtgever geeft aan: "Documenten" moeten zo veel als mogelijk veilig worden opgeslagen in deze omgeving zodat deze persoonlijke documenten* eenvoudig benaderbaar zijn voor medewerkers." Gezien het belang van veilig en AVG-proof scannen, is het wenselijk om direct naar de gewenste locatie te scannen. Is het een eis om, indien de scanopdracht dit vereist, rechtstreeks naar de persoonlijke SharePoint locatie te scannen?	Ja, dit is een eis. De voorwaarde is dat dit alleen kan nadat de gebruiker zich heeft aangemeld bij de MFP en daarmee voldoende rechten heeft om het document op de gekozen SharePoint locatie op te slaan.
115	Programma van Eisen Bijlage 1	Eis 40	10	Opdrachtgever geeft aan dat ze MFP's, MFP's-tafel modellen en dedicated printers heeft. Klopt het dat eis 40, betreffende het follow me print en scannen, alleen voor de mfp's noodzakelijk is en dat de printers rechtstreeks worden aangestuurd?	Eis 40 heeft betrekking op een upload naar een print/scanoplossing. Het inloggen gebeurt hiermee met zijn SSO account. Dit heeft geen relatie tot het follow me.
116	Programma van Eisen Bijlage 1	Eis 4	3;5	Opdrachtgever vraagt voor de multifunctional printers dat ze uitbreidbaar zijn met OCR functionaliteiten, in eis 20 vraagt u ook scannen van doorzoekbare PDF, aangezien alle MFP's kunnen scannen moet dit op alle MFP's mogelijk zijn. Klopt deze aannamen?	Uw aanname klopt. Deze eis heeft betrekking op alle MFP's met scan functionaliteit.
117	Programma van Eisen Bijlage 1	Eis 4		Voor het scannen geeft u aan dat u bij de standaard multifunctional maximaal 300x300 wilt scannen, dit kan soms voor bepaalde applicaties (bv Facturen) of bewerkingen te weinig zijn. Kunt u bevestigen dat het scannen minimaal 400x400 of 600x600 moet kunnen zijn zonder tussenkomst van een extra server binnen de SAAS applicatie?	Eis 4 wordt voor beide MFP's aangepast naar minimaal 600x600. Scannen is zonder tussenkomst van extra servers.
118	Programma van Eisen Bijlage 1	Eis 4		Bij de tafelmogelijkheden geeft u bij scannen niks aan, kunt u bevestigen dat deze ook minimaal 400x400 of 600 x 600 moet kunnen scannen zonder tussenkomst van een extra server op locatie binnen de SAAS Applicatie.	Eis 4 wordt voor beide MFP's aangepast naar minimaal 600x600.
119	Verwerkersovereenkomst	inleiding	2	In de eerste paragraaf heeft u aan dat afgesloten is een Algemene Dienstverleningsovereenkomst of een Master Services Overeenkomst, maar de onderliggende overeenkomst heet "Overeenkomst inzake de levering, onderhoud en beheer van Multifunctionals"? Of wordt hiermee toch hetzelfde bedoelt?	Dat klopt. Hier wordt hetzelfde bedoeld. Ter verduidelijking zal de definitieve Verwerkersovereenkomst worden aangepast.
120	Prijsformulier			LVNL benoemt hierin een aantal afdrucken. Kunt u aangeven of deze volumes per maand, per kwartaal of per jaar zijn?	Het Prijsopgaveformulier is aangepast. Deze is bijgevoegd als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen. De genoemde volumes zijn de volumes per jaar.
121	Verwerkersovereenkomst	6,2	5	Hier wordt aangegeven dat de rapporten ter beschikking worden gesteld, echter kan inschrijver hier niet aan voldoen, deze zijn geclassificeerd als 'internal'. Natuurlijk kunnen we wel jaarlijks het ISO certificaat en bijbehorende 'Statement of Applicability' afgeven. Is dit voor u akkoord?	Hier gaan wij mee akkoord. Artikel 6.2 van de definitieve Verwerkersovereenkomst zal worden aangepast.
122	ARVODI 2018	4,1	45325	Inschrijver heeft begrip voor een dergelijke toetsing, maar verzoekt u om de termijn te verkorten naar 10 dagen na levering. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Ja, wij gaan hiermee akkoord. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.

123	ARVODI 2018	13	45387	Bent u bereid de geheimhoudingsbepalingen wederkerigheid te geven? Leverancier heeft hier ook belang bij.	Ja, wij gaan hiermee akkoord. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.
124	ARVODI 2018	17 + 18.1	45450	Bent u bereid de betalingstermijn te wijzigen in 30 dagen na factuurdatum?	Nee, hier gaan wij niet mee akkoord. Artikelen 17 en 18.1 van de ARVODI-2018 blijven ongewijzigd.
125	ARVODI 2018	18,3	7	Leverancier heeft begrip voor uw bevoegdheid tot controle van de verzonden facturen door een door u aan te wijzen accountant. Gezien de zorgvuldigheid waarmee Leverancier de facturen opstelt, verzoekt zij u vriendelijk om in de nader te sluiten overeenkomst de bevoegdheid als omschreven in deze bepaling te beperken tot die gevallen waarin er gerede twijfel is aan de juistheid van de verzonden factuur, u deze twijfel eerst kenbaar hebt gemaakt aan leverancier en leverancier in de gelegenheid heeft gesteld eventuele onduidelijkheden op te helderen alsmede te beperken tot die informatie die vereist is om de factuur te verifiëren. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 90.
126	ARVODI 2018	18,4	7	Leverancier verzoekt u enkel gebruik te maken van uw opschortingsbevoegdheid indien de juistheid van een factuur of de correcte nakoming van de overeenkomst wordt bestreden, u dit kenbaar heeft gemaakt aan Leverancier en enkel voor het deel dat betwist wordt. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 90.
127	ARVODI 2018	19,1	7	Leverancier begrijpt uit uw recht om een bankgarantie van een kredietinstelling te verlangen dat u een vorm van 'garantie' wenst ter zake het kunnen nakomen van toekomstige (financiële) verplichtingen uit hoofde van de nog te sluiten overeenkomst. Een dergelijke verplichting brengt echter behoorlijke kosten met zich mee voor leverancier, die u verdisconteert in de prijs terug zult zien. Bent u daarom bereid deze verplichting te laten vervallen?	Wij gaan hiermee akkoord. Artikel 19.1 vervalt. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.
128	ARVODI 2018	21,3	8	Bent u bereid om de aansprakelijkheid in alle gevallen te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, waaronder in ieder geval begrepen winstderving, verlies aan data en bedrijfsstagnatie? Bent u daarnaast bereid om de aansprakelijkheid in alle gevallen te limiteren tot een maximum van de som van de in de afgelopen 12 maanden onder de overeenkomst gefactureerde bedragen per gebeurtenis en per jaar, met een absoluut maximum van EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar?	De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid is beperkt tot € 1 miljoen per gebeurtenis en met een maximum per contractjaar tot € 2.500.000. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever; c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 24; d. in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 14 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst. Gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten.
129	ARVODI 2018	21,5	45513	De aansprakelijkheid zoals geformuleerd in de tweede zin van dit artikel is slechts redelijk indien de oorzaak van de schade niet kan worden toegerekend aan Opdrachtgever. Wij verzoeken u daarom de volgende zinsnede toe te voegen: ",tenzij het ontstaan van de schade kan worden toegerekend aan Opdrachtgever."	Zie het antwoord op vraag 93.
130	ARVODI 2018	21.3 + 21.6		Wij verzoeken u, om eventuele misverstanden te voorkomen, aan dit artikel toe te voegen dat de beperking van aansprakelijkheid zoals hiervoor vermeld ook geldt in geval van garantie en vrijwaring. Stemt u hier mee in?	Wij gaan hiermee akkoord. Artikel 21. 3 en artikel 21.6 van de ARVODI-2018 zullen worden aangepast. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.
131	ARVODI 2018	22,6	10	Tussentijdse beëindiging anders dan zoals bedoeld in artikel 22.1 t/m 22.4 is, gezien de aard van de dienstverlening, niet redelijk. Opdrachtnemer verzoekt u dan ook artikel 22.6 buiten toepassing te laten. Stemt u hiermee in?	Zie het antwoord op vraag 55.

132	ARVODI 2018	24.1 + 24.2	10	Wij maken bij onze dienstverlening gebruik van tools, methoden en technieken en best practices die reeds bij andere klanten zijn ontwikkeld en voortdurend worden doorontwikkeld bij de uitvoering van opdrachten en die geschikt of bestemd zijn voor breder gebruik dan uitsluitend in de betreffende opdrachtsituatie. Dat is onderdeel van onze knowhow. Om (onbedoelde) overdracht van rechten hierop te voorkomen, vinden wij het van groot belang om dit expliciet op te nemen. Daarnaast achten wij het redelijk dat de rechten op de resultaten van de voor Opdrachtgever verrichte diensten zullen overgaan zodra alle facturen zijn betaald.	Wij gaan hiermee akkoord. Voor artikel 24.1 en 24.2 van de ARVODI-2018 geldt dat tools, methoden en technieken en best practices die reeds bij andere klanten zijn ontwikkeld en voortdurend worden doorontwikkeld bij de uitvoering van opdrachten en die geschikt of bestemd zijn voor breder gebruik dan uitsluitend in de betreffende opdrachtsituatie, zullen worden uitgesloten van overdracht zoals beschreven in de artikelen 24.1 en 24.2 van de ARVODI-2018.
133	ARVODI 2018	24.3 en 24.9		Wij verzoeken u akkoord te gaan met de volgende toevoeging: "Alle rechten van intellectueel eigendom op de in het kader van de uitvoering van de Diensten door Opdrachtnemer ter beschikking gestelde (hulp)programmatuur, apparatuur en/of andere materialen, waaronder doch niet beperkt tot analyses, ontwerpen en documenten dan wel anderszins, een en ander in de ruimste zin des woords, berusten bij Opdrachtnemer en/of diens licentiegevers. Voor zover van toepassing verkrijgt Opdrachtgever hierop een niet-overdraagbaar en niet-exclusief gebruiksrecht. Opdrachtgever is slechts gerechtigd tot het hiervoor bedoelde gebruiksrecht indien en voor zover dit noodzakelijk is voor het doel waarvoor dit recht is verstrekt en Opdrachtgever zal de programmatuur en/of andere in de eerste volzin bedoelde zaken niet vervelvoudigen of anderszins (doen) gebruiken."	Zie het antwoord op vraag 37.
134	Verwerkersovereenkomst	10,2	6	Bij artikel 10.2 geeft u aan " <i>Bij tegenspraak tussen bepalingen uit deze Verwerkersovereenkomst en de Overeenkomst prevaleren de bepalingen uit deze Verwerkersovereenkomst.</i> " De Verwerkersovereenkomst bevat in artikel 9 bepalingen over de aansprakelijkheid van inschrijver en door bepaling 10.2 zou (wat betreft afspraken over aansprakelijkheid) de Verwerkersovereenkomst hoger in rang komen te staan dan de Overeenkomst (dus in afwijking van artikel 1.2 van de Overeenkomst). Terwijl in de Overeenkomst (middels een verwijzing naar de ARVODI) de allesomvattende afspraken staan over de aansprakelijkheid. Een en ander maakt de leesbaarheid lastig. De inschrijver wenst duidelijk af te spreken dat haar aansprakelijkheid, plicht tot betaling boetes + vrijwaringen (in welk document dan ook vermeld) altijd zullen vallen onder de beperkingen vermeld in de (definitieve) tekst van artikel 21 ARVODI. Is dit voor u duidelijk en akkoord?	Wij gaan hiermee akkoord. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.
135	Programma van Eisen Bijlage 1	Eis 81	11	In deze eis geeft u aan dat 'Opdrachtnemer conformeert zich volledig en zonder voorbehoud aan de ARVODI-2018.' echter heeft inschrijver meerdere vragen/opmerkingen gemaakt bij de ARVODI 2018. Mag inschrijver er vanuit dat genoemde vragen/opmerkingen wel door u in behandeling worden genomen?	Alle vragen worden in behandeling genomen. Indien er punten zijn die worden aangepast dan zijn die beschreven in de antwoorden m.b.t. de ARVODI-2018.
136	Beschrijvend Document Multifunctionals	3,1	14	U geeft aan de voorwaarden van de Opdrachtnemer uit te sluiten. Opdrachtnemer is echter verplicht om gebruikersvoorwaarden op te leggen vanuit de ontwikkelaar van de software. Kunt u bevestigen dat deze gebruikersvoorwaarden zijn uitgezonderd van de uitsluiting?	Wij gaan hiermee akkoord. De gebruiksvoorwaarden van de software ontwikkelaar zijn uitgesloten.
137	Conceptovereenkomst	2,1	2	U geeft aan dat de overeenkomst tot stand komt door ondertekening, wat logisch is, maar vervolgens wordt de ingangsdatum van de looptijd van vier jaar niet benoemd wat impliceert dat deze meteen gaat lopen op de datum van ondertekening. Inschrijver stelt voor om de looptijd aan te laten vangen na volledige oplevering. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vraag 29.
138	Conceptovereenkomst	6,2	4	Opdrachtnemer is van mening dat boetes niet bijdragen aan een goede samenwerking en partnership tussen beide partijen. Dit terwijl de te sluiten overeenkomst alsmede het genoemde wettelijke stelsel van verbintenissenrecht in Nederland voldoende mogelijkheden bieden om nakoming, ontbinding en/of schadevergoeding te vorderen. Bent u bereid deze boetebepaling te laten vervallen?	Ja, wij gaan hiermee akkoord. Artikel 6.2 van de concept Overeenkomst vervalt.
139	Conceptovereenkomst	6,3	4	Kunt u bevestigen dat de vrijwaringsbepaling alleen geldt indien en voor zover opdrachtgever deze aanspraken terstond aan Opdrachtnemer heeft gemeld en opdrachtgever de inhoudelijke behandeling van deze aanspraken volledig overlaat aan Opdrachtnemer en daar waar nodig zal ondersteunen in de verdediging?	Ja, wij gaan hiermee akkoord. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.

140	Conceptovereenkomst	nieuw	n.v.t	Opdrachtgever noemt het uitgevraagde "Diensten", maar is feitelijk voornemens een huurovereenkomst af te sluiten. In de conceptovereenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien van eigendom en gebruik van de apparatuur. Opdrachtnemer stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor: Artikel X 1. De producten, inclusief alle toebehoren, hoe ook genaamd, blijven eigendom van Opdrachtnemer. 2. Opdrachtgever zal als goed huisvader met de producten omgaan. 3. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de producten (onder) te verhuren, onder enige titel aan derden in gebruik af te staan, te verpanden, verkopen, vervreemden of anderszins te bezwaren of op enige andere wijze aan derden af te staan. 4. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de op de producten aangebrachte merken, nummers, namen en/of andere opschriften te verwijderen, te bedekken, te veranderen of te beschadigen, noch daaraan andere gegevens toe te voegen. 5. Het is Opdrachtgever niet toegestaan de producten op enige wijze aard- en/of nagelvast met enige onroerende zaak te verbinden. 6. Het is Opdrachtgever bekend dat het openbaar maken en het verveelvoudigen van werken van letterkunde, wetenschap, kunst en dergelijke werken slechts geoorloofd is, indien er geen inbreuk wordt gemaakt op auteursrechten of andere rechten van derden. Partijen komen uitdrukkelijk overeen, dat Opdrachtgever bij het gebruik van de Apparatuur zich zal vergewissen van de toelaatbaarheid van het afdrucken van het ter afdruk aangeboden. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen iedere auteursrechtelijke aansprakelijkheid voor zover het door Opdrachtgever afgedrukte dan wel ter afdruk aangeboden werken betreft. 7. Opdrachtgever zal in de overeenkomst vermelde Apparatuur voor eigen rekening verzekeren en verzekerd houden tegen risico's van brand en diefstal. Voor schade en /of verlies van de producten, welke niet door deze verzekering gedekt wordt, is Opdrachtgever aansprakelijk. In	Ja, wij nemen uw voorstel over. Dit zal worden vermeld in de definitieve Overeenkomst.
141	Conceptovereenkomst	nieuw	n.v.t	"De kosten van onderhoud zijn in principe in de prijs inbegrepen, tenzij onderhoud noodzakelijk is door gedragingen welke toerekenbaar zijn aan Opdrachtgever. In de conceptovereenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien serviceverlening. Leverancier stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor: Artikel X Voor service zal Opdrachtgever aan Opdrachtnemer geen andere dan de in de Overeenkomst vastgelegde vergoedingen verschuldigd zijn, tenzij de service noodzakelijk is geworden ten gevolge van: het gebruiken van de Apparatuur door Opdrachtgever anders dan in overeenstemming met de bestemming ervan of met de aanwijzingen van Leverancier; of B.Ed. zonder toestemming van Leverancier op de Apparatuur verwerken van andere dan door Leverancier geleverde of goedgekeurde materialen en hulpmiddelen; of c.het wijzigen van en/of doen van verwijderingen en/of toevoegingen aan de Apparatuur en/of het uitvoeren van onderhoud door anderen dan Leverancier; of d.beschadiging van Apparatuur die te wijten is aan anderen dan Leverancier; of e.het zonder toestemming van Leverancier wijzigen of verplaatsen van de Apparatuur; of f.netwerkproblemen en/of modificaties van de netwerkconfiguratie van de Opdrachtgever (bijvoorbeeld: foutief IP adres, defecte bekabeling, routers, switches, etc.); g.problemen met de stroomvoorziening; of h.foutief aangemelde incidenten; i.schade door brand, water en andere, van buiten het Apparaat komende oorzaken; j.het koppelen van de Apparatuur aan Incompetente apparatuur of geheugen; k.de overschrijding van de maximale capaciteit van de Apparatuur; j.anderszins ondeskundig en/of verkeerd gebruik van de Apparatuur door Opdrachtgever. In dergelijke gevallen zullen de kosten aan Opdrachtgever in rekening worden gebracht op basis van de alsdan geldende tarieven van Opdrachtnemer. Daarnaast is Opdrachtgever verplicht bij	Zie het antwoord op vraag 49.

142	inschrijfformulier			In formulier B Inschrijfformulier en akkoordverklaring staat op pagina 2, bij "De Aanbestedingsdocumenten", dat inschrijver op voorhand al verklaart akkoord te gaan met alle bepalingen, NVI's en eisen. Dit terwijl de NVI en definitieve tekst/documenten (waaronder de Overeenkomst) nog niet eens bekend zijn. Kunt u toelichten hoe inschrijver dit moet lezen / interpreteren?	Formulier B Inschrijfformulier dient u pas te ondertekenen en bij te voegen bij uw inschrijving. Bij inschrijving zijn de Nota van Inlichtingen en eventueel aangepaste eisen en de concept overeenkomst immers bekend.
143	bijlage 1 PVE	eis 90	12	Op de factuur van inschrijver worden de huur- en afdrukkosten getoond. Er worden echter geen sub totalen per machine getoond. Als alternatief kan inschrijver een bijlage in Excel toevoegen waarmee eenvoudig een sub totaal getoond kan worden. Kun u akkoord gaan met een bijlage in Excel?	Wij gaan hiermee akkoord. Als alternatief kan inschrijver een bijlage in Excel toevoegen met de gewenste details.