

1^e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 1^e Nota van Inlichtingen behorend bij de bij de offerteaanvraag "het leveren en installeren van een Warmte- Koude Opslag" gemeente Almere, met ons kenmerk IA2024.10.04

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 1^{de} Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een derde Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **26 mei 2025** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	BRL certificaat	In de selectieleidraad wordt onder 4.3.3.2. om een geldig BRL 6000-23 certificaat gevraagd. Dit certificaat is ons onbekend. Bedoelt u hiermee niet het BRL6000-21 certificaat?? Dit heeft namelijk betrekking op het bovengrondse deel van de wko-installatie (BES).	Hier wordt inderdaad het BRL6000-21 certificaat bedoeld.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	UEA	U geeft in de leidraad onder 6 checklist punt 2 aan dat we het uniform europees aanbestedingsdocument volgens bijlage dienen in te vullen. Dit formulier kan online ingevuld worden via TenderNed, geprint en ondertekend weer geupload worden. Neem aan dat we de online versie mogen gebruiken.	Correct.
3	Nota van inlichten	In het bestek is een warmtepomp met het koudemiddel 1234ze voorgeschreven. De gemeente Almere is een publieke organisatie, het beleid vanuit diverse overheidsinstellingen (waaronder RVB) is om enkel halogeenvrije koudemiddelen (natuurlijke) toe te passen. Wat is de overweging om voor dit project voor een HFO koudemiddel te kiezen waarin PFAS aanwezig is.	Wij hebben gezocht naar een vergelijkbaar alternatief voor een natuurlijk koudemiddel dat minder sterk ontvlambaar is. De in het bestek voorgeschreven machines (en het daarin gebruikte koudemiddel) zijn beter inpasbaar in bestaande gebouwen en zo ook hier. Machines met (milieuvriendelijker) R290 koudemiddel zou daarnaast ook extra (kostenverhogende) maatregelen ten aanzien van de brandveiligheid met zich meebrengen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	bestek Par 1.8	Met deze bepaling tracht de opdrachtgever ten onrechte om de aannemer (mede-) verantwoordelijk te maken voor het ontwerp. De door de opdrachtgever gekozen contractvorm draagt een splitsing met zich mee van ontwerpwerkzaamheden en uitvoeringswerkzaamheden op basis van een technisch ontwerp of bestek. De opdrachtgever is verantwoordelijk voor alle (onder-) delen van het ontwerp en dient in te staan voor een deugdelijk, gecoördineerd en geïntegreerd technisch ontwerp, zoals hij zelf heeft opgedragen aan zijn eigen adviseurs. Met deze bepaling kan volgens de systematiek en de jurisprudentie echter nog geen verschuiving van de ontwerpverantwoordelijkheid teweeg worden gebracht. Vanzelfsprekend behoudt de aannemer wel zijn waarschuwingsplicht: (a) Waarom meent de opdrachtgever dan toch de aannemer (mede-) verantwoordelijk te kunnen maken voor het ontwerp? (b) Welk kwaliteitsniveau kent de opdrachtgever het door hem geleverde ontwerp toe? (c) Indien de adviseurs geen volledig ontwerp hebben gemaakt, is de opdrachtgever dan bereid om onder de toepasselijkheid van de DNR 2011 een separate ontwerpopdracht aan de aannemer te verstrekken om de resterende werkzaamheden uit te voeren? (d) Is de opdrachtgever anders bereid om onder handhaving van de waarschuwingsplicht van de aannemer, deze bepaling te laten vervallen?	a. Opdrachtgever maakt aannemer niet medeverantwoordelijk voor het ontwerp, maar Opdrachtgever beoogt met deze aanvulling wel om werkzaamheden die logischerwijs tot het werk mogen worden gerekend, in te begrijpen in de opdracht(som). b. Het ontwerp is goed uitgewerkt waarbij de ondergrondse installatie is uitgewerkt in een functioneel ontwerp. c. Het leveren van een detailontwerp behoort tot het werk conform de beschrijving van het bestek. d. Nee, zoals hierboven toegelicht



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5	bestek p.35 - § 6 lid 2 Ontwerpverantwoordelijkheid	Met deze bepaling tracht de opdrachtgever ten onrechte om de aannemer (mede-) verantwoordelijk te maken voor het ontwerp. De door de opdrachtgever gekozen contractvorm draagt een splitsing met zich mee van ontwerpwerkzaamheden en uitvoeringswerkzaamheden op basis van een technisch ontwerp of bestek. De opdrachtgever is verantwoordelijk voor alle (onder-) delen van het ontwerp en dient in te staan voor een deugdelijk, gecoördineerd en geïntegreerd technisch ontwerp, zoals hij zelf heeft opgedragen aan zijn eigen adviseurs. Met deze bepaling kan volgens de systematiek en de jurisprudentie echter nog geen verschuiving van de ontwerpverantwoordelijkheid teweeg worden gebracht. Vanzelfsprekend behoudt de aannemer wel zijn waarschuwingsplicht: (a) Waarom meent de opdrachtgever dan toch de aannemer (mede-) verantwoordelijk te kunnen maken voor het ontwerp? (b) Welk kwaliteitsniveau kent de opdrachtgever het door hem geleverde ontwerp toe? (c) Indien de adviseurs geen volledig ontwerp hebben gemaakt, is de opdrachtgever dan bereid om onder de toepasselijkheid van de DNR 2011 een separate ontwerpopdracht aan de aannemer te verstrekken om de resterende werkzaamheden uit te voeren? (d) Is de opdrachtgever anders bereid om onder handhaving van de waarschuwingsplicht van de aannemer, deze bepaling te laten vervallen?	Zie antwoord vraag 4



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	bestek p.35 - § 6 lid 2 (compleet werk) ontwerpverantwoordelijkheid	Met deze bepaling tracht de opdrachtgever ten onrechte om de aannemer (mede-) verantwoordelijk te maken voor het ontwerp. De door de opdrachtgever gekozen contractvorm draagt een splitsing met zich mee van ontwerpwerkzaamheden en uitvoeringswerkzaamheden op basis van een technisch ontwerp of bestek. De opdrachtgever is verantwoordelijk voor alle (onder-) delen van het ontwerp en dient in te staan voor een deugdelijk, gecoördineerd en geïntegreerd technisch ontwerp, zoals hij zelf heeft opgedragen aan zijn eigen adviseurs. Met deze bepaling kan volgens de systematiek en de jurisprudentie echter nog geen verschuiving van de ontwerpverantwoordelijkheid teweeg worden gebracht. Vanzelfsprekend behoudt de aannemer wel zijn waarschuwingsplicht: (a) Waarom meent de opdrachtgever dan toch de aannemer (mede-) verantwoordelijk te kunnen maken voor het ontwerp? (b) Welk kwaliteitsniveau kent de opdrachtgever het door hem geleverde ontwerp toe? (c) Indien de adviseurs geen volledig ontwerp hebben gemaakt, is de opdrachtgever dan bereid om onder de toepasselijkheid van de DNR 2011 een separate ontwerpopdracht aan de aannemer te verstrekken om de resterende werkzaamheden uit te voeren? (d) Is de opdrachtgever anders bereid om onder handhaving van de waarschuwingsplicht van de aannemer, deze bepaling te laten vervallen?	Zie antwoord vraag 4

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	bestek p.39 - § 11 (gebreken)	De opdrachtgever verlangt een onderhoudstermijn van 120 maanden. Het is ongebruikelijk en onredelijk om voor installatietechnische werkzaamheden een dergelijk lange onderhoudstermijn te verlangen. Voor een opdrachtnemer wordt het naarmate de termijn langer duurt, steeds moeilijker om te bepalen voor wiens verantwoordelijkheid een gebrek komt. De positie van de opdrachtnemer wordt met een dergelijke termijn onredelijk belast. Daarnaast kunnen er voor een dergelijke termijn nadere voorschriften gelden ten aanzien van beheer en onderhoud: (a) Waarom kiest de opdrachtgever voor een dergelijke, onredelijke termijn? (b) Is de opdrachtgever anders bereid om voor de installatietechnische werkzaamheden een termijn te aanvaarden van twaalf maanden na oplevering, eventueel te verlengen met de duur van het stookseizoen? (c) Is de opdrachtgever anders bereid om na opdrachtverstrekking de aard en omvang van de nadere onderhoudsverplichtingen te verrekenen?	a. / b. De 120 maanden heeft betrekking op de onderhoudstermijn voor de ondergrondse installatie bij de optionele uitvraag voor service en preventief onderhoud voor 10 in plaats van 3 jaar. Dit is daarom niet onredelijk. Bij de inschrijving wordt tevens een inschrijfbedrag verlangd voor het verrichten van beheer en onderhoud op de ondergrondse installatie voor een periode van 3 jaar met optionele verlenging tot een periode van 10 jaar. c. gelet op bovenstaande is verrekening van onderhoudsverplichtingen niet aan de orde. Zie verder de tekst hierover in de concept aannemingsovereenkomst die op korte termijn zal worden verstrekt.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	bestek p.40 - § 12	De termijn voor de aansprakelijkheid wordt opgerekt naar een onredelijke termijn van 20 jaar in plaats van de gebruikelijke vijf jaar: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om de termijn op 20 jaar te zetten? kiest de opdrachtgever voor een dergelijke, onredelijke termijn? (b) Is de opdrachtgever anders bereid om voor de installatietechnische werkzaamheden een termijn te aanvaarden van vijf jaar na oplevering?	Opdrachtgever gaat akkoord met de voorgestelde termijn van 5 jaar voor de in het bestek omschreven materialen en werkzaamheden. In het geval dat het onderhoud aan de ondergrondse installatie voor de periode van 10 jaar wordt gegund zal de termijn voor de aansprakelijkheid worden opgerekt tot het einde van deze overeengekomen onderhoudsperiode.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	bestek p. 42 - § 19	Het is niet redelijk dat de opdrachtnemer geen gebruik mag maken van zijn wettelijke rechten tot opschorting en retentie. De opdrachtnemer kan die rechten anders alleen toepassen in geval van verzuim van de opdrachtgever. Op deze wijze kan de opdrachtgever zonder directe consequentie toerekenbaar tekortschieten, terwijl de opdrachtnemer dan toch aan zijn verplichtingen moet blijven voldoen. Als de opdrachtgever wenst dat de opdrachtnemer geen gebruik maakt van enig opschortingsrecht dan kan de opdrachtgever dat voorkomen door aan zijn verplichtingen jegens de opdrachtnemer te voldoen. (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om de opdrachtnemer zijn opschortingsrechten te ontfeggen in situaties waarin de opdrachtgever zelf in verzuim is? (b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen of die niet van toepassing te verklaren voor betalingsachterstanden van de opdrachtgever?	Retentierecht is mogelijk als Opdrachtgever toerekenbaar tekortschiet of in verzuim is (a). De bepaling verklaart Opdrachtgever niet van toepassing voor betalingsachterstanden Opdrachtgever (b)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	bestek p. 48 - § 43	De opdrachtnemer dient een adequate AVB-verzekering te hebben met een dekking van minimaal € 2.500.000,-, maar zijn aansprakelijkheid is daarmee nog niet gelimiteerd. De aansprakelijkheid moet beperkt worden, omdat een onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel is volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit. De verzekering van de opdrachtnemer biedt een dekking van € 3.000.000,- voor materiële en daaruit voortvloeiende immateriële schade. Voorstel voor de beperking: (a) Is de opdrachtgever bereid om de contractuele en wettelijke aansprakelijkheid van de opdrachtnemer te beperken tot het door de opdrachtnemer uit zijn AVB-verzekering met een polisdekking van € 3.000.000,- voor materiële en daaruit voortvloeiende immateriële schade, te ontvangen bedrag? (b) Op welke andere wijze is de opdrachtgever anders bereid om de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer te beperken?	Voorstel voor de beperking is akkoord. Zie onderstaande vervangende bestektekst. <u>Oude tekst:</u> <i>WA-VERZEKERING DOOR DE AANNEMER</i> Onverminderd zijn aansprakelijkheid, sluit de aannemer een Wettelijke Aansprakelijkheidsverzekering af waarin gedekt dient te zijn, alle personeel van de aannemer en zijn onderaannemers alsmede personeel van leveranciers, welke belast zijn met de uitvoering van de in dit bestek beschreven werkzaamheden. Verzekerden, etc. dienen ten opzichte van elkaar als derden te worden beschouwd. Lichamelijk letsel of benadeling van de gezondheid al dan niet de dood tot gevolg hebbende, toegebracht aan derden dient te zijn medeverzekerd. Voor wettelijke en contractuele aansprakelijkheid, welke voortvloeit uit de uitvoering van het werk, dient het verzekerd bedrag minimaal € 2.500.000,- per gebeurtenis te bedragen. Eventueel gestelde eigen risico per gebeurtenis is voor rekening van de aannemer. De verzekeraar behoeft de goedkeuring van de directie.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			<u>Vervangen door:</u> Onverminderd zijn aansprakelijkheid, sluit de aannemer een Wettelijke Aansprakelijkheidsverzekering af waarin gedekt dient te zijn, alle personeel van de aannemer en zijn onderaannemers alsmede personeel van leveranciers, welke belast zijn met de uitvoering van de in dit bestek beschreven werkzaamheden. Verzekerden, etc. dienen ten opzichte van elkaar als derden te worden beschouwd. Lichamelijk letsel of benadeling van de gezondheid al dan niet de dood tot gevolg hebbende, toegebracht aan derden dient te zijn mede verzekerd. Voor wettelijke en contractuele aansprakelijkheid, welke voortvloeit uit de uitvoering van het werk, dient het verzekerd bedrag minimaal € 2.500.000,- per gebeurtenis te bedragen tot een maximum van € 3.000.000,-. Eventueel gestelde eigen risico per gebeurtenis is voor rekening van de aannemer. De verzekeraar behoeft de goedkeuring van de directie.

Bijlagen:

- Foto's techniekruimten; ook de techniekruimten die niet bezocht konden worden tijdens de schouw;



- pdf bestand "22M108WAT00001.pdf" met posities van de techniekr ruimten plus luchtbehandelingskasten van het stadhuis.

Nageleverd bij de volgende Nvl:

- Conceptovereenkomst service en onderhoud
- Concept aannemingsovereenkomst