

Algemene informatie

Aanbesteding: Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services
Aanbestedende Dienst: Luchtverkeersleiding Nederland
Referentie: C1101-2025

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** ARBIT-2022 - Artikel 84.3

Vraag:

Indien Opdrachtgever ervoor kiest om de Nieuwe versie niet in gebruik te nemen, kan Opdrachtnemer de correcte werking van de Programmatuur niet garanderen. Kan er aan dit artikel worden toegevoegd dat Opdrachtgever ervan op de hoogte is en ermee akkoord gaat dat de correcte werking van de Programmatuur alsdan niet meer kan worden gegarandeerd?

Antwoord:

LVNL is ermee akkoord om artikel 84 van de Arbit 2022 buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** ARBIT-2022 - Artikel 73.2

Vraag:

Mogen we vragen om dit artikel buiten toepassing te verklaren? Indien

Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen, kan de correcte werking van de Prestatie niet meer worden gegarandeerd.

Antwoord:

LVNL is ermee akkoord om artikel 73 van de Arbit 2022 buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

ARBIT-2022 - Artikel 47

Vraag:

Het is gezien het voorwerp van de Overeenkomst niet mogelijk om in Escrow te voorzien. Mogen we vragen om dit artikel buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

LVNL is ermee akkoord om artikel 47 van de Arbit 2022 buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

ARBIT-2022 - Artikel 26.4

Vraag:

Mogen we vragen om enkel (b) te behouden als uitzondering op de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen? Uiteraard zal er ook geen aansprakelijkheidsbeperking gelden in die gevallen waarin het wettelijk niet is toegestaan om aansprakelijkheid te beperken. De aanspraken tot persoonsschade (a) maken reeds het voorwerp uit van de specifieke aansprakelijkheidslimiet voor persoonsschade in artikel 26.2, en het is redelijk om (c) en (d) ook onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.3 te laten vallen. Indien dat niet mogelijk zou zijn, vragen we om voor deze specifiek genoemde situaties een hogere (doch redelijke) maximale aansprakelijkheid dan deze genoemd in artikel 26.3 voor te stellen.

Antwoord:

LVNL is niet akkoord met het voorstel tot aanpassing van artikel 26.4 van de Arbit 2022 zoals gedaan door leverancier.

LVNL is niet akkoord om de schade te limiteren voor de situaties zoals genoemd onder artikel 26.4 sub a en sub b van de Arbit 2022.

Echter, LVNL is wel akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 26.4 sub c en artikel 26.4 sub d van de Arbit 2022. Voor de duidelijkheid wordt opgemerkt dat de beperking van aansprakelijkheid in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten en bij verwerken van persoonsgegevens is beperkt conform hetgeen is bepaald in de overige leden van artikel 26 van de Arbit 2022.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.
5

Onderwerp:
ARBIT-2022 - Artikel 26.2

Vraag:

In dit artikel wordt er enkel een beperking per gebeurtenis bepaald, waarbij een maximumtotaal (of minstens een beperking per jaar) ontbreekt. Mogen we vragen om aanvullend een absoluut maximumtotaal te voorzien waarbij wij het dubbele van de aansprakelijkheidsbeperking per gebeurtenis voorstellen? Indien het niet mogelijk zou zijn om een absoluut maximumtotaal te hanteren, dan vragen wij om een maximum per jaar te voorzien en de aansprakelijkheid per jaar te beperken tot het dubbele van de aansprakelijkheidsbeperking per gebeurtenis.

Antwoord:

LVNL is akkoord om artikel 26.2 van de Arbit 2022 aan te passen in lijn met hetgeen door leverancier wordt voorgesteld.

Artikel 26.2 van de Arbit 2022 zal derhalve als volgt luiden:

"26.2 De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis en een maximaal bedrag van € 2.500.000,- per contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.
6

Onderwerp:
ARBIT-2022 - Artikel 26.2

Vraag:

Mogen we vragen om dit artikel te beperken tot aansprakelijkheid voor persoonschade, zodat de overige schade wordt geregeld conform artikel 26.3 (zoals aangepast door artikel 9.6 raamovereenkomst)? Artikel 26.2 zou

dan komen te luiden als volgt: "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoonsschade, is beperkt tot (...)". Indien dat niet mogelijk zou zijn, dan vragen we om de aansprakelijkheid in artikel 26.2 te beperken tot een lager bedrag van maximaal € 500.000,- of eventueel een onderscheid te maken tussen enerzijds aansprakelijkheid voor persoonsschade tot een maximum van € 750.000,- en anderzijds aansprakelijkheid voor zaakschade tot een maximum van € 250.000,-.

Antwoord:

LVNL is niet akkoord het door leverancier gedane voorstel tot aanpassing van artikel 26.2 van de Arbit 2022. Zowel voor persoons als zaakschade geldt artikel 26.2 van de Arbit 2022 en de daarbij weergegeven beperkingen.

Voor de volledigheid wijst LVNL de leverancier er nog wel op dat artikel 26.2 van de Arbit 2022 zal worden aangepast conform het antwoord als gegeven op vraag 5 hierboven.

Artikel 26.2 van de Arbit 2022 zal derhalve als volgt luiden:

"26.2 De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis en een maximaal bedrag van € 2.500.000,- per contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

ARBIT-2022 - Artikel 17.5

Vraag:

Hoewel geheimhouding van groot belang is, is een boete van € 50.000,- buitenproportioneel. Mogen we vragen om deze boete aan te passen tot € 10.000,- per overtreding, of indien dat niet mogelijk zou zijn, tot € 20.000,-

per overtreding?

Antwoord:

LVNL is akkoord met aanpassing van de hoogte van het boetebedrag zoals gesteld in artikel 17.5 van de Arbit 2022 tot een bedrag van maximaal € 20.000,- per overtreding.

Artikel 17.5 van de Arbit 2022 wordt derhalve aangepast en zal als volgt luiden:

"17.5 De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 20.000,- per overtreding."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.
8

Onderwerp:

ARBIT-2022 - Artikel 11.2

Vraag:

Graag zien we een wijziging van de termijn van "30 dagen" naar "10 dagen". Mogen we vragen om het artikel in die zin aan te passen?

Antwoord:

LVNL gaat niet akkoord met de door leverancier voorgestelde wijziging op artikel 11.2 van de Arbit 2022.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

ARBIT-2022 - Artikel 7.2

Vraag:

Het is gezien het voorwerp van de Prestatie gebruikelijk dat eigendom pas overgaat na volledige betaling van de Prestatie. Mogen we vragen om artikel 7.2 in die zin aan te passen?

Antwoord:

Akkoord, artikel 7.2 van de Arbit 2022 wordt aangepast en zal als volgt luiden:

"7.2 Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie en na volledige betaling door Opdrachtgever over op Opdrachtgever."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst - Artikel 9.6

Vraag:

Mogen we vragen om in een nieuw subartikel 9.7 aansprakelijkheid voor indirecte schade (zoals maar niet beperkt tot gedeerde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door

bedrijfsstagnatie) volledig uit te sluiten?

Indien dat niet mogelijk zou zijn, vragen we aandacht voor het volgende: conform voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit dient men zich bij de beoordeling of de aansprakelijkheidsbeperking proportioneel is, tevens af te vragen of het risico in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Bepaalde risico's op aansprakelijkheid voor indirecte en/of gevolgschade zijn naar onze mening niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar. Daarom stellen wij voor dat de aansprakelijkheid van Wederpartij wordt uitgesloten voor die schade waarvan door Wederpartij aantoonbaar kan worden gemaakt dat deze niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Indien u hiermee niet akkoord kan gaan, vragen wij u om dit te motiveren.

Antwoord:

LVNL is akkoord met het toevoegen van een nieuw artikel 9.7 in de concept Raamovereenkomst.

Dit artikel 9.7 luidt als volgt:

"9.7 (nieuw) De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gedeelde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

1-Tier eis

Vraag:

Op basis van het bij Cisco geregistreerde Deal-ID heeft gegadigde kunnen vaststellen dat het voor LVNL mogelijk is een economisch voordeliger voorstel te ontvangen van gegadigde dan de momenteel geldende condities. Deze aanbieding zou echter alleen kunnen worden gedaan indien de eis met

betrekking tot het uitsluiten van niet 1-Tier Cisco-partners wordt losgelaten. Is LVNL bereid deze eis te heroverwegen, zodat gegadigde een financieel gunstiger voorstel kan indienen in het belang van LVNL?

Antwoord:

Nee, LVNL is hiertoe niet bereid. LVNL wenst een overeenkomst te sluiten met een partij die rechtstreeks kan inkopen bij Cisco voor zowel de Deal-ID mbt hardware als de Deal-ID mbt service full coverage en professional services. Voor de volledigheid merkt LVNL nog op dat Cisco heeft bevestigd dat de door LVNL gevraagde scope uitsluitend door een 1 tier partner kan worden ingekocht bij Cisco.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

1-Tier eis

Vraag:

Door het criterium voor 1-Tier te eisen, sluit LVNL een heel groot deel van de markt uit. Hierdoor is de marktwerking van deze aanbesteding heel beperkt en loopt LVNL het risico niet de meest economisch voordelige offerte te ontvangen.

Gegadigde is weliswaar geen 1-Tier partner, maar

1. Technisch voldoende capabel om de opdracht uit te voeren;
2. In staat om Cisco Advanced Services te leveren; en
3. Tevens in staat om zeer concurrerende offertes op te stellen.

Vraag: Indien LVNL wenst vast te houden aan de Cisco partner status, is LVNL dan bereid om de eis voor 1-Tier te laten vallen en de Cisco Premier Integrator status als minimumcriterium te hanteren en vakbekwaamheid te laten onderbouwen met (een) relevante referentie(s)?

Antwoord:

Nee, LVNL is hiertoe niet bereid. LVNL wenst een overeenkomst te sluiten met een partij die rechtstreeks kan inkopen bij Cisco voor zowel de Deal-ID

mbt hardware als de Deal-ID mbt service full coverage en professional services. Voor de volledigheid merkt LVNL nog op dat Cisco heeft bevestigd dat de door LVNL gevraagde scope uitsluitend door een 1 tier partner kan worden ingekocht bij Cisco.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

1-Tier eis

Vraag:

Cisco gaat binnenkort het complete partnerlandschap ingrijpend veranderen. De kans bestaat dat de status 1-Tier zal verdwijnen. LVNL wenst partijen te selecteren op een bepaald moment in de tijd op een criterium dat hoogstwaarschijnlijk komt te vervallen. Welke waarborgen biedt een dergelijk criterium in de toekomst als het criterium ophoudt te bestaan?

Antwoord:

LVNL wenst een overeenkomst te sluiten met een partij die rechtstreeks kan inkopen bij Cisco voor zowel de Deal-ID mbt hardware als de Deal-ID mbt service full coverage en professional services. Voor de volledigheid merkt LVNL nog op dat Cisco heeft bevestigd dat de door LVNL gevraagde scope uitsluitend door een 1 tier partner kan worden ingekocht bij Cisco.

Indien de gecontracteerde leverancier gedurende de looptijd van de overeenkomst de 1-tier partnerstatus verliest doordat Cisco wijzigingen doorvoert in haar partner programma, zal LVNL op dat moment heroverwegen of deze leverancier nog steeds rechtstreeks kan inkopen bij Cisco voor zowel de Deal-ID mbt hardware als de Deal-ID mbt service full coverage en professional services.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

1-Tier eis

Vraag:

Producenten zijn niet verplicht om een bepaald bedrijf een partnerstatus toe te kennen. Een bedrijf kan ook niet juridisch afdwingen dat een producent hem een partnerstatus toekent. Het wel of niet verkrijgen (en behouden) van een partnerstatus is voor bedrijven dus in hoge mate afhankelijk van arbitraire en niet-controleerbare keuzes van producenten. Bent u met ons van mening dat de eis "1-Tier" in die zin aanknoopt bij een in hoge mate arbitrair stelsel. Acht u dat aanbestedingsgerechtelijk toelaatbaar of bent u met ons van mening dat de eis ook om die reden de toets der juridische kritiek niet kan doorstaan?"

Antwoord:

LVNL wenst een overeenkomst te sluiten met een partij die rechtstreeks kan inkopen bij Cisco voor zowel de Deal-ID mbt hardware als de Deal-ID mbt service full coverage en professional services. Voor de volledigheid merkt LVNL nog op dat Cisco heeft bevestigd dat de door LVNL gevraagde scope uitsluitend door een 1 tier partner kan worden ingekocht bij Cisco.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Offerteleidraad

Vraag:

In de begrippenlijst op pagina 7 v.d. 30 van de offerteleidraad heeft LVNL het over het "Programma van Eisen en Wensen", wordt hier hoofdstuk 6 mee bedoeld (minimale gunningseisen)? Normaliter refereert deze noemer naar een separate bijlage namelijk. Graag ontvangen wij uitsluitel.

Antwoord:

Onder het Programma van Eisen en Wensen wordt verstaan de in hoofdstukken 6 en 7 van de Offerteleidraad beschreven eisen en wensen. Er bestaat dus geen separate bijlage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Offerteleidraad 7.3.2 Circulaire duurzaamheid

Vraag:

In vervolg op kwaliteitscriteria 2 en 3 merken wij op dat beide vragen elementen bevatten die betrekking hebben op retourname en herinzet van apparatuur. Kunt u toelichten welk onderscheid u beoogt tussen het criterium voor Trade-in en Re-stocking (vraag 2) en het criterium voor eigenaarschap aan het einde van de levensduur (vraag 3), zodat Inschrijver gericht kunnen inspelen op beide onderdelen?

Antwoord:

Vraag 2 ziet op hoe een bestaand product hergebruikt kan worden.
Vraag 3 ziet op hoe een product wordt teruggebracht tot grondstoffen en het hergebruik van grondstoffen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Offerteleidraad § 3.2 Inschrijving

Vraag:

Gesteld: bullet "Verklaring beroep financiële en economische draagkracht derde (indien van toepassing)".

Inschrijver maakt gebruik van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij en publiceert geen zelfstandige cijfers. Inschrijver voldoet zelfstandig aan de gestelde selectiecriteria en doet geen beroep op de draagkracht van haar moedermaatschappij om te voldoen aan de selectiecriteria. Accepteert LVNL de 403-verklaring welke gedeponeed is bij de Kamer van Koophandel zonder dat er een -Verklaring beroep financiële en economische draagkracht derde- moet worden opgesteld/ ingediend? Als LVNL de 403-verklaring niet accepteert kan LVNL dan een -Verklaring beroep financiële en economische draagkracht derde- in .docx formaat ter beschikking stellen aan de Inschrijvers.

Antwoord:

Akkoord, LVNL accepteert de controller verklaring van de moedermaatschappij in combinatie met de 403 verklaring.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Offerteleidraad § 5.3 Controle verklaring

Vraag:

Inschrijver maakt gebruik van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij en publiceert geen zelfstandige cijfers. Inschrijver voldoet zelfstandig aan de gestelde selectiecriteria en doet geen beroep op de draagkracht van haar moedermaatschappij om te voldoen aan de selectiecriteria. Accepteert Aanbestedende dienst de controleverklaring van onze moedermaatschappij in combinatie met de 403 verklaring welke gedeponeed is bij de Kamer van Koophandel zonder dat er een eigen UEA voor onze moedermaatschappij wordt ingediend?

Antwoord:

Akkoord, LVNL accepteert de controller verklaring van de moedermaatschappij in combinatie met de 403 verklaring. De moedermaatschappij hoeft geen separaat UEA in te vullen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst - § 8.3

Vraag:

Inschrijver veronderstelt dat dit artikel niet ziet op (licentie)voorwaarden van Cisco aangezien Cisco een door LVNL voorgeschreven partij is. Kan LVNL bevestigen dat het in artikel 8.3 opgenomen onder de liggende streepjes niet geldt voor de Cisco (licentie)voorwaarden en dat deze onverkort van

toepassing zijn?

Antwoord:

Akkoord, dit kan LVNL bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Proces-verbaal van opening

Vraag:

Graag ontvangt Inschrijver het proces-verbaal van opening. Kan LVNL deze na opening van de inschrijvingen op deze aanbesteding aan alle Inschrijvers beschikbaar worden gesteld?

Antwoord:

Het proces-verbaal van opening van de inschrijvingen wordt uiterlijk twee werkdagen na de datum van de opening met Inschrijvers gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr. 21 **Onderwerp:**
Offerteleidraad Cisco Services

Vraag:
Kwaliteitseisen aan de dienstverlening - E18, E19, E20

Inschrijver verzoekt opdrachtgever te bevestigen dat eis E18, E19 en E20 zijn afgestemd en goedgekeurd door Cisco, zodat deze eisen kunnen worden opgenomen in de SFC-voorwaarden tussen Cisco, opdrachtgever en inschrijver.

Antwoord:
Ja, deze eisen zijn afgestemd met Cisco. LVNL attendeert de Inschrijvers op het volgende:

Eis 18. Bij de start van dit contract geldt dat op alle assets voor LVNL SFC van toepassing is. Gedurende de contractperiode zou het kunnen dat bepaalde architectuur groepen (bijv.: switches, routers) uitgesloten worden van SFC. Dit wordt tussen Cisco en LVNL nader vormgegeven, via het daarvoor geldende Cisco proces en Inschrijver zal daarvan op de hoogte worden gesteld.

Eis 19. Met SFC wordt de shipdate aanhouden als vertrekpunt volgens Cisco policy licentieactivatie te doen.

Eis 20. De tekst van de eis wordt als volgt aangepast: "Inschrijver stemt ermee in dat hardware/software uit SFC gehaald kunnen worden. Zodat het SFC mee kan ademen met de op- en/of afschaling van de installed base."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr. 22 **Onderwerp:**
ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 76.2 BIJZONDERE BEPALINGEN OPDRACHTEN
/ONDERHOUD ALGEMEEN/Nakoming Service Levels

Voor het geval de artikelen 68-84 toch te worden geacht van toepassing te zijn op de huidige Raamovereenkomst en Nadere overeenkomst, wenst Inschrijver de navolgende vraag te stellen.

In artikel 76.2 is opgenomen dat Functiehersteltijden en Reactietijden fatale termijnen zijn, daar waar Inschrijver het redelijk acht dat zij eerst in gebreke wordt gesteld alvorens er sprake is van verzuim (en er derhalve geen sprake is van een fatale termijn). Daar waar Inschrijver verantwoordelijk dient te worden gehouden voor de Functieherstel- en Reactietijden - en daardoor niet Cisco - stelt Inschrijver voor om een SLA overeen te komen die recht doet aan de dienstverlening, met bijvoorbeeld recht op compensatie voor Opdrachtgever in geval van het herhaaldelijk niet behalen van Service Levels. Is Opdrachtgever hiertoe bereid?

Antwoord:

LVNL is ermee akkoord om artikel 76 van de Arbit 2022 buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 68-84 BIJZONDERE BEPALINGEN ONDERHOUD

Bijzondere Bepalingen onderhoud dienen overeengekomen te worden in een nadere overeenkomst (SLA). Is Opdrachtgever bereid om de onder dit hoofdstuk vallende bepalingen niet van toepassing te verklaren en in een nadere overeenkomst op te nemen?

Antwoord:

LVNL is akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 68 tot en met 84 van de Arbit 2022.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 57-67 BIJZONDERE BEPALINGEN OPDRACHTEN

Deze bepalingen vallen buiten de scope van de opdracht. Is Opdrachtgever bereid om deze bepalingen niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

LVNL is akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 57 tot en met 67 van de Arbit 2022.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.
25

Onderwerp:
ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 53 BIJZONDERE BEPALINGEN OPDRACHTEN

Nu deze aanbesteding betrekking heeft op pure resell, acht Inschrijver deze bepaling niet van toepassing op de huidige scope. Is Opdrachtgever bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

LVNL is niet bereid om artikel 53 van de Arbit 2022 volledig buiten toepassing te verklaren.

LVNL is wel bereid en akkoord om artikel 53.2 t/m 53.5 van de Arbit 2022 buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:
ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 42-47 BIJZONDERE BEPALINGEN GEBRUIKSRECHTEN

Bijzondere Bepalingen gebruiksrechten dienen te worden overeengekomen worden in de specifieke overeenkomst, aangezien hiervoor de specifieke bepalingen van toeleveranciers gelden. Is Opdrachtgever bereid om deze bepalingen niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

LVNL is ermee akkoord om artikel 42, 43 en 47 van de Arbit 2022 buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 47 Escrow

Dit artikel is niet van toepassing voor de huidige scope. Is Opdrachtgever bereid om dit artikel niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

LVNL is ermee akkoord om artikel 47 van de Arbit 2022 buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 43 Aard en inhoud van het gebruiksrecht

Licentievoorwaarden van de fabrikant zijn op de programmatuur van toepassing. In geval van tegenstrijdigheden tussen de bepalingen van dit artikel en de licentievoorwaarden van de fabrikant zullen de licentievoorwaarden van de fabrikant moeten prevaleren. Bent u bereid om hiermee in te stemmen?

Antwoord:

LVNL is ermee akkoord om artikel 43 van de Arbit 2022 buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 40 bijzondere informatieverplichting

Inschrijver kan niet akkoord gaan met de huidige bepaling, daar de verbetering van het Product een verantwoordelijkheid is van de fabrikant. Derhalve verzoekt Wederpartij om deze bepaling te laten vervallen.

Antwoord:

LVNL is ermee akkoord om artikel 40 van de Arbit 2022 buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
30

Onderwerp:
ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 34 Voortdurende verplichtingen

Inschrijver kan niet akkoord gaan met het voor onbepaalde tijd laten voortduren van deze verplichtingen. Is Opdrachtgever bereid om het artikel als volgt te wijzigen:

"Gedurende vijf jaar na beëindiging van de Overeenkomst ontslaat beëindiging partijen niet van verplichtingen daaruit die naar hun aard doorlopen. Tot deze verplichtingen behoren in ieder geval: vrijwaring voor schending van intellectuele eigendomsrechten, garanties, aansprakelijkheid, geheimhouding, geschillen en toepasselijk recht."

Antwoord:

LVNL is bereid om artikel 34 van de Arbit 2022 aan te passen in lijn met het door leverancier gedane voorstel.

Artikel 34 van de Arbit 2022 zal dan als volgt luiden:

"34 Beëindiging van de Overeenkomst ontslaat partijen niet van verplichtingen daaruit die naar hun aard doorlopen. Tot deze verplichtingen behoren in ieder geval: vrijwaring voor schending van intellectuele eigendomsrechten, garanties, aansprakelijkheid, geheimhouding, geschillen en toepasselijk recht. De hiervoor bedoelde verplichting vervalt 5 jaar na de datum van beëindiging van de Overeenkomst."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
31

Onderwerp:
ARBIT 2022

Vraag:
Artikel 30.6 Ontbinding en opzegging

Het is niet redelijk dat overeenkomsten zonder geldige reden en met onmiddellijke ingang kunnen worden opgezegd door Opdrachtgever. Inschrijver committeert zich immers aan de Overeenkomst en kan slechts verkopen aan Opdrachtgever tegen de afgegeven pricing doordat zij vooruit bij haar Leveranciers voorafgaand inkoopt.

Daarnaast verwijst enkel artikel 30.8 naar artikel 30.6 als grondslag. Het is daarmee voor Wederpartij onduidelijk welk verband er dan nog is tussen 30.7 en 30.6. Artikel 30.8 doet immers voorkomen alsof opzegging als geduid in artikel 30.7 een ander karakter heeft als opzegging in 30.6 Klopt dit? Zo ja, is Inschrijver bereid om de bepaling als volgt te wijzigen:

"Onverminderd hetgeen in de Overeenkomst is bepaald dan wel overigens in de Voorwaarden, kan Opdrachtgever een Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven opzeggen met in achtneming van een opzegtermijn van 90 dagen. Tussen Opdrachtgever en Wederpartij vindt in dat geval afrekening plaats op basis van het bepaalde in artikel 30.8 . Deze wijze van afwikkeling zal er nooit toe leiden dat Opdrachtgever in verband met deze opzegging meer aan Wederpartij verschuldigd is dan de Vergoeding of het nog niet betaalde deel daarvan. Opdrachtgever is niet verplicht Opdrachtnemer op enig andere wijze schadeloos te stellen voor de gevolgen van de opzegging van de Opdracht dan op de wijze die in lid 8 van dit artikel is bepaald."

Antwoord:

LVNL is gedeeltelijk akkoord met het door leverancier gedane suggestie tot aanpassing van artikel 30.6 van de Arbit 2022. Te weten, LVNL is akkoord dat opzegging door LVNL slechts kan plaatsvinden met inachtneming van een opzegtermijn van 60 kalenderdagen.

Artikel 30.6 van de Arbit 2022 zal hierop worden aangepast en zal als volgt luiden:

"30.6 Onverminderd hetgeen in de Overeenkomst is bepaald dan wel

overigens in de Voorwaarden, kan Opdrachtgever een Overeenkomst schriftelijk opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van 60 kalenderdagen. Tussen Opdrachtgever en Wederpartij vindt in dat geval afrekening plaats op basis van het bepaalde in artikel 30.7 t/m 30.9. Deze wijze van afwikkeling zal er nooit toe leiden dat Opdrachtgever in verband met deze opzegging meer aan Wederpartij verschuldigd is dan de Vergoeding of het nog niet betaalde deel daarvan. Opdrachtgever is niet verplicht Wederpartij op enig andere wijze schadeloos te stellen voor de gevolgen van de opzegging van de Opdracht dan op de wijze die in de leden 7 tot en met 9 van dit artikel is bepaald."

Voor wat betreft de situatie van opzegging als bedoeld in artikel 30.7 van de Arbit 2022, deze opzegging heeft geen ander karakter dan de opzegging als bedoeld in artikel 30.6 van de Arbit 2022.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 30.3 Ontbinding en opzegging

Is Opdrachtgever bereid om (1) artikel 30.3 wederkerig te maken en (2) de ontbindingsgrond "sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van de Wederpartij" te wijzigen naar "sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming waardoor de continuïteit van de dienstverlening niet langer kan worden geborgd."

Het artikel wijzigt dan als volgt:

"Iedere partij kan zonder voorafgaande aanmaning of ingebrekestelling met onmiddellijke ingang buiten rechte de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijver ontbinden, indien de andere partij (voorlopige)

surseance van betaling aanvraagt, de andere partij zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van de andere wordt ontbonden, de andere partij zijn onderneming staakt, op een aanmerkelijk deel van het vermogen van de andere partij beslag wordt gelegd of de andere partij anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen. Opdrachtgever heeft bovendien het recht de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven met onmiddellijke ingang buiten rechte de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven met onmiddellijke ingang buiten rechte te ontbinden, indien sprake is van een ingrijpende wijzigingen in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij waardoor de continuïteit van de dienstverlening niet langer van worden geborgd. Deze bevoegdheid geldt ook indien zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst ten aanzien van Wederpartij uitsluitingsgronden voordoen als bedoeld in artikel 2.86 Aanbestedingswet."

Antwoord:

LVNL is niet akkoord met het door leverancier gedane voorstel onder (1) om artikel 30.3 van de Arbit 2022 te wijzigen.

LVNL is wel akkoord met het door leverancier gedane voorstel onder (2) om artikel 30.3 van de Arbit 2022 te wijzigen.

Artikel 30.3 van de Arbit 2022 komt derhalve als volgt te luiden:

"30.3 Opdrachtgever kan zonder voorafgaande aanmaning of ingebrekestelling met onmiddellijke ingang buiten rechte de Overeenkomst schriftelijk ontbinden, indien Wederpartij (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, Wederpartij zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Wederpartij wordt ontbonden, Wederpartij zijn onderneming staakt, sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij waardoor de continuïteit van de dienstverlening niet langer kan worden geborgd, op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Wederpartij beslag wordt gelegd of Wederpartij anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen. Deze bevoegdheid geldt ook indien zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst ten aanzien van Wederpartij uitsluitingsgronden voordoen als bedoeld in artikel 2.86 van de Aanbestedingswet 2012."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
33

Onderwerp:
ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 30.2 Ontbinding en opzegging

Inschrijver kan niet akkoord gaan met de huidige bepaling. Is Opdrachtgever bereid tom de termijn van 15 dagen te wijzigen in een termijn van 30 dagen, als volgt:

"In geval van overmacht gaan partijen niet eerder tot ontbinding over dan na het verstrijken van een termijn van 30 Werkdagen na het intreden van de tekortkoming."

Antwoord:

LVNL is bereid om artikel 30.2 van de Arbit 2022 aan te passen in lijn met het door leverancier gedane tekstvoorstel.

Artikel 30.2 van de Arbit 2022 komt derhalve als volgt te luiden:

"30.2 In geval van overmacht gaan partijen niet eerder tot ontbinding over dan na het verstrijken van een termijn van 30 Werkdagen gerekend vanaf de datum waarop de omstandigheid die de overmacht oplevert ontstond."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
34

Onderwerp:
ARBIT 2022

Vraag:
Artikel 30.1 Ontbinding en opzegging

Inschrijver kan niet akkoord gaan met de huidige bepaling. Is Opdrachtgever bereid om het artikel als volgt te wijzigen:

"Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is vastgelegd, kan elk van de partijen de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden indien de andere partij in verzuim is dan wel nakoming blijvend onmogelijk is mits vooraf aan de ontbinding een deugdelijke ingebrekestelling is verstuurd waarin de andere partij een redelijke termijn is gegeven om de tekortkoming te zuiveren. De nog niet betaalde bedragen voor verrichte diensten/goederen, zijn direct opeisbaar op het moment van ontbinding."

Antwoord:
LVNL is niet bereid om artikel 30.1 van de Arbit 2022 aan te passen conform het door leverancier gedane tekstvoorstel.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
35

Onderwerp:
ARBIT 2022

Vraag:
Artikel 26.4 Aansprakelijkheid

Inschrijver kan niet akkoord gaan met de huidige bepaling, daar sub c dient te vallen onder de aansprakelijkheidsclausules van artikel 26.2 en 26.3 en Inschrijver redelijkerwijs niet kan instemmen met een onbeperkte aansprakelijkheid voor sub d. Is Opdrachtgever bereid om akkoord te gaan

met de volgende wijziging:

"De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen, in geval van directe schade als gevolg van:

- a. aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel en/of;
- b. opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel;
- c. een aansprakelijkheidsgrond waarvan bij wet is bepaald dat deze niet kan worden beperkt.

In geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens die rechtstreeks toegerekend kan worden aan Wederpartij of handelen door Wederpartij in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke en dat handelen leidt tot een schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens, zijn die aanspraken beperkt tot de limiet als genoemd in artikel 26.3."

Antwoord:

LVNL is niet akkoord met het voorstel tot aanpassing van artikel 26.4 van de Arbit 2022 zoals gedaan door leverancier.

LVNL is niet akkoord om de schade te limiteren voor de situaties zoals genoemd onder 26.4 sub a en sub b van de Arbit 2022.

Echter, LVNL is wel akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 26.4 sub c en artikel 26.4 sub d van de Arbit 2022. Voor de duidelijkheid wordt opgemerkt dat de beperking van aansprakelijkheid in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten en bij verwerken van persoonsgegevens is beperkt conform hetgeen is bepaald in de overige leden van artikel 26 van de Arbit 2022.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.
36

Onderwerp:
ARBIT 2022

Vraag:
Artikel 26.2 Aansprakelijkheid

Inschrijver kan niet akkoord gaan met de huidige bepaling, daar het aantal gebeurtenissen - en daarmee de aansprakelijkheid - per jaar niet is beperkt. Daarnaast is het zeer gebruikelijk in de markt om indirecte schade gronden uit te sluiten. Is Opdrachtgever bereid het artikel als volgt aan te passen:

"De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot vergoeding van directe schade tot 100% van de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van € 500.000,- (vijfhonderdduizend euro) per contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Wederpartij is in geen geval aansprakelijk voor indirecte-, incidentele- of gevolgschade, ongeacht of deze voortvloeit uit nalatigheid, contractbreuk, uit enige vrijwaring, garantie of anderszins, inclusief (i) schade door bedrijfsstagnatie, of schade als gevolg van aanspraken van afnemers van Opdrachtgever, (ii) gemiste besparingen, inkomstenverlies of inkomstenderving, (iii) verminderde goodwill, reputatie, kansen of verwachte besparingen; (iv) verlies of vermindering van data; (v) exemplaire of punitieve schade of (vi) schade verband houdende met het gebruik van door Opdrachtgever aan Wederpartij voorgeschreven zaken, materialen of software van derden en schade verband houdende met de inschakeling van door Opdrachtgever aan Wederpartij voorgeschreven toeleveranciers."

Antwoord:

LVNL is niet akkoord het door leverancier gedane voorstel tot aanpassing van artikel 26.2 van de Arbit 2022. Zowel voor persoons als zaakschade geldt artikel 26.2 en de daarbij weergegeven beperkingen.

Voor de volledigheid wijst LVNL de leverancier er nog wel op dat artikel 26.2 van de Arbit 2022 zal worden aangepast conform het antwoord als gegeven op vraag 5 hierboven.

Artikel 26.2 van de Arbit 2022 zal derhalve als volgt luiden:

"26.2 De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis en een maximaal bedrag van € 2.500.000,- per contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 26.1 Aansprakelijkheid

Inschrijver kan niet akkoord gaan met de huidige bepaling. Een ingebrekestelling is enkel niet vereist in de gevallen dat er een Fatale termijn geldt. Wanneer er een Fatale termijn geldt, dient dit expliciet overeengekomen te worden in een separate overeenkomst. Is Odrachtgever bereid om het artikel als volgt aan te passen:

"Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit dan is de nalatige partij in verzuim. Ingebrekestelling is niet nodig wanneer voor de nakoming een Fatale termijn geldt. In de Nadere overeenkomst is expliciet vastgelegd wanneer er sprake is van een Fatale termijn voor nakoming. De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade."

Antwoord:

LVNL is niet bereid om artikel 26.1 van de Arbit 2022 aan te passen conform het voorstel zoals gedaan door leverancier. LVNL merkt hierbij nog op dat een dergelijke gewenste aanpassing ook niet nodig is, gelet op het feit dat de definitie van Fatale Termijn (artikel 1.8 van de Arbit 2022) dit reeds ondervangt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 17.1 Geheimhouding

Is Opdrachtgever bereid bepaalde informatie uit te sluiten van de geheimhoudingsclausule, conform onderstaand tekstvoorstel?

"Partijen maken hetgeen hen bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt, met uitzondering van persoonsgegevens, en waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of redelijkerwijs kunnen vermoeden, op geen enkele wijze verder bekend behalve voorzover enig wettelijk voorschrift of uitspraak van de rechter hen tot bekendmaking daarvan verplicht. Met een uitspraak van de rechter wordt in dit verband gelijk gesteld een uitspraak van een instantie die ingevolge artikel 37.1 bevoegd is om het geschil te beslechten indien partijen een andere vorm van geschillenbeslechting zijn overeengekomen. Uitgezonderd van deze geheimhoudingsverplichting zijn de vertrouwelijke gegevens die (i) al tot het publieke domein behoorden op het moment waarop deze aan de ontvangende partij zijn verstrekt; (ii) reeds bij de ontvangende partij bekend waren op het moment van vestrekking; (iii) onafhankelijk van de te ontvangen vertrouwelijke gegevens door de ontvangende partij zijn ontwikkeld; (iv) zonder plicht tot geheimhouding door de ontvangende partij van een derde partij zijn verkregen."

Antwoord:

LVNL is niet akkoord met het gedane tekstvoorstel van leverancier. Artikel 17.1 van de Arbit 2022 geldt derhalve onverkort.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
39

Onderwerp:
ARBIT 2022

Vraag:
Artikel 15.5 Betaling en Controle

Inschrijver dient van te voren deugdelijk geïnformeerd te zijn over een onjuiste factuur dan wel ondeugdelijke prestatie. Is Opdrachtgever bereid om het artikel als volgt aan te passen:

"In geval van overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of (gedeeltelijke) niet betaling door Opdrachtgever van een factuur omdat deze van mening is dat de factuur onjuist of de Prestatie ondeugdelijk is, stelt Opdrachtgever Wederpartij hiervan onmiddellijk schriftelijk op de hoogte. Wederpartij zal hierna afstand doen van enig recht om de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen."

Antwoord:
LVNL is akkoord met het door leverancier gedane tekstvoorstel.

Artikel 15.5 van de Arbit 2022 worden aangepast en luidt na aanpassing als volgt:

"15.5 In geval van overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of (gedeeltelijke) niet betaling door Opdrachtgever van een factuur omdat deze van mening is dat de factuur onjuist of de Prestatie ondeugdelijk is, stelt Opdrachtgever Wederpartij hiervan onmiddellijk schriftelijk op de hoogte. Wederpartij zal hierna afstand doen van enig recht om de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct

support en professional services

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
40

Onderwerp:
ARBIT 2022

Vraag:
Artikel 14.3 Facturering

Volgens artikel 14.3 ARBIT wordt een boete niet verrekend met eventueel te verhalen schadevergoeding. Een korting op Vergoeding of boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsbeginsel. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook de bepaling als volgt aan te passen:

"Een overeengekomen korting op de Vergoeding of boete komt Opdrachtgever toe onverminderd diens andere rechten of vorderingen, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot:

- a. zijn vordering tot nakoming van de overeengekomen verplichting tot het verrichten van de Prestatie;
- b. zijn recht op ontbinding.

Kortingen op Vergoedingen of boetes worden in mindering gebracht op eventuele schadevergoedingen waarop Opdrachtgever recht heeft als gevolg van een wanprestatie door Wederpartij."

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

LVNL erkent dat artikel 6:92 BW van toepassing is bij het toepassen en eventueel interpreteren van de tekst van dit artikel 14.3 van de Arbit 2022.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct

support en professional services

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
41

Onderwerp:
ARBIT 2022

Vraag:
Artikel 12.3 Garanties

Inschrijver kan de huidige garantiebepaling niet garanderen, immers is Inschrijver als Reseller in dezen, net als alle andere system integrators, gebonden aan door Cisco afgegeven garantiecondities. Is Oprachtgever bereid om het artikel als volgt te wijzigen:

"Wederpartij garandeert gedurende de garantieperiode dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Indien Oprachtgever een beroep wil doen op deze garantie, stelt hij Wederpartij daarvan schriftelijk en in spoedgevallen telefonisch op de hoogte. Wederpartij herstelt de gebreken onverwijld en rekening houdend met de ernst en aard daarvan. Herstel vindt waar nodig plaats in overleg met Oprachtgever. Producten zijn gedekt met de garantie van de fabrikant. Wederpartij zet de garantiebepalingen van de fabrikant te allen tijden door naar Oprachtgever. De garantietermijn op Implementatie en Installatie bedraagt 30 dagen vanaf datum van Acceptatie. Implementatie en Installatie wordt uitgevoerd op een professionele en vakkundige wijze, in lijn met de specificaties zoals opgenomen in de Nadere overeenkomst en/of Statement of Work en in overeenstemming met algemeen geaccepteerde industriestandaarden."

Antwoord:
Niet geheel akkoord. LVNL past het artikel als volgt aan:

"Artikel 12.3: Wederpartij garandeert gedurende de garantieperiode dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Indien Oprachtgever een beroep wil doen op deze garantie, stelt hij Wederpartij daarvan schriftelijk en in spoedgevallen telefonisch op de hoogte. Wederpartij herstelt de gebreken onverwijld en rekening houdend met de ernst en aard daarvan. Herstel vindt waar nodig plaats in overleg met Oprachtgever. Producten zijn gedekt met de garantie van de fabrikant. Wederpartij zet de garantiebepalingen van de fabrikant te allen tijden door naar Oprachtgever."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 11.5 Acceptatie

Is Opdrachtgever bereid om aan dit artikel een termijn van twee weken toe te voegen en derhalve in te stemmen met de volgende bepaling?

"Indien de termijn van artikel 11.2. met twee weken is verstreken en enige mededeling als bedoeld in artikel 11.2. dan wel 11.4, alsmede in het geval dat de aanvullende termijn voor Acceptatie met twee weken is verstreken, zonder nader bericht van Opdrachtgever, geldt de Prestatie als door de Opdrachtgever geaccepteerd."

Antwoord:

LVNL gaat niet akkoord met de door leverancier voorgestelde wijziging op artikel 11.5 van de Arbit 2022.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 11.1 Acceptatie

In specifieke situaties kan het zo zijn dat partijen overeenkomen dat facturatie plaatsvindt voor acceptatie, bijvoorbeeld indien er sprake is van een langdurig project, waarbij partijen een facturatieschema kunnen overeenkomen in de Nadere overeenkomst (bijvoorbeeld facturatie per mijlpaal, facturatie van producten bij levering etc.). Is Opdrachtgever bereid om dit artikel als volgt aan te passen:

"Tenzij tussen Partijen anders overeengekomen, is Opdrachtgever niet gehouden tot enige betaling aan de Wederpartij alvorens Acceptatie heeft plaatsgevonden. Betalingen die voorafgaand aan Acceptatie worden verricht, vinden steeds plaats onder de opschortende voorwaarde van Acceptatie."

Antwoord:

LVNL is bereid om dit artikel aan te passen.

Artikel 11.1 van de Arbit 2022 zal na aanpassing als volgt luiden:

"11.1 Tenzij tussen Partijen anders is overeengekomen, is Opdrachtgever niet gehouden tot enige betaling aan de Wederpartij alvorens Acceptatie heeft plaatsgevonden. Betalingen die voorafgaand aan Acceptatie worden verricht, vinden steeds plaats onder de opschortende voorwaarde van Acceptatie."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 8.7 Intellectuele eigendomsrechten

Inschrijver kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Ontbinding is slechts

mogelijk indien Opdrachtgever Wederpartij schriftelijk ingebreke stelt conform het bepaalde in de artikelen 26.1 jo. 30.1. Is Opdrachtgever bereid om dit artikel te laten vervallen?

Antwoord:

LVNL is niet bereid om artikel 8.7 van de Arbit 2022 te laten vervallen. Voor de volledigheid wijst LVNL nog op het antwoord zoals gegeven op vraag 133.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.
45

Onderwerp:

ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 8.6 Intellectuele eigendomsrechten

Inschrijver kan niet akkoord gaan met de huidige bepaling. Is Opdrachtgever bereid om het artikel als volgt aan te passen:

"Wederpartij zal in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van een derde, en deze inbreuk dreigt het ongestoorde gebruik door de Opdrachtgever van de Werken te verstoren, (i) trachten voor de Opdrachtgever het recht te verkrijgen om desbetreffende Werken alsnog te gebruiken; (ii) de Werken zodanig aanpassen, dat de beweerde inbreuk wordt ingetrokken. Indien punt (i) en (ii) niet mogelijk zijn, heeft Wederpartij het recht de overeenkomst waaronder de beweerde inbreuk valt, geheel of gedeeltelijk te beëindigen. Indien door Wederpartij geleverde goederen worden geretourneerd, verkrijgt de Opdrachtgever een pro rata gedeelte van de vergoedingen die zij daarvoor aan Wederpartij heeft betaald."

Antwoord:

LVNL is bereid om artikel 8.6 van de Arbit 2022 aan te passen.

Artikel 8.6 van de Arbit 2022 zal dan als volgt luiden:

"Artikel 8.6 : Wederpartij treft in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van derden, op zijn kosten alle redelijk van hem te vergen maatregelen die kunnen bijdragen tot het voorkomen van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot het beperken van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.
46

Onderwerp:
ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 8.5 Intellectuele eigendomsrechten

Inschrijver kan niet akkoord gaan met de huidige bepaling. Is Opdrachtgever bereid om akkoord te gaan met de volgende wijziging:

"Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden ter zake van directe schade door de Opdrachtgever geleden ten gevolge van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden. Indien de inbreuk betrekking heeft op intellectuele eigendomsrechten op Werken die bij een licentiegever van Wederpartij berusten, wordt deze vrijwaring slechts door Wederpartij gegeven indien Wederpartij een overeenkomstige vrijwaring verkrijgt van desbetreffende licentiegever. Indien de inbreuk betrekking heeft op intellectuele eigendomsrechten op de Werken die bij Wederpartij berusten, is de vrijwaring beperkt tot het bedrag waarvoor Wederpartij op grond van artikel 26.2 van deze Voorwaarden maximaal aansprakelijk kan worden gesteld. Voorgenoemde vrijwaring geldt niet in geval (i) er wijzigingen of verbeteringen zijn toegebracht aan de Werken door een ander dan Wederpartij of de licentiegever; (ii) materialen van Wederpartij zijn gebruikt in combinatie met goederen, software of andere materialen die niet verstrekt of uitdrukkelijk zijn goedgekeurd door

Wederpartij; (iii) de Opdrachtgever geen vervangend of aangepast materiaal gebruikt, zoals is verstrekt of geïnstrueerd door Wederpartij."

Antwoord:

LVNL is niet bereid om akkoord te gaan met door leverancier voorgestelde wijziging op artikel 8.5 van de Arbit 2022.

LVNL is wel bereid om de navolgende zinsnede toe te voegen aan artikel 8.5 van de Arbit 2022:

"De hiervoor bedoelde vrijwaringsplicht van Wederpartij vindt plaats met inachtneming van de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 9.6 van de concept Raamovereenkomst en artikel 26 van de Arbit 2022."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.
47

Onderwerp:
ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 8.4 Intellectuele eigendomsrechten

Inschrijver doet niet op voorhand afstand van zijn persoonlijkheidsrechten, die van zijn personeel of derden., maar maakt daarover graag per geval concrete afspraken. Is Opdrachtgever bereid om dit met elkaar nader overeen te komen?

Antwoord:

Akkoord. Artikel 8.4 van de Arbit 2022 vervalt en in voorkomend geval maken partijen afspraken over (afstand doen van) persoonlijkheidsrechten als omschreven in artikel 25 lid 1 van de Auteurswet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 8.3 Intellectuele eigendomsrechten

Inschrijver kan niet akkoord gaan met de huidige bepaling. Is Opdrachtgever bereid om het artikel als volgt aan te passen?

"Bij verschil van mening tussen partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie wordt er, behoudens tegenbewijs, vanuit gegaan dat die rechten bij Wederpartij berusten. Opdrachtgever mag ongeacht de uitkomst van dat geschil voortgaan met het Overeengekomen gebruik."

Antwoord:

LVNL is niet bereid om het artikel aan te passen conform het tekstvoorstel. Wel verwijst LVNL voor de volledigheid naar het antwoord op vraag 49 en de daaruit volgende (minieme) aanpassing op artikel 8.1 sub b van de Arbit 2022 en de toevoeging van een nieuw artikel 8.1 sub c.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.
49

Onderwerp:
ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 8.1 Intellectuele eigendomsrechten

Ten aanzien van artikel 8.1 sub b geldt dat Inschrijver vanwege het feit dat zij als systemintegrator gebonden is aan de condities van haar toeleveranciers, onderscheid wenst maken tussen de gevallen waarin de intellectuele eigendomsrechten berusten bij Inschrijver dan wel in het geval dat de IE rechten berusten bij een derde. Graag vernemen wij of u kunt instemmen met vervanging van 8.1 sub b door en toevoeging van sub c. conform het onderstaande:

"b. Wederpartij. Wederpartij verleent in dat geval aan Opdrachtgever een nader bij de Overeenkomst te bepalen niet exclusief, voor eigen gebruik, opzegbaar en niet-overdraagbaar recht tot gebruik van de Prestatie dat in ieder geval toereikend is voor nakoming van het in de Overeenkomst(en) bepaalde.

c. Een derde. Indien de intellectuele eigendomsrechten bij een derde berusten dan is de End User License Agreement van die derde van toepassing"

Antwoord:

LVNL kan niet akkoord gaan met het door leverancier gedane vervangende tekstvoorstel voor artikel 8.1 sub b van de Arbit 2022

LVNL kan wel akkoord gaan met de toevoeging van een nieuwe bepaling 8.1 sub c.

Voorgaande leidt ertoe dat de tekst voor artikel 8.1 sub b en sub c respectievelijk, als volgt komt te luiden:

"8.1 sub b Wederpartij. Wederpartij verleent in dat geval aan Opdrachtgever een nader bij de Overeenkomst te bepalen niet exclusief recht tot gebruik van de Prestatie dat in ieder geval toereikend is voor nakoming van het in de Overeenkomst(en) bepaalde."

"8.1 sub c Een derde. Indien de intellectuele eigendomsrechten bij een derde berusten dan is de End User License Agreement van die derde van toepassing"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
50

Onderwerp:
ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 7.2 Risico- en eigendomsovergang

Inschrijver kan niet akkoord gaan met de huidige bepaling. Is Opdrachtgever bereid om het artikel als volgt aan te passen?

"Alle aan Opdrachtgever geleverde zaken blijven eigendom van Wederpartij totdat alle openstaande vorderingen van de Wederpartij op de Opdrachtgever volledig aan Wederpartij zijn voldaan. Onder openstaande vorderingen wordt in elk geval verstaan alle bedragen welke Opdrachtgever verschuldigd is krachtens onderliggende overeenkomst voor de geleverde of nog te leveren zaken dan wel de te verrichte of te verrichten werkzaamheden, evenals alle overige bedragen die Opdrachtgever wegens het tekortschieten van enige betalingsverplichting aan Wederpartij verschuldigd is."

Antwoord:

LVNL is akkoord met het door leverancier gedane tekstvoorstel.

Artikel 7.2 van de Arbit 2022 wordt aangepast en zal als volgt luiden::

"7.2 Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie en na volledige betaling door Opdrachtgever over op Opdrachtgever."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
51

Onderwerp:
ARBIT 2022

Vraag:
Artikel 6.1 Aflevering

Vanwege uitdagende leveringsomstandigheden in de brede IT branche dient leverancier zo efficiënt mogelijk gebruik te maken van de beperkte levering van onderdelen door onze leveranciers. Derhalve wil Leverancier in delen kunnen leveren. Is Opdrachtgever bereid om dit te accepteren?

Antwoord:
LVNL is bereid om deelleveringen te accepteren mits wederpartij in een voorkomend geval dit vooraf schriftelijk met Opdrachtgever overeenkomt en dit expliciet wordt vastgelegd in de specifieke hierop betrekking hebbende nadere overeenkomst. Voor de volledigheid, bovenstaand antwoord van LVNL maakt verdere aanpassing van artikel 6.1 van de Arbit 2022 niet noodzakelijk.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
52

Onderwerp:
ARBIT 2022

Vraag:
Artikel 5.3 Kwaliteitsborging, informatieverstrekking en audits

Inschrijver acht het redelijk dat alle auditkosten in beginsel voor rekening

van Opdrachtgever komen, tenzij uit de audit blijkt dat er sprake is van een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst door Inschrijver.

"Opdrachtgever draagt alle kosten die redelijkerwijs worden gemaakt met de in dit artikel bedoelde informatieverstrekking en audits, waaronder begrepen de kosten van de door hen ingeschakelde derde. De kosten voor de audit worden slechts dan door Inschrijver gedragen als uit de audit blijkt dat Inschrijver tekortschiet in de nakoming van de Overeenkomst."

Antwoord:

LVNL is akkoord met het door leverancier gedane tekstvoorstel hetgeen dan een wijziging van artikel 5.4 van de Arbit 2022 inhoudt.

Hiermee luidt artikel 5.4 van de Arbit 2022 derhalve als volgt:

"5.4 Opdrachtgever draagt alle kosten die redelijkerwijs worden gemaakt met de in dit artikel bedoelde informatieverstrekking en audits, waaronder begrepen de kosten van de door hen ingeschakelde derde. De kosten voor de audit worden slechts dan door Inschrijver gedragen als uit de audit blijkt dat Inschrijver tekortschiet in de nakoming van de Overeenkomst."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

ARBIT 2022

Vraag:

Artikel 5.3 Kwaliteitsborging, informatieverstrekking en audits

Inschrijver begrijp het belang van Opdrachtgever bij een audit, maar heeft er belang bij dat een audit zo min mogelijk invloed heeft op de gewone bedrijfsvoering. Is Opdrachtgever derhalve bereid om het recht op audit nader in te kaderen en het artikel als volgt aan te passen?

"Opdrachtgever kan eenmaal per jaar een audit (laten) uitvoeren als concrete omstandigheden daartoe aanleiding geven. In het geval Opdrachtgever de audit door een derde laat uitvoeren, dan garandeert Opdrachtgever dat deze derde onafhankelijk en gekwalificeerd is om de audit uit te voeren. Tevens draagt Opdrachtgever er zorg voor dat deze derde aan minimaal soortgelijke geheimhoudingsverplichtingen is gebonden als partijen onder de Overeenkomst. Opdrachtgever kondigt een audit tenminste 60 dagen van tevoren aan, en een audit duurt maximaal 3 dagen. Wederpartij verleent alle medewerking aan audits waaronder begrepen audits bij personeel van Wederpartij, tenzij dit redelijkerwijs niet van haar kan worden verwacht."

Antwoord:

Niet akkoord. Daarbij plaatst LVNL de kanttekening dat LVNL niet lichtvaardig zal overgaan tot het initiëren van een audit. Namelijk, alleen wanneer er concrete aanleiding toe is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst inzake Cisco leveringen en aanverwante diensten

Vraag:

Artikel 7.2. Facturering en Betaling

Voor de Nadere overeenkomst Cisco Services Full Coverage zal de baseline jaarlijks vooraf worden gefactureerd en alles wat in de loop van het jaar aan de baseline wordt toegevoegd, wordt achteraf middels een true up gefactureerd. Dit wijkt daarmee dus af van hetgeen opgenomen in artikel 7.2. Is Opdrachtgever bereid indien facturatie afwijkt van artikel 7.2, dit nader overeen te komen in de Nadere overeenkomst? Daarmee stelt Inschrijver voor om artikel 7.2. aan te passen als volgt:

"Tenzij tussen partijen anders overeengekomen in de Nadere overeenkomst,

is de Vergoeding voor de Nadere overeenkomsten achteraf verschuldigd, na levering en Acceptatie van de betreffende Prestatie en wordt betaalbaar gesteld op factuur."

Antwoord:

LVNL is akkoord met de nieuwe door leverancier voorgestelde tekst voor artikel 7.2 van de concept-raamovereenkomst.

Artikel 7.2 van de concept raamovereenkomst zal derhalve als volgt luiden:

"7.2 Tenzij tussen Partijen anders overeengekomen in de Nadere overeenkomst, is de Vergoeding voor Nadere overeenkomsten achteraf verschuldigd, na levering en Acceptatie van de betreffende Prestatie en wordt betaalbaar gesteld op factuur."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst inzake Cisco leveringen en aanverwante diensten

Vraag:

Artikel 5.1. Aangaan Nadere overeenkomsten en doorlopende dienstverlening

De Nadere overeenkomst voor Cisco Services Full Coverage is nog geen onderdeel van de Documenten verstrekt binnen deze Aanbesteding. Nu Inschrijver te dezen alleen als Reseller optreedt en daarmee bepaalde voorwaarden van Cisco en/of bepalingen omtrent de scope van de Services Full Coverage LoA van Cisco back-to-back dient door te leggen aan Opdrachtgever, zou Inschrijver de Nadere overeenkomst voor Cisco Services Full Coverage graag ter review ontvangen. Is Opdrachtgever bereid deze te verstrekken?

Antwoord:

Nee, LVNL is niet bereid en/of in staat om de Nadere Overeenkomst voor Cisco Services Full Coverage op dit moment reeds te verstrekken. De benoemde Nadere Overeenkomst wordt pas na het afsluiten van de Raamovereenkomst opgesteld en is gebaseerd op de definitieve Cisco Letter of Agreement die Inschrijver te zijner tijd van Cisco ontvangt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst inzake Cisco leveringen en aanverwante diensten

Vraag:

Artikel 3.2. Contactpersonen en Rapportage

Inschrijver leest in de Offerteleidraad geen voorgeschreven wijze van rapportering over de uitvoering van de Raamovereenkomst. Kan Opdrachtgever wellicht aangeven welke passage van de Offerteleidraad in artikel 3.2. van de Raamovereenkomst wordt bedoeld? Of dient artikel 3.2. wellicht te verwijzen naar de DAP in plaats van naar de Offerteleidraad?

Antwoord:

LVNL wenst hier te verduidelijken dat de in artikel 3.2 van de concept Raamovereenkomst benoemde rapportage, verwijst naar de in de Offerteleidraad genoemde onderdelen voor het Service Overleg in eis E05 en welke onderdelen conform eis E06 nader worden vastgelegd in de DAP.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Consultancy

Vraag:

Als er sprake is van consultancy door andere partijen dan Cisco, hoe verhoudt dit zich tot het prijzenblad?

Antwoord:

Andere partijen dan Cisco zijn in deze aanbesteding uitgesloten. LVNL verwacht juist middels deze overeenkomst (consultancy) diensten van Cisco te kopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Offerteleidraad-2

Vraag:

Als voorgaande vraag (over pagina 5, Cisco consultancy) niet de consultancy van Cisco is, waaraan moet een partner of onderaannemer voldoen? Denk hierbij aan het in dienst hebben van een x aantal CCIE gecertificeerde mensen.

Antwoord:

Andere partijen dan Cisco zijn in deze aanbesteding uitgesloten. LVNL verwacht juist middels deze overeenkomst (consultancy) diensten van Cisco

te kopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Offerteleidraad

Vraag:

Pagina 5, voorlaatste alinea. Bedoelt u hiermee consultancy van Cisco?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Projecten

Vraag:

Wie is verantwoordelijk voor het uitvoeren van projecten die voortvloeien

uit het advies van Cisco? In de stukken staat dat Cisco ondersteuning en validatie aanbiedt, wie voert de configuratiewerkzaamheden uit?

Antwoord:

Dat is LVNL of een separaat door LVNL gecontracteerde derde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

ARBIT 2022 Artikel 76.1

Vraag:

ARBIT 2022

Artikel 76.1. Inschrijver spant zich tot het uiterste in om Service levels te realiseren. De gevolgen van het niet halen daarvan worden in de Overeenkomst geregeld. Het bepaalde in artikel 14.3 is hierbij van toepassing. Ontbinding van de Overeenkomst is in ieder geval mogelijk bij herhaalde overschrijding van Service levels. 76.2. In afwijking van het bepaalde in artikel 76.1 gelden Functiehersteltermijnen en Reactietijden als Fatale termijnen. 76.3. Service levels doen geen afbreuk aan hetgeen overigens in de Overeenkomst is bepaald.

Dit impliceert dat bij eenmalige overschrijding van een functiehersteltermijn of Reactietijd onmiddellijk tot ontbinding overgegaan mag worden.

Inschrijver stelt voor om op te nemen dat bij meerdere overschrijdingen de overeenkomst mag worden ontbonden

Antwoord:

LVNL is ermee akkoord om artikel 76 van de Arbit 2022 buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
62

Onderwerp:
ARBIT 2022 Artikel 59.7

Vraag:

ARBIT 2022

Artikel 59.7. Indien Opdrachtgever de Maatwerkprogrammatuur na de tweede acceptatietest opnieuw afkeurt, is Inschrijver als gevolg daarvan in verzuim. Opdrachtgever kan de Overeenkomst in dat geval met onmiddellijke ingang buiten rechte ontbinden zonder dat daarvoor enige aanmaning of ingebrekestelling is vereist.

Inschrijver akkoord, maar acht het redelijk dat in dit geval de gevolgen van de ontbinding worden geregeld. Bijvoorbeeld geen gehele ongedaanmaking, of het reeds verrichte werk wordt op geld gewaardeerd.

Antwoord:

LVNL is ermee akkoord om artikel 59 van de Arbit 2022 buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
63

Onderwerp:
ARBIT 2022 Artikel 47. Escrow

Vraag:

47.1. Opdrachtgever heeft er te allen tijde aanspraak op dat Leverancier in Escrow voorziet, ook indien dat aanvankelijk niet is overeengekomen.

47.2. Escrow omvat alle niet openbaargemaakte informatie die Opdrachtgever redelijkerwijs nodig heeft voor foutherstel, onderhoud en beheer van de Standaardprogrammatuur zodat hij daarvan het Overeengekomen gebruik kan blijven maken. Escrow voldoet aan hetgeen dienaangaande ten tijde van het afsluiten daarvan op de Nederlandse markt gebruikelijk is.

47.3. Indien Escrow onderdeel van de Overeenkomst uitmaakt legt Leverancier aan Opdrachtgever bewijs over waaruit blijkt dat de Escrow voldoet aan hetgeen dienaangaande in de Overeenkomst is bepaald of zorgt Leverancier met bekwame spoed voor het treffen van een dergelijke voorziening.

47.4. Indien Escrow geen onderdeel uitmaakt van de Overeenkomst heeft Opdrachtgever ook nadien het recht te verlangen dat een dergelijke regeling alsnog wordt aangegaan c.q. mag hij te allen tijde aansluiten bij een overeenkomst van Escrow als bedoeld in artikel 47.2. Daaraan verbonden redelijke kosten, zijn voor rekening van Opdrachtgever.

Inschrijver kan alleen hiermee akkoord gaan voor haar eigen Standaardsoftware. Ingeval van software van derden, zal dit afhankelijk zijn van de door deze derden geboden mogelijkheden.

Antwoord:

LVNL is ermee akkoord om artikel 47 van de Arbit 2022 buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

ARBIT 2022 Artikel 43.1

Vraag:

ARBIT 2022

Artikel 43.1. Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden, een eeuwigdurend en onherroepelijk Gebruiksrecht op de Standaardprogrammatuur alsmede op Nieuwe versies indien Opdrachtgever is gerechtigd tot de ontvangst daarvan. Het Gebruiksrecht omvat geen overdracht door Leverancier aan Opdrachtgever van octrooi-, auteurs- of merkenrechten op de betreffende Standaardprogrammatuur

43.2. In het Gebruiksrecht is, zonder dat Opdrachtgever daarvoor enige additionele vergoeding verschuldigd is, in ieder geval begrepen: a. het recht om alle voor Opdrachtgever toegankelijke functionaliteiten van de Standaardprogrammatuur te gebruiken ook als die niet in de Documentatie staan vermeld; b. het recht om kopieën van de Standaardprogrammatuur te vervaardigen, op te slaan, regelmatig te testen en 'hot standby' te houden voor het geval van een calamiteit; c. het recht om de Standaardprogrammatuur voor test- en ontwikkeldoeleinden te gebruiken; d. het recht om de Standaardprogrammatuur zonder enige beperking of begrenzing met betrekking tot plek, apparatuur, tijdsduur of anderszins te gebruiken waaronder begrepen het gebruik daarvan door derden ten behoeve van Opdrachtgever.

43.3. Opdrachtgever mag kopieën van de Standaardprogrammatuur vervaardigen en in gebruik nemen zo vaak hij dat voor zijn bedrijfsvoering nodig oordeelt. Als hij daartoe overgaat en om die reden een additionele betaling aan Leverancier verschuldigd is, deelt hij dat Leverancier met bekwame spoed mee. Opdrachtgever verwijdert geen aanduidingen van eigendoms- en auteursrechten bij het verveelvoudigen van Standaardprogrammatuur.

43.4. Tot het moment van Acceptatie van de Standaardprogrammatuur verkrijgt Opdrachtgever van Leverancier een niet-exclusief recht tot het gebruik daarvan voor installatie- en testdoeleinden.

43.5. Indien Leverancier Gebreken in de Standaardprogrammatuur alleen herstelt door middel van het uitbrengen van Patches of Verbeterde versies, heeft Opdrachtgever gedurende de garantietermijn van artikel 12.3, ook al is hij met Leverancier geen Onderhoud overeengekomen, recht op de kosteloze ontvangst en het gebruik daarvan.

In het geval Standaardprogrammatuur van derden is, gelden de (standaard) licentievoorwaarden van die derde partijen.

Antwoord:

LVNL is ermee akkoord om artikel 43 van de Arbit 2022 buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

ARBIT 2022 Artikel 32.2

Vraag:

ARBIT 2022

Artikel 32.2. Anders dan in geval van ontbinding van de Overeenkomst krachtens het bepaalde in artikel 30 leden 1 of 3 verricht Wederpartij de in artikel 32.1 bedoelde diensten tegen de in de Overeenkomst bepaalde tarieven en condities of bij gebreke daarvan tegen de in het algemeen door Wederpartij gehanteerde tarieven en nader overeen te komen condities. De in artikel 32.1 bedoelde diensten worden eveneens kosteloos verricht indien het bepaalde in de laatste volzin van artikel 30.4 van toepassing is. Gezien de reikwijdte van artikel 30, kan Inschrijver niet akkoord gaan met het kosteloos verrichten van diensten in het kader van deze Exitbepaling. Inschrijver verzoekt u om artikel 30 conform de hierboven geformuleerde tekstvoorstellen aan te passen dan wel het kosteloos verrichten van diensten te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. LVNL wijst leveranciers ten overvloede erop dat artikel 30.4 reeds is aangepast. Zie antwoord op vraag 102.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
66

Onderwerp:
ARBIT 2022 Artikel 30.3

Vraag:

ARBIT 2022

Artikel 30.3. Opdrachtgever kan zonder voorafgaande aanmaning of ingebrekestelling met onmiddellijke ingang buiten rechte de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven ontbinden, indien Wederpartij (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, Wederpartij zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Wederpartij wordt ontbonden, Wederpartij zijn onderneming staakt, sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij, op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Wederpartij beslag wordt gelegd of Wederpartij anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen. Deze bevoegdheid geldt ook indien zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst ten aanzien van Wederpartij uitsluitingsgronden voordoen als bedoeld in artikel 2.86 Aanbestedingswet. Wijziging van de zeggenschap heeft geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst. Daarnaast is beslag eenvoudig, met weinig formaliteiten, te leggen. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze gronden voor ontbinding te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

LVNL is niet akkoord met de door leverancier gedane suggestie tot aanpassing van artikel 30.3 van de Arbit 2022.

Voor de volledigheid wijst LVNL leverancier wel op het gegeven antwoord op vraag 32 en, meer specifiek, op de daaruit volgende aanpassing van artikel 30.3 van de Arbit 2022.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
67

Onderwerp:
ARBIT 2022 Artikel 26.2 (Deel 2)

Vraag:
26.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden.

Bent u bereid het gedane voorstel over te nemen? Indien het antwoord ontkennend is, graag een alternatief voorstel.

Antwoord:
LVNL begrijpt de verwijzing naar artikel 26.2 van de Arbit 2022 niet goed nu dit artikellid helemaal niet gaat over verzekering(certificaten). LVNL kan derhalve geen antwoord op deze vraag formuleren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
68

Onderwerp:
ARBIT 2022 Artikel 26.2

Vraag:
ARBIT 2022
Artikel 26.2.De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van EURO 1.250.000,- per aanspraak Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één aanspraak.26.3.De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste 4 maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als

één aanspraak.

Inschrijver kan, door de reikwijdte, niet akkoord gaan met het voorgestelde artikel aangaande aansprakelijkheid. Inschrijver wenst een bepaling m.b.t. de aansprakelijkheid op te nemen waarbij de totale cumulatieve aansprakelijkheid beperkt is tot uitsluitend directe schade met een bepaald bedrag per gebeurtenis tot een maximum bedrag per jaar. Gevolg- en/of indirecte schade dient volledig te worden uitgesloten. Vrijwaring tegen aanspraken van derden impliceert ook een onbeperkte aansprakelijkheid en dit is onacceptabel voor Inschrijver en bovendien ook niet gebruikelijk in de branche. Inschrijver stelt voor een nadere beperking/uitsluiting van aansprakelijkheid op te nemen waarmee de risico's op een aanvaardbaar niveau verdeeld worden.

Reeds vooruitlopend op uw reactie heeft Inschrijver een tekstvoorstel geformuleerd:

26.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt.

26.2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan:

- ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij;
- ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst.

26.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten.

26.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring.

26.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade.

26.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;
- schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
- kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade;
- redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;
- redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade,

die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;

- redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

26.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen danwel diens leidinggevend personeel.

(Zie vervolg in volgende vraag in Tenbdernd)

Antwoord:

LVNL is niet akkoord het door leverancier gedane voorstel tot aanpassing van artikel 26.2 van de Arbit 2022. Zowel voor persoons als zaakschade geldt artikel 26.2 van de Arbit 2022 en de daarbij weergegeven beperkingen.

Voor de volledigheid wijst LVNL de leverancier er nog wel op dat artikel 26.2 van de Arbit 2022 zal worden aangepast conform het antwoord als gegeven op vraag 5 hierboven.

Artikel 26.2 van de Arbit 2022 zal derhalve als volgt luiden:

"26.2 De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis en een maximaal bedrag van € 2.500.000,- per contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

ARBIT 2022 Artikel 15.3

Vraag:

ARBIT 2022

Artikel 15.3. Opdrachtgever kan een door Wederpartij toegezonden factuur

door een door hem aan te wijzen accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 Burgerlijk Wetboek op inhoudelijke juistheid laten controleren. Wederpartij verleent deze accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt hem alle gegevens en informatie die hij verlangt. De controle is vertrouwelijk en strekt zich niet verder uit dan voor het verifiëren van de factuur is vereist. De accountant brengt zijn rapportage met bekwame spoed aan beide partijen uit. De kosten van het accountantsonderzoek komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist of onvolledig is, in welk geval de kosten van het accountantsonderzoek voor rekening van Wederpartij komen. Inschrijver kan, als beursgenoteerde onderneming, onder de navolgende voorwaarden akkoord gaan. Inschrijver is bereid een accountant informatie te geven die nodig is om de juistheid van de factuur te verifiëren. Inschrijver is niet bereid om een accountant alle gegevens en informatie te verstrekken die hij verlangt. Verder wenst Inschrijver dit onderzoek te beperken tot maximaal twee keer per jaar. De accountant valt onder de geheimhoudingsverplichting van artikel 17. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

LVNL gaat niet onverkort akkoord met de door leverancier gedane suggestie tot aanpassing van artikel 15.3 van de Arbit 2022.

LVNL merkt wel op dat zij niet lichtvaardig omgaat met het instellen van een controle op een factuur maar wenst het aantal controles verder niet te maximaliseren.

Artikel 15.3 van de Arbit 2022 wordt (beperkt) aangepast en zal na aanpassing als volgt luiden:

"15.3 Opdrachtgever kan een door Wederpartij toegezonden factuur door een door hem aan te wijzen accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 Burgerlijk Wetboek op inhoudelijke juistheid laten controleren. Wederpartij verleent deze accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt hem alle gegevens en informatie die nodig zijn om de juistheid van de factuur te controleren. De controle is vertrouwelijk en strekt zich niet verder uit dan voor het verifiëren van de factuur is vereist. De accountant brengt zijn rapportage met bekwame spoed aan beide partijen uit. De kosten van het accountantsonderzoek komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist of onvolledig is, in welk geval de kosten van het accountantsonderzoek voor rekening van Wederpartij komen" RvH: akkoord met bovenstaande aanpassing van artikel 15.3 v/d Arbit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
70

Onderwerp:

ARBIT 2022 Artikel 14.3

Vraag:

ARBIT 2022

Artikel 14.3. Een overeengekomen korting op de Vergoeding of boete komt Opdrachtgever toe onverminderd diens andere rechten of vorderingen, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot: a. zijn vordering tot nakoming van de overeengekomen verplichting tot het verrichten van de Prestatie; b. zijn recht op schadevergoeding en/of; c. zijn recht op ontbinding. Inschrijver is van mening dat het redelijk is dat boetes in mindering worden gebracht van eventuele schadevergoeding dan wel om artikel 6:92 BW van toepassing te verklaren. Cumulatie van boete en schade is onredelijk.

Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

LVNL erkent dat artikel 6:92 BW van toepassing is bij het toepassen en eventueel interpreteren van de tekst van dit artikel 14.3 van de Arbit 2022.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
71 ARBIT 2022 Artikel 12.7

Vraag:

ARBIT 2022

Artikel 12.7. Wederpartij garandeert dat hij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan tenminste 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze.

Inschrijver in beginsel akkoord, maar wenst mogelijkheid om hiervan af te wijken als bij het aangaan van een Raamovereenkomst het reeds duidelijk is dat dit voor de betreffende Prestaties niet mogelijk is. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

LVNL gaat akkoord met de suggestie waarbij LVNL wel opmerkt dat het hier gaat om een afwijking die wordt overeengekomen bij het aangaan /sluiten van een Nadere overeenkomst, en het dus niet gaat om een afwijking bij het aangaan/sluiten van de Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
72 ARBIT 2022 Artikel 8.7

Vraag:

ARBIT 2022

Artikel 8.7. Onverminderd het bepaalde in artikel 8.5 en 8.6 kan Opdrachtgever, indien derden hem terzake van schending van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken, de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden, een en ander onverminderd zijn verdere rechten jegens Wederpartij, waaronder maar niet beperkt, tot enig recht op schadevergoeding.

Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel 8.7. Als Inschrijver Opdrachtgever vrijwaart, zou ontbinding niet aan de orde moeten zijn.

Inschrijver stelt voor om dit artikel te schrappen.

Indien Opdrachtgever niet bereid dit artikel te schrappen dan stelt Inschrijver voor dat in dit geval Inschrijver ook het recht krijgt om de overeenkomst met Opdrachtgever te beëindigen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

LVNL is niet bereid om artikel 8.7 van de Arbit 2022 te laten vervallen. Voor de volledigheid wijst LVNL nog op het antwoord zoals gegeven op vraag 133.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

ARBIT 2022 Artikel 8.6

Vraag:

ARBIT 2022

Artikel 8.6. Wederpartij zal in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van een derde, op zijn kosten alle maatregelen treffen die kunnen bijdragen tot voorkoming van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot beperking van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade.

Inschrijver is van mening dat “alle maatregelen” te ruim is geformuleerd. Inschrijver stelt voor “alle maatregelen” te vervangen door “alle redelijk van hem te vergen maatregelen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

LVNL is bereid om artikel 8.6 van de Arbit 2022 aan te passen.

Artikel 8.6 van de Arbit 2022 zal dan als volgt luiden:

"Artikel 8.6 : Wederpartij treft in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van derden, op zijn kosten alle redelijk van hem te vergen maatregelen die kunnen bijdragen tot het voorkomen van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot het beperken van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

ARBIT 2022 Artikel 8.5

Vraag:

ARBIT 2022

Artikel 8.5. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden terzake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, zulks met inbegrip van persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25, eerste lid van de Auteurswet, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen. Wederpartij neemt op eerste verzoek van Opdrachtgever de verdediging op zich in iedere procedure die in verband met de Prestatie tegen Opdrachtgever mocht worden ingesteld wegens inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van een derde. Opdrachtgever zal Wederpartij in verband daarmee onverwijld van een dergelijke actie in kennis stellen en aan Wederpartij de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tevens tegen alle schade en kosten waartoe die in een dergelijke procedure mocht worden veroordeeld alsook tegen de kosten van die procedure zelf waaronder, maar niet beperkt tot, de kosten die verband houden met het inwinnen van juridisch advies in verband daarmee.

Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat

redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering. Inschrijver verzoekt u beleefd het handhaven van dit artikel in heroverweging te nemen of aan te geven tot welk maximum bedrag de vrijwaring wordt beperkt. Inschrijver stelt voor om de vrijwaring te beperken tot redelijke kosten van juridisch advies met een absoluut maximum conform het artikel aangaande aansprakelijkheid. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

LVNL is niet bereid om akkoord te gaan met door leverancier voorgestelde wijziging op artikel 8.5 van de Arbit 2022.

LVNL is wel bereid om de navolgende zinsnede toe te voegen aan artikel 8.5 van de Arbit 2022:

"De hiervoor bedoelde vrijwaringsplicht van Wederpartij vindt plaats met inachtneming van de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 9.6 van de concept Raamovereenkomst en artikel 26 van de Arbit 2022."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

ARBIT 2022 Artikel 8.3.

Vraag:

Bij verschil van mening tussen partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie wordt er, behoudens tegenbewijs, vanuit gegaan dat die rechten bij Opdrachtgever berusten. Opdrachtgever mag ongeacht de uitkomst van dat geschil voortgaan met het Overeengekomen gebruik. Inschrijver kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Gezien de aard van de Prestaties en het bepaalde in artikel 8.1 zullen de rechten van intellectueel eigendom berusten bij Inschrijver. Artikel 8.3 neemt echter als

uitgangspunt dat de rechten bij Opdrachtgever berusten. Inschrijver stelt voor om dit om te draaien. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

LVNL is niet bereid om het artikel aan te passen. Wel verwijst LVNL voor de volledigheid naar het antwoord op vraag 49 en de daaruit volgende (minieme) aanpassing op artikel 8.1 sub b van de Arbit 2022 en de toevoeging van een nieuw artikel 8.1 sub c.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Offerteleidraad, Eis E13 Offerte. Punt 7

Vraag:

"Indien de Offerte leveringen en/of diensten betreft die over een meerjarige periode (bijvoorbeeld voor Services Full Coverage) worden afgeroepen, behoudt LVNL zich het recht voor deze leveringen/diensten per jaar te betalen.

Vraag: Kan LVNL bevestigen dat dit uitsluitend betrekking heeft op Services Full Coverage? Indien dit niet het geval is kan LVNL toelichten /aangeven waar dit uitsluitend op van toepassing is in relatie tot de scope van deze aanbesteding."

Antwoord:

Nee. Op het moment dat de Raamovereenkomst wordt afgesloten is de Nadere overeenkomst met betrekking tot SFC de enige kandidaat van meerjarige opdrachten die per jaar betaald worden.

LVNL merkt hierbij nog wel op dat mogelijk in de toekomst hierin verandering komt. Bijvoorbeeld in het geval de software ondergebracht zou

worden in een enterprise agreement met Cisco.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Offerteleidraad, blz. 18, 5.3 Controleverklaring

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt na gunning een controleverklaring van de accountant, Inschrijver heeft geen eigen jaarrekening. Onze moedermaatschappij maakt de geconsolideerde jaarrekening op. Inschrijver voldoet zelfstandig aan de gestelde selectiecriteria en doet geen beroep op de draagkracht van haar moedermaatschappij om te voldoen aan de selectiecriteria.

Accepteert Aanbestedende dienst de geconsolideerde jaarrekening van onze moedermaatschappij in combinatie met de 403 verklaring welke gedeponeed is bij de Kamer van Koophandel zonder dat er een eigen UEA voor onze moedermaatschappij wordt ingediend?

Antwoord:

Akkoord, LVNL accepteert de controller verklaring van de moedermaatschappij in combinatie met de 403 verklaring.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Offerteleidraad par. 6 - E13: Offerte punt 3, 4 en 6

Vraag:

Leverancier heeft geen invloed op de dollarkoersen en kan deze niet vastzetten. De dollarkoersen kunnen tevens veranderen tijdens de gestanddoeningstermijn. Leverancier ziet graag dat indien de dollarkoers wordt gewijzigd en hierdoor de prijs verandert, leverancier de prijzen mag aanpassen. Bent u bereid dit aan te passen? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

LVNL is niet bereid om dit aan te passen. Het risico op koerswisselingen werkt tweezijdig. Het aanpassen van offertes verstoort het orderproces bij LVNL en zal tot onnodige vertragingen leiden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Offerteleidraad - par 7.3.1

Vraag:

Hoe ziet LVNL de gewenste opslag en beheer van spares voor zich? Is tijdelijke opslag door de leverancier toegestaan zolang de onderdelen uiteindelijk direct vanuit Cisco geleverd worden, of verwacht LVNL directe opslag op locatie of bij een gecertificeerd depot?

Antwoord:

LVNL stelt geen eisen met betrekking tot het leveren, opslaan en beheer van

spares.

Met betrekking tot (tijdelijke) opslag is het aan Inschrijver om hier een efficiënte invulling aan te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Offerteleidraad - par 1.4

Vraag:

Kan LVNL bevestigen of apparaten die binnen vier jaar end-of-service (EoS) raken, binnen de scope van dit contract blijven vallen?

Verwacht LVNL vervanging tijdens de looptijd, of mogen deze systemen tot het einde van het contract operationeel blijven?

Antwoord:

LVNL gebruikt LDoS (Last Date of Support) in reactie tot de term End of Service op de gestelde vraag. LVNL verwacht dat LDoS componenten tijdens de contractduur actief vervangen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Raamovereenkomst - Art. 9.6

Vraag:

Het is leverancier niet toegestaan om aansprakelijkheid voor gevolgschade en /of indirecte schade te aanvaarden. Leverancier stelt voor de volgende zinsnede toe te voegen: 'De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en /of indirecte schade wordt onder andere verstaan gedeelde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie.' Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

LVNL is akkoord met het toevoegen van een nieuw artikel 9.7 in de concept Raamovereenkomst.

Dit artikel 9.7 luidt als volgt:

"9.7 (nieuw) De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gedeelde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Raamovereenkomst - Art. 2.3

Vraag:

Leverancier ziet graag dat de "Voorwaarden" lager in de rangorde wordt opgenomen. De Voorwaarden zijn namelijk algemeen van aard, terwijl de aanbestedingsdocumenten specifiek zijn en kunnen afwijken van de

ARBIT. Bent u bereid de Voorwaarden op plaats e op te nemen?

Antwoord:

LVNL is niet akkoord om de Voorwaarden op te nemen onder de letter e. Wel is LVNL bereid om de rangorde van artikel 2.3 van de concept Raamovereenkomst aan te passen waarmee dit artikel als volgt zal luiden:

De navolgende stukken vormen gezamenlijk de Raamovereenkomst. Voor zover deze stukken met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerdergenoemde stuk boven het later genoemde:

- a. dit document;
- b. de Offerteleidraad (BIJLAGE Offerteleidraad);
- c. de Voorwaarden (BIJLAGE Voorwaarden);
- d. het Dossier Afspraken en Procedures (BIJLAGE Dossier Afspraken en Procedures (DAP))
- e. de overige Bijlagen;
- f. de Inschrijving (BIJLAGE Inschrijving).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Raamovereenkomst - Art. 2.3

Vraag:

Leverancier gaat ervan uit dat de "Voorwaarden" verwijst naar de ARBIT 2022?

Antwoord:

Deze aanneme van leverancier is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Raamovereenkomst - Art. 1

Vraag:

Leverancier gaat ervan uit dat de "Voorwaarden" verwijst naar de ARBIT 2022?

Antwoord:

Deze aanneme van leverancier is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Par. 5.4 Verklaring omtrent verzekering beroeps- c.q. bedrijfsrisico's (Leidraad)

Vraag:

Leverancier wordt vanuit de verzekeraar verplicht maximale bedragen per jaar op te nemen in plaats van minimale bedragen per gebeurtenis. Bent u bereid 'met een dekking van minimaal € 1.000.000,- per gebeurtenis' te vervangen door 'met een dekking van maximaal € 1.000.000,- per jaar'? Indien u hier niet toe bereid bent, bent u bereid om in ieder geval een bedrag

per jaar toe te voegen?

Antwoord:

Naar aanleiding van deze vraag is LVNL bereid om de eis in paragraaf 5.4 van de Offerteleidraad aan te passen. Deze eis zal dan als volgt luiden:

"... bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van minimaal € 100.000,- (zegge: honderdduizend euro) per gebeurtenis en een dekking van maximaal 1.000.000,- per jaar (zegge: één miljoen euro)."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 76.2

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

LVNL is ermee akkoord om artikel 76 van de Arbit 2022 buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perdelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Arbit 2022 - art. 58

Vraag:
Bent u bereid om de laatste zin ‘Oplevering vindt plaats in Bron- en Objectcode’ te laten vervallen?)

Antwoord:
LVNL is ermee akkoord om artikel 58 van de Arbit 2022 buiten toepassing te verklaren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Perdelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Arbit 2022 - art. 56

Vraag:
Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:
LVNL is niet bereid om in te stemmen met het door leverancier gedane voorstel. Indien er sprake is van een Fatale termijn in de zin van artikel 1.8 van de Arbit 2022, dan is er geen ingebrekestelling vereist.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 50

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd 'voor zover dat in redelijkheid van haar kan worden verwacht', aangezien in bepaalde omstandigheden leverancier hieraan niet kan voldoen (vb. uitdiensttreding, ziekte, etc.). Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

LVNL is bereid om het door leverancier gedane tekstvoorstel toe te voegen aan artikel 50 van de Arbit 2022.

Artikel 50 van de Arbit 2022 komt dan als volgt te luiden:

"50 Indien Opdrachtgever de Overeenkomst is aangegaan met het oog op de uitvoering daarvan door een of meer specifieke personen, zorgt Opdrachtnemer ervoor dat die personen ook inderdaad met de uitvoering belast worden en blijven voor zover dat in redelijkheid van haar kan worden verwacht."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Arbit 2022 - art. 47.1

Vraag:

Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot die gevallen waarin leverancier eigenaar is van de programmatuur. Indien er sprake is van programmatuur van derden, kan hij hieraan uitsluitend na instemming door deze derden meewerken. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

LVNL is ermee akkoord om artikel 47 van de Arbit 2022 buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Arbit 2022 - art. 43.5

Vraag:

Kunt u de achtergrond van dit artikel toelichten? Dit in relatie tot artikel 1.16)

Antwoord:

LVNL is ermee akkoord om artikel 43 van de Arbit 2022 buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 43.4

Vraag:

Leverancier is van mening dat ook deze bepaling veel te ruim is omschreven. Opdrachtgever mag die handelingen verrichten die ingevolge de auteurswet zijn toegestaan en krijgt slechts die gebruiksrechten die in de (licentie) voorwaarden van die derden partijen aan de opdrachtgever worden toegekend. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

LVNL is ermee akkoord om artikel 43 van de Arbit 2022 buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 43.3

Vraag:

Leverancier is van mening dat ook deze bepaling veel te ruim is omschreven. Opdrachtgever mag die handelingen verrichten die ingevolge de auteurswet zijn toegestaan en krijgt slechts die gebruiksrechten die in de (licentie) voorwaarden van die derden partijen aan de opdrachtgever worden

toegekend. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

LVNL is ermee akkoord om artikel 43 van de Arbit 2022 buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 43.2

Vraag:

Leverancier is van mening dat dit gebruiksrecht veel te ruim is omschreven en kan hier niet mee in stemmen. Opdrachtgever mag die handelingen verrichten die ingevolge de auteurswet zijn toegestaan en krijgt slechts die gebruiksrechten die in de (licentie)voorwaarden van die derden partijen aan de opdrachtgever worden toegekend. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

LVNL is ermee akkoord om artikel 43 van de Arbit 2022 buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Arbit 2022 - art. 43.1

Vraag:

Indien leverancier standaardprogrammatuur van derden gebruikt kan hij hieraan niet voldoen. In dat geval gelden de (licentie)voorwaarden van die derden. Graag deze bepaling aanpassen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

LVNL is ermee akkoord om artikel 43 van de Arbit 2022 buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Arbit 2022 - art. 42.1

Vraag:

Indien leverancier standaardprogrammatuur van derden gebruikt, kan hij hieraan niet voldoen. Leverancier stelt voor om deze definitie zo aan te passen, dat dit artikel alleen ziet op maatwerkprogrammatuur. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

LVNL is ermee akkoord om artikel 42 van de Arbit 2022 buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 32.4

Vraag:

Leverancier ziet "onverwijld" graag vervangen door "zo spoedig mogelijk". Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

LVNL is bereid om het woord "onverwijld" in artikel 32.4 van de Arbit 2022 te vervangen door de woorden "zo spoedig mogelijk".

Artikel 32.4 van de Arbit 2022 zal derhalve als volgt luiden:

"32.4 Na afloop van de Overeenkomst retourneert of wist Wederpartij, dit naar keuze van Opdrachtgever, zo spoedig mogelijk alle haar door Opdrachtgever verstrekte, en op basis daarvan in opdracht van Opdrachtgever, gegenereerde gegevens, inclusief persoonsgegevens. Wederpartij zorgt ervoor dat, vanaf het door Opdrachtgever bepaalde moment en, indien toepasselijk, niet eerder dan na retournering, deze gegevens van haar systemen en systemen van haar onderaannemers worden gewist (inclusief verwijderen van kopieën). Wederpartij informeert Opdrachtgever indien wettelijke voorschriften het onverwijld wissen naar haar mening verhinderen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Arbit 2022 - art. 32.2

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat in alle gevallen de kosten van de exit door opdrachtgever worden gedragen. Wilt u dat aanpassen?

Antwoord:

Niet akkoord. LVNL wijst leveranciers ten overvloede erop dat artikel 30.4 reeds is aangepast. Zie antwoord op vraag 102.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 4 jun. 2025

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Arbit 2022 - art. 30.6

Vraag:

Leverancier stelt voor hier een redelijke opzegtermijn op te nemen van minimaal 30 dagen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

LVNL is akkoord met aanpassing van artikel 30.6 van de Arbit 2022. Te weten, LVNL is akkoord dat opzegging door LVNL slechts kan plaatsvinden met inachtneming van een opzegtermijn van 60 kalenderdagen.

Artikel 30.6 van de Arbit 2022 zal hierop worden aangepast en zal als volgt luiden:

"30.6 Onverminderd hetgeen in de Overeenkomst is bepaald dan wel overigens in de Voorwaarden, kan Opdrachtgever een Overeenkomst

schriftelijk opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van 60 kalenderdagen. Tussen Opdrachtgever en Wederpartij vindt in dat geval afrekening plaats op basis van het bepaalde in artikel 30.7 t/m 30.9. Deze wijze van afwikkeling zal er nooit toe leiden dat Opdrachtgever in verband met deze opzegging meer aan Wederpartij verschuldigd is dan de Vergoeding of het nog niet betaalde deel daarvan. Opdrachtgever is niet verplicht Wederpartij op enig andere wijze schadeloos te stellen voor de gevolgen van de opzegging van de Opdracht dan op de wijze die in de leden 7 tot en met 9 van dit artikel is bepaald."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 30.5

Vraag:

In geval van ontbinding is het redelijk dat opdrachtgever de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afrekenen naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

LVNL is akkoord om artikel 30.5 van de Arbit 2022 aan te passen in lijn met het door leverancier gedane tekstvoorstel.

Artikel 30.5 van de Arbit 2022 zal derhalve als volgt luiden:

"30.5 Indien Opdrachtgever met Wederpartij twee of meer samenhangende Overeenkomsten heeft gesloten, mag Opdrachtgever in de gevallen bedoeld in artikel 30.1 en 30.3 ook de andere Overeenkomst(en) op de aangegeven wijze ontbinden. Van samenhang als hiervoor bedoeld, moet blijken uit de (bijbehorende) Overeenkomsten. In geval van ontbinding zal Opdrachtgever de reeds door Wederpartij uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afrekenen naar de stand van het werk op het moment van

ontbinding."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 30.5

Vraag:

Wanneer is precies sprake van samenhangende overeenkomsten?
Leverancier is van mening dat het niet zo kan zijn dat ontbinding van een overeenkomst zou kunnen leiden tot ontbinding van andere overeenkomsten die vallen onder dezelfde raamovereenkomst.

Antwoord:

LVNL verwijst hiervoor naar artikel 2.1 van de concept Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 30.4

Vraag:

Leverancier acht het niet redelijk dat een dergelijke onrechtmatigheid geheel voor rekening en risico van leverancier kan komen. De verantwoordelijkheid en de verplichting tot aanbesteden rust immers op de aanbestedende dienst. Leverancier stelt voor de zin 'Indien Opdrachtgever echter aantoonbaar geen vergoeding toe' te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

LVNL is akkoord om artikel 30.4 van de Arbit 2022 aan te passen in lijn met het door leverancier gedane tekstvoorstel.

Artikel 30.4 van de Arbit 2022 zal derhalve als volgt luiden:

"30.4 Opdrachtgever kan de Overeenkomst ook op de in artikel 30.3 aangegeven wijze ontbinden indien hij op goede gronden aanneemt dat de rechter op een daartoe strekkende vordering op grond van afdeling 4.3.1 van de Aanbestedingswet 2012 de overeenkomst zal vernietigen. Wederpartij heeft alsdan aanspraak op vergoeding van in redelijkheid voor de uitvoering van de Overeenkomst gemaakte kosten en in verband daarmee in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 30.3

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval wordt opgezegd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

LVNL is niet bereid om de door leverancier gedane suggestie tot aanpassing van artikel 30.3 van de Arbit 2022 te volgen.

Voor de volledigheid wijst LVNL leverancier wel op het gegeven antwoord op vraag 32 en, meer specifiek, op de daaruit volgende aanpassing van artikel 30.3 van de Arbit 2022.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 30.2

Vraag:

Leverancier acht deze termijn erg kort en stelt voor deze te wijzigen in 30 dagen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

LVNL is bereid om artikel 30.2 van de Arbit 2022 aan te passen in lijn met het door leverancier gedane tekstvoorstel.

Artikel 30.2 van de Arbit 2022 komt derhalve als volgt te luiden:

"30.2 In geval van overmacht gaan partijen niet eerder tot ontbinding over dan na het verstrijken van een termijn van 30 Werkdagen gerekend vanaf de datum waarop de omstandigheid die de overmacht oplevert ontstond."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct

support en professional services

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Arbit 2022 - art. 30.1

Vraag:

Leverancier stelt voor om “ontbinden” en “ontbinding” te vervangen door “opzeggen” en “opzegging” en hier een redelijke opzegtermijn op te nemen van minimaal 30 dagen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

LVNL is niet bereid om artikel 30.1 van de Arbit 2022 aan te passen conform het door leverancier gedane tekstvoorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Arbit 2022 - art. 30.1

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

LVNL is niet bereid om artikel 30.1 van de Arbit 2022 aan te passen conform het door leverancier gedane tekstvoorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 29.3

Vraag:

Ten behoeve van de uitoefening van haar bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Het is leverancier niet toegestaan om details met betrekking tot deze verzekeringen te openbaren, zoals polisvoorwaarden, bewijzen van betaling en mededelingen te doen omtrent eerdere claims. Leverancier zal haar makelaar vragen een bewijs van verzekering middels een certificaat te verstrekken. Dit is in het algemeen ook de gebruikelijke gang van zaken. Wij gaan er vanuit dat wij hiermee kunnen volstaan.

Antwoord:

Akkoord, het overleggen van een bewijs van verzekering middels een certificaat is afdoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 27.2

Vraag:

Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd: “Onder overmacht wordt in ieder geval verstaan pandemie, overheidsmaatregelen, grondstoffentekort, transportproblemen, overmacht aan de zijde van toeleveranciers, terrorisme, oorlog, oproer, natuurrampen, storingen van internet, computernetwerk- of telecommunicatiefaciliteiten en andere onvoorziene omstandigheden”. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

LVNL is niet bereid om artikel 27.2 van de Arbit 2022 aan te passen conform het door leverancier gedane tekstvoorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 26.5

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd dat de aansprakelijkheidsbeperkingen uit (het tekstvoorstel bij) artikel 26.2 en 26.3 tevens van toepassing zijn op aansprakelijkheden voortvloeiend uit eventueel overeengekomen garantie- en /of vrijwaringsverplichtingen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

LVNL is bereid om artikel 26 van de Arbit 2022 aan te passen in lijn met hetgeen leverancier voorstelt.

Er zal een extra artikellid worden toegevoegd aan artikel 26 van de Arbit 2022, artikel 26.6, dat als volgt komt te luiden:.

"26.6 (nieuw): Elke garantie en/of vrijwaring verleend door Wederpartij is onderworpen aan de beperkingen van aansprakelijkheid krachtens hetgeen bepaald in artikel 26 en/of de Raamovereenkomst en/of de daaruit

voortvloeiende Nadere Overeenkomst."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 26.5

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd dat het slechts de verplichtingen betreft die voortvloeien uit de Overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

LVNL is niet bereid om de door leverancier voorgestelde toevoeging op artikel 26.5 van de Arbit 2022 over te nemen.

Wellicht ten overvloede merkt LVNL nog wel op dat de verplichtingen in artikel 26.5 van de Arbit 2022 per definitie verwijzen naar verplichtingen uit de Raamovereenkomst en/of Nadere overeenkomsten die daaruit voortvloeien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Arbit 2022 - art. 26.4

Vraag:

Tekstvoorstel: De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel.

Antwoord:

LVNL is niet akkoord met het voorstel tot aanpassing van artikel 26.4 van de Arbit 2022 zoals gedaan door leverancier.

LVNL is niet akkoord om de schade te limiteren voor de situaties zoals genoemd onder 26.4 sub a en sub b van de Arbit 2022.

Echter, LVNL is wel akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 26.4 sub c en artikel 26.4 sub d van de Arbit 2022. Voor de duidelijkheid wordt opgemerkt dat de beperking van aansprakelijkheid in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten en bij verwerken van persoonsgegevens is beperkt conform hetgeen is bepaald in de overige leden van artikel 26 van de Arbit 2022.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Arbit 2022 - art. 26.4

Vraag:

Het is leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden voor de situaties genoemd onder a, c en d. Ook deze situaties dienen naar de mening van leverancier te vallen onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.2 en 26.3. Bent u bereid dit aan

te passen?

Antwoord:

LVNL is niet akkoord met het voorstel tot aanpassing van artikel 26.4 van de Arbit 2022 zoals gedaan door leverancier.

LVNL is niet akkoord om de schade te limiteren voor de situaties zoals genoemd onder 26.4 sub a en sub b van de Arbit 2022.

Echter, LVNL is wel akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 26.4 sub c en artikel 26.4 sub d van de Arbit 2022. Voor de duidelijkheid wordt opgemerkt dat de beperking van aansprakelijkheid in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten en bij verwerken van persoonsgegevens is beperkt conform hetgeen is bepaald in de overige leden van artikel 26 van de Arbit 2022.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 26.3

Vraag:

Hoewel aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van leverancier

Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Vergoeding ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en /of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gedeerde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie.

Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

LVNL is niet akkoord het door leverancier gedane voorstel tot aanpassing van artikel 26.3 van de Arbit 2022. Zowel voor persoons als zaakschade geldt artikel 26.2 van de Arbit 2022 en de daarbij weergegeven beperkingen.

Voor de volledigheid wijst LVNL de leverancier er nog wel op dat artikel 26.2 van de Arbit 2022 zal worden aangepast conform het antwoord als gegeven op vraag 5 hierboven.

Artikel 26.2 van de Arbit 2022 zal derhalve als volgt luiden:

"26.2 De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis en een maximaal bedrag van € 2.500.000,- per contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 26.2

Vraag:

Hoewel aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is allebei in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van EURO 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van EURO 2.500.000,=. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van

partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gedeerde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

LVNL is niet akkoord het door leverancier gedane voorstel tot aanpassing van artikel 26.2 van de Arbit 2022. Zowel voor persoons als zaakschade geldt artikel 26.2 van de Arbit 2022 en de daarbij weergegeven beperkingen.

Voor de volledigheid wijst LVNL de leverancier er nog wel op dat artikel 26.2 van de Arbit 2022 zal worden aangepast conform het antwoord als gegeven op vraag 5 hierboven.

Artikel 26.2 van de Arbit 2022 zal derhalve als volgt luiden:

"26.2 De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis en een maximaal bedrag van € 2.500.000,- per contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 26.1

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

LVNL is niet bereid om hiermee in te stemmen en/of om artikel 26.1 van de

Arbit 2022 aan te passen conform het voorstel zoals gedaan door leverancier. LVNL merkt hierbij nog op dat een dergelijke gewenste aanpassing ook niet nodig is, gelet op het feit dat de definitie van Fatale Termijn (artikel 1.8 van de Arbit 2022) dit reeds ondervangt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 24.1

Vraag:

Is overdracht van rechten en verplichtingen binnen het concern van leverancier wel mogelijk zonder toestemming?

Antwoord:

Nee, dat is niet mogelijk. Ook bij overdracht van rechten en plichten binnen het concern van leverancier geldt dat voorafgaande toestemming van LVNL te allen tijde is vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr. 117
Onderwerp: Arbit 2022 - art. 22.x

Vraag:

Leverancier ziet graag een nieuw lid 5 toegevoegd: Partijen nemen zonder toestemming van de ander, tijdens de uitvoering van de Overeenkomst en binnen één jaar na beëindiging daarvan, geen personeel van elkaar in dienst noch zullen zij met dat personeel over indiensttreding onderhandelen. Deze toestemming wordt niet zonder redelijke grond geweigerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

LVNL is akkoord met deze voorgestelde toevoeging. Een nieuw lid 5 wordt toegevoegd aan artikel 22 van de Arbit 2022.

Dit nieuwe artikel 22.5 luidt als volgt:

" 22.5 (nieuw) Partijen nemen zonder toestemming van de ander, tijdens de uitvoering van de Overeenkomst en de eventuele daaruit voortvloeiende Nadere Overeenkomst(en) binnen één jaar na beëindiging daarvan, geen personeel van elkaar in dienst noch zullen zij met dat personeel over indiensttreding onderhandelen. Deze toestemming wordt niet zonder redelijke grond geweigerd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr. 118
Onderwerp: Arbit 2022 - art. 22.2

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd dat opdrachtgever de reden voor vervanging aan leverancier kenbaar maakt. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

LVNL is bereid om de voorgestelde toevoeging op artikel 22.2 van de Arbit 2022 te accepteren.

Artikel 22.2 van de Arbit 2022 wordt derhalve aangepast en luidt als volgt:

"22.2 (nieuw): Opdrachtgever kan vervanging verlangen van Personeel, indien hij de inzet daarvan om redenen in de persoon gelegen niet langer wenselijk acht. Opdrachtgever zal de reden(en) hiervoor kenbaar maken aan Wederpartij."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 19.7

Vraag:

Bent u bereid de toepasbaarheid van deze bepaling te beperken tot uitsluitend die persoonsgegevens die leverancier verwerkt in hoedanigheid van verwerker t.b.v. opdrachtgever cf. verwerkersovereenkomst?

Antwoord:

LVNL is niet bereid om de toepasbaarheid van dit artikellid te beperken tot persoonsgegevens die leverancier verwerkt.

Inbreuk is een algemeen gedefinieerde gebeurtenis en de scope van deze overeenkomst kan naast persoonsgegevens, ook betrekking hebben op andere gegevens, zoals offertes en technische specificaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 19.3

Vraag:

Kunt u nadere informatie geven omtrent dit veiligheidsonderzoek?

Antwoord:

LVNL kan op dit moment geen nadere informatie verstrekken over een mogelijk toekomstig uit te voeren veiligheidsonderzoek.

De gestelde mogelijkheden als weergegeven in artikel 19.3 van de Arbit 2022 zijn onverkort van kracht.

Echter, LVNL wenst wel op te merken dat gelet op de scope van de Raamovereenkomst en de Nadere Overeenkomsten die daar mogelijk uit voortvloeien, de situatie als omschreven in artikel 19.3 van de Arbit 2022 niet snel/zelden aan de orde zal zijn.

Indien LVNL in de toekomst toch besluit om Personeel van leverancier te onderwerpen aan een veiligheidsonderzoek, zal zij uiteraard vooraf informatie verstrekken over deze procedure.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

121 Arbit 2022 - art. 19.1

Vraag:

Welke beveiligingsprocedures en huisregels zijn dit? Kan leverancier hiervan een exemplaar ontvangen?

Antwoord:

De beveiligingsregels en huisregels worden bij binnenkomst van het LVNL gebouw door de LVNL beveiliging verstrekt aan personeel van leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 17.5

Vraag:

Hoewel Leverancier beseft dat geheimhouding van groot belang is, is Leverancier van mening dat deze boete veel te fors is en stelt voor de boete te beperken tot maximaal € 10.000,=. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

LVNL is akkoord met aanpassing van de hoogte van het boetebedrag zoals gesteld in artikel 17.5 van de Arbit 2022 tot een bedrag van maximaal € 20.000,- per overtreding.

Artikel 17.5 van de Arbit 2022 wordt derhalve aangepast en zal als volgt luiden:

"17.5 De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 20.000,- per overtreding."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 16.1

Vraag:

Nakoming van de verplichtingen van leverancier is reeds gegarandeerd door het feit dat een 403-verklaring is gedeponereerd bij het Handelsregister. Mag hiermee worden volstaan in plaats van met het stellen van een bankgarantie?

Antwoord:

LVNL is niet akkoord.

Leverancier kan niet volstaan met de deponering van een 403-verklaring bij het Handelsregister ter vervanging van hetgeen is gesteld in artikel 16.1 van de Arbit 2022.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 15.5

Vraag:

Leverancier acht het redelijk, in het geval van sub a, dat leverancier bevoegd is de uitvoering van de Overeenkomst op te schorten nadat Leverancier Opdrachtgever in gebreke heeft gesteld waarbij Leverancier aan Opdrachtgever een redelijke termijn heeft gegund om alsnog aan zijn betalingsverplichtingen te voldoen en Opdrachtgever deze termijn ongebruikt laat verstrijken. Bent u bereid dit toe te voegen?

Antwoord:

LVNL is akkoord met het door leverancier gedane tekstvoorstel.

Artikel 15.5 van de Arbit 2022 worden aangepast en luidt na aanpassing als volgt:

"15.5 In geval van overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of (gedeeltelijke) niet betaling door Opdrachtgever van een factuur omdat deze van mening is dat de factuur onjuist of de Prestatie ondeugdelijk is, stelt Opdrachtgever Wederpartij hiervan onmiddellijk schriftelijk op de hoogte. Wederpartij zal hierna afstand doen van enig recht om de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 15.3

Vraag:

Leverancier maakt onderdeel uit van een beursgenoteerde onderneming en kan hierdoor niet zonder meer externe partijen inzage geven in de financiële en/of projectadministratie en/of andere gegevens. Een dergelijke controle dient verder ruim vooraf te worden aangekondigd en dient te worden uitgevoerd door een door partijen gezamenlijk aan te wijzen onafhankelijke derde, die gebonden dient te zijn aan strikte geheimhouding, en op basis van een van te voren afgesproken omvang en/of inhoud van de inzage. Verder mag een dergelijke controle uitsluitend worden verzocht indien er gerede

twijfels bestaan omtrent de juistheid van de factuur. Leverancier zal die gegevens en die informatie verschaffen die in redelijkheid van hem kunnen worden verlangd. De kosten van het accountantsonderzoek komen slechts voor rekening van leverancier indien het gaat om ernstige fouten in de facturen. Indien echter beursregels of interne bedrijfsbezwaren hiertoe aanleiding geven, dient leverancier de mogelijkheid te hebben de controle te weigeren. Leverancier kan in dat geval volstaan met het aanbieden van een accountantsverklaring. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

LVNL gaat niet onverkort akkoord met de door leverancier gedane suggestie tot aanpassing van artikel 15.3 van de Arbit 2022.

LVNL merkt wel op dat zij niet lichtvaardig omgaat met het instellen van een controle op een factuur maar wenst het aantal controles verder niet te maximaliseren.

Artikel 15.3 van de Arbit 2022 wordt (beperkt) aangepast en zal na aanpassing als volgt luiden:

"15.3 Opdrachtgever kan een door Wederpartij toegezonden factuur door een door hem aan te wijzen accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 Burgerlijk Wetboek op inhoudelijke juistheid laten controleren. Wederpartij verleent deze accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt hem alle gegevens en informatie die nodig zijn om de juistheid van de factuur te controleren. De controle is vertrouwelijk en strekt zich niet verder uit dan voor het verifiëren van de factuur is vereist. De accountant brengt zijn rapportage met bekwame spoed aan beide partijen uit. De kosten van het accountantsonderzoek komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist of onvolledig is, in welk geval de kosten van het accountantsonderzoek voor rekening van Wederpartij komen" RvH: akkoord met bovenstaande aanpassing van artikel 15.3 v/d Arbit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Arbit 2022 - art. 15.1

Vraag:

Leverancier stelt voor de woorden 'of wanneer dat moment later is gelegen vanaf de datum van Acceptatie' te verwijderen aangezien dat niet redelijk is. Opdrachtgever dient de facturen van leverancier te betalen binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

LVNL is niet bereid om in te stemmen met het door leverancier gedane tekstvoorstel. Het uitgangspunt is te allen tijde dat acceptatie een voorwaarde is om tot betaling over te kunnen gaan. Ten overvloede merkt LVNL nog op dat Partijen uiteraard (want altijd geldend) iets anders kunnen overeenkomen ten aanzien van acceptatie en/of betaling in een Nadere Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Arbit 2022 - art. 14.3

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat de boete wordt aangemerkt als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

LVNL erkent dat artikel 6:92 BW van toepassing is bij het toepassen en eventueel interpreteren van de tekst van dit artikel 14.3 van de Arbit 2022.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 12.3

Vraag:

Leverancier ziet deze bepaling graag gewijzigd in: Wederpartij garandeert voor de duur van 6 maanden na levering of Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

LVNL gaat niet akkoord met de door leverancier voorgestelde wijziging op artikel 12.3 van de Arbit 2022.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
129

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 11.1

Vraag:

Leverancier is van mening dat afgerekend dient te worden naar de stand van het werk conform het overeen te komen betalingschema. Leverancier stelt dan ook voor deze bepaling als volgt te wijzigen: Opdrachtgever zal de facturen van Wederpartij voldoen overeenkomstig het tussen partijen op te

stellen facturatieschema of betalingsschema en binnen de overeengekomen betalingstermijn, welke worden vastgelegd in de nadere overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

LVNL is bereid om dit artikel aan te passen.

Artikel 11.1 van de Arbit 2022 zal na aanpassing als volgt luiden:

"11.1 Tenzij tussen Partijen anders is overeengekomen, is Opdrachtgever niet gehouden tot enige betaling aan de Wederpartij alvorens Acceptatie heeft plaatsgevonden. Betalingen die voorafgaand aan Acceptatie worden verricht, vinden steeds plaats onder de opschortende voorwaarde van Acceptatie."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 9.2

Vraag:

Leverancier kan hier niet mee instemmen indien het documentatie van derden betreft. Dan gelden immers de voorwaarden van deze derden. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

LVNL is bereid om dit artikel aan te passen.

Artikel 9.2 van de Arbit 2022 zal na aanpassing als volgt luiden:

"9.2. Opdrachtgever mag Documentatie, zonder daarvoor een nadere vergoeding verschuldigd te zijn, verveelvoudigen, wijzigen en voor gebruik binnen zijn organisatie openbaar maken, mits daarop voorkomende aanduidingen van auteursrechten e.d. worden gehandhaafd en het

documentatie van Wederpartij betreft."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 9.1

Vraag:

Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot Maatwerkprogrammatuur. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

LVNL is niet bereid om dit artikel aan te passen conform het door leverancier gedane voorstel. Ook voor de documentatie op bijvoorbeeld Standaard programmatuur gelden de rechten en plichten zoals bedoeld in artikel 9.1 van de Arbit 2022.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 8.7

Vraag:

Tevens is leverancier van mening dat het redelijk is dat indien opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de overeenkomst heeft ontvangen, deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zullen zijn. Bedragen die leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Akkoord. De interpretatie van leverancier met betrekking tot artikel 8.7 van de Arbit 2022 is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 8.7

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd dat de bepalingen inzake de beperking van de aansprakelijkheid van toepassing zijn op deze bepaling. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

LVNL is bereid om artikel 8.7 in die zin aan te passen dat de bepalingen inzake de beperking van de aansprakelijkheid zoals weergegeven in de concept raamovereenkomst en de toepasselijke voorwaarden (i.e. de Arbit 2022) van overeenkomstige toepassing zijn op artikel 8.7 van de Arbit 2022.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 8.5

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd dat de bepalingen inzake de beperking van de aansprakelijkheid van toepassing zijn op deze bepaling. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

LVNL is niet bereid om akkoord te gaan met door leverancier voorgestelde wijziging op artikel 8.5 van de Arbit 2022.

LVNL is wel bereid om de navolgende zinsnede toe te voegen aan artikel 8.5 van de Arbit 2022:

"De hiervoor bedoelde vrijwaringsplicht van Wederpartij vindt plaats met inachtneming van de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 9.6 van de concept Raamovereenkomst en artikel 26 van de Arbit 2022."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Arbit 2022 - art. 8.5

Vraag:

Leverancier kan slechts vrijwaren voor een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten betreffende door hem ontwikkelde programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen. Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan leverancier ter beschikking gestelde materialen, danwel (ii) met wijzigingen die opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van leverancier in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen. Bent u bereid dit toe te voegen?

Antwoord:

LVNL is akkoord met de door leverancier voorgestelde toevoeging.

Artikel 8.5 van de Arbit 2022 zal derhalve als volgt komen te luiden:

"8.5 Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden ter zake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, zulks met inbegrip van persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25, eerste lid van de Auteurswet, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen. Wederpartij neemt op eerste verzoek van Opdrachtgever de verdediging op zich in iedere procedure die in verband met de Prestatie tegen Opdrachtgever mocht worden ingesteld wegens inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van een derde. Opdrachtgever zal Wederpartij in verband daarmee onverwijld van een dergelijke actie in kennis stellen en aan Wederpartij de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tevens tegen alle schade en kosten waartoe die in een dergelijke procedure mocht worden veroordeeld alsook tegen de kosten van die procedure zelf waaronder, maar niet beperkt tot, de kosten die verband houden met het inwinnen van juridisch advies in verband daarmee. Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door Opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan Wederpartij ter beschikking gestelde materialen, danwel (ii) met wijzigingen die Opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van Wederpartij in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen. De hiervoor bedoelde vrijwaringsplicht van Wederpartij vindt plaats met inachtneming van de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 9.6 van de concept Raamovereenkomst en artikel 26 van de Arbit 2022."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 8.4

Vraag:

Indien leverancier al bereid zou zijn tot acceptatie van deze bepaling, zou deze bepaling beperkt dienen te worden tot artikel 8.1 sub a. Dit zal waarschijnlijk bedoeld zijn, maar dat blijkt niet duidelijk uit de tekst. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Akkoord. Artikel 8.4 van de Arbit 2022 vervalt en in voorkomend geval maken partijen afspraken over (afstand doen van) persoonlijkheidsrechten als omschreven in artikel 25 lid 1 van de Auteurswet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 8.3

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat bewijslast op opdrachtgever rust en niet op

leverancier. Daarnaast stelt leverancier voor de laatste zin te verwijderen. Indien de uitkomst van het geschil ertoe leidt dat de intellectuele eigendomsrechten bij leverancier of derden berusten, zal het gebruik door opdrachtgever plaatsvinden op basis van de voorwaarden van de leverancier of deze derden. Bent u bereid deze bepaling aan te passen?

Antwoord:

LVNL is niet bereid om het artikel aan te passen. Wel verwijst LVNL voor de volledigheid naar het antwoord op vraag 49 en de daaruit volgende (minieme) aanpassing op artikel 8.1 sub b van de Arbit 2022 en de toevoeging van een nieuw artikel 8.1 sub c.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 8.2

Vraag:

Leverancier verstrekt niet dergelijke machtigingen en ziet graag dit gedeelte verwijderd. Bent u hiertoe bereid? Wel is leverancier bereid, indien nodig, te zijner tijd zijn medewerking te verlenen.

Antwoord:

LVNL is bereid om artikel 8.2 van de Arbit 2022 aan te passen in lijn met het door leverancier gedane voorstel.

Artikel 8.2 van de Arbit 2022 wordt als volgt aangepast:

"8.2. Door ondertekening van de Overeenkomst worden de in artikel 8.1 sub a bedoelde rechten aan Opdrachtgever overgedragen. Voor zover voor de overdracht van die rechten op enig moment een nadere akte is vereist, verleent Wederpartij alle medewerking aan Opdrachtgever om op eerste verzoek van Opdrachtgever aan de overdracht van deze rechten."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 7.2

Vraag:

Leverancier ziet de tekst graag gewijzigd in: Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie en na volledige betaling door Opdrachtgever over op Opdrachtgever. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

LVNL is akkoord met het door leverancier gedane tekstvoorstel.

Artikel 7.2 van de Arbit 2022 wordt aangepast en zal als volgt luiden:

"7.2 Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie en na volledige betaling door Opdrachtgever over op Opdrachtgever."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Arbit 2022 - art. 6.3

Vraag:

Leverancier stelt voor de zinsnede 'Dit laat de ... onverlet' te verwijderen, doch in ieder geval een nieuwe termijn te stellen voor de Aflevering. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

LVNL is akkoord met de voorgestelde wijziging.
Artikel 6.3 van de Arbit 2022 zal derhalve als volgt luiden:

"6.3 Bij een geconstateerde beschadiging hoeft Opdrachtgever het Product niet in ontvangst te nemen. Dit laat de verplichting van Wederpartij tot Aflevering onverlet."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.
141

Onderwerp:
Arbit 2022 - art. 5.3

Vraag:

Leverancier is uitsluitend bereid aan een verzoek tot het laten uitvoeren van een audit te voldoen, indien een dergelijk verzoek geruime tijd van te voren wordt aangekondigd en wordt uitgevoerd door een door partijen gezamenlijk aan te wijze onafhankelijke derde, die gebonden is aan strikte geheimhouding en op basis van een van te voren afgesproken omvang en/of inhoud van de inzage. Verder is Leverancier uitsluitend bereid aan een dergelijk verzoek medewerking te verlenen indien er gereede twijfels bestaan omtrent de juistheid van de uitvoering van de overeenkomst door Leverancier. Indien echter beursregels of interne bedrijfsbezwaren hiertoe aanleiding geven, dient leverancier de mogelijkheid te hebben de audit te weigeren. Leverancier kan in dat geval volstaan met het aanbieden van een

accountantsverklaring. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Daarbij plaatst LVNL de kanttekening dat LVNL niet lichtvaardig zal overgaan tot het initiëren van een audit. Namelijk, alleen wanneer er concrete aanleiding toe is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Arbit 2022 - art. 1.25

Vraag:

Leverancier is van mening dat deze definitie niet concreet genoeg is en verzoekt u de woorden 'of redelijkerwijs moet zijn' te verwijderen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Arbit 2022 - art. 1.12

Vraag:

Leverancier is van mening dat deze definitie uitsluitend van toepassing zou moeten zijn op persoonsgegevens, ook met het oog op de doorwerking van enkele andere bepalingen in deze ARBIT 2022. Bent u bereid de scope tot persoonsgegevens te beperken (door de haakjes om 'persoons' te verwijderen)?

Antwoord:

Niet akkoord, inbreuk is een algemeen gedefinieerde gebeurtenis en de scope van deze overeenkomst kan naast persoonsgegevens, ook betrekking hebben op andere gegevens, zoals offertes en technische specificaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025

Ref.nr.
144

Onderwerp:
Arbit 2022 - art. 1.8

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

LVNL is niet bereid om hiermee in te stemmen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P1 Cisco leveringen en Cisco diensten m.b.t. direct support en professional services

Beantwoord op:

4 jun. 2025