

Tweede Nota van Inlichtingen behorende bij de EU-aanbesteding voor een Studenten Informatie Systeem van Firda

Datum: 17 januari 2025

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Vraag 139 Eerste Nvl / logging	U geeft in uw antwoord op vraag 139 aan dat u inzicht wilt krijgen in acties van een gebruiker/proces die tot een mutatie leiden. Mogen we er hier van uitgaan dat het, analoog aan uw antwoord op vraag 27, beperkt is tot mutaties in relevante tabellen? Immers, indien alle mutaties in alle tabellen van de database gelogd moeten worden, wordt er dusdanig veel logging gegenereerd dat deze niet meer te overzien is, noch te interpreteren door ons of uzelf, en daarnaast een dergelijke hoeveelheid logging niet duurzaam is en veel onnodige technische resources kost.	Ja, dat is beperkt tot inhoudelijk relevante tabellen. Zie daarvoor vraag 27 Eerste Nvl en de gewijzigde eis 14.4 Aangepaste bijlage 6 (blauw gearceerde tekst) die met de Eerste Nvl is meegestuurd.
2	Vragen 136 en 197 Eerste Nvl / leesreplica	U beschijft in uw antwoorden op de vragen Nvl 136 en 197 dat opdrachtnemer de hosting, de benodigde Microsoft database licenties en de gerepliceerde data ter beschikking stelt. Inschrijver gebruikt geen Microsoft databases en heeft dientengevolge geen licenties of expertise in huis om dit te kunnen doen. Uitgangspunt bij aanbestedingen is dat er functioneel wordt uitgevraagd, ook omdat er anders de mogelijkheid bestaat dat er sprake is van een beperking van de mededinging. We verzoeken u met klem om het dwingend opleggen van het gebruik van een specifiek product los te laten en inschrijver zelf te laten bepalen met welke producten de realtime database aan u ter beschikking wordt gesteld.	Opdrachtgever past eis 13.4 aan in het document "Nvl 2 - Bijlage 6 Aangepaste Programma van Eisen": Opdrachtnemer stelt een realtime leesreplica van de acceptatie, test en productiedatabase beschikbaar aan Firda, draaiend op een Microsoft database of daarmee vergelijkbaar. De primaire doelstelling van deze database is de beschikbaarheid van de gegevens voor rapportagedoeleinden en dashboards. De Opdrachtnemer levert ook de documentatie van het datamodel, zodat data adequaat ontsloten kan worden. Blobs kunnen achterwege blijven. Inschrijver moet deze aangepaste versie van het Programma van Eisen gebruiken voor het indienen van zijn inschrijving.
3	Vraag 190 Eerste Nvl / aanvulling zin	Het in vraag 190 vermelde citaat staat op pagina 33 van de leidraad. Volledigheidshalve opnieuw het citaat: "Inschrijver beschrijft hoe het Studenten Informatie Systeem voorziet in de ondersteuning van de jaarlijkse accountscontrole in het kader van het Onderzoek Register onderwijsdeelnemers zodat Firda op eenvoudige wijze kan aantonen dat zij haar boekhouding op orde heeft op grond van artikel ." Kunt u de zin afmaken?	Het gaat om artikelen 7.3 en 8.3 van de Regeling Register Onderwijsdeelnemers. Dit is aangepast in de tekst op p. 33 van het document Nvl2 - Aangepast Aanbestedingsdocument - SIS definitief. Dit document is als bijlage bij deze Tweede Nvl meegestuurd. Inschrijver moet deze aangepaste versie van het Aanbestedingsdocument - SIS definitief gebruiken voor het indienen van zijn inschrijving.
4	Vraag 178 Eerste Nvl / beschikbaarheidsuren, bij	U geeft als antwoord op vraag 178 aan dat de beschikbaarheidsuren niet worden aangepast, mede door het gebruik van het SIS als kernapplicatie door personen buiten de EER. De maatregelen die uw opdrachtnemer echter moet treffen om voor deze gevallen dezelfde resources beschikbaar te houden als voor de tijden waarop het overgrote deel van uw studenten- en medewerkerspopulatie gebruik moet kunnen maken van het systeem, staan echter niet in proportie tot elkaar. Het lijkt ons daarom enkel redelijk om het percentage van 99,8% te hanteren voor de beschikbaarheidsuren van 08:00 tot 24:00 op werkdagen, en een lager percentage te eisen buiten deze uren, bijvoorbeeld 97,5%. Dit garandeert nog steeds dat alle gebruikers vrijwel ononderbroken gebruik kunnen maken van het SIS. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat niet akkoord. De beschikbaarheid voor deze omgeving is vanuit Opdrachtgever proportioneel aangezien het een kernapplicatie betreft waarvan meerdere processen en gekoppelde systemen afhankelijk zijn. Daarbij is het gebruik niet beperkt tot kantoor tijd. Onderhoud wordt niet gezien als onbeschikbaarheid mits uitgevoerd binnen de afgesproken onderhoudswindowns.
5	Prijzenblad bijlage 13	Er lijkt in het prijzenblad een foutje geslopen. Als in de kolom H, 'Antwoord inschrijver', 'Ja' of 'Voor 1 februari 2027' wordt ingevuld dat leidt dat niet tot de toekenning van punten in de kolom I, "Behaalde score". Kunt u dit corrigeren?	In de bijlage 'Aangepaste Bijlage 13 Prijsformulier' komen de genoemde velden niet voor. In het prijzenblad worden ook geen punten toegekend. Firda kan daarom uw vraag niet beantwoorden. NB: Het gaat hier om de verstrekte bijlage bij de Eerste Nota van Inlichtingen.

6	Studentencasus	Kunt u extra informatie toevoegen over hoe u de technische werking van de studentcasus beantwoord wil zien worden? Wat wenst u dat we omschrijven?	In paragraaf 7.2.4, pagina 36 Aanbestedingsdocument staat de volgende tekst: 2 Technische werking (kwaliteitswaarde € 2.000.000) Beschrijf, gelet op de inhoud van de casus, het volgende (<i>cursieve teks</i>): -hoe uw, in kwaliteitscriterium 1, onderdeel 1 aangeboden, SIS wordt geïntegreerd in het Applicatielandschap van Firda (bijlage 9); <i>Dit wil zeggen dat u beschrijft hoe de samenhang is met de al aanwezige applicatie en wat de relatie is hier tussen.</i> -hoe uw, in kwaliteitscriterium 1, onderdeel 1 aangeboden SIS met het Applicatielandschap van Firda (bijlage 9); communiceert; <i>Dit wil zeggen dat u beschrijft hoe het door u aangeboden SIS communiceert met de aanwezige applicaties in het Applicatielandschap van Firda (bijlage 9). Dat wil zeggen welke koppelingen er gebruikt worden en wat er wordt uitgewisseld.</i> -welke risico's u ziet, welke impact die hebben en hoe u die risico's mitigeert. <i>Dit wil zeggen dat u beschrijft welke risico's u ziet bij de integratie en communicatie van het door u aangeboden SIS met het Applicatielandschap van Firda zoals beschreven in bijlage 9 (dus met de twee hiervoor genoemde aandachtsstreepjes).</i> Benoem in uw antwoord expliciet de standaarden en technologieën die hierbij worden gebruikt.
7	Vragen 185 en 186 Eerste Nvl / Conversie	In de antwoorden op Nvl vraag 185 en 186 geeft u aan dat de zittende inschrijver zodanig moet beprizen op de onderdelen implementatie en conversie als ware hij een nieuwe inschrijver is. Als de zittende inschrijver dit doet, dan weet hij, gezien het fixed price-karakter van de opdracht (artikel 12.3 van de overeenkomst), dat hij buitenproportioneel veel winst gaat maken op de onderdelen implementatie en conversie. Immers, de daadwerkelijke kosten zullen aanzienlijk lager zijn aangezien hij veel minder implementatie-inspanning heeft en bijvoorbeeld geen translatie hoeft uit te voeren bij de conversie. Deze winst kan de zittende inschrijver inzetten om andere kostenposten zoals de licentieprijs kunstmatig lager aan te bieden. Een nieuwe inschrijver kan dit niet en zal dienengevolge in principe minder concurrerend aanbieden. Wij wijzen u derhalve op het aanwezige gebrek aan een level playing field en verzoeken u dringend om minimaal de conversie uit de weg te halen (en op nacalculatie te verrekenen). Bent u daartoe bereid?	U doelt op niet realistisch inschrijven of manipulatief inschrijven. Opdrachtgever heeft uitgesloten dat dit kan voorkomen doordat in paragraaf 5.2 Aanbestedingsdocument op p. 20/21 de volgende tekst staat: "Strategisch inschrijven is niet verboden. Inschrijver dient dan wel rekening te houden met de volgende vier zaken: -Inschrijver dient reëel en transparant in te schrijven. Een prijs van nul euro of negatieve prijzen worden niet geacht reëel en transparant te zijn. -Er mag niet met symbolische prijzen worden ingeschreven. Voor vaste periodiek (wekelijks, maandelijks, jaarlijks enz.) terugkerende kosten gedurende de looptijd van de Overeenkomst mag geen heel laag bedrag worden opgenomen dat niet past binnen / in lijn is met de systematiek van het Programma van Eisen . -Inschrijver mag geen gebruik maken van 'price dumping' (abnormaal lage prijsaanbieding) en 'predatory pricing'(het misbruik maken van een economische machtspositie in de zin van artikel 102 Verdrag over de werking van de Europese Unie (VwEU). -Inschrijver mag geen misbruik maken van de gunningssystematiek dan wel de gunningssystematiek zo frustreren / manipuleren dat het met de systematiek beoogde doel wordt verstoord (manipulatief inschrijven). Indien Firda het vermoeden heeft dat sprake is van een manipulatieve of niet-realistische inschrijving, dan dient Inschrijver op eerste verzoek van Firda de aangeboden prijzen en/of tarieven te onderbouwen. Firda behoudt zich het recht voor een manipulatieve en/of niet-realistische Inschrijving terzijde te leggen. De Inschrijving wordt dan uitgesloten van verdere deelname aan deze aanbestedingsprocedure zonder enige vergoeding van kosten." Dat houdt in dat de zittende inschrijver net zoals de andere inschrijvers niet alleen voor Conversie, maar ook voor alle andere prijsonderdelen moet voldoen aan hetgeen hierboven is beschreven. Indien Opdrachtgever daaraan twijfelt dan zal hij iedere inschrijver (dus ongeacht zittende of andere inschrijver) verzoeken de door hem aangeboden prijzen en/of tarieven te onderbouwen. Indien naar het oordeel van Firda blijkt dat toch sprake is van een realistische en/of manipulatieve inschrijving, dan wordt deze terzijde gelegd en zonder kostenvergoeding uitgesloten van verdere deelname van deze aanbesteding.
8	Programma van Eisen bijlage 6 / Prioriteitentabel	Er zitten nog wat tegenstrijdigheden in de door u opgestelde nieuwe prioriteitentabel in paragraaf 4 van het Programma van Eisen. De reactietijd voor Midden is korter dan die voor Hoog en Zeer hoog. Gaat u ermee akkoord om de reactietijd voor Midden op 2 werkuren te zetten?	Dit is inderdaad een ommissie, de reactietijd van Midden moet gelijk zijn aan die van Hoog en Zeer hoog. Deze wijziging is doorgevoerd in de aangepaste prioriteitentabel in het document Nvl2 - Aangepaste bijlage 6 Programma van Eisen die als bijlage bij deze Tweede Nvl is gevoegd. Het gaat dan om de onderste tabel die zowel blauwe als geel gearceerde teksten bevat.
9	Programma van Eisen bijlage 6 / Prioriteitentabel	Er zitten nog wat tegenstrijdigheden in de door u opgestelde nieuwe prioriteitentabel in paragraaf 4 van het Programma van Eisen. De functiehersteltijd voor Zeer laag is korter dan die voor Laag. Wij wijzen u er daarnaast op dat de door u omschreven omschrijving voor prioriteit Zeer laag, te weten 'Alle vragen met betrekking tot de ICT Prestatie', onduidelijkheden en daarmee frustratie kan opleveren; vragen kunnen immers ook van enigszins urgente aard zijn. Met de huidige voorgestelde werkwijze is het voor uw opdrachtnemer nog steeds praktisch zeer moeilijk om te bepalen wanneer welk door u ingediend incident of vraag behandeld moet worden. Wij stellen daarom voor dat u prioriteit 'Zeer laag' schrapt uit de prioriteitentabel en dat daarmee alle meldingen die onder de SLA vallen in de andere vier prioriteiten met bijbehorende reactie- en functiehersteltijden worden gecategoriseerd. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u de functiehersteltijd aanpassen zodat deze in verhouding staat tot prioriteit Laag (en daarmee derhalve langer wordt)?	Er is bewust gekozen voor een kortere functiehersteltijd van Zeer laag. In deze categorie gaat het om functionele en inhoudelijke vragen die binnen een redelijke termijn beantwoord moeten worden. Wanneer er sprake is van vragen met enigszins urgente aard of van vragen met een technisch impact, dan worden die vragen in een hogere categorie geplaatst. Opdrachtgever gaat daarom niet mee in het verzoek van vragensteller.

10	Koppelingen	Er worden in de verschillende aanbestedingsstukken koppelingen en applicaties genoemd, er is echter geen eenduidige lijst met koppelingen die onderdeel zijn van de opdracht. Zou u een lijst ter beschikking willen stellen?	Voornamelijk in het Programma van Eisen (bijlage 6) worden diverse koppelingen uitgevraagd die onderdeel zijn van de opdracht. Een lijst zal opdrachtgever niet ter beschikking stellen. Een niet-limitatieve opsomming van de koppelingen luidt als volgt: Ontrac, Onstage, Educator, Verzuimloket, ROD, RIO, CAMBO, ECK-ID, nummervoorziening, OKE, SIGNHOST, en Generieke Koppeling (Groepen, aanmelden, deelnemers, rollen en rechten, financieel).
11	Vraag 157 Eerste Nvl / Acceptatieprocedure	In vraag 157 van de Nvl wordt ingegaan op de acceptatieprocedure. Klopt onze veronderstelling dat u formeel goedkeuring gaat geven op het acceptatieplan?	Ja, dat klopt.
12	Vraag 157 Eerste Nvl / Acceptatieprocedure	In vraag 157 van de Nvl wordt ingegaan op de acceptatieprocedure. Klopt onze veronderstelling dat u formeel acceptatie verleent op basis van de resultaten uit de acceptatietest (vanzelfsprekend mits deze voldoen aan de nog nader af te spreken acceptatiecriteria) ?	Ja, dat klopt.
13	Vraag 157 Eerste Nvl / Acceptatieprocedure	In vraag 157 van de Nvl wordt ingegaan op de acceptatieprocedure. Klopt onze veronderstelling dat u voornemens bent om zelf een bijdrage te leveren aan het uitvoeren van de testen?	Ja, zie de antwoorden op de vragen 11 en 12.
14	Vraag 157 Eerste Nvl / Acceptatieprocedure	In vraag 157 van de Nvl wordt ingegaan op de acceptatieprocedure. Klopt onze veronderstelling dat u verwacht dat opdrachtnemer de coördinatie doet over de acceptatietesten?	Ja, dat klopt.
15	Implementatieteam	In paragraaf 3.6, pagina 14, van de leidraad geeft u aan dat het implementatieteam ten minste bestaat uit 6 functionarissen. Wij achten het zeer gewenst, zeker gezien uw situatie waarbij er sprake is van 2 Eduartes, dat er een business analist wordt toegevoegd aan het implementatieteam. Bent u bereid deze toe te voegen?	Het implementatieteam wordt, indien nodig geacht, uitgebreid met de benodigde functies. NB: Firda beschikt niet over 2 Eduarte omgevingen zoals vragensteller suggereert, maar slechts over 1 Eduarte omgeving.
16	Vraag 194 Eerste Nvl en bijlage 6 Programma van Eisen / eis 18.3	"Op basis van eis 18.3 en vraag 194 geeft u aan dat uw opdrachtnemer het datamodel en alle universes en kubussen voor zowel standaard- als maatwerkrapportages moet leveren. Inschrijver kan op geen enkele manier bepalen om hoeveel datamodellen/kubussen/universes het zal gaan noch kan inschrijver bepalen wat de complexiteit is van deze datamodellen/kubussen/universes. Inschrijver stelt voor om de eis te beperken tot standaard datamodellen/kubussen/universes en maatwerk erbuiten te laten. Daarmee is ook deze eis meer in lijn met de gids proportionaliteit, die voorschrijft dat risico's daar belegd worden bij de partij die het beste in staat is ze te beheersen. We gaan er vanuit dat u dit zal bevestigen om wille van de proportionaliteit en om uw eigen risico te verkleinen.	Het gaat in deze eis uitsluitend om standaard kubussen, datamodellen/universes. Deze moeten geschikt zijn om in de aangeboden ICT Prestatie aanwezige data in relatie met elkaar te kunnen ontsluiten in standaard en maatwerkrapportage.
17	Eerste Nvl vraag 21: Bijlage programma van eisen 4.12 OnStage koppeling (bijlage 6)	U heeft aangegeven niet akkoord te gaan met de aanpassing bij productiegang voor de OnStage koppeling en dat deze bewezen moet zijn. Nu is OnStage één van de BPV/Stage Applicaties in de markt en bij "onze" onderwijsinstellingen in het MBO niet in gebruik zoals bij meerdere onderwijsinstellingen (50%) overigens. Wij vinden daarom deze eis indruisen tegen de aanbestedingsregels waar het gaat om het gelijkheidsbeginsel. Deze eis is blokkerend voor onze deelname en gezien de status van OnStage zien wij genoeg onderbouwing voor aanpassing van deze eis via het proces. Wij zouden jullie willen verzoeken deze eis te heroverwegen en aan te passen naar niet bij indienen maar productiegang.	Opdrachtgever heroverweegt eis 4.12 niet. Onstage is als BPV-oplossing al meer dan een decennia in de markt aanwezig en wordt zowel in MBO als HO breed gebruikt. Het is daarmee geen nieuwe ontwikkeling in de markt zoals de OKE en er mag verwacht worden dat marktpartijen op de hoogte zijn en vanuit commercieel oogpunt hier al op in hebben gespeeld.
18	Eerste Nvl vraag 18 Kerncompetentie; Kerncompetenties aantal studenten (bijlage 11 en Aanbestedingsdocument paragraaf 6.4.2)	U geeft aan niet tegemoet te willen komen aan ons verzoek om het aantal studenten te verlagen van 8.000 naar 4.000 met alleen de onderbouwing dat u dit proportioneel en redelijk vindt. Wij geven er de voorkeur aan om een integrale relevante referentie aan te leveren waarvan het aantal studenten rond de 4.000 ligt en kunnen niet voldoen aan de exacte omschrijving met dit aantal studenten. Wat ons betreft is er geen relevant verschil tussen 4.000 en 8.000 studenten omdat bij het aantal opleidingen/variëteit/historische omvang van meer dan het driedubbele/ diversiteit aan studentpopulatie elke vorm van handmatig handelen uitgesloten en complexiteit even groot is. Omdat dit voor ons een blocking eis om deel te kunnen nemen om in aanmerking te komen voor deze opdracht en wij er van overtuigd zijn van deze aanpassing geen significant verschil maakt denken wij een gerechtvaardigd belang te hebben om dit procesmatig te laten weerleggen. Graag zouden wij u willen verzoeken uw mening op dit punt te herzien.	Firda heeft bewust gekozen voor een proportionele vergelijkbare omvang (en dus niet voor een gelijk omvang). Dit is minder dan 60% van het aantal studenten dat Firda op dit moment heeft (nl 35%). Dit om de markt voldoende ruimte te geven mee te kunnen doen aan deze aanbesteding. Daarbij is Firda van mening dat een grotere omvang in studenten is bepalend voor organisatiestructuren, gelaagdheid en deconcentratie van taken, alsmede de complexiteit van de implementatie, het projectmanagement en risicomanagement die dat met zich meebrengt. Daarnaast vraagt het enerzijds ook om een andere vorm van relatiemanagement(account- en contractmanagement) en eveneens om een hoger niveau aan professionaliteit van de dienstverlener. Dit mede met het oog op de beschikbare tijd voor implementatie en gebruiksklare oplevering.

19	onderbouwing vragen.	individuele vraag, dwz Inlichtingen ingeval van gerechtvaardigd commercieel belang (artikel 2.53 AW 2012) zoals beschreven op p. 16 Aanbestedingsdocument.	Het antwoord kan dan als volgt luiden: Inschrijver heeft een zgn. individuele vraag gesteld (Inlichtingen ingeval van gerechtvaardigd commercieel belang (artikel 2.53 AW 2012) zoals beschreven op p. 16 Aanbestedingsdocument) waarvan de bedoeling is dat die alleen voor inschrijver wordt beantwoord en geen onderdeel uitmaakt van deze Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever is van mening dat het hier niet om een vraag gaat maar om een mededeling aan Opdrachtgever en zal deze vraag daarom niet beantwoorden.
20	Eerste Nota van Inlichtingen vraag 187	Vraag 187 Voor de goede orde uw bevestiging. In het kopje bij 7.2.4 Kwaliteitscriterium 4 : Casus Student wordt vermeld (maximaal 10 A4). Dit is niet juist omdat u in uw antwoord aangeeft u dat er per te beantwoorden vraag 1. Functionele werking 10x A4 en vraag 2. Technisch werking 10x A4 gebruikt mogen worden?	Zowel het oorspronkelijke aanbestedingsdocument als de herziene versie die met de Eerste NvI is meegezonden (en de herziene versie die met de Tweede NvI is meegezonden) bevat de volgende tekst in paragraaf 7.2.4 p. 36: "In bijlage 15 (Casus De Student) is een casusbeschrijving opgenomen waarover Inschrijver onderstaande vragen moet beantwoorden. Inschrijver geeft in één document zijn antwoorden per vraag op maximaal 10 A-4, lettertype 10 Arial, regelafstand 1,12 . Daarbij geldt dat iedere vraag op een nieuwe pagina start zodat Opdrachtgever kan zien dat het maximum aantal pagina's per vraag niet wordt overschreden. (...)". Het moet dus duidelijk zijn dat er voor de beantwoording voor ieder onderdeel/vraag met de daarbij behorende aandachtsstreepjes, dus zowel die voor de Functionele werking als die voor de Technische werking, maximaal 10 pagina's tekst beschikbaar zijn (dus maximaal 20 pagina's in totaal).
21	Eerste NvI vraag 4	Vraag 4. Kunt u bevestigen dat u ook akkoord gaat met een ingescande digitale natte handtekening van tekeningsbevoegde?	Ja, dat kan Firda bevestigen.
22	Eerste NvI vraag 41 / facturatieschema	De test- en acceptatieprocedure start naar alle waarschijnlijkheid pas tegen het eind van de implementatie. Dit betekent dat 70% van de vergoeding pas komt als het meeste werk al is uitgevoerd. Opdrachtnemer snapt dat de wens voor "de stok achter de deur", maar vindt deze verdeling erg scheef. Is Opdrachtgever akkoord met: 30% bij aanvang, 20% bij oplevering 50% van de eisen, 20% bij oplevering 100% van de eisen en 30% bij acceptatie?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel van vragensteller, omdat Inschrijver/Opdrachtnemer zelf invloed heeft op de datum van de start van de test- en acceptatieprocedure.
23	Eerste NvI vraag 46 / wijzigende wetgeving	Ook relevante wet- en regelgeving kan op dusdanige manier wijzigen dat het de scope van de opdracht wezenlijk veranderd. Is Opdrachtgever voor deze situaties akkoord met de toevoeging "voor zover de wijzigingen binnen de scope van de Overeenkomst vallen"?	Nee, want er zal altijd aan wet- en regelgeving moeten worden voldaan. Indien mocht blijken dat n.a.v. de veranderende wet- en regelgeving de scope wezenlijk mocht gaan wijzigen, dan gaat opdrachtgever met opdrachtnemer in gesprek om te bekijken hoe ze dit gaat oplossen. In de praktijk is dit namelijk nog nooit voorgekomen.
24	Eerste NvI vraag 49 / onbeperkte aansprakelijkheid en ontbinding	Wij onderkennen de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer in deze, maar een schending van intellectueel eigendom, bijvoorbeeld in een gebruikt component in de applicatie, duidt nog niet op opzet en verantwoordt geen onbeperkte aansprakelijkheid, zeker niet zonder dat opdrachtnemer redelijkerwijs de mogelijkheid gekregen heeft om de inbreuk op te heffen. Is Opdrachtgever alsnog akkoord met het schrappen van deze uitzondering of anders de aan het artikel toe te voegen: "Opdrachtnemer zal in redelijkheid de mogelijkheid krijgen de inbreuk op te heffen door zorg te dragen voor een gebruiksrecht of vervangend gelijkwaardig product of dusdanig aanpassing in het geleverde product dat de inbreuk ongedaan wordt gemaakt"?	Niet akkoord. Vraag 49 Eerste NvI gaat over artikel 16.5 iii GIBIT 2023. In de toelichting bij de GIBIT 2023 (bijlage 1b) is het volgende aangegeven: "Het schenden van IE-rechten (sub iii) ligt naar zijn aard volledig in de risicosfeer van de leveranciers, aangezien Opdrachtgever (die slechts de objectcode geleverd krijgt) niet in de positie is om te kunnen controleren of de leverancier enige rechten schendt. Daarbij komt dat de leverancier al gerechtigd is zelf in te grijpen om die schade te beperken (zie artikel 20)." Daarnaast staat de door u genoemde toevoeging al vermeld in artikel 20.6 GIBIT 2023 waardoor Opdrachtgever het ook niet nodig vindt om dit aan artikel 16.5 toe te voegen.
25	Eerste NvI vraag 50 / IP Maatwerk aanpassingen	Wij snappen de wens van Opdrachtgever om het IP van maatwerk te verkrijgen als dit om losstaande applicaties of modules gaat. De opgenomen definitie is echter ruimer en omhelst ook 'aanpassingen in of inrichtingen van standaardprogrammatuur'. Het opleveren van broncode van een aanpassing op verzoek van Opdrachtgever aan de oplossing is lastig en weinig zinvol. Bovendien maakt het de oplossing onverkoopbaar als het exploitatierecht vervalt. Is Opdrachtgever akkoord met het laten vervallen van deze laatste zinsnede in de definitie of anders aan het artikel toe te voegen: bij aanpassingen van de oplossing op verzoek van Opdrachtgever behoudt Opdrachtnemer het exploitatierecht op de gehele oplossing inclusief de maatwerk aanpassing.	Niet akkoord, omdat Maatwerkprogrammatuur ook standaardprogrammatuur kan zijn die speciaal/exclusief voor Opdrachtgever is aangepast of anders is ingericht (artikel 1.27 GIBIT 2023). Dan is het geen standaardprogrammatuur meer die voor algemeen gebruik is ontwikkeld en niet exclusief aan Opdrachtgever beschikbaar is gesteld (artikel 1.39). Zie verder het antwoord op vraag 50 Eerste NvI en bijlage 1b (toelichting op artikelen GIBIT 2023).

26	Eerste NvI vraag 51 / ontbinden bij beweerlijke inbreuk IP	Wij snappen de wens van Opdrachtgever om schade in te perken. Het gegeven voorbeeld van beslaglegging is hier echter niet van toepassing aangezien het dienstverlening op afstand betreft. Bovendien kan bij deze formulering een onterechte bewering van inbreuk IP tot grote schade aan kant van Opdrachtnemer leiden. Het buiten rechte kunnen ontbinden omdat dit een langdurig proces is, lijkt ons dan ook disproportioneel zeker als Opdrachtnemer niet de mogelijkheid gekregen heeft de inbreuk ongedaan te maken. Is Opdrachtgever akkoord met het schrappen van de zinssnede 'buiten rechte' of anders met de toevoeging: Opdrachtgever zal alleen tot ontbinding overgaan nadat Opdrachtnemer in redelijkheid de mogelijkheid gekregen heeft de inbreuk op te heffen door zorg te dragen voor een gebruiksrecht of een vervangend gelijkwaardig product of dusdanige aanpassingen in het geleverde product dat de inbreuk ongedaan wordt gemaakt.	Niet akkoord. Dat voor ontbinding een bewering volstaat, en geen in rechte vastgestelde schending van het intellectueel eigendom nodig is, is niet disproportioneel. Dat heeft ermee te maken dat kosten bij een voortdurende schending van IE-rechten zeer snel kunnen oplopen (in dit geval gederfde licentiekosten), terwijl juridische procedures om de schending definitief vast te stellen zeer lang kunnen lopen.
27	Eerste NvI vraag 53 / ISAE3402	Het antwoord verduidelijkt de NEN-ISO norm, echter niet de noodzaak van de ISAE3402 norm. Deze laatste is gericht op SaaS applicaties die voorzien in financiële rapportages zoals oplossingen voor accountants. Het betreft een prijzige audit en wij twifelen of dit bijdraagt aan het beoogde doel dat Opdrachtgever hier bij heeft. Als het Opdrachtgever gaat om het controleren kwaliteit of security zijn een periodieke security scan of kwaliteitsprocedures/controles wellicht effectiever. Is Opdrachtgever akkoord met het schrappen van de ISA3402 eis of invulling van deze eis door middel van periodieke security scans en kwaliteitsprocedures/controles?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het schrappen van het voldoen aan de de ISAE3402 norm. Deze verklaring is essentieel omdat de accountant die de jaarrekening controleert van Firda het Onderzoek Register Onderwijsdeelnemers controleert. Daarbij worden ook de processen onderzocht die zijn uitbesteed aan serviceorganisaties om de betrouwbaarheid daarvan vast te stellen.
28	Eerste NvI vraag 54 / Beschikbaarheid	We snappen de wens voor een hoge beschikbaarheid, maar de formulering om deze te bepalen is niet duidelijk. Wat wordt bedoeld met 'gemeten per apparaat'? Wordt hiermee bedoeld "alle server componenten van de oplossing van Opdrachtnemer"? Of heeft Opdrachtgever een aantal apparaten die de beschikbaarheid meten? Of wenst Opdrachtgever dat Opdrachtnemer de beschikbaarheid met meerdere apparaten meet? En wat wordt bedoeld met "24 uur, 7 dagen per week, 365 dagen per jaar"? Wordt hiermee simpelweg bedoeld dat de beschikbaarheid niet alleen op werkdagen tussen 09.00-17.00 gemeten dient te worden? In dat geval is het logisch om service windows en downtime die niet door Opdrachtnemer veroorzaakt zijn uit te sluiten. Is Opdrachtgever akkoord met de alternatieve aanpassing "99,8% Beschikbaarheid per maand gemeten vanaf tenminste 3 geografisch gespreide locaties met uitzondering van service windows en downtime die niet door Opdrachtnemer veroorzaakt is"	De opdrachtgever bedoelt met 'gemeten per apparaat' dat er wordt gemeten met meerdere punten en uitgangen zodat er een eerlijke meting ontstaat. Met "24 uur, 7 dagen per week, 365 dagen per jaar" wordt bedoeld dat er doorlopend wordt gemeten gedurende de hele dag, alle dagen van de week/maand, het hele kalenderjaar door. De gemeten beschikbaarheid gaat om de beschikbaarheid van de door Inschrijver aangeboden ICT prestatie. Verantwoordelijkheid voor servicewindows en downtime van partijen die onderdeel zijn voor het realiseren van de ICT Prestatie horen bij de verantwoordelijkheid van Inschrijver. Artikel 34.2 zoals verwoord in de Lijst van wijzigingen GIBIT 2023 (bijlage 1b) wordt daarom niet aangepast.
29	Eerste NvI vraag 71 / wijzigen koppeling leerroute	In het geval van een nieuwe inschrijving, kan het voorkomen dat er overlap is tussen de nieuwe leereenheden van de nieuwe leerroute en degene waarvoor wordt uitgeschreven? Zo ja hoe wordt hier mee omgegaan? Dit i.v.m. mogelijke (deel)resultaten die reeds behaald zijn.	In deze gevallen kan er sprake zijn van vrijstelling. Een vrijstelling kan aangevraagd worden bij inschrijving en dit zal beoordeeld worden door de examencommissie.
30	Eerste NvI vraag 71 / wijzigen koppeling leerroute	In het geval van een wijziging van leerroute waarbij geen nieuwe inschrijving benodigd is, er wordt expliciet gesteld dat nog niet afgeronde leereenheden verwijderd worden en nieuwe toegevoegd. Wat betekent dit voor eventuele (deel)resultaten?	Resultaten van niet afgeronde eenheden mogen verwijderd worden. Deze kunnen niet worden hergebruikt.
31	Eerste NvI vraag 77 / koppeling CRM	De opgegeven link blijkt incorrect. Kan Opdrachtgever de juiste link verschaffen?	De volledige link is https://learn.microsoft.com/en-us/previous-versions/dynamicscrm-2016/developers-guide/mt593051(v=crm.8)?redirectedfrom=MSDN
32	Eerste NvI vraag 77 / koppeling CRM	Beschikt Opdrachtgever over (toegang tot) een test- en acceptatieomgeving van CRM die gebruikt kunnen worden om deze koppeling te realiseren?	Ja die is aanwezig.
33	Eerste NvI vraag 78 / koppeling Djuma	Beschikt Opdrachtgever over (toegang tot) een test- en acceptatieomgeving van Djuma die gebruikt kunnen worden om deze koppeling te realiseren?	Nee, die is op dit moment niet aanwezig maar kan wel gefaciliteerd worden.
34	Eerste NvI vraag 80 / importeren van gedefinieerde leerroutes	Kan opdrachtgever aangeven met welk aantal verschillende cohorten er per jaar gewerkt wordt? Indien mogelijk welke cohorten?	Op dit moment zijn er 8 verschillende cohorten actief beginnende vanaf 2018/2019. Opdrachtgever gaat er vanuit dat Inschrijver over voldoende kennis beschikt om de aanvullende cohorten te bepalen.
35	Eerste NvI vraag 82/ koppeling Educator	Beschikt Opdrachtgever over (toegang tot) een test- en acceptatieomgeving van Educator die gebruikt kunnen worden om deze koppeling te realiseren?	Opdrachtgever beschikt over een testomgeving die hiervoor gebruikt kan worden.

36	Eerste Nvl vraag 83 / importeren gedefinieerde leereenheden	Opdrachtgever geeft aan dat leereenheden didactisch niet veranderen. Geldt dit ook voor de toetsing van de leereenheden?	Er is geen direct verband tussen leereenheden en toetsen/examinering.
37	Eerste Nvl vraag 84 / gewijzigde leerroute	Betreft het hier alleen het registreren van de keuzes van de student of zit hierin ook een acceptatie/validatie proces waarbij bijvoorbeeld een examencommissie er een oordeel over moet vellen?	Keuzes van studenten worden 'begeleid' gemaakt dat wil zeggen pas definitief na akkoord van de studieloopbaanbegeleider. De definitieve keuze wordt alleen geregistreerd in het SIS.
38	Eerste Nvl vraag 85 / Mijn Firda en Teams	Snappen we het goed dat deze integratie bestaat uit het laden van een webpagina in een iframe?	Opdrachtgever wil zoals de eis stelt een scherm tonen binnen MijnFirda. Dat kan inderdaad zowel via een iFrame of inTeams als via een directe url of te leveren teams App.
39	Eerste Nvl vraag 89 / zelf gedefinieerde formulier	De wens om zelf gedefinieerde formulieren te kunnen gebruiken kan op verschillende manieren geïnterpreteerd worden. Dit zou bijvoorbeeld een document kunnen zijn, gemaakt in Word, of een online formulier bestaande uit een beperkt aantal vrij in te vullen tekstvelden, of een uitgebreide generieke formulierenmodule vergelijkbaar met Microsoft Form of Google Forms. Kan Opdrachtgever deze eis nader toelichten, bijvoorbeeld aan de hand van een voorbeeld of veldtypes die Opdrachtgever wenst te ondersteunen?	Opdrachtgever wil in het SIS formulieren kunnen definiëren door middel van een uitgebreide generieke formulieren oplossing. Een voorbeeld van een dergelijk formulier vind u in Bijlage: 'Nvl2 vraag 39 Voorbeeld Fomulier'. Deze bijlage is toegevoegd aan deze Tweede Nvl.
40	Eerste Nvl vraag 94 / koppeling endpoint Opdrachtgever	Beschikt Opdrachtgever over (toegang tot) een test- en acceptatieomgeving van het endpoint van Opdrachtgever die gebruikt kunnen worden om deze koppeling te realiseren?	Opdrachtgever beschikt niet over een dergelijke test- en/of acceptatieomgeving. Dit moet na definitieve gunning tussen Inschrijver en leverancier worden afgestemd.
41	Eerste Nvl vraag 101 / koppeling Signhost	Beschikt Opdrachtgever over een Signhost abonnement dat voor deze koppeling gebruikt kan worden.	Opdrachtgever beschikt over een Signhost abonnement die hiervoor gebruikt kan worden.
42	Eerste Nvl vraag 101 / koppeling Signhost	Beschikt Opdrachtgever over (toegang tot) een test- en acceptatieomgeving van signhost die gebruikt kunnen worden om deze koppeling te realiseren?	Opdrachtgever beschikt over een testomgeving met beperkte credits die hiervoor gebruikt kan worden.
43	Eerste Nvl vraag 101 / koppeling Signhost, eis 4.6 PvE (bijlage 6)	Is Opdrachtgever akkoord met het herformuleren van deze eis naar "Signhost of vergelijkbaar"?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Zij is gestandaardiseerd op het signhost product met een lopend contract.
44	Eerste Nvl vraag 101 / Koppeling Signhost	Kan Opdrachtgever een voorbeeld BPO verschaffen dat door middel van signhost ondertekend dient te worden?	Een voorbeeld van een BPVO is als bijlage bij de Tweede Nvl toegevoegd in het document: 'Nvl2 vraag 44 - Koppeling Signhost - Voorbeeld BPVO'.
45	Eerste Nvl vraag 104 / Koppeling OnStage	Beschikt Opdrachtgever over (toegang tot) een test- en acceptatieomgeving van OnStage die gebruikt kunnen worden om deze koppeling te realiseren?	Opdrachtgever beschikt over een testomgeving die hiervoor gebruikt kan worden.
46	Eerste Nvl vraag 104 / Koppeling Whitelabel/stagemark	Beschikt Opdrachtgever over (toegang tot) een test- en acceptatieomgeving van whitelabel/stagemark die gebruikt kunnen worden om deze koppeling te realiseren?	Opdrachtgever verwijst hiervoor naar de leverancier van het platform. Opdrachtgever is in deze geen tussenpartij.
47	Eerste Nvl / vraag 104 Koppeling Whitelabel/stagemark	De opgegeven link naar de documentatie blijkt niet te werken. Kan Opdrachtgever een werkende link verschaffen?	Opdrachtgever heeft de links in de gepubliceerde antwoorden gecontroleerd en deze verwijzen nog steeds naar de juiste en werkende website.
48	Eerste Nvl vraag 108 / criteria resultatenboom	Uit het antwoord maken we op dat de eis gaat over het kunnen verwerken van een resultatenboom. Kan Opdrachtgever de structuur van de resultatenboom, bijvoorbeeld aan de hand van een voorbeeld, toelichten?	Opdrachtgever verstrekt een voorbeeld van een resultatenboom zoals die op dit moment wordt vastgelegd in de huidige oplossing. Deze is terug te vinden in het volgende document 'Nvl2 vraag 48 - Voorbeeld resultatenstructuur'. Aan het voorbeeld kunnen geen rechten worden ontleend
49	Eerste Nvl vraag 118 / Cvum laude	Betreft het hier een voor gedefinieerde set van geparametriseerde criteria? Zo ja kan opdrachtgever een schatting van het aantal criteria geven? Indien opdrachtgever iets anders voor ogen heeft dan vernemen dat graag.	Het betreft inderdaad een gedefinieerde set van geparametriseerde criteria die per opleiding zijn in te stellen.
50	Eerste Nvl vraag 119 / Diploma, certificatie en mbo verklaring formats	Kan Opdrachtgever aangeven om hoeveel templates het gaat en ten minste 1 voorbeeld template verschaffen aan de hand waarvan de complexiteit van deze eis bepaald kan worden?	Op dit moment betreft het 32 templates voor diploma en certificaten en daarbij nog 59 templates voor bijbehorende cijferlijsten. Een voorbeeld is toegevoegd in het document 'Nvl2 vraag 50 Diploma, certificatie en mbo verklaring formats - Voorbeeld Template' dat als bijlage bij deze Tweede Nvl is gevoegd.
51	Eerste Nvl vraag 119 / Diploma, certificatie en mbo verklaring formats	Kan Opdrachtgever aangeven of er in deze formats spraken is van formaten in andere talen? Tevens of er zaken als 'Grade Point Average' of 'Grading distribution tables' in terug komen?	Firda hanteert op dit moment uitsluitend Nederlands als taal voor waardedocumenten. Zaken als 'Grade Point Average' of 'Grading Distribution Tables' zijn geen onderdeel van de templates. Die berekeningen worden vooraf gedaan aan de oplossing.
52	Eerste Nvl vraag 120 / volledige resultatenboom	Opdrachtgever benoemt dat extra curriculaire ook worden vastgelegd in de resultatenboom maar niet mee tellen voor de zak/slaagregeling. Worden deze resultaten wel of niet meegenomen in de bepaling van Cum Laude?	Deze tellen niet mee voor de bepaling van Cum Laude.
53	Eerste Nvl vraag 122 / koppeling OnTrac	Beschikt Opdrachtgever over (toegang tot) een test- en acceptatieomgeving van OnTrac die gebruikt kunnen worden om deze koppeling te realiseren?	Opdrachtgever beschikt over een testomgeving.
54	Eerste Nvl vraag 125 / koppeling Xedule	Beschikt Opdrachtgever over (toegang tot) een test- en acceptatieomgeving van Xedule die gebruikt kunnen worden om deze koppeling te realiseren?	Opdrachtgever beschikt over een testomgeving.
55	Eerste Nvl vraag 131 / Mogelijkheid maken van formulieren	Als opdrachtgever spreekt over een formulier als trigger voor onderliggend proces betreft dit dan een handmatige actie of een systeem gebaseerde trigger?	Het betreft een systeem gebaseerde trigger.

56	Eerste Nvl vraag 138 / Escrow	In het antwoord wordt verwezen naar Gibit 36.2. In dit artikel worden een aantal opties voorgesteld zoals data-escrow, een partij die zich hoofdelijk verbindt of een tripartite overeenkomst. De 2e en 3e optie lijken te vereisen dat een derde partij mee tekent met de aanbieding van inschrijver. Is de eerste optie (data-escrow) voor Opdrachtgever afdoende?	Het is aan opdrachtnemer te bepalen hoe hij aan het bepaalde in artikel 36.2 Gibit voldoet. Inschrijver dient voor eis 13.9 uit het PvE (bijlage 6) in het Conformiteitenoverzicht (bijlage 12) aan te geven hoe hij hier aan voldoet. In het Prijsformulier (bijlage 13) geeft inschrijver onder het tabblad Continuïteitskosten aan wat de kosten zijn die hiervoor gelden.
57	Eerste Nvl vraag 140 / generieke koppeling	Hoe ziet opdrachtgever deze generieke koppeling in relatie tot de mogelijkheid door opdrachtgever om zelf velden toe te kunnen voegen? Kunnen deze uitgesloten worden?	Opdrachtgever wil via de generieke koppeling al gedefinieerde "zelf gedefinieerde" velden kunnen voorzien van een waarde, niet om "zelf gedefinieerde" velden toe te voegen.
58	Eerste Nvl vraag 142 / Functiehersteltijd	Kan Opdrachtgever aangeven voor welke gekoppelde systemen een vergelijkbare response- en functiehersteltijd geldt?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 142 van de eerste Nota van Inlichtingen.
59	Eerste Nvl vraag 143 / Response- en functiehersteltijden	Is de beheerafdeling van Opdrachtgever buiten kantoortijden beschikbaar om te ondersteunen bij functieherstel?	Nee deze is niet beschikbaar buiten kantoortijden, tenzij er sprake is van escalatie en actie van Opdrachtgever noodzakelijk is. Dan kan er geschakeld worden met de contactpersoon van Firda.
60	Eerste Nvl vraag 143 / Response- en functiehersteltijden	De aangepaste prioriteitentabel rekent nog steeds een responsetijd van 1 uur en functiehersteltijd van 4 uur bij hoge prioriteit incidenten ook buiten kantoortijden wat een prijzig 24x7 responseteam zou vereisen terwijl het verwachte gebruik buiten kantoortijden een stuk minder zal zijn. Daarnaast geeft de beschikbaarheidseis in onze optiek al voldoende houvast om een hoge uptime te garanderen. Is Opdrachtgever akkoord om de response- en functiehersteltijden te beperken tot tussen 08.00 en 20.00?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Zie verder de aangepaste prioriteitentabel in het document Nvl2 - Aangepaste bijlage 6 Programma van Eisen die als bijlage bij deze Tweede Nvl is gevoegd. Het gaat dan om de onderste tabel die zowel blauwe als geel gearceerde teksten bevat.
61	Eerste Nvl vraag 150 / geïntegreerde rapportage	In onze optiek zijn er verschillende doelen voor rapportages te onderscheiden, namelijk Ad-Hoc rapportages door een data-analist die een op basis van ruwe data gegenereerd kunnen worden, en meer operationele overzichten die door een bredere gebruikersgroep gebruikt kunnen worden. Voor het eerste type is de real-time datareplica met standaardtooling de beste optie omdat dit alle data ontsluit, maar het vereist wel een expert-gebruiker om hier mee om te kunnen gaan. Voor de tweede groep is een beperktere set - voor gedefinieerde dimensies en feiten met filter- en sorteeropties - een betere optie die op een gebruikersvriendelijke manier voor een grotere groep ontsloten kan worden. Kan Opdrachtgever zich hierin vinden en zo ja, is Opdrachtgever akkoord om de geïntegreerde rapportagemodule te beperken tot een nader overeen te komen set aan dimensies, feiten en filter- en sorteeropties?	Opdrachtgever kan zich hierin niet vinden. Alleen de mogelijkheid van gedefinieerde dimensies en feiten met filter- en sorteeropties is te beperken.
62	Eerste Nvl vraag 185 / Fair level playing field	Kan Opdrachtgever aangeven of de bestaande oplossing voldoet aan het PvE en zo niet, aan welke eisen momenteel niet voldaan wordt?	Het is niet relevant voor deze aanbestedingsprocedure of de huidige oplossing wel of niet voldoet aan het Programma van Eisen (PvE). In het kader van een objectieve en eerlijke beoordeling worden alle ingediende inschrijvingen beoordeeld op basis van de eisen en wensen zoals opgenomen in het PvE van deze aanbesteding. Dit waarborgt een "fair level playing field" voor alle inschrijvers. Alle relevante informatie is daarbij opgenomen in de aanbestedingsdocumenten om een gelijk speelveld te waarborgen.
63	Eerste Nvl vraag 32 / koppeling Xedule	Visma geeft aan dat de koppeling op verschillende manieren gerealiseerd kan worden: dmv een push vanuit Xedule of een pull vanuit SIS. Heeft Opdrachtgever hier een voorkeur voor? En wordt door Firda ook gebruik gemaakt van MyXedule?	De voorkeur van opdrachtgever gaat uit naar een push vanuit Xedule. Firda maakt ook gebruik van MyXedule.
64	Eerste Nvl vraag 32 / koppeling Xedule	Hoe dient de koppeling van een afspraak uit Xedule aan entiteiten in SIS precies te gebeuren? Gebeurt dit op basis van een gezamenlijke codering (studentnummer, code voor onderwijsactiviteit, etc), of worden naast de afspraken andere entiteiten ook gesynchroniseerd?	Opdrachtgever vindt dat dit iets is tussen de twee leveranciers. Het doel is dat zowel een student als een docent beschikken over de juiste afspraken om verantwoording te kunnen afleggen zodat inzicht ontstaat per gevolgd onderwijsproduct.
65	Eerste Nvl vraag 106 / Koppeling OnStage	Xebic geeft aan dat er afhankelijk van de wensen van de klant er meerdere mogelijkheden zijn. Zo kan naast basisinformatie en BPVO ook onderwijs informatie uitgewisseld worden. Is dit gewenst? - #1 - basis (studenten, inschrijvingen, groepen, medewerkers) - #2 - BPVO (MBO) - #3 - Onderwijs (cursus- en toetsdeelname, resultaten naar SIS)	De genoemde onderwijsinformatie is geen onderdeel van de OnStage Koppeling (relevant #1 en #2) maar hoort bij de koppeling met Ontrac (relevant #1 en #3) .
	N.B.: Bij deze Nota van Inlichtingen behoren de volgende bijlagen die inschrijver moet		
	Nvl2 vraag 44 - Koppeling Signhost - Voorbeeld BPVO		
	Nvl2 vraag 39 - Voorbeeld Fomulier		
	Nvl vraag 48 - Voorbeeld - Voorbeeld		
	Nvl2 vraag 50 Diploma, certificatie en mbo verklaring formats - Voorbeeld Template		

[illegible]

[illegible]

[illegible]