

## van Inlichtingen\_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
1	Perceel 1	Ontbreken Prijzenblad, bijlage 6	Kan het kloppen dat het prijzenblad, bijlage 6 nog ontbreekt bij de aanbestedingstukken?  Zo ja, dan graag deze per omgaande publiceren.	Zoals u ons ook al bericht heeft, zit deze er WEL bij.	30-4-2025	5-1-2025
2	Perceel 1	Bijlage 1, PvE, T03 g	"In deze eis wordt gevraagd om een koppeling met Arboz Arbo.  In de praktijk ziet inschrijver verschillende gegevens die uitgewisseld moeten worden met Arbo systemen.  Vragen: 1. Welke gegevens dienen te moeten worden uitgewisseld? Gaat de koppeling 1 kant op of moet het een 2-weg koppeling zijn? 2. Heeft Arboz de mogelijkheid om API's en webservices aan te roepen en translatie en transformatie toe te passen indien nodig? "	1. Op dit moment betreft de koppeling alleen het eenzijdig doorgeven van ziek- en betermeldingen. 2. Voor technische details over API's adviseren wij direct contact met Arboz Ons doel is uiteindelijk betrouwbare verzuimanalyses, bij voorkeur primair vanuit het nieuwe HR-systeem.	9-5-2025	19-5-2025
3	Perceel 1	Bijlage 1, PvE, T03 e	"In deze eis wordt gevraagd om een koppeling met TIM Tijdsregistratie.  Vragen: 1. Heeft TIM de mogelijkheid om zelfstandig API's en webservices aan te roepen? 2. Heeft TIM de mogelijkheid om Translatie en transformatie toe te passen indien nodig? 3. Welke gegevens wenst Gemeente Houten uit te wisselen met TIM? "	Ons doel is het vereenvoudigen van tijdsregistratie middels een integrale oplossing binnen het nieuwe HR-systeem, waarbij het huidige TIM wordt uitgefaseerd. Wij vragen om de inschrijving primair in te zetten op een integrale tijdsregistratiemodule binnen uw eigen oplossing, in plaats van een koppeling met TIM.	9-5-2025	19-5-2025
4	Perceel 1	Bijlage 1, PvE, T03 c	"In deze eis wordt gevraagd om een koppeling met Centric Key2Financien. Inschrijver kent deze koppeling op basis van een import/export van een journaalpost. Dit loopt niet geautomatiseerd via API's en webservices. Inschrijver zorgt voor de juiste inrichting aan de kant van het aangeboden systeem, zodat met een eenvoudige handmatige actie een export of import kan worden gedraaid op basis van .CSV bestand.  Vragen: 1. Is bovenstaande werkwijze akkoord voor gemeente Houten? Zo nee, waarom niet? 2. Welke gegevens wil Gemeente Houten uitwisselen met Key2financien? 3. Wat is de frequentie van de uitwisseling van deze gegevens? "	Het PvE (T03c) vraagt om integratie met financiële systemen. Een CSV-export is niet expliciet uitgesloten, maar automatische en gestandaardiseerde koppelingen via API's worden geprefereerd. De uit te wisselen gegevens betreffen doorgaans journaalposten en salarisgegevens; frequentie is afhankelijk van de salarisverwerking en dient vrij te kiezen zijn.	9-5-2025	19-5-2025
5	Perceel 1	UEA via TenderNed	"De UEA is als bijlage toegevoegd en deze kan ook in TenderNed ingevuld worden. Inschrijver hanteert hierbij de standaard werkwijze dat inschrijver als hoofdaannemer de UEA in TenderNed invult, download en ondertekent. Een onderaannemer, waarbij inschrijver gebruik maakt van zijn/haar draagkracht, maakt gebruik van de UEA zoals aanbestedende dienst deze als bijlage aan de aanbestedingsdocumenten heeft toegevoegd, deze vullen zij in en ondertekenen deze.  Dit mede omdat wanneer een onderaannemer de UEA in TenderNed zou invullen bij deel II A alleen KVK nummer en BTW nummer aan te passen zijn en niet de overige velden zoals naam of adres.  Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?"	Uw voorgestelde werkwijze voor het invullen en ondertekenen van de UEA is akkoord.	9-5-2025	19-5-2025
6	Perceel 1	Algemene vraag inzake digitale handtekening ondertekening	"Inschrijver zet zowel in haar eigen software als in het aanbestedingstraject duurzaamheid en efficiëntie voorop. Daarom heeft Inschrijver een rechtsgeldige wijze van digitaal ondertekenen ontworpen. Inschrijver stelt daarom voor om alle te ondertekenen stukken digitaal te laten ondertekenen door de tekenbevoegde. Voor alle documenten (inclusief de UEA) staat het signlog hiervan bij de overige documenten.  Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?"	Uw voorstel om alle stukken digitaal te ondertekenen is akkoord.	9-5-2025	19-5-2025

## van Inlichtingen\_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
7	Perceel 1	Algemeen	<p>"In de aanbestedingsdocumentatie is niet duidelijk terug te vinden welke gegevens Gemeente Houten precies wenst te migreren.</p> <p>Inschrijver heeft ruime ervaring met de conversies. Op basis van deze ervaring heeft inschrijver een best practice scope ontwikkeld. Deze scope wordt bij alle organisaties toegepast en zorgt ervoor dat een correcte salarisverwerking per 1 januari 2026 mogelijk is.</p> <p>Het gaat hierbij om de volgende actuele gegevens van de medewerkers in dienst per 1 januari 2026:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- NAW-gegevens</li> <li>- SCORFI-gegevens (Salaris, Contract, Organisatorische eenheid, Rooster, Functie en Instantiegegevens)</li> <li>- Betalingsgegevens (Rekeningnummers, geen loonbeslagen en leningen)</li> <li>- Vaste looncomponenten per peildatum</li> <li>- Loon loonheffing en saldi vakantietoelage en eindejaarsuitkering per datum live-gang</li> <li>- Twee jaar ziekteverzuimmeldingen en het ziekteverzuimverloop</li> <li>- Loopbaanhistorie</li> <li>- Pensioengrondslag</li> <li>- Jaarloon BT</li> <li>- Actueel verlofsaldo per live-gang</li> </ul> <p>- Personeels-, Salaris- en verzuimdossier</p> <p>Alle overige gegevens dient aanbestedende dienst te behouden door middel van het afnemen van een inijklicentie of datadump.</p> <p>Vraag: is bovenstaande scope akkoord? Zo nee, waarom niet? "</p>	De aanbestedende dienst heeft nog geen definitieve scope bevestigd. De genoemde scope (NAW, SCORFI, betalingen, etc.) sluit aan bij gangbare migratiepraktijken, maar definitieve afstemming vindt vooraf plaats.	9-5-2025	19-5-2025
8	Perceel 1	bijlage 1, PvE, G03a	<p>"Aanbestedende dienst geeft aan dat het systeem ondersteuning biedt aan de gemeentelijke cao's.</p> <p>Vraag: Kan de gemeente aangeven welke cao's bij livegang in gebruik zijn?"</p>	De gemeente Houten hanteert doorgaans de gemeentelijke cao's. Daarnaast kennen de politieke ambtsdragers en buitengewone ambtenaren van de burgerlijke stand afwijkende specifieke arbeidsvoorwaarden Specificatie volgt bij gunning	9-5-2025	19-5-2025
9	Perceel 1	Verwerkersovereenkomst Bijlage 1, persoonsgegevens	<p>"In bijlage 1 geeft aanbestedende dienst een tabel weer, waarbij een overzicht van de te verwerken persoonsgegevens ingevuld dienen te worden. Aanbestedende dienst is zelf verantwoordelijk voor de data van de software en bepaalt daarmee zelf welke persoonsgegevens in de software worden opgeslagen en daarmee verwerkt. Inschrijver heeft hier simpelweg ook geen toegang toe na livegang. Dit is afhankelijk van de door aanbestedende dienst gekozen inrichting. Inschrijver stelt daarom voor dat aanbestedende dienst als Verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk is en het initiatief neemt en houdt voor het invullen van Bijlage 1. Vanzelfsprekend kan Inschrijver hierbij wel ondersteunen.</p> <p>Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver? "</p>	Akkoord. Deze werkwijze is conform de AVG en gangbare praktijk	9-5-2025	19-5-2025
10	Perceel 1	Verwerkersovereenkomst, art. 5.3	<p>"Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt.</p> <p>Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver?"</p>	Akkoord. Het is acceptabel dat alleen relevante logboekinformatie wordt gedeeld, mits dit voldoende transparantie biedt over incidenten die de aanbestedende dienst aangaan.	9-5-2025	19-5-2025

## van Inlichtingen\_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
11	Perceel 1	Verwerkersovereenkomst, art. 5.1	<p>"Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt aanbestedende dienst zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de aanbestedende dienst te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Aanbestedende dienst kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat aanbestedende dienst door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft aanbestedende dienst hiervoor 72 uur de tijd.</p> <p>Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24? "</p>	Akkoord. Een meldingstermijn van 48 uur is in lijn met de AVG en gangbare praktijk, mits de verwerker "zonder onredelijke vertraging" meldt en de verwerkingsverantwoordelijke voldoende tijd overhoudt om aan de wettelijke meldplicht te voldoen	9-5-2025	19-5-2025
12	Perceel 1	Verwerkersovereenkomst, art. 4.2	<p>"Inschrijver kan een geldige en actuele certificering en verklaring aantonen voor ISO27001, NEN7510 en ISAE3402, type II.</p> <p>Vraag: Is dit voldoende? "</p>	Ja het overleggen van geldige en actuele certificeringen voor ISO27001, NEN7510 en ISAE3402 type II is voldoende als bewijs van adequate informatiebeveiliging.	9-5-2025	19-5-2025
13	Perceel 1	GIBIT 2023, artikel 29.1/29.2	<p>""Leverancier staat er voor in dat met de ICT Prestatie door Opdrachtgever kan worden voldaan aan de in de in artikel 8.1 bedoelde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen opgenomen normen voor informatiebeveiliging (voor zover relevant voor de ICT Prestatie), althans een andere overeengekomen norm voor informatiebeveiliging.""</p> <p>De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende:</p> <p>In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: ""Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan.""</p> <p>Zonder correctie naar de relevante artikelen in de GIBIT 2023, ook voor wat betreft informatiebeveiliging, en een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijver waar hij zich aan conformeert. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver.</p> <p>Inschrijver stelt daarom voor om als ""thans overeengekomen norm voor informatiebeveiliging"" voor art. 29.1 ISO27001 van toepassing te verklaren om de noodzakelijke duidelijkheid te verstrekken. Overigens is Inschrijver ook ISAE 3402 en NEN 5710 gecertificeerd.</p> <p>Vraag: Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?"</p>	Akkoord.	9-5-2025	19-5-2025
14	Perceel 1	GIBIT 2023, artikel 23.1	<p>Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voorafgaand aan een verzoek tot vervanging verplicht afstemming met inschrijver moet plaatsvinden, er mogelijkheid tot herstel wordt geboden en dat er een zwaarwegende, onderbouwde reden moet zijn voor de vervanging?</p>	Akkoord.	9-5-2025	19-5-2025
15	Perceel 1	GIBIT 2023, artikel 16.5 sub iv	<p>"GIBIT Artikel 16.5.iv stelt dat de aansprakelijkheid onbepert is "voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd". De Inschrijver is van mening dat dit geen objectief criterium is en in de praktijk tot veel discussie zal leiden. Daarbij is het onduidelijk welke toezichthoudende autoriteit hierbij betrokken is en zullen factoren buiten de (directe) invloedssfeer van de Inschrijver, zoals eerdere berispingen en omstandigheden van de aanbestedende dienst, worden meegewogen bij het opleggen van boetes. Om deze redenen kan de Inschrijver niet akkoord gaan met dit risico.</p> <p>Vraag: gaat de aanbestedende dienst akkoord om dit artikel niet van toepassing te verklaren"</p>	Akkoord.	9-5-2025	19-5-2025

## van Inlichtingen\_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
16	Perceel 1	GIBIT 2023, artikel 14.4	<p>"Tot acceptatie zal Inschrijver eventuele klantspecifieke inrichtingsdocumentatie geactualiseerd opnemen. Inschrijver zal gedurende de implementatie de beheerorganisatie van aanbestedende dienst intensief opleiden. Na livegang en acceptatie is het de verantwoordelijkheid van de beheerorganisatie van aanbestedende dienst om inrichtingsdocumentatie bij te werken bij eventuele wijzigingen in de inrichting. Vanzelfsprekend stelt inschrijver voor al haar klanten standaard documentatie voor haar standaard SaaS-oplossing ter beschikking en zal deze continu actualiseren. Dit betreft zeer uitgebreide documentatie van de SaaS-oplossing voor alle doelgroepen over de verschillende functionaliteiten, de werking hieraan en hoe deze kunnen worden ingericht.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat art. 14.4 niet van toepassing is op klantspecifieke (inrichtings)documentatie maar enkel op standaard documentatie?"</p>	Akkoord.	9-5-2025	19-5-2025
17	Perceel 1	GIBIT 2023, artikel 14.3	<p>"Inschrijver heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte zijn de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben.</p> <p>Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of Inschrijver hiermee aan art. 14.3 voldoet?"</p>	Akkoord.	9-5-2025	19-5-2025
18	Perceel 1	GIBIT 2023, artikel 13	<p>"Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. Verder zet inschrijver algoritmische toepassingen alleen in om de gebruikers van suggesties te voorzien die hen helpen om effectiever en efficiënter te werken. Het is aan de gebruiker om te beoordelen of deze suggestie goed is en gebruikt gaat worden of dat deze wordt genegeerd. We stellen daarom de volgende wijziging voor:</p> <p>-Artikel 13.1 Met betrekking tot Algoritmische toepassingen komen partijen overeen dat:</p> <p>i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten.</p> <p>ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.</p> <p>Toelichting op wijziging art. 13.1: Sub i: Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.</p>	Akkoord	9-5-2025	19-5-2025

## van Inlichtingen\_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
19	Perceel 1	GIBIT 2023, artikel 11.8	<p>"Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI (Consumenten Prijs Indexcijfer), aangezien kosten van Inschrijver uit diverse zaken bestaan, van medewerkers, huisvesting, online platform en vervoer. Het CPI is een algemene maatstaf voor de prijsontwikkeling van goederen en diensten en weerspiegelt de inflatie van bestedingen in een breed perspectief. In tegenstelling tot het CBS indexcijfer, dat vaak specifiek is en zich op een beperkte set van kostenposten richt, biedt het CPI een meer uitgebalanceerd beeld van de prijsontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de diverse kostencomponenten waar leveranciers, maar ook aanbestedende diensten, mee te maken hebben.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?"</p>	Akkoord.	9-5-2025	19-5-2025
20	Perceel 1	GIBIT 2023, artikel 6.5	<p>""Indien tijdens de Implementatie blijkt dat aanpassingen aan het Applicatielandschap noodzakelijk zijn die Leverancier niet heeft voorzien in het aanbod en/of de in artikel 3.4ii) bedoelde risicoanalyse, doch wel had behoren te voorzien, komen de kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier""</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat eventuele aanpassingen aan het applicatielandschap, niet aan de zijde van het systeem van Inschrijver, de verantwoordelijkheid en daarmee voor rekening van Aanbestedende dienst zijn?"</p>	Kosten voor aanpassingen aan ons applicatielandschap wordt geregeld door GIBIT 2023 artikel 6.5, dat kosten bij de Leverancier legt indien noodzakelijke aanpassingen wel voorzienbaar waren maar niet zijn meegenomen in het aanbod. Aanpassingen die aantoonbaar niet voorzienbaar waren of niet essentieel zijn voor de overeengekomen implementatie, worden anders behandeld via wijzigingsbeheer en komen wel voor rekening van de Aanbestedende Dienst.	9-5-2025	19-5-2025
21	Perceel 1	GIBIT 2023, artikel 6.3	<p>"Functionele specificaties van koppelingen horen volgens Inschrijver niet in een Concept Implementatieplan zoals inschrijver deze met de inschrijving indient. Dit kan naar mening van inschrijver pas bepaald en vastgelegd worden tijdens de analysefase van de implementatie. Daarnaast is niet duidelijk wat hieronder valt, anders dan de eventuele verwijzing naar informatie over de gevraagde koppelingen in de aanbestedingsdocumentatie inclusief de bijlagen.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er geen functionele specificaties opgenomen hoeven te worden in het Implementatieplan zoals inschrijver deze indient bij haar inschrijving?"</p>	Wij begrijpen dat de functionele specificaties van koppelingen pas volledig uitgewerkt kunnen worden tijdens de analysefase, zoals inschrijver aangeeft. Echter, conform de eisen en de intentie van GIBIT (onder andere artikel 6.3 over het Implementatieplan) vragen wij in het plan bij de inschrijving wel om een overzicht van de benodigde koppelingen met een initiële beschrijving, om het inzicht in en aanpak van de integratiebehoefte te beoordelen op basis van de beschikbare informatie	9-5-2025	19-5-2025
22	Perceel 1	GIBIT 2023, artikel 6.2	<p>"Dit artikel geeft aan: 'Leverancier is penvoerder van het Implementatieplan'</p> <p>Inschrijver levert zoals verzocht voor de (sub)gunningscriteria een implementatieplan aan. Deze zullen inschrijver en aanbestedende dienst samen tijdens de analysefase nader uitwerken in het online implementatieportaal van inschrijver waar alle projectleden toegang tot hebben. Een overall projectplan bevat ook elementen aan de kant van aanbestedende dienst die inschrijver niet kan/zal beschrijven, aanvullende zaken buiten het implementatieplan van inschrijver om, die alleen aan de kant van aanbestedende dienst gelden, zal aanbestedende dienst dus zelf moeten borgen in een eigen projectplan.</p> <p>Vraag: Is aanbestedende dienst bereid akkoord te gaan met deze invulling van dit artikel?"</p>	De GIBIT 2023 bepaalt dat de leverancier penvoerder is van het implementatieplan en dat het plan in onderling overleg wordt opgesteld als het nog niet bij ondertekening van de overeenkomst beschikbaar is. Het is toegestaan dat onderdelen van het plan – zoals de uitwerking van deelprojecten of aanvullende activiteiten aan de zijde van de aanbestedende dienst – pas tijdens de analysefase samen worden ingevuld. Wel geldt dat het implementatieplan uiteindelijk volledig moet zijn en moet voldoen aan de eisen uit de GIBIT en de aanbestedingsdocumenten. Zaken die buiten het implementatieplan van de leverancier vallen, maar wel noodzakelijk zijn voor de implementatie, worden door de aanbestedende dienst zelf geborgd in een eigen projectplan.	9-5-2025	19-5-2025
23	Perceel 1	GIBIT 2023, artikel 4.2 sub ii, 10.12 sub i, 12.1 sub v	<p>"Om aan de in de artikelen 4.2 sub ii, 10.12 sub i en 12.1 sub v genoemde termijnen/verplichtingen/garantie te kunnen voldoen is het voor Inschrijver van cruciaal belang dat de relevante Wet- en regelgeving alsmede de onderliggende concrete beleids- en uitvoeringsregels volledig openbaar en tijdig bekend zijn. Tijdig betekent, mede afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de Wet- en regelgeving dat de voornoemde informatie tenminste 3 tot 6 maanden voorafgaand aan de ingangsdatum volledig beschikbaar moet zijn.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat bovengenoemde termijnen/verplichtingen/garantie alleen gelden wanneer aan de hier genoemde voorwaarden is voldaan?"</p>	Bij de nadere gunning en uitvoering van de opdracht, worden termijnen met elkaar afgesproken passend bij de benodigde informatie. Deze termijnen moeten gehaald worden en die afspraak zal worden vastgelegd en zal boven dit artikel gaan.	9-5-2025	19-5-2025

## van Inlichtingen\_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
24	Perceel 1	GIBIT 2023, artikel 1.27	<p>"Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur.</p> <p>Inschrijver biedt geen ontwikkeling van maatwerkprogrammatuur aan. Dit is nimmer het geval omdat Inschrijver een standaard SaaS-oplossing biedt, waarbij alle functionaliteit die ontwikkeld wordt nooit in opdracht van één of meerdere specifieke Opdrachtgevers wordt ontwikkeld en alle ontwikkelde functionaliteit per definitie voor alle klanten beschikbaar is wanneer die wordt uitgebracht.</p> <p>De standaard SaaS-oplossing van Inschrijver is op basis van inrichting/configuratie aan te passen door de Aanbestedende dienst zelf -al dan niet met hulp c.q. ondersteuning van Inschrijver. Echter door onderdeel/sub (ii) van de definitie in art. 1.27 kan worden geïnterpreteerd dat 'aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur' altijd als Maatwerkprogrammatuur gekwalificeerd moeten worden, met alle juridische consequenties van dien.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er binnen deze opdracht nimmer sprake is van Maatwerkprogrammatuur?"</p>	Akkoord.	9-5-2025	19-5-2025
25	Perceel 1	GIBIT 2023, artikel 1.16	<p>"De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende:</p> <p>In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: ""Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan.""</p> <p>Zonder een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijvers waar ze zich aan conformeren. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver.</p> <p>Vragen:            1. Kan Aanbestedende dienst concreet aangeven welke normen, en welke specificaties per norm, voor deze opdracht van toepassing zijn?            2. Zo niet, dan verzoekt Inschrijver aanbestedende dienst om deze Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet van toepassing te verklaren."</p>	De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen die bedoeld worden zijn: Interoperabiliteitseisen (zoals StUF, Digikoppeling), Beveiligingsnormen (zoals ISO 27001, NEN 7510), Koppelingseisen en standaarden voor gegevensuitwisseling, Normen en standaarden bedoeld, zoals genoemd in de GEMMA-referentie.	9-5-2025	19-5-2025
26	Perceel 1	Aanbestedingsdocumentatie, pagina 9, G04	<p>Aanbestedende dienst beschrijft het proces van gewerkte uren en dat deze goedgekeurde uren tenslotte in de salarisadministratie worden verwerkt.</p> <p>Vaste medewerkers hebben al een rooster, dat vastligt in het HR-systeem en waar medewerker salaris over betaald krijgen. Inschrijver wil daarom meer duidelijk krijgen waar de urenregistratie toe dient in relatie tot de verwerking in de salarisadministratie.</p> <p>Vragen:            1. Schrijven alle medewerkers nu tijd?            2. Welke uren (die uit de dagelijkse export komen, zie 4e bullet van § 2.4) die voor vaste of tijdelijke medewerkers in TIM zijn geregistreerd komen in de salarisadministratie terecht?            3. Wordt overwerk ook in TIM geregistreerd?            4. Zo ja bij 3, vindt de berekening voor de aansturing van het juiste overwerkpercentage nu in TIM plaats?            5. Zo nee bij 4, waar dan wel?"</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Alle medewerkers registreren hun tijd.</li> <li>2. De koppeling naar TIM is eenzijdig en wij sturen alleen maar NAW gegevens en ziektegegevens naar TIM, maar lezen geen gegevens terug.</li> <li>3. Overwerk tijd wordt wel in TIM geregistreerd.</li> <li>4. De aansturing vindt niet plaats in TIM. De medewerker dient overwerk alsnog op te voeren in Motion voor verdere verwerking.</li> <li>5. De berekening vindt plaats in Motion.</li> </ol> <p>ps. gemeente Houten wil TIM uitfaseren.</p>	13-5-2025	19-5-2025
27	Perceel 1	Bijlage 1, PVE	<p>Een programma van eisen suggereert dat bij niet voldoen aan een eis er uitsluiting volgt. Het programma van eisen in bijlage 1 heeft meer weg van een programma van wensen.</p> <p>Vraag:            Kan aanbestedende dienst bevestigen dat er geen uitsluiting volgt als een inschrijver niet voldoet aan één of meer eisen in bijlage 1?"</p>	Dat is correct. Het PVE zijn geen harde uitsluitingseisen, maar geven ruimte voor een toelichting. Per regel wordt beoordeeld en het totaal aantal punten van het PVE meegenomen in de beoordeling. Er is geen uitsluiting op separate regels.	13-5-2025	19-5-2025

## van Inlichtingen\_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
28	Perceel 1	Aanbestedingsdocumentatie, pagina 9, G04. Bijlage 1, PVE, G04	<p>Aanbestedende dienst heeft wensen geformuleerd rondom urenregistratie. Hiervoor heeft aanbestedende dienst de applicatie TIM in gebruik. In het programma van eisen vraagt aanbestedende dienst functionaliteit uit rondom urenregistratie. Hierdoor ontstaat verwarring bij inschrijver, waar de uren nu geregistreerd moeten worden. Doorgaans biedt een HR-systeem geen functionaliteit voor uren en projectadministratie.</p> <p>Uit de eisen blijkt dat er ook tijdregistratie wordt uitgevraagd, zie bijvoorbeeld G04 a, c, d, e en f.</p> <p>Vragen:            1. Hoe moet inschrijver deze eisen zien in relatie tot het huidige TIM en de koppeling die wordt uitgevraagd?            2. Waarom heeft aanbestedende dienst dit onderdeel gemaakt van het HR-systeem?</p>	De gemeente heeft de behoefte aan een integraal HR-systeem. Urenregistratie maakt hiervan deel uit. De vraag is hoe de aanbestedende dienst hiervoor een oplossing heeft.	13-5-2025	19-5-2025
29	Perceel 1	Concept overeenkomst / artikel 11 / facturatietermijnen	<p>Het is gebruikelijk bij gelijksoortige opdrachten dat er een specifiek facturatieschema voor de eenmalige kosten wordt opgenomen in de overeenkomst. Inschrijver stelt het volgende schema voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 25% bij ondertekening van de Overeenkomst</li> <li>- 25% bij oplevering voor de Acceptatie</li> <li>- 25% bij livegang</li> <li>- 25% bij decharge door Opdrachtgever</li> </ul> <p>Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	Nee, hiermee gaan wij in principe niet akkoord en dat heeft vooral betrekking op de 25% bij opdracht. De gemeente is wel bereid om met winnende inschrijver hier een voor beide partijen passende afspraak voor te maken.	13-5-2025	19-5-2025
30	Perceel 1	aanbestedingsleidraad, 4.2.2. - E7 / Concept overeenkomst, artikel 11.2	<p>Per maand mag inschrijver één factuur sturen. Inschrijver stuurt één factuur per maand als het gaat om de licentie. Alle overige diensten factureert inschrijver per week. Denk bijvoorbeeld aan het bijwonen van een cursus. Dit proces is bij inschrijver voor alle klanten gestandaardiseerd.</p> <p>Vraag:            Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze?</p>	Dat is op zich akkoord. Hierbij is het voor de gemeente wel belangrijk, dat alle gevraagde informatie op de factuur staan, zodat de behandelingskosten zo laag mogelijk zijn.	13-5-2025	19-5-2025
31	Perceel 1	Bijlage 7 Overeenkomst HR Systemen (concept) (1), Artikel 3.2	<p>Inschrijver stelt voor om de SLA ook onderdeel van de bijlagen te laten uitmaken en op basis van de recentheid en dynamiek van de documenten de volgende rangorde te hanteren:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Deze overeenkomst</li> <li>2. Nota(s) van Inlichtingen</li> <li>3. Aanbestedingsdocument met bijlagen</li> <li>4. De SLA van Opdrachtnemer</li> <li>4. Algemene inkoopvoorwaarden zoals genoemd onder art. 3.1</li> <li>5. De door Opdrachtnemer ingediende inschrijving van &lt;datum&gt;</li> <li>6. De Verwerkersovereenkomst</li> </ol>	Dat is akkoord.	13-5-2025	19-5-2025
32	Perceel 1	Bijlage 7 Overeenkomst HR Systemen (concept) (1), Artikel 4.1	<p>Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?</p> <p>nschrijver levert haar dienst in principe altijd op basis van een vaste looptijd en een automatische verlengingsclausule in plaats van een overeenkomst voor onbepaalde tijd. Indien er geen vaste looptijd kan worden toegezegd, zal dit resulteren in een andere (voor opdrachtgever minder gunstige) prijsstelling. Inschrijver stelt voor de initiële looptijd van de overeenkomst op 3 jaar te stellen en de overeenkomst vervolgens voor periodes van telkens 12 maanden te verlengen, behoudens opzegging door een der partijen tegen het einde van de looptijd. Dit is een gebruikelijke werkwijze. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?</p>	Dit is akkoord. Het doel van de gemeente is om een langjarige overeenkomst aan te gaan.	13-5-2025	19-5-2025
33	Perceel 1	Bijlage 7 Overeenkomst HR Systemen (concept) (1), art. 4.3	<p>In lijn met het voornoemde bij artikel 4.1 van de conceptovereenkomst ziet inschrijver dit artikel graag vervangen worden door een automatische verlengingsclausule met een opzegtermijn van zes (6) maanden tegen het einde van de looptijd. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>	Dit is akkoord. Het doel van de gemeente is om een langjarige overeenkomst aan te gaan.	13-5-2025	19-5-2025

## van Inlichtingen\_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
34	Perceel 1	Bijlage 7 Overeenkomst HR Systemen (concept) (1), artikel 4.4	Inschrijver begrijpt goed dat er een mogelijkheid tot beëindiging moet zijn als inschrijver door een wijziging in de zeggenschap drastische veranderingen doorvoert. Maar niet elke wijziging rechtvaardigt een beëindiging. Inschrijver ziet daarom graag toegevoegd aan het zinsdeel over fusies en overnames: '...die het maakt dat het in alle redelijkheid niet van Opdrachtgever kan worden verwacht dat zij de Overeenkomst in stand houdt' Is dit akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom er bij elke zeggenschapswijziging een grond voor beëindiging nodig is?	De gemeente houdt dit graag in stand omdat het mogelijk is, dat een niet voor ons als overheidsinstelling acceptabele partij in beeld komt.	13-5-2025	19-5-2025
35	Perceel 1	Bijlage 7 Overeenkomst HR Systemen (concept) (1), art.7.2	Implementatie van Updates en Upgrades die buiten de scope vallen van hetgeen is overeengekomen en op verzoek van Opdrachtgever worden geïmplementeerd, zullen niet kosteloos worden verzorgd. Dit zal geschieden tegen een nader overeen te komen vergoeding dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om dit artikel aan te passen op een wijze waarbij het voornoemde hierin zal worden verwerkt. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. Het is marktconform om vast te leggen dat aanvullende werkzaamheden die buiten de scope vallen, worden uitgevoerd tegen de in de overeenkomst vermelde tarieven, of – als die ontbreken – tegen de reguliere tarieven van de leverancier. Dit voorkomt discussies en zorgt voor transparantie over de kosten	13-5-2025	19-5-2025
36	Perceel 1	Bijlage 7 Overeenkomst HR Systemen (concept) (1), art. 9.2	1. De definitie van het woord 'ommeegaande' is per direct, onmiddellijk. Dit zorgt voor een zeer lage drempel om niet compliant te zijn. Door dit woord te vervangen door 'zo snel mogelijk', krijgt inschrijver de ruimte om hieraan te voldoen binnen de snelst mogelijke tijdsbestek. Is aanbestedende dienst bereid deze aanpassing te doen?  2. Indien aanbestedende dienst voorwaarden wil stellen dan betekent dit een wijziging in de processen van inschrijver waar zij thans – in de prijsstelling – geen rekening mee kan houden. Derhalve dienen, indien aanbestedende dienst van deze mogelijkheid gebruik wenst te maken, de kosten hiervan voor rekening van aanbestedende dienst te komen. Is aanbestedende dienst bereid toe te voegen dat eventuele kosten in verband met specifieke door aanbestedende dienst gestelde eisen aan het retourneren / vernietigen in onderling overleg zullen worden bepaald?	Is akkoord, waarbij met de winnende inschrijver dit artikel voor beide partijen passend wordt afgestemd.	13-5-2025	19-5-2025
37	Perceel 1	Bijlage 7 Overeenkomst HR Systemen (concept) (1), art. 10.3	Inschrijver stelt voor af te spreken dat er voor de eerste maal vanaf 1 januari 2027 kan worden geïndexeerd. Deze verduidelijking is ook noodzakelijk aangezien de overeenkomst in de huidige opzet voor onbepaalde tijd wordt aangegaan en er derhalve geen sprake is van een verlenging. Het zou onredelijk zijn als leverancier haar prijsstelling niet periodiek aan veranderende marktomstandigheden en wijzigingen in het prijspeil zou mogen aanpassen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. 'Uitsluitend bij verlenging' is per ongeluk blijven staan. Zie ook 5.4 van het aanbestedingsdocument en dan het vijfde bolletje. Daar staat nu: Alle geoffreerde prijzen/tarieven zijn gebaseerd op het prijspeil 2025. Met ingang van 1 januari 2025 kunnen deze tarieven jaarlijks verhoogd worden conform het gestelde in de GIBIT 2023. Hierin is helaas het jaartal niet goed genoemd. Hier had inderdaad moeten komen te staan: Met ingang van 1 januari 2027 kan worden geïndexeerd. Zie ook vraag 19.	13-5-2025	19-5-2025
38	Perceel 1	Bijlage 8 Standaard-Verwerkersovereenkomst-v2.4 HR systemen (1), art.5.1	Uiteraard zal inschrijver (verwerker) zich inspannen om zo snel mogelijk en zonder onredelijke vertraging verantwoordelijke te informeren. Het is echter redelijkerwijs niet mogelijk om te garanderen dat zij dit binnen 24 uur doet aangezien haar processen niet op een dergelijke termijn zijn ingericht. Inschrijver kan wel garanderen dat dit binnen 72 uur gebeurt. Met een maximumtermijn van 72 uur kan inschrijver deugdelijk onderzoek doen en verantwoordelijke met meer zekerheid over inhoudelijkheden berichten. Een maximale termijn van 72 uur hoeft de verantwoordelijke niet te schaden aangezien de termijn die verantwoordelijke zelf heeft om aan haar verplichtingen te voldoen in gaat na ontdekking door verwerkingsverantwoordelijke (en derhalve: pas na de melding van verwerker), zie hiervoor ook de toelichting op de verwerkersovereenkomst. Is verruiming van de termijn naar maximaal 72 uur voor aanbestedende dienst akkoord?	Wij begrijpen de wens voor een termijn van 72 uur voor melding van een datalek, maar conform de AVG en de wettelijke meldplichten van de verwerkingsverantwoordelijke is een melding 'zonder onredelijke vertraging', uiterlijk binnen 24 uur na vaststelling, vereist om ons in staat te stellen tijdig aan onze verplichtingen te voldoen. Een langere termijn dan 24 uur is daarom niet acceptabel, omdat dit onze eigen wettelijke termijnen en verplichtingen direct zou schaden.	13-5-2025	19-5-2025
39	Perceel 1	Bijlage 8 Standaard-Verwerkersovereenkomst-v2.4 HR systemen (1), art. 5.1	Inschrijver verzoekt het woord 'vermoedelijke' (2x) uit deze bepaling te verwijderen, zodat alleen over daadwerkelijke inbreuken wordt gerapporteerd. Dit strookt ook met de toelichting op de verwerkersovereenkomst, waarin is opgenomen dat 'de verwerker professioneel genoeg is om een inschatting te maken van het incident' en 'Zolang het onderzoek loopt, kan de verwerker niet worden geacht 'kennis' te hebben genomen van een inbreuk'. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, dit is niet akkoord. Volgens de AVG en de gemeentelijke standaard moet de verwerker onverwijld melden bij een (vermoedelijke) inbreuk. Het opnemen van "vermoedelijke" inbreuken is essentieel, omdat het soms pas na onderzoek duidelijk is of er daadwerkelijk sprake is van een datalek. Door alleen daadwerkelijke inbreuken te melden, kan belangrijke informatie te laat komen, waardoor de verantwoordelijke zijn wettelijke verplichtingen mogelijk niet tijdig kan nakomen. Daarom blijft het melden van zowel daadwerkelijke als vermoedelijke inbreuken verplicht.	13-5-2025	19-5-2025
40	Perceel 1	Bijlage 8 Standaard-Verwerkersovereenkomst-v2.4 HR systemen (1), art. 5.3	Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. De verwerkingsverantwoordelijke heeft recht op inzage in het logboek van inbreuken en de genomen maatregelen, maar alleen voor zover het de eigen gegevens betreft. De verwerker hoeft geen inzage te geven in inbreuken van andere klanten. Dit is ook zo opgenomen in de standaard verwerkersovereenkomst: "Verwerkingsverantwoordelijke mag dat inzien, wanneer deze daarom vraagt"	13-5-2025	19-5-2025

## van Inlichtingen\_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
41	Perceel 1	Bijlage 8 Standaard-Verwerkersovereenkomst-v2.4 HR systemen (1), Bijlagen bij de verwerkersovereenkomst	De bijlagen bij de verwerkersovereenkomst zijn (nog) niet afgestemd op de af te nemen dienstverlening. Inschrijver stelt voor om de inhoud van de bijlagen na eventuele gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen en de verwijzingen naar de bijlagennummers die in de tekst van de verwerkersovereenkomst is opgenomen daarop aan te passen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Akkoord. De bijlagen bij de verwerkersovereenkomst worden vaak na gunning afgestemd op de daadwerkelijk overeengekomen dienstverlening. Het is logisch en aanvaardbaar dat bijlagen en verwijzingen naar bijlagen in de verwerkersovereenkomst worden aangepast aan de definitieve afspraken en de feitelijke situatie.	13-5-2025	19-5-2025
42	Perceel 1	Bijlage 8 Standaard-Verwerkersovereenkomst-v2.4 HR systemen (1), Bijlage 3 bij de verwerkersovereenkomst - Relevante GIBIT-2023 artikelen	Inschrijver vertrouwt erop dat de wijzigingen op de GIBIT die uit de NvI's voortvloeien ook in deze bijlage worden doorgevoerd. Kan aanbestedende dienst inschrijver dit bevestigen?	Ja, dit kan worden bevestigd. Wijzigingen en aanvullingen op de GIBIT zijn alleen van toepassing als ze schriftelijk tussen partijen zijn overeengekomen, bijvoorbeeld via de Nota van Inlichtingen. Het is logisch dat deze wijzigingen ook in de relevante bijlagen van de overeenkomst worden doorgevoerd, zodat de contractdocumentatie volledig en actueel is	13-5-2025	19-5-2025
43	Perceel 1	GIBIT 2023, art. 2.3	De omvang van het gebruiksrecht is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS. De 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver bevatten daarom bepalingen/voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het gebruiksrecht en de praktische wijze van gebruik. Kunt u bevestigen dat de 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver leidend zijn voor de omvang van het gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de overeenkomst?	Wij kunnen dat pas bevestigen als wij hiervan kennis hebben genomen. Met de winnende inschrijver zal hiernaar gekeken worden en het voor beide partijen passend worden gemaakt.	13-5-2025	19-5-2025
44	Perceel 1	GIBIT 2023, art. 4.2.i	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat dan ook ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding altijd een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?	Zie ook vraag 23. Met winnende inschrijver worden hier passende afspraken gemaakt.	13-5-2025	19-5-2025
45	Perceel 1	GIBIT 2023, art. 6.6	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om aan deze bepaling toe te voegen dat de werkzaamheden die in dit artikelid worden benoemd, zullen worden verricht tegen de in de Overeenkomst daartoe vermelde tarieven dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Akkoord; Dit zorgt voor transparantie en voorkomt discussie achteraf over de prijsstelling van aanvullende werkzaamheden.	13-5-2025	19-5-2025
46	Perceel 1	GIBIT 2023, art. 7.2.i	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om aan sub i) toe te voegen dat deze verantwoordelijkheid niet op Leverancier zal komen te rusten op het moment dat zij niet tijdig bekend is geworden met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen, en het niet tijdig bekend worden met deze feiten niet aan Leverancier toegerekend kan worden. Inschrijver heeft in lijn met voornoemde een voorstel hieronder opgenomen van de wijze waarop sub i) zal komen te luiden. Is aanbestedende dienst deze toevoeging te doen? Zo niet, waarom niet?  "i) in het geval van Dienstverlening op afstand: bij Leverancier, tenzij Leverancier niet tijdig bekend is geweest met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen wegens redenen die niet aan Leverancier toe te rekenen zijn."	Akkoord.	13-5-2025	19-5-2025
47	Perceel 1	GIBIT 2023, art. 9.3	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen, waarbij beide Partijen verantwoordelijk zijn ervoor te zorgen dat de in de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) plannings passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan. De in dit artikel genoemde zorgplicht dient als gevolg daarvan te rusten op beide partijen. Is aanbestedende dienst bereid de tweede zin van dit artikel aan te passen op een wijze waarbij hieruit zal volgen dat de zorgplicht op beide partijen komt te rusten? Zo niet, waarom niet?	Akkoord.	13-5-2025	19-5-2025

## van Inlichtingen\_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
48	Perceel 1	GIBIT 2023, Artikel 10.10 laatste zin	Inschrijver gaat ervan uit dat een eventuele ontbinding zal zien op het niet realiseren van inhoudelijk gemaakte afspraken (in plaats van bijvoorbeeld een onbevredigende uitkomst van een gesprek), dat Oprachtgever Leverancier eerst formeel ingebreke zal stellen met een redelijke termijn voor herstel en dat Oprachtgever (overeenkomstig artikel 6:265 BW) niet tot ontbinding zal overgaan als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Dit zal worden geregeld in een SLA of nader met winnende partij worden afgestemd.	13-5-2025	19-5-2025
49	Perceel 1	GIBIT 2023, Artikel 10.11 laatste zin	Indien en voor zover al sprake is van overeengekomen sancties (boetes), komen deze ingevolge artikel 6:92 lid 2 BW in plaats van een eventuele schadevergoeding. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de laatste zin van dit artikellid te laten vervallen. Is aanbestedende dienst daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Met de winnende inschrijver wordt naar een nadere invulling van dit artikel gekeken en een voor beide partijen passende aanvulling gemaakt in de overeenkomst.	13-5-2025	19-5-2025
50	Perceel 1	GIBIT 2023, Artikel 10.12 ii	1. Inschrijver is uiteraard bereid om zich in te spannen om interoperabiliteit zo veel mogelijk in stand te houden, maar verzoekt Aanbestedende Dienst om aan de tussen haakjes geplaatste tekst in onderdeel ii de woorden 'ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst' toe te voegen, zodat er komt te staan: "dat de ICT Prestatie steeds tijdig geschikt zal blijven voor gegevensuitwisseling met de overige relevante onderdelen van het Applicatielandschap (voor zover ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst bekend bij Leverancier) en in dat kader aan de overeengekomen Interoperabiliteitseisen zal blijven voldoen;  2. Inschrijver kan de gevraagde garantie niet vooraf bieden voor zover dat de wisselwerking met applicaties van (later door Aanbestedende Dienst aangetrokken) derden betreft en verzoekt Aanbestedende Dienst om die reden toe te voegen: 'tenzij het tot een omstandigheid komt die niet aan Leverancier is toe te rekenen, dan wel buiten de macht van Leverancier valt'.  Is Aanbestedende Dienst bereid om de verzochte teksten aan de bepaling toe te voegen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.	13-5-2025	19-5-2025
51	Perceel 1	GIBIT 2023, art. 10.13	Updates en Upgrades worden bij een SaaS-dienst niet op verzoek van een opdrachtgever verzorgd, maar op initiatief van leverancier en voor alle klanten tegelijk. Implementatie van Updates en Upgrades die buiten de scope vallen van hetgeen is overeengekomen en op verzoek van Oprachtgever worden geïmplementeerd, zullen niet kosteloos worden verzorgd. Dit zal geschieden tegen een nader overeen te komen vergoeding dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om dit artikel aan te passen op een wijze waarbij het voornoemde hierin zal worden verwerkt. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	We begrijpen dat bij een SaaS-dienst Updates en Upgrades van de standaard functionaliteit door de leverancier automatisch worden uitgerold voor alle klanten, als vast onderdeel van de service. Waarbij implementatie van functionaliteit die buiten de scope van de standaard dienst valt en op verzoek van opdrachtgever wordt doorgevoerd, onder het reguliere wijzigingsproces conform GIBIT artikel 17 valt en apart in rekening wordt gebracht.	13-5-2025	19-5-2025
52	Perceel 1	GIBIT 2023, art. 11.2	Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS index zakelijke dienstverlening, CAO lonen per maand, inclusief bijzondere beloningen, SBI 2008: M – N, versie huidige cijfers, dan wel, in geval van wijziging ervan, de daaraan meest vergelijkbare index. De peildatum voor de vaststelling is op 15 augustus van het lopende jaar waarbij de maanden juni van het voorafgaande jaar en juni van het lopende jaar met elkaar worden vergeleken. Hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord?	Zie antwoord op vraag 19. Dit indexeringsvoorstel is passender. Bij wijziging in wet-en regelgeving die kostenverhogend werken mag tussendoor geïndexeerd worden, maar dan alleen conform de werkelijke kosten.	13-5-2025	19-5-2025
53	Perceel 1	GIBIT 2023, art. 11.5	Het is in het belang van beide Partijen dat facturen binnen de in dit artikel genoemde termijnen worden verstuurd. Inschrijver wenst nadrukkelijk met aanbestedende dienst overeen te komen dat, indien facturatie echter onverhoopt en om welke reden dan ook niet tijdig geschiedt, dit geen verval van recht voor inschrijver inhoudt en dat aanbestedende dienst inschrijver bij overschrijding van een dergelijke termijn daarvan op de hoogte stelt. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord, waarbij de gemeente hier wel een eindtermijn aan wil stellen. Dit zal worden afgestemd met de winnende inschrijver.	13-5-2025	19-5-2025

## van Inlichtingen\_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
54	Perceel 1	GIBIT 2023, art. 11.8	<p>Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS index zakelijke dienstverlening, CAO lonen per maand, inclusief bijzondere beloningen, SBI 2008: M – N, versie huidige cijfers, dan wel, in geval van wijziging ervan, de daaraan meest vergelijkbare index. De peildatum voor de vaststelling is op 15 augustus van het lopende jaar waarbij de maanden juni van het voorafgaande jaar en juni van het lopende jaar met elkaar worden vergeleken. Hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord?</p> <p>Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>	Zie antwoord op vraag 19 en vraag 52.	13-5-2025	19-5-2025
55	Perceel 1	GIBIT 2023, art. 12.3	<p>1. Een resultaatsverbintenis binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver ziet artikel 12.3 dan ook graag aangepast worden waarbij 'resultaatsverbintenis' wordt vervangen door 'inspanningsverplichting'. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?</p> <p>2. Zo nee, kan aanbestedende dienst dan met het volgende instemmen: Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet) en geen afbreuk doet aan de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid. Zo nee, waarom niet?</p>	<p>1. Nee; de ICT Prestatie zal de overeengekomen eigenschappen bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. Het leveren hiervan is het resultaat. Alleen een inspanningsverplichting op deze levering is onvoldoende.</p> <p>2. Nee; hier is artikel 12.2 van toepassing</p>	13-5-2025	19-5-2025
56	Perceel 1	GIBIT 2023, art. 12.3	Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet) en geen afbreuk doet aan de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Met de winnende inschrijver wordt naar een nadere invulling van dit artikel gekeken en een voor beide partijen passende aanvulling gemaakt in de overeenkomst.	13-5-2025	19-5-2025
57	Perceel 1	GIBIT 2023, art. 13.4	<p>Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit artikel uitsluitend toeziet op het delen van informatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- in noodzakelijke uitleggevallen waarin aanbestedende dienst juridisch gebonden is daartoe uitleg te verschaffen;</li> <li>- uitsluitend met derden waarvan het noodzakelijk is dat zij over deze informatie beschikken;</li> <li>- waarbij de informatie zo beperkt mogelijk wordt gehouden; en</li> <li>- aanbestedende dienst inschrijver vooraf tijdig informeert over het delen daarvan?</li> </ul>	Akkoord.	13-5-2025	19-5-2025

## van Inlichtingen\_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
58	Perceel 1	GIBIT 2023, art. 16.4	<p>1. I.v.m. de hoogte van de aansprakelijkheid:            Inschrijver wil aanbestedende dienst kenbaar maken dat een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moet worden gehanteerd en dat het in dat kader passend kan zijn om van deze standaard af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekerbaar worden.            In het kader van SaaS is het zelfs bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekerbaar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten, waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar één maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door inschrijver(s) niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht.            Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan eenmaal de Jaarvergoeding per jaar. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?""</p> <p>2. I.v.m. de soorten schade:            Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie.            Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor de volgende schadeposten:            a) de kosten die aanbestedende dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie;            b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de</p>	<p>1. Ja gemeente is daartoe bereid.            2. Akkoord.</p>	13-5-2025	19-5-2025
59	Perceel 1	GIBIT 2023, art. 18.4	<p>Het door aanbestedende dienst delen van enige vertrouwelijke informatie, inclusief Overeenkomsten gesloten onder de Inkoopvoorwaarden, met een derde partij, waaronder gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden, is niet acceptabel voor Inschrijver. Het verbreken van de vertrouwelijkheid door dergelijke documenten te delen met de in dit artikel genoemde derden, is zeer schadelijk voor de concurrentiepositie van Inschrijver en staat haaks tegenover de overige bepalingen van dit artikel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze bepaling buiten toepassing te verklaren en attendeert aanbestedende dienst erop dat inschrijver(s) mogelijk niet kunnen inschrijven als deze bepaling wordt gehandhaafd. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?</p>	Akkoord.	13-5-2025	19-5-2025
60	Perceel 1	GIBIT 2023, art. 19.2	<p>Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij inschrijver zou leiden, verzoekt inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	Akkoord.	13-5-2025	19-5-2025
61	Perceel 1	GIBIT 2023, art. 20.3	<p>Het is aanbestedende dienst niet toegestaan om de ICT Prestatie te gebruiken voor testdoeleinden indien dat niet onder het Overeengekomen gebruik valt. Ook is het aanbestedende dienst niet toegestaan om (al dan niet tijdelijke) verveelvoudigingen en openbaarmakingen te bewerkstelligen zonder dat dat onder het Overeengekomen gebruik valt. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de woorden 'alsmede voor testdoeleinden, met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen' buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?</p>	Akkoord	13-5-2025	19-5-2025

## van Inlichtingen\_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
62	Perceel 1	GIBIT 2023, art. 23	<p>1. Inschrijver zal in het kader van de Overeenkomst SaaS leveren, waarop hetgeen opgenomen onder artikel 23 niet van toepassing is. Is aanbestedende dienst het hiermee eens? Zo niet, waarom niet?</p> <p>2. Zo nee, kan aanbestedende dienst bevestigen dat een verzoek tot vervanging van personeel in goed overleg zal worden afgestemd? De arbeidsmarkt binnen ICT kent op het moment namelijk flinke krapte. Uiteraard zullen wij ervoor zorgen dat er geschikte medewerkers voor de opdracht worden ingezet. En indien vervanging op redelijke gronden wordt verlangd, zullen wij daaraan uiteraard ook meewerken. Met vervanging kan dan echter enige tijd zijn gemoeid, temeer als er qua deskundigheid, opleiding en ervaring een gelijkwaardige medewerker moet worden ingezet.</p>	<p>Marc even overleggen</p> <p>1. Nee; bij gegronde redenen is vervanging van personeel van toepassing. Dit is kwaliteitsaspect die op meerdere vlakken kritisch kan zijn. Zoals, bijvoorbeeld de beschikbaarheid van SaaS, of onjuist ondersteuning leveren.</p> <p>2. Artikel 23 is van toepassing bij gegronde redenen, waar in een dergelijke situatie de leverancier ook hiervan bewust zal zijn. De afwikkeling zal in goed wederzijds overleg plaatsvinden.</p>	13-5-2025	19-5-2025
63	Perceel 1	GIBIT 2023, artikel 24	<p>Inschrijver wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat de ontbinding derhalve geen terugwerkende kracht zal hebben. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?</p>	Akkoord.	13-5-2025	19-5-2025
64	Perceel 1	GIBIT 2023, artikel 25	<p>Uit artikel 25.2 en 25.3 volgt reeds dat het aanbestedende dienst slechts is toegestaan om te auditten indien de certificeringen/rapportages niet toereikend blijken. In aanvulling daarop wenst inschrijver overeen te komen dat het aanbestedende dienst slechts is toegestaan om audits uit te voeren, op voorwaarde dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de audit vindt plaats in het kader van (de EU privacy-)wetgeving;</li> <li>- de audit wordt verricht door een onafhankelijke en geaccrediteerde auditor;</li> <li>- de audit vindt plaats na afstemming van een auditplan;</li> <li>- er voorafgaand aan de audit afspraken worden gemaakt over de kosten daarvan; en</li> <li>- de kosten staan in verhouding tot de omvang van het auditplan.</li> </ul> <p>Inschrijver stelt voor om bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - aan de overeenkomst toe te voegen. Is dit akkoord?</p>	Akkoord.	13-5-2025	19-5-2025
65	Perceel 1	GIBIT 2023, art. 26.9	<p>In lid 9 van artikel 26 gaat het om raadpleeglicenties en onderhoud daarop na het einde van de reguliere overeenkomst. Daarvoor is het niet noodzakelijk dat zij een looptijd van de duur van de administratieplicht kennen, die al gauw 7-10 jaar is. Afspraken hierover kunnen naar wederzijdse behoefte worden opgenomen in het exitplan. Is aanbestedende dienst bereid om de concrete afspraken in een dergelijk document op te nemen?</p>	Akkoord.	13-5-2025	19-5-2025
66	Perceel 1	GIBIT 2023, art. 29.4	<p>Is aanbestedende dienst bereid overeen te komen dat voor de RPO en RTO de normen zoals opgenomen in de SLA van Leverancier gelden?</p>	Een SLA is gezamenlijke overeenkomst. Hierover zullen gezamenlijke afspraken over gemaakt moeten worden.	13-5-2025	19-5-2025
67	Perceel 1	GIBIT 2023, artikel 32	<p>Inherent aan de te leveren SaaS is dat er geen sprake is van een testomgeving. Acceptatie zal derhalve niet plaatsvinden in een afzonderlijke omgeving. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om artikel 32 buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?</p>	Nee; artikel 32 spreekt over een acceptatie-omgeving. Dat kan een tijdelijke niet-productie omgeving zijn, maar wel gelijkwaardig aan de productie-omgeving.	13-5-2025	19-5-2025
68	Perceel 1	GIBIT 2023, art. 34.2	<p>Leverancier heeft haar eigen, bij de uitgevraagde SaaS (zijnde multi tenant dienstverlening, die door alle klanten van de leverancier op eenzelfde wijze wordt afgenomen en daardoor laag in kosten kan worden gehouden) passende SLA. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om haar eigen standaard SLA te handhaven, aangezien er geen sprake is van maatwerk (niet op leveringsniveau en niet op service niveau) in plaats van de in de Inkoopvoorwaarden (GIBIT) opgenomen service levels. Is dit akkoord? De SLA kan worden meegezonden met de inschrijving.</p>	Een SLA is gezamenlijke overeenkomst. Hierover zullen gezamenlijke afspraken over gemaakt moeten worden.	13-5-2025	19-5-2025
69	Perceel 1	GIBIT 2023, art. 34.4	<p>Inschrijver ziet graag aan dit artikel toegevoegd dat het steeds tijdig vooraf expliciet aankondigen enkel geschiedt indien dit redelijkerwijs mogelijk is. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?</p>	Nee; artikel 34.4 spreekt over updates en upgrades. Dat zijn geplande activiteiten die tijdig kunnen worden afgestemd. Als inschrijver refereert naar noodzakelijke patches, dan is aankondiging hiervan nog steeds wenselijk met een onderbouwing achteraf.	13-5-2025	19-5-2025
70	Perceel 1	Aanbestedingsdocument, blz. 9	<p>Inschrijver beschikt niet over de kernfunctie Tijdsregistratie. Welk gevolg heeft dit in de gehanteerde beoordelingsmethodiek</p>	Dan zal op dit onderdeel geen punten worden toegekend in de beoordeling	13-5-2025	19-5-2025
71	Perceel 1	Aanbestedingsdocument, blz. 7	<p>Indien Inschrijver vergelijkbare functionaliteit biedt als Empty, is Aanbestedende dienst dan voornemens afscheid te nemen van Empty?</p>	De gemeente heeft behoefte aan een integraal HR-systeem met alle kernfuncties. Als die kwalitatief aanwezig zijn; maakt dat externe systemen overbodig.	13-5-2025	19-5-2025
72	Perceel 1	Aanbestedingsdocument, blz. 9	<p>Kan Aanbestedende dienst Inschrijver voorzien in een beschrijving hoe de kernfunctie Formatieplanning in het huidige HR systeem wordt ondersteund, zodat Inschrijver haar aanbieding zo goed mogelijk op kan afstemmen?</p>	Die beschrijving is niet voorhanden, omdat de kernfunctie Formatieplanning niet is geïmplementeerd in het huidige HR-systeem. Deze kernfunctie is wel nodig.	13-5-2025	19-5-2025
73	Perceel 1	Aanbestedingsdocument, 5.2.2	<p>Het is voor Inschrijver onmogelijk om een goed implementatieplan op slechts 1 A4 te presenteren. Is Aanbestedende dienst akkoord om dit te wijzigen naar max. 6 pagina's, waarbij een balkenplanning als bijlage mag worden bijgevoegd?</p>	Nee, We vragen om een globaal stappenplan voor een implementatie, zodat we inzicht hebben hoe inschrijver zo'n traject aanvliegt. Een extra bijlage met balkenplanning of ander soortige visualisatie is akkoord.	13-5-2025	19-5-2025
74	Perceel 1	Algemeen	<p>Welke top 3 ambities hoopt de Gemeente Houten te kunnen vervullen met de keuze voor een nieuw HR systeem?</p>	Top3 ambities zijn: 1. Efficiënte gestroomlijnde werkprocessen, met meer focus naar self service. 2. Geïntegreerd systeem voor alle HR-functies 3. SSO van HR-gegevens met realtime koppelingen naar andere systemen.	13-5-2025	19-5-2025

## van Inlichtingen\_2

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op
75	Perceel 1	Algemeen	Wat zijn de onderdelen waarvan de Gemeente Houten het meest hoopt dat het nieuwe HR systeem meer toegevoegde waarde biedt ten opzichte van het huidige systeem?	Alle kernfunctie zijn essentieel. Toegevoegde waarde in een nieuw systeem ligt in efficiënt geïntegreerd systeem met realtime verwerkingen.	13-5-2025	19-5-2025
76	Perceel 1	Algemeen	Wat zijn de onderdelen waarvan de Gemeente Houten het meest hoopt dat Inschrijver meer toegevoegde waarde biedt ten opzichte van de huidige leverancier?	Naast het leveren van het gevraagde HR-systeem, ligt in het algemeen de toegevoegde waarde van een leverancier bij leveren van value for money en een goede support.	13-5-2025	19-5-2025
77	Perceel 1	TIM	Kan Gemeente Houten bevestigen dat verlofberekeningen en verlofmutaties in TIM plaatsvinden?	TIM doet alleen de tijdsregistratie. De berekeningen vinden plaats in het Motion.	13-5-2025	19-5-2025
78	Perceel 1	Nota van inlichtingen 1 - ref. nr. 7	<p>"Aanbestedende dienst geeft aan dat de definitieve scope nog niet is bevestigd en dat de afstemming hiervan vooraf plaatsvindt.</p> <p>Om te kunnen inschrijven met een vaste prijs en daarmee ook een goed vergelijk te kunnen maken tussen de verschillende inschrijvers, is het belangrijk om vast uitgangspunt te hanteren voor de migratie. De migratie brengt namelijk kosten met zich mee, zeker als er ook historische gegevens gemigreerd moeten worden.</p> <p>Inschrijver stelt daarom voor om de voorgestelde scope zoals in de nota van inlichtingen aan te houden en mee te nemen in de inschrijfprijs, zodat dit voor alle gegadigden gelijk is. Na gunning is het uiteraard mogelijk om in gesprek te gaan om, indien nodig, zaken toe te voegen.</p> <p>Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met bovenstaande werkwijze?</p>	Om een goed vergelijk te kunnen maken tussen de inschrijvers is het akkoord om de voorgestelde scope als vast uitgangspunt mee te nemen in de inschrijfprijs. De voorgestelde scope is namelijk een vrij standaard dataset voor HR-gegevensmigratie in de markt. Na gunning is het uiteraard mogelijk om zaken op detail af te stemmen.	27-5-2025	5-6-2025
79	Perceel 1	Bijlage 1, G00 b	Kunt u met een voorbeeld aangeven wat precies met de vraag bedoeld wordt of de oplossing van inschrijver ondersteuning biedt bij implementatie, training en doorlopen gebruik.	De aanbestedende dienst wil begrijpen hoe de oplossing van de inschrijver de gehele levenscyclus van het gebruik ondersteunt. Hoe helpt de inschrijver: - bij de voorbereidingen van de implementatie en de feitelijke transitie? - met trainingsprogramma's of -materialen? - voor gebruikersondersteuning, nadat het systeem live is gegaan?	27-5-2025	5-6-2025
80	Perceel 1	Nota van inlichtingen 1 - ref. nr. 2	<p>De aanbestedende dienst geeft aan dat het aan te raden is dat inschrijver contact opneemt met Arboz om de mogelijkheden tot koppelen te bespreken. De inschrijver beschikt over een systeem dat via standaard REST-API's en webservices kan koppelen met andere systemen. De benodigde gegevens die met de Arbodienst moeten worden uitgewisseld, kunnen conform de specificaties worden ontsloten.</p> <p>Inschrijver wil echter benadrukken dat zij geen invloed heeft op de technische mogelijkheden van het aanpalende systeem van Arboz. Mocht dit systeem geen webservices kunnen aanroepen of gebruik maken van standaard API-koppelingen of geen mogelijkheid bieden tot integratie, dan is het realiseren van een koppeling buiten de invloedssfeer van de inschrijver.</p> <p>Vragen: 1. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver verantwoordelijk is voor de technische inrichting aan de kant van het eigen systeem, maar niet verantwoordelijk wordt gehouden voor de (on)mogelijkheden van het aanpalende systeem? 2. Hoe verloopt de koppeling tussen het huidige systeem en Arboz?</p>	<p>1. We begrijpen dat de inschrijver niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor de (on)mogelijkheden van het aanpalende systeem. Als het systeem van Arboz geen webservices kan aanroepen, geen gebruik kan maken van standaard API-koppelingen of geen integratiemogelijkheden biedt, dan valt het realiseren van een koppeling buiten de invloedssfeer van de inschrijver.</p> <p>2. De huidige koppeling met Arboz betreft uitsluitend het eenzijdig doorgeven van ziek- en betermeldingen. Helaas hebben wij op dit moment geen technische informatie beschikbaar over hoe een optimale koppeling tussen de inschrijver en Arboz gerealiseerd kan worden. Met een SaaS-oplossing wil de gemeente echter worden ontzorgd op het gebied van technische aspecten van de functionele oplossing die mogelijk is.</p>	28-5-2025	5-6-2025