

Dit bestand bevat de nota van inlichtingen 1 d.d. 16-10-2024 voor de Europese aanbesteding
Uitzendkrachten - NV Haagse Milieu Services met referentienummer: TN 487719

Indien u naar aanleiding van deze nota van inlichtingen nog vragen heeft kunt u deze stellen tot <datum>.
Deze aanbesteding omvat één vragenronde. Het is derhalve niet meer mogelijk vragen te stellen.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevatten, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zouden zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren verval.

Nota van Inlichtingen 1 EOA Uitzendkrachten NV HMS - Versie 1.0 - 28 oktober 2025

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
1	Programma van eisen	7	1.23	U geeft aan dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de instructie bij het voertuig. Kan de opdrachtgever deze instructie zelf uitvoeren of ontvangt de opdrachtnemer hier een training voor ?	De praktijkinstructie wordt gegeven door de teamleiders/ervaren collega's van HMS. Van opdrachtnemer wordt verwacht hierbij wel aanwezig te zijn.
2	Programma van eisen	8	1.24	U geeft aan dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het geven van een toolboxmeeting naar de medewerkers. Zal de opdrachtgever de verplichte inhoud hiervoor beschikbaar stellen aan de opdrachtgever?	Ja dat is het geval.
3	Programma van eisen	10	1.35	Staat opdrachtgever open voor het inzetten van anderstalige?	Vanwege veiligheid is de voertaal Nederlands. Van (tijdelijke) medewerkers wordt verwacht dat ze minimaal taalniveau A2 beheersen.
4	Programma van eisen	13	1.50	Staat opdrachtgever ervoor open om overnametermijn te verhogen van 520 naar 1040 uur en 1040 uur naar 2080 uur incl. opleidingskandidaten?	Opdrachtgever gaat akkoord met het bijstellen naar 1040 uur voor alle functieprofielen.
5	Programma van eisen	17	1.64	Gaat u ermee akkoord dat de uitgifte van werkschoenen? (minimaal S3 gekeurd) wordt verzorgd door opdrachtnemer?	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Vanuit goed werkgeverschap wensen wij hier zelf maximaal invloed op uit te oefenen.
6	Programma van eisen	19 + 20	KPI's	Opdrachtgever stelt financiële sancties op behalen van KPI's. Deze zien wij graag verwijderd. Indien u vasthoudt aan het plaatsen van een sanctie op het niet behalen van de KPI's zien wij graag ook KPI's voor HMS zoals afwijking op forecast/weekplanning	Opdrachtgever heeft de sterke voorkeur dat financiële sancties überhaupt niet opgelegd hoeven te worden. Vandaar dat ze ook pas als derde stap in beeld komen. Desalniettemin vindt opdrachtgever het noodzakelijk om het als instrument beschikbaar te hebben. In het kader van wederkerigheid stelt Opdrachtgever zich bereidt om zichzelf ook te commiteren aan de gevraagde KPI's. De KPI is: In 100% van de gevallen zorgt opdrachtgever ervoor dat de weekplanning/-aanvraag maximaal werkdagendagen voor de opeenvolgende maandag beschikbaar is gesteld.
7	Prijsinvalformulier	NVT	NVT	In het Prijsinvalformulier ontbreekt de gedifferentieerde premie ZW bij het onderdeel Werkgeverslasten Sociale Premies in alle kostprijs tabbladen. Graag dit onderdeel toevoegen aan het prijzenblad.	Opdrachtgever deelt het beeld niet. Het wordt niet toegevoegd in de prijzenbladen.
8	Prijsinvalformulier	NVT	NVT	In het Prijsinvalformulier ontbreekt het onderdeel pensioen bij het onderdeel Werkgeverslasten CAO in de tabbladen van de overuren. Graag dit onderdeel toevoegen aan het prijzenblad.	Opdrachtgever deelt het beeld niet. Het pensioengevend salaris wordt vooraf bepaald op basis van contractuele uren en zodoende de af te dragen pensioenbijdrage. Overuren betreffen geen contractuele uren en worden niet meegenomen bij het bepalen van de af te dragen pensioenpremie. Mocht de premie hierover wel ingehouden worden dan wordt deze niet afgedragen. Om die reden maakt pensioenpremie geen deel uit van de kostprijs van een overuur.

9	Programma van eisen	4	1.11	U geeft aan uiterlijk vier werkdagen van te voren een uitvraag van inhuur te doen bij de opdrachtnemer. Welke termijnen hanteert u voor het aanleveren van een forecast?	Opdrachtgever werkt op basis van: (1) Een jaarforecast, op te leveren in december (2) Een kwartaalforecast, op te leveren in de één na laatste week van een kwartaal. (3) Een weekplanning, wordt op dinsdagen verstuurd.
10	Programma van eisen	4	1.13	Verwacht u van de opdrachtnemer een makelaarsrol m.b.t. het uitzetten van zoekopdrachten? Of	De voorkeur is dat de opdrachtnemer zelf de kandidaten levert.
11	Programma van eisen	7	1.18	U heeft aan dat de overeenkomst verlengd kan worden met maximaal 6 maanden na expiratie van de overeenkomst. Wat bedoelt u hiermee?	Dit betreft een mogelijke situatie dat de inzet van een uitzendkracht nog zes maanden doorloopt nadat de raamovereenkomst is geëxpireerd, met in achtneming van de wettelijke termijnen. Indien in het uitzonderlijke geval blijkt dat de maximale termijn van 5 jaar overschreden zal worden, zal de verlening dusdanig verlengd worden dat het totaal van 5 jaren niet overschrijdt.
12	Offerteaanvraag	21 en 23	3.2.2.2 en 3.3	Wij zijn onderdeel van een groep en er is sprake van een geconsolideerde jaarrekening. Vanwege uw eis m.b.t. de continuïteit (accountantsverklaring) moeten wij een beroep doen op deze groep. In §3.3, onderdeel B, geeft u aan dat deze 'derde' dan ook een Verklaring Belastingdienst en een bewijs van kwaliteitsborging moet aanleveren. Het betreft een internationale groep én er vinden geen activiteiten in plaats, er wordt dus ook geen belasting betaald. Daarom is een Verklaring Belastingdienst voor deze groep dus niet relevant. Hetzelfde geldt voor een bewijsstuk van kwaliteitsborging. Wilt u bevestigen dat deze bewijsstukken in dit geval niet aangeleverd hoeven te worden?	Kwaliteitsborging: De voorlopig gegunde partij zal moeten aantonen dat het voldoet aan de, in paragraaf 3.2.3.2 van de offerteaanvraag, gestelde kwaliteitsnormen. Die bewijsstukken dienen zeker aangeleverd te worden. Als uw onderdeel van de groep daar zelf aan voldoet is dat voldoende. Continuïteit: De voorlopig gegunde partij zal moeten aantonen dat zij een stabiele onderneming is, die haar continuïteit kan garanderen. Als sprake is van een geconsolideerde jaarrekening, dan dient het concern zich inderdaad garant te stellen voor u. Conform paragraaf 3.3.1 dient u de concernverklaring zoals bijgevoegd als bijlage 11 aan uw inschrijving toe te voegen. Enkel de Verklaring Belastingdienst van voorlopig gegunde partij dient aangeleverd te worden. De Verklaring Belastingdienst van het concern is niet vereist.
13	Offerteaanvraag	25	3.3.1	Er is in onze situatie <u>geen</u> sprake van meerdere ondernemingen in een concern die een inschrijving indienen. Wij behoren echter wel tot een concern. Wilt u dat wij dit dan ook in onze inschrijvingsbrief vermelden?	In 3.3.1 van de offerte bij bullet 2 staat dat wanneer meerdere ondernemingen binnen één concern los van elkaar een inschrijving indienen, dat zij dit in de inschrijfbrieven expliciet moeten opnemen. De brief hoeft dus niet te vermelden dat zij de enige inschrijvende onderneming binnen haar concern is.
14	Offerteaanvraag	32	5.3, G2.2	Wat bedoelt u met 'handelingsperspectief'?	Onder handelingsperspectief wordt verstaan de regelruimte die inhouse-medewerkers hebben om binnen de context snel te kunnen schakelen
15	Offerteaanvraag	35	5.3, G2.6	HMS is gecertificeerd voor trede 3 van de PSO ladder. Wij gaan er dus vanuit dat u bedoelt dat wij HMS ondersteunen bij het blijven voldoen aan trede 3 van de PSO ladder. Begrijpen wij dat goed? Zo niet, dan graag uw toelichting.	Dit is juist.
16	Offerteaanvraag	32	5.3 G2.1	Hoeveel migratie kandidaten betreft het? En van hoeveel partijen?	Het betreft één partij met in totaal circa 80-95 uitzendkrachten.
17	Offerteaanvraag	32	5.3 G2.1	Is het akkoord om een planning in excel formaat toe te voegen bij de implementatie planning	Dit is akkoord, mits u rekening houdt met de vormvereisten. Zie ook het antwoord op vraag 53.

18	Offerteaanvraag	32	5.3 G2,1	Waar zit de grootste zorg voor HMS in de implementatie en migratie?	1: Dat medewerkers soepel overgaan. Zij ondervinden geen hinder van de transitie met zo min mogelijk administratieve handelingen 2: De continuïteit van de dienstverlening is gewaarborgd. Met andere woorden, de medewerkers daadwerkelijk beschikbaar zijn. 3: Communicatie en verwachtingsmanagement naar zowel HMS als de betrokken- flexibele medewerkers in orde is.
19	Offerteaanvraag	32	5.3 G2,1	Het is inschrijver onvoldoende duidelijk hoe opdrachtgever om wenst te gaan met migratie van kandidaten. Wordt er op één vaste datum gemigreerd of is er sprake van een meer geleidelijke/gespreide migratie?	Op één datum dient alles gemigreerd te zijn.
20	Offerteaanvraag	32	5.3 G2.1	Kunt u bevestigen dat de transitievergoeding van het verleden (voor de migratie) voor rekening komt van de opdrachtgever?	Dit is niet akkoord. Opdrachtgever ziet dit als ondernemersrisico van opdrachtnemer.
21	Offerteaanvraag	32	5.3 G2.1	Als uitzendkrachten overgaan naar een nieuwe contractant dan is het in het kader van de WAB per 1 januari 2020 noodzakelijk dat er aanvullende voorwaarden gelden, waardoor de migratie niet als payrollling gekwalificeerd wordt. Voorwaarden zoals bijvoorbeeld het feit dat de uitzendkracht zelf moeten kunnen kiezen of hij wel of niet dienst wil treden bij de nieuwe contractant en de nieuwe contractant bepaalt of de contractant de uitzendkracht in dienst wil nemen. Kunt u bevestigen dat u hiermee akkoord gaat?	Dit kan bevestigd worden.
22	Offerteaanvraag	32	5.3 2.2	Om een goede inschatting te maken om juist te antwoorden op de leveringsbetrouwbaarheid, fluctueren de dagen per week? Of is er sprake van een stabiele planning? Zo ja, wat zijn piekdagen?	Dit fluctueert per week. Het is o.a. afhankelijk van ziekteverzuim, feestdagen en andere omstandigheden. Er zijn voor de dagen geen specifieke piekdagen.
23	Offerteaanvraag	32	5.3 2.2	Hoeveel wijkt de forecast af van de daadwerkelijke dag aanvraag?	Dit is niet goed te duiden. Een dagaanvraag is afhankelijk van veel verschillende factoren, zoals benoemd bij vraag 22.
24	Offerteaanvraag	33	5.3 2.4	Wat vindt HMS het belangrijkste in de samenwerking?	Opdrachtgever is van mening dat op basis van de beschikbaar gestelde documenten voldoende duidelijk is wat HMS belangrijk vindt.
25	Programma van eisen	8	1.26	Iedereen krijgt een locker toegewezen, zorgt opdrachtgever ook dat er getekend wordt bij uitgifte van de locker?	Opdrachtgever wijst lockers aan t.b.v. opdrachtnemer. De uitgifte van een code en het tekenen hiervan is een taak voor opdrachtnemer (de inhouse medewerkers). Het onderhoud en beheer van de lockers ligt bij opdrachtgever.
26	Programma van eisen	8	1.25	Wat zijn de kosten van de PBM?	Een flexmedewerker ontvangt bij indiensttreding een pakket ter waarde van circa € 400,-, exclusief schoenen. Na een maand wordt het pakket uitgebreid naar een waarde van circa € 600,-, exclusief schoenen.

27	Raamovereenkomst	4	1.2	Kunnen wij ervan uitgaan dat gelet op de rangorde de eventueel in de Nota van Inlichtingen aangekondigde aanpassingen dan in de definitieve raamovereenkomst zijn verwerkt? Zo niet, dan dient de Nota van Inlichtingen opgenomen te worden in deze lijst en in de rangorde boven de raamovereenkomst te prevaleren. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Uiteraard wordt in de definitieve versie van de raamovereenkomst de overeengekomen aanpassingen verwerkt.
28	Raamovereenkomst	6	5.2	a. Kunt u bevestigen dat in het geval dat u de planning en oproep doet van oproepkrachten ingetrokken en gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de dienst doorbelast kunnen worden aan u als opdrachtgever? Indien niet, graag uw toelichting	Zie het antwoord op vraag 99
29	Raamovereenkomst	10	artikel 13 sub b	wij zijn niet aansprakelijk voor het handelen en nalaten van de uitzendkracht. Zodoende kunnen wij ons ook niet verzekeringen voor schade aan de bedrijfsinventaris van opdrachtgever als gevolg van het handelen en nalaten van de uitzendkracht. Kunt u de bepaling overeenkomstig het vorenstaande wijzigen? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever stemt hier niet mee in. Opdrachtnemer kan onder omstandigheden wel degelijk aansprakelijk zijn voor schade veroorzaakt door de uitzendkracht. Denk aan het (per ongeluk) kapotmaken van bedrijfsmiddelen van de opdrachtgever. Daarvoor kan opdrachtnemer een aansprakelijkheidsverzekering afsluiten.
30	Raamovereenkomst	10	artikel 14.4	In dit artikel staat opgenomen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever machtigt een akte op te maken en mede namens Opdrachtnemer te ondertekenen. Met dit laatste kunnen wij niet instemmen. In principe verlenen wij medewerking aan de overdracht van de rechten als bedoeld in artikel 14.4 maar verzoeken u de zinsnede "en mede namens Opdrachtnemer te ondertekenen" te schrappen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever past het naar: "Voor zover voor de overdracht van de rechten, bedoeld in artikel 14.1 en 14.2, op enig moment een nadere akte zou zijn vereist, machtigt Opdrachtnemer Opdrachtgever reeds nu voor alsdan onherroepelijk om zodanige akte op te maken en is Opdrachtnemer verplicht zich jegens Opdrachtgever om haar volledige medewerking te verlenen bij ondertekening van de akte, onverminderd de verplichting van Opdrachtnemer om op eerste verzoek van Opdrachtgever aan de overdracht van deze rechten medewerking te verlenen, zonder daarbij voorwaarden te kunnen stellen."
31	Avrodi	4	13.1	Hierin is enkel voor de opdrachtnemer een geheimhouding opgelegd, Ook opdrachtnemer heeft belang met een geheimhoudingsbepaling, bijvoorbeeld ten aanzien van haar tarieven. Graag zien we dan ook dat het artikel wederkerig wordt gemaakt. Bent u daartoe bereid? Zo niet, dan ontvangen we graag een gemotiveerde toelichting waarom u daartoe niet bereid bent.	Dit is akkoord m.b.t. artikel 13.1.
32	Avrodi	5	14.1	Op basis van de AVG bestaat de verplichting om tussen een verwerkingsverantwoordelijke en verwerker een verwerkersovereenkomst te sluiten. Een verwerker verwerkt in opdracht van de verwerkingsverantwoordelijke gegevens, waarbij de verwerkingsverantwoordelijke het doel en de middelen van de gegevensverwerkingen bepaalt. Wij zijn zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevens van de Flexibele Arbeidskrachten en bepalen daarvan het doel en de wijze van verwerking van die persoonsgegevens. Wij kunnen in dat kader niet als verwerker worden aangemerkt. Een verwerkersovereenkomst is derhalve niet aan de orde. Deelt u de mening dat artikel 14.1 in de onderhavige situatie niet aan de orde is. Zo niet, dan ontvangen we graag een toelichting op uw antwoord.	Opdrachtgever verwerkt juist persoonsgegevens van de medewerkers van opdrachtnemer. Vanuit dit perspectief is opdrachtgever nog steeds van mening dat er een verwerkersovereenkomst dient te worden aangegaan.

33	Avrodi	9	21.4	In dit artikel is bepaald dat als Opdrachtnemer voor het verrichten van de Diensten gebruik maakt van zaken die in eigendom zijn van Opdrachtgever, Opdrachtnemer aansprakelijk is voor de schade die aan deze zaken wordt toegebracht. Conform voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit moet een risico worden gealloceerd bij de partij die het kan beheersen of beïnvloeden. Dit risico kunnen wij niet beïnvloeden. Tevens kunnen wij dit risico niet accepteren onder onze verzekering. Vriendelijk verzoeken wij u daarom aan dit artikel toe te voegen: “tenzij de schade wordt toegebracht terwijl de zaken onder leiding en toezicht van Opdrachtgever worden gebruikt.” Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 29. Aanvullend wijst opdrachtgever u op de rol van de inhouse medewerkers om de flexibele medewerkers op te vangen, te instrueren en te alloceren.
34	Avrodi	9	22.3	Op grond van artikel 10 wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs is het opdrachtnemer niet toegestaan om tijdens een staking bij de opdrachtgever te leveren. De Flexibele Arbeidskrachten die er zaten mogen er blijven zitten, mits zij geen besmet werk verrichten. Daarbij mogen er geen nieuwe flexibele arbeidskrachten/uitzendkrachten worden ingezet om werk van stakers over te nemen. De Inspecties SZW kan boetes hiervoor opleggen. Het verzoek dan ook om op te nemen dat stakingen bij opdrachtgever wel worden aangemerkt als overmacht.	Opdrachtgever sluit alleen georganiseerde stakingen bij opdrachtgever uit, voor zoverre het over 'besmet werk' gaat.
35	Avrodi	10	22.6	Op basis van artikel 22.6 kan enkel de opdrachtgever ten allen tijde de samenwerking opzeggen. Dit is een erg eenzijdig artikel. Graag hebben wij ook de mogelijkheid om de overeenkomst op te zeggen. Bent u bereid deze mogelijkheid in de overeenkomst op te nemen?	Niet akkoord. Indien opdrachtnemer de samenwerking tussentijds beëindigt zijn de gevolgen voor het uitvoeren van het primaire proces te groot. Desalniettemin heeft opdrachtgever begrip voor uw vraag en stelt voor om artikel 22.6 te laten vervallen.
36	Avrodi	10	24	Deze bepaling is ons inziens erg ruim. Onze dienstverlening en hetgeen wij ontwikkeld hebben ter bevordering van onze dienstverleningen behoort tot de kern van onze dienstverlening. Dit kan met zich meebrengen dat een bepaalde dienstverlening op maat bij de ene klant ook wordt gebruikt bij een andere klant. het zou in dit kader niet reëel zijn als het IE recht van de op maat ontwikkelde dienstverlening over zou gaan op een opdrachtgever. Kunt u derhalve dit artikel aanpassen?	Naar mening van opdrachtgever ziet dit artikel toe alleen intellectuele eigendom die ontstaan tijdens de werkzaamheden bij opdrachtgever. Opdrachtgever zal geen claim leggen op intellectuele eigendommen van opdrachtnemer.
37	Avrodi	10	24.4	In dit artikel staat opgenomen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever machtigt een akte op te maken en mede namens Opdrachtnemer te ondertekenen. Met dit laatste kunnen wij niet instemmen. In principe verlenen wij medewerking aan de overdracht van de rechten als bedoeld in artikel 24.4 maar verzoeken u de zinsnede “en mede namens Opdrachtnemer te ondertekenen” te schrappen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Bij werkzaamheden en betaling in opdracht van opdrachtgever, behoren de eigendomsrechten toe aan HMS.

38	Avrodi	11	24.7	In dit artikel staat een vrijwaring opgenomen voor aanspraken van derden voor inbreuken op IE rechten. Deze vrijwaring is nu niet gemaximeerd. Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit bepaalt dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Omdat wij niet kunnen instemmen met deze niet-maximeerde vrijwarings verzoeken wij u de volgende zinsnede aan artikel 24.7 toe te voegen: "Deze vrijwaring is beperkt tot maximaal het bedrag waarvoor de verzekering van Opdrachtnemer dekking biedt." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Dit is akkoord, met de nuancering dat gemaximaliseerd wordt conform het gestelde van paragraaf 3.2.2.1 Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering in de offerteaanvraag.
39	Avrodi	12	27.1	Ten aanzien van de collectieve arbeidsvoorwaardenregeling het volgende. De Flexibele Arbeidskracht wordt beloond conform inlenersbeloning. Dit betekent dat ten aanzien van deze elementen de beloning van de opdrachtgever wordt gevolgd. Kunt u daarom aan artikel 27 toevoegen dat opdrachtgever opdrachtnemer tijdig dient te informeren over de (wijzigingen in) uw CAO dan wel de arbeidsvoorwaardenregelingen die daarvoor in de plaats komen c.q. opvolgend zijn, voor zover deze betrekking hebben op de geldende salarissen, de toelagen en/of toeslagen etc. De Flexibele Arbeidskracht wordt door ons ingeschaald volgens de functiewaarderingssystematiek van de voor de Beloning van toepassing zijnde CAO en/of bedrijfsregeling van de opdrachtgever op basis van de vooraf door opdrachtgever aan ons verstrekte en voor de inschaling relevante informatie. Opdrachtgever vrijwaart ons voor schade en aanspraken van derden indien zij ons niet, onjuist of onvolledig heeft geïnformeerd. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan ontvangen we graag een toelichting op uw antwoord.	Dit is akkoord, opdrachtgever en -nemer gaan na gunning nader in overleg hoe de informatieuitwisseling plaatsvindt.
40	Avrodi	12	27.4	Voorwaarde voor het verlenen van toegang is dat dit enkel mogelijk is indien en voor zover hiermee niet in strijd met privacywetgeving wordt gehandeld. Gaat u akkoord met deze aanvulling op artikel 27.4? Zo, niet waarom niet?	Op basis van de te af te sluiten verwerkersovereenkomst zal niet in strijd worden gehandeld met de privacywetgeving.
41	Verwerkersovereenkomst			Op basis van de AVG bestaat de verplichting om tussen een verwerkingsverantwoordelijke en verwerker een verwerkersovereenkomst te sluiten. Een verwerker verwerkt in opdracht van de verwerkingsverantwoordelijke gegevens, waarbij de verwerkingsverantwoordelijke het doel en de middelen van de gegevensverwerkingen bepaalt. Wij zijn zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevens van de Flexibele Arbeidskrachten en bepalen daarvan het doel en de wijze van verwerking van die persoonsgegevens. Wij kunnen in dat kader niet als verwerker worden aangemerkt. Een verwerkersovereenkomst is derhalve niet aan de orde. Deelt u de mening dat een verwerkersovereenkomst in de onderhavige situatie niet aan de orde is. Zo niet, dan ontvangen we graag een toelichting op uw antwoord	Zie het antwoord op vraag 32.

42	Offerteaanvraag_ Clustering	8	1.3	Bedoelt u met inhuurdesk de inhouse dienstverlening door opdrachtnemer?	Dit is juist. Het betreft een verschrijving.
43	Offerteaanvraag_ Beschrijving	10	1.6	Kunt u uitleg geven over de manier waarop HMS een pro-actieve partner wil zijn?	Binnen deze context wil HMS een proactieve partner zijn voor alle stakeholders. U bent als potentieel opdrachtnemer een stakeholder, maar ook de gemeente Den Haag, inwoners en organisaties en dergelijke. Naar mening van opdrachtgever is in dit paragraaf duidelijk beschreven hoe HMS hier invulling aan wil geven.
44	Offerteaanvraag_ In te dienen stukken	14	2.6	Volstaat het overleggen van de goedgekeurde en gedeponeerde accountsverklaring uit onze meest recente jaarrekening? Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord
45	Offerteaanvraag_ In te dienen stukken	14	2.6 en eis 1.49	Is het correct geïnterpreteerd dat opdrachtnemer direct bij aanvang van het contract dient te beschikken over een VCU certificering?	Dit is juist.
46	Offerteaanvraag_ Kerncompetenties	22	3.2.3	Is het correct geïnterpreteerd dat bij kerncompetentie 2 <i>het plaatsen van 48 medewerkers binnen dezelfde organisatie</i> het uitgangspunt is dat deze 48 medewerkers werkzaam zijn in <u>dezelfde plaats</u> ? Bij HMS werken alle tijdelijke arbeidskrachten namelijk in Den Haag.	Het gaat om 48 medewerkers, er is geen beperking opgenomen wat betreft plaats.
47	Offerteaanvraag_ Kerncompetenties	22	3.2.3	Is het correct geïnterpreteerd dat u hier fulltime inhouse-dienstverlening wenst? Dus minimaal vijf dagen per week en 48 uitzendkrachten per dag?	Als eis 1.66 is opgenomen wat de beschikbaarheidstijden van de in-house dienstverlening zijn. Dit dient niet verward te worden hoe de derde kerncompetentie is beschreven. Gevraagd is om een referentie waarin blijkt dat inschrijver aantoonbaar de in-house dienstverlening vorm heeft gegeven. De tweede kerncompetentie is bewust niet gecombineerd met de derde kerncompetentie om het stapelen van kerncompetenties te voorkomen. Het is dus toegestaan om een referentie aan te dragen waaruit blijkt dat u minimaal 48 uitzendkrachten bij dezelfde organisatie heeft geplaatst en een referentie dat u de in house dienstverlening heeft uitgevoerd.
48	Offerteaanvraag_ Gunningscriterium	28	5.2	Kunt u ons bevestigen dat indien er toeslaguren betaald en gefactureerd dienen te worden dat we de Omrekenfactor van het betreffende profiel en fase kunnen hanteren evenals het percentage van de toeslag?	Dit is correct, mits u rekening houdt met het toepassen van de correcte omrekenfactor. (Eis 1.61).
49	Offerteaanvraag_ Gunningscriterium	31	5.2	Wat verstaat u onder abnormaal lage prijzen?	Het prijzenblad bestaat uit verschillende invulvelden. De controle op abnormaal lage prijzen (lees opslagen) geldt daarvoor.
50	Offerteaanvraag_ Gunningscriterium	31	5.3	Is het toegestaan om bij ieder kwalitatief gunningscriterium een voorblad toe te voegen dat geen inhoudelijke informatie bevat?	Dit is toegestaan, mits het daadwerkelijk geen inhoudelijke informatie bevat. Indien dit wel het geval is, zal het voorblad als pagina 1 gelden.
51	Offerteaanvraag_ Gunningscriterium	31	5.3	Is het ook toegestaan een andere lettertype in lettergrootte 10 te gebruiken zoals verdana en calibri?	Dit is niet toegestaan. Wij hebben begrip voor de vraag, maar variaties toestaan als lettertype kan zorgen dat de ene inschrijver meer tekst kwijt kan dan de andere inschrijver. Deze mogelijke ongelijkheid willen wij voorkomen door alleen Arial toe te staan.

52	Offerteaanvraag_ Gunningscriterium	31	5.3	Is het toegestaan om voor afbeeldingen en tabellen een afwijkende lettergrootte te gebruiken uiteraard zonder dat dit ten koste gaat van de leesbaarheid?	Dit is toegestaan. Minimum grootte in tabellen en afbeeldingen is minimaal 9 punten.
53	Offerteaanvraag_ Gunningscriterium	32	G2.1	Is het toegestaan om een aparte planning met mijlpalen op A3 toe te voegen? Dus maximaal 3a4 en een aparte bijlage op 1 A3.	Dit is toegestaan. Dit betekent dat de uitwerking mag worden voorzien van één bijlage op maximaal A3 format ten behoeve van een (mijlpalen) planning.
54	Offerteaanvraag_ Gunningscriterium	32	G2.1	In het programma van eisen wordt niet gesproken over migratie en in de uitleg van het gunningscriterium heeft u het ook over implementatieproces en verbinding maken met HMS als stakeholder. Is het correct geïnterpreteerd dat u bij de uitwerking van deze vraag alleen een implementatieplan wenst en geen migratieplan?	Opdrachtgever ziet een succesvolle migratie als wezenlijk onderdeel van een goede implementatie.
55	Offerteaanvraag_ Gunningscriterium	32	G2.2	Wat verstaat u onder handelingsperspectief? Kunt u ter verduidelijking (een) voorbeeld(en) geven?	Zie het antwoord op vraag 14.
56	Offerteaanvraag_ Gunningscriterium	32	G2.2 en G2.3	Dit gunningscriterium is veelomvattend. U vraagt werving en selectie, opleidingen, goed werkgeverschap en visie en borging daarop en binden en boeien. Normaliter zijn dit aparte gunningscriteria. Inschrijver verzoekt u het onderdeel werving en selectie op te nemen onder G2.2 Leveringsbetrouwbaarheid omdat daar overlap zit. Gaat u daarmee akkoord? Indien niet akkoord, bent u bereid het aantal pagina's te verruimen naar 5 a4.	Opdrachtgever kiest er niet voor om het onderdeel werving en selectie te verplaatsen naar G2.2. Als handreiking staat opdrachtgever één extra A4 toe, in totaal 4 stuks.
57	Offerteaanvraag_ Gunningscriterium	35	G2.6	Moet de SROI verplichting worden voldaan door SROI doelgroepen te plaatsen op de vacatures binnen de opdracht van opdrachtgever? Of mogen wij de SROI verplichting ook voldoen door werkloos werkzoekenden of andere social return doelgroepen te bemiddelen naar andere opdrachtgevers?	De SROI verplichting betreft in de visie van opdrachtgever meer dan alleen het plaatsen van medewerkers op openstaande functies.
58	Offerteaanvraag_ Gunningscriterium	35	G2.6	Welke doelgroepen, met welke afschrijvingswaarde en -duur, tellen als SROI doelgroepen?	Naar mening van opdrachtgever is het aan opdrachtnemer om hier een nadere invulling aan te geven en aan te tonen dat het voldoet aan de 5% eis.
59	Offerteaanvraag_ Gunningscriterium	35	G2.6	Op welke wijze wilt u de SROI rapportage vormgeven? Excel, WIZZR, oid? En in welke frequentie wilt u dat ontvangen? Welke gegevens moeten daar in worden opgenomen?	Na gunning worden hier nadere afspraken over gemaakt.
60	Offerteaanvraag_ Gunningscriterium	35	G2.6	Welke verwachting of vraag heeft u t.a.v. de bijdrage die geleverd moet worden om te voldoen aan Trede 3 van de PSO ladder? Betreft dit een operationele vraag, te weten het bemiddelen van PSO doelgroepen naar uw vacatures? Of is dit ook meer op tactisch/strategisch niveau?	De verwachting is dat opdrachtnemer de samenwerking aangaat met partijen zoals Den Haag Werkt en meedenkt op tactisch en strategisch niveau.

61	PVE	3	1.4	Hier staat dat alle lasten, kosten en verplichtingen door wet of cao voor rekening zijn van de opdrachtnemer. Het moet daarbij echter natuurlijk wel gaan om verplichtingen, lasten en kosten die gelden voor c.q. van toepassing zijn op opdrachtnemer. Anders gezegd; ook voor opdrachtgever kunnen bepaalde verplichtingen uit de wet voortvloeien die verband hebben met de tijdelijke arbeidskrachten. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever verzoekt u deze vraag te verhelderen tijdens de Nota van Inlichtingen 2. Het helpt om hierbij vooral een concreet voorbeeld te benoemen.
62	PVE	3	1.6	Hier staat: <i>Opdrachtgever wordt ook gevrijwaard door de opdrachtnemer voor aanspraken met betrekking tot de tijdelijke arbeidskracht, die voor opdrachtgever werkzaamheden heeft uitgevoerd. Het gaat in het kader van deze eis expliciet om aanspraken die buiten de invloedssfeer van de opdrachtgever vallen.</i> Inschrijver wil graag goed begrijpen hoe zij deze eis moet lezen. Kunt u daarom een voorbeeld geven van een aanspraak van de tijdelijke arbeidskracht die buiten de invloedssfeer van Opdrachtgever valt?	Kosten en vervolgschade in relatie tot fysieke beperkingen op basis van een onvolledige intake door opdrachtnemer.
63	PVE	3	1.7	Met deze eis kan inschrijver absoluut niet akkoord gaan. Het is voor Opdrachtnemer niet wenselijk om hier tussen te zitten, daarnaast is het innen van de boete bij de uitzendkracht door Opdrachtnemer niet mogelijk. Opdrachtnemer is geen partij bij de rechtsverhouding die hier ontstaat tussen Opdrachtgever en de uitzendkracht en heeft aldus geen vordering op de uitzendkracht. Derhalve ontbreekt de rechtsgrond voor Opdrachtnemer om de boete vervolgens bij de uitzendkracht in rekening te brengen. Opdrachtgever dient de boete aldus rechtstreeks in rekening te brengen bij de uitzendkracht. Bent u daarom bereid deze eis te laten vervallen? Zo nee, dan graag uw gemotiveerde reactie.	De eis komt niet te vervallen. Het betreft een medewerker van opdrachtnemer. Opdrachtgever kan als uiterste maatregel bijvoorbeeld geen loonbeslag uitvoeren.
64	PVE	3	1.8	Hier staat: <i>Een eventueel uitzendbeding is, bij het overnemen van een uitzendkracht door opdrachtgever, een zaak tussen de opdrachtnemer en de tijdelijke arbeidskracht. Opdrachtnemer en de betreffende tijdelijke arbeidskracht kunnen geen compensatie in welke vorm dan ook verlangen van opdrachtgever.</i> Inschrijver begrijpt deze eis niet. Kunt u deze eis toelichten? In welke situatie zou Opdrachtnemer of de uitzendkracht een compensatie verlangen in verband met het uitzendbeding en de overname van de uitzendkracht door HMS? Graag uw toelichting.	Opdrachtgever ziet het uitzendbeding als zaak tussen opdrachtnemer en de desbetreffende medewerker en is derhalve geen partij.
65	PVE		1.11	Is de weekplanning het eerste moment dat de (voorlopige) aanvraag met uw uitzendpartner wordt gedeeld? Een weekplanning zorgt ervoor dat er geen pool opgebouwd kan worden: er kan geen poolbeheer en poolbehoud plaats vinden. Ben u er mee akkoord om minimaal 4 weken van te voren een voorlopige aanvraag te doen?	Zie het antwoord vraag 9.
66	PVE		1.13	Kijkende naar het algemene functieprofiel van een kraanchauffeur oogt de aanvraagtermijn van 15 dagen er kort. Ben u bereid de termijn aan de passen naar minimaal 4 weken?	Niet akkoord. Opdrachtgever wenst snel te kunnen schakelen indien opdrachtnemer niet tijdig een geschikte kandidaat kan aandragen.

67	PVE	5	1.15	Wat is, gezien het hoge ad hoc percentage, het ziekteverzuim bij vaste medewerkers van HMS?	Het ad hoc percentage wordt door meer factoren bepaald dan alleen het ziekteverzuim. Alleen het ziekteverzuim doorgeven levert een onjuist en incompleet beeld op.
68	PVE	5	1.15	Werkt u met een forecast en indien ja hoe ver van te voren zijn deze forecasts en hoe vaak en wanneer deelt u deze met opdrachtnemer?	Zie het antwoord op vraag 9.
69	PVE	6	1.16	Kunt u aangeven op welke profielen deze eis betrekking heeft?	Dit betreft alle profielen.
70	PVE	6	1.17	Hier staat: <i>Tijdelijke arbeidskrachten dienen zich op verzoek van opdrachtgever te legitimeren</i> . Kunt u bevestigen dat van Opdrachtnemer in dit kader enkel wordt verwacht dat zij de uitzendkrachten vóór de start van de werkzaamheden bij HMS (schriftelijk en expliciet) instrueert om zich op verzoek van HMS te legitimeren? Zo nee, kunt u dat toelichten wat u verwacht van Opdrachtnemer?	Medewerkers dienen zich te allen tijde te kunnen legitimeren.
71	PVE	7	1.18	Wat bedoelt u met deze eis?	Zie het antwoord op vraag 11.
72	PVE	7	1.19	Kunt u deze eis nader specificeren aan de hand van een voorbeeld?	Een uitzendkracht vindt elders een baan.
73	PVE	7	1.20	Kunt u aangeven waarom er slechts in voorkomende gevallen detachering is toegestaan? En welke redenen liggen daaraan ten grondslag?	Fase B is niet uitgesloten. Opdrachtgever wenst echter wel in overleg te gaan met opdrachtnemer of de desbetreffende kandidaat wel of niet wordt verlengd. Dit wordt bedoeld met voorkomende gevallen.
74	PVE	7	1.23	Welke rol mag opdrachtnemer verwachten van HMS aangezien leiding en toezicht op de werkvloer ligt?	Zie het antwoord op vraag 1.
75	PVE	8	1.24	Welke rol mag opdrachtnemer verwachten van HMS aangezien leiding en toezicht op de werkvloer ligt? Verstrekt opdrachtgever bijvoorbeeld de informatie m.b.t. de inhoud van de toolboxmeeting aan opdrachtnemer?	Zie het antwoord op vraag 2.
76	PVE	8	1.25	Bij welke functies is het voorgekomen dat u een VOG verlangd?	Dit is tot nu toe niet voorgekomen, echter opdrachtgever wenst over de mogelijkheid te kunnen beschikken indien de omstandigheden daartoe vragen.

77	PVE	8	1.25	De verantwoordelijkheid voor de inlevering van de PBM én de vergoeding aan Opdrachtgever van niet-ingeleverde PBM kunnen wij niet op ons nemen aangezien opdrachtnemer geen rol speelt in de uitgifte danwel de inname van de materialen. Opdrachtnemer is daarnaast geen partij bij de rechtsverhouding die in dat kader ontstaat tussen Opdrachtgever en de uitzendkracht. Tenzij dit op correcte wijze wordt vastgelegd tussen Opdrachtgever en uitzendkracht, heeft Opdrachtnemer geen vordering op de uitzendkracht en ontbreekt de rechtsgrond voor Opdrachtnemer om enige maatregel te nemen tegen de uitzendkracht bij het niet (tijdig) retourneren van de materialen. Kunt u gezien het voorgaande bevestigen dat tussen Opdrachtgever en de uitzendkracht een (bruikleen)overeenkomst wordt gesloten waarin rechtsgeldig wordt overeengekomen dat Opdrachtnemer gerechtigd is om de kosten namens of in plaats van Opdrachtgever op de uitzendkracht te verhalen? Zo nee, dan graag uw toelichting.	Dit is akkoord.
78	PVE	8	1.26	De verantwoordelijkheid voor de inlevering van de sleutel van de locker én de vergoeding aan Opdrachtgever van niet-ingeleverde sleutel of eventueel kapot gemaakte locker kunnen wij niet op ons nemen aangezien opdrachtnemer geen rol speelt in de uitgifte danwel de inname van de materialen. Opdrachtnemer is daarnaast geen partij bij de rechtsverhouding die in dat kader ontstaat tussen Opdrachtgever en de uitzendkracht. Tenzij dit op correcte wijze wordt vastgelegd tussen Opdrachtgever en uitzendkracht, heeft Opdrachtnemer geen vordering op de uitzendkracht en ontbreekt de rechtsgrond voor Opdrachtnemer om enige maatregel te nemen tegen de uitzendkracht bij het niet (tijdig) retourneren van de sleutel of het beschadigen van de locker. Kunt u gezien het voorgaande bevestigen dat tussen Opdrachtgever en de uitzendkracht een (bruikleen)overeenkomst wordt gesloten waarin rechtsgeldig wordt overeengekomen dat Opdrachtnemer gerechtigd is om de kosten namens of in plaats van Opdrachtgever op de uitzendkracht te verhalen? Zo nee, dan graag uw toelichting.	Dit is akkoord.
79	PVE		1.30	Is opdrachtgever akkoord dat we de gegevens verstrekken conform AVG wetgeving?	Dit is akkoord
80	PVE	10	1.35	Zoals in de marktconsultatie aangegeven, is het toegestaan om andertalige Chauffeurs in te zetten?	Zie het antwoord op vraag 3.
81	PVE	11	1.39	Bent u bereid om aan deze eis toe te voegen dat de klachten t.a.v. het werk of het gedrag van de uitzendkracht een onmiddellijke ontbinding van de nadere overeenkomst moet rechtvaardigen, aldus dat niet te lichtzinnig met deze bepaling door HMS kan worden omgegaan? Het is - nemen wij aan - niet in het belang van HMS om mensen aan de lopende band weg te sturen, én een incident (van geringe aard) moet een keer kunnen voorkomen. Zo nee, dan ontvangen wij graag uw gemotiveerde reactie.	Opdrachtgever zal zich redelijk opstellen, echter het is naar inschatting van opdrachtgever wanneer de ontbinding van de nadere overeenkomst gerechtvaardigd is.

82	PVE	11	1.42	Bent u bereid om deel te nemen aan deze beoordelings- en functioneringsgesprekken? Opdrachtgever ziet immers het best hoe een uitzendkracht fungeert op de werkvloer.	Opdrachtgever levert input, maar laat de uitvoering van de beoordelingsgesprekken over aan opdrachtnemer.
83	PVE	11	1.43	Op grond van de abu cao is inschrijver richting de uitzendkracht die 26 weken heeft gewerkt gehouden een kennisgevingstermijn van 10 dagen in acht te nemen. Als de uitzendonderneming zich niet of niet geheel aan deze kennisgevingstermijn houdt, moet zij een vergoeding aan de uitzendkracht betalen die gelijk is aan het feitelijk loon dat de uitzendkracht zou hebben verdiend in de periode van de niet in achtgenomen kennisgevingstermijn. De termijnen die hier staan opgenomen zullen er in veel gevallen toe leiden dat wij de 10 dagen niet halen. Daarbij komt dat wij richting uitzendkrachten in fase B een opzegtermijn van 30 dagen hebben. Bent u bereid de termijnen als volgt aan te passen? Zo nee, waarom niet? A. Bij inzet korter dan 26 kalenderweken en de uitzendovereenkomst wel voorziet in een uitzendbeding: 1 werkdag (direct) B. Bij inzet langer dan 26 kalenderweken en de uitzendovereenkomst wel voorziet in een uitzendbeding: 10 kalenderdagen C. Bij inzet langer dan 2 weken en de uitzendovereenkomst niet voorziet in een uitzendbeding: de wettelijke opzegtermijn ex artikel 7:672 BW.	Dit is niet akkoord. Naar mening van opdrachtgever zijn de termijnen redelijk.
84	PVE	13	1.50	Met een overnametermijn van 1040 gewerkte uren kan opdrachtnemer niet mee akkoord gaan. Hetzelfde geldt voor Beladers plus. Gaat u akkoord met een overnametermijn van 1560 gewerkte uren voor Beladers Plus en 2080 voor Chauffeurs?	Zie het antwoord op vraag 4.
85	PVE	14	1.53	Wetswijzigingen, maar ook wijzigingen in de toepasselijke CAO zijn van (sterke) invloed op ons tarief. Bent u bereid toe te staan dat verplichte kostprijsstijgingen, d.w.z. stijgingen als gevolg van wet- en regelgeving of (wijzigingen in) de toepasselijke CAO en/of de arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen, redenen zijn de tarieven tussentijds aan te passen? Zo nee, graag uw toelichting.	Dit is akkoord.
86	PVE	16	1.59	Kunnen we er van uit gaan dat voor toeslaguren de ORF voor N -uren gehanteerd kan worden?	Nee, voor het uur zelf de normale berekening, voor de toeslag de toeslagberekening
87	PVE	16	1.60	Kunt u uitleggen wat u bedoelt met alle landelijke geldende toeslagen?	Zoals is opgenomen in het prijsformulier.
88	PVE	17	1.61	Opdrachtnemer kan er niet mee akkoord gaan om voor toeslaguren geen bureaumarge in rekening te mogen brengen. De inzet van flexkrachten buiten het normale tijdvenster en/of feestdagen zorgt voor extra inspanning van de opdrachtnemer om de kandidaat te laten werken. Bent u akkoord met een separate ORF voor toeslaguren.	Dit is niet akkoord. Naar mening van opdrachtgever wordt de inzet van de opdrachtnemer reeds vergoed vanuit de bureaumarge. Het aantal ingezette uren neemt immers niet toe. De toeslagen zien alleen toe op een extra compensatie voor de uitzendkracht voor het werken buiten het normale tijdvenster en/of feestdagen. Aanvullend wordt over het toeslaguur wel een bureau marge berekend (het uur) enkel niet over het toeslagdeel.

89	PVE	17	1.64 en 1.74	Uit welke items bestaan de persoonlijke beschermingsmiddelen en wat zijn de kosten per item? Door welke afdeling/functionaris worden de PBM's verstrekt?	Zie het antwoord op vraag 26.
90	PVE	17	1.66	Kunt u aangeven waarom er 24/7 telefonische bereikbaarheid gewenst is?	In het geval van calamiteiten wenst opdrachtgever te kunnen schakelen met opdrachtnemer.
91	PVE	20	1.74 KPI 3: bezettingsgraad inhouse	U stelt hier een boete van duizend euro per dag in als financiële sanctie, wanneer een inhouse medewerker te laat komt, te laat start of de gehele dienst niet vol maakt. Inschrijver acht dit een onredelijke sanctie en kan hier niet mee akkoord gaan. Bij de voorgaande KPI's gaat u steeds uit van een verbetertraject na een eerste en tweede overtreding. Ook bij deze KPI moet opdrachtnemer een verbetermogelijkheid worden geboden, alvorens de sanctie wordt opgelegd. Daar komt bij dat te laat komen/starten of een dienst eerder afbreken mét geldige reden toegestaan moet worden. Het gaat er om dat de in-house dienstverlening niet in het gedrang komt. Zolang Opdrachtnemer hiervoor zorg draagt, is het opleggen van een financiële sanctie überhaupt niet op zijn plaats. Derhalve verzoeken wij u de KPI aan te passen dat het alleen gaat om te laat komen/starten en of de gehele dienst niet vol maken zonder geldige reden waarbij vast staat dat de in-house dienstverlening in het gedrang komt. Daarnaast vragen wij u toe te voegen dat aan Opdrachtnemer een verbetermogelijkheid wordt geboden alvorens de sanctie wordt opgelegd. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, dan graag uw gemotiveerde reactie.	Dit is niet akkoord. Voor opdrachtgever is het van zeer groot belang dat de inhouse dienstverlening, conform afspraken, tijdig wordt gestart. Het te laat starten of zelf niet kunnen uitvoeren van de inhouse dienstverlening betekent in de praktijk dat 70-80 uitzendkrachten niet (tijdig) aan het werk kunnen en raakt het primaire proces dusdanig dat er sprake is van uitval van diensten en direct groot ongemak voor de inwoners van de gemeente Den Haag. Opdrachtgever wil u er op wijzen dat het niet gaat om het te laat komen of niet aanwezig zijn van een enkele medewerker, maar het te laat starten van de inhouse dienstverlening in zijn geheel Naar mening van opdrachtgever heeft een verbetertraject weinig toegevoegde waarde en acht het zelfs als zeer onwenselijk. Het zou kunnen inhouden dat 2 x 4 weken de overtreding kan blijven aanhouden. U kunt zich waarschijnlijk een voorstelling maken hoe desastreus dit voor HMS uitpakt.
92	PVE		1.74	Het lijkt dat opdrachtgever hier spreekt van een opkomstpercentage (ingepland vs opgekomen) ipv een vervulingsgraad (aanvraag vs ingepland). Klopt dit?	De terminologie blijft gehandhaafd, echter voegt opdrachtgever de nuance toe dat de eerste kpi wordt berekend aan de hand van opkomst medewerkers / geplande medewerkers op basis van de weekplanning * 100%
93	PVE		1.75	Kijkende naar de afwijkende benaming, kunt u specificeren wat het verschil voor u is tussen 'opgekomen medewerkers' uit eis 1.74 en de 'geleverde kandidaten' uit eis 1.75?	De verwijzing in uw vraag lijkt niet correct te zijn. Eis 1.75 kent niet de tekst 'geleverde kandidaten' Echter, opdrachtgever vervangt het woord kandidaten door geleverde medewerkers op ad hoc basis.

94	PVE	21	1.76	Bedoelt u met boete de genoemde sancties uit 1.14 en 1.74?	In eis 1.14 wordt niet gesproken over sancties. In eis 1.74 is de sanctie inderdaad de op te leggen boete indien niet aan de KPI wordt voldaan.
95	Programma van eisen	19	KPI's	U stelt dat indien de vervullings/bezettingsgraad conform de verschillende KPI's niet behaald wordt, Opdrachtgever gerechtigd is om een financiële sanctie c.q. boete op te leggen. Wij vragen u deze boete te heroverwegen. U heeft immers al genoeg pressiemiddelen om opdrachtnemer tot presteren aan te zetten, zoals dreiging met ontbinding van de overeenkomst en het vorderen van schadevergoeding. Het vervullen van uw flexvraag is een dienst waarbij partijen zich gezamenlijk moeten inzetten uw doelstelling te realiseren. Dreigende boetemaatregelen dragen hier ons inziens niet aan bij. Een succesvolle samenwerking is gebaseerd op partnership, waarbij de samenwerking periodiek geëvalueerd wordt op operationeel, tactisch en strategisch niveau en indien nodig wordt bijgesteld om de dienstverlening constant te verbeteren en op een hoger niveau te brengen. Inschrijver is van mening dat de beschreven boetes hier haaks op staan. Wij verzoeken u daarom deze boetebepaling te schrappen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, bent u bereid deze bepaling wederkerig te maken, waarbij 100% vervullingsgraad leidt tot een nader af te stemmen bonus? Zo nee, graag uw toelichting.	Opdrachtgever deelt uw redenering deels. Het uitgangspunt is inderdaad een goede samenwerking, vandaar dat het opleggen van een boete ook pas plaatsvindt bij de derde overtreding. Uitgangspunt is dat voorkomen beter dan genezen is en indien er toch genezen moet worden, aan de hand van overleg en verbeterplannen de situatie wordt verbeterd. Eén van de pressiemiddelen die u schetst is te draconisch van aard. Het ontbinden van de overeenkomst is een lose/lose scenario voor drie partijen. Opdrachtnemer wordt hier niet beter van, opdrachtgever ook niet, de dienstverlening komt stil te staan en nog veel belangrijker, de betrokken medewerkers zijn dan slachtoffer van de ontstane situatie. Zij hebben geen inkomsten meer. Binnen deze context vindt opdrachtgever de boeteregeling een proportioneel instrument.
96	SLA	8	1.8	Bent u het er mee eens dat niet alle vragen bij de contractmanager dienen te liggen maar vooal bij het operationele team Inhouse? Kunt u dit aanpassen?	Opdrachtgever past dit onderdeel aan naar "Reageert binnen een werkdag op contractuele vragen, klachten en/of escalatie's, et cetera van HMS per e-mail.
97	SLA	10	1.10 KPI	Kunt u goed uitleggen wat geplande inhuur is? Is dit vooraf bepaald op basis van een jaarforecast, afgepeld naar perioden en uiteindelijk per week/dag?	Zie het antwoord op vraag 9.

98	SLA	10	1.10 KPI	Kunt u specifieker beschrijven wanneer een weekplanning (geplande inhuur) uitgezet wordt bij de opdrachtnemer? Zoals deze is beschreven in het PvE (1.11) is het als volgt: Maandag voor 16 uur (uiterlijk 4 werkdagen) indienen aanvragen geplande inhuur en terugkoppeling.	Zie het antwoord op vraag 9.
99	Raamovereenkomst	6	5.2	In deze bepaling is opgenomen dat facturering plaatsvindt op de daadwerkelijke gewerkte uren door de uitzendkracht. Door nieuwe en gewijzigde wet- en regelgeving en wijzigingen in de ABU CAO heeft de uitzendkracht in bepaalde situaties ook recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet in onze invloedssfeer of die van de uitzendkracht ligt - niet zijn gewerkt. Wij achten het redelijk dat deze uren aan u kunnen worden doorberekend, te meer daar hiervoor geen, althans geen afdoende voorziening is opgenomen in onze tariefstelling. De uren waarop de uitzendkrachten recht heeft betreft: 1. de wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst. 2. uren waarvoor de uitzendkracht al was opgeroepen, maar die te laat zijn afgezegd of gewijzigd: oproepkrachten hebben sinds 1 januari 2020 (WAB) al recht op uitbetaling van deze uren, maar vanaf 1 augustus 2022 geldt dat ook voor andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden (Wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden). Het afzeggen of muteren van diensten vindt plaats door of op initiatief van Opdrachtgever. Inschrijver heeft hier geen invloed op.	(1) Dit is akkoord. (2) Dit is akkoord.

	Vervolg vraag 99			3. wettelijk voorgeschreven/met u afgesproken uren: indien met u een urengarantie is afgesproken, heeft een betreffende uitzendkracht recht op het overeengekomen aantal uren, mits er een loondoorbetalingsplicht geldt ten opzichte van de uitzendkracht. Daarnaast hebben oproepkrachten op grond van de wet na 12 maanden recht op (loon over) een vast aantal uren. Doorgaans bieden wij met het oog hierop of om andere redenen in overleg met onze opdrachtgevers reeds eerder een gegarandeerd aantal uren aan. Dit aantal uren wordt met u afgestemd of - bij een aanbod na 12 maanden - door de wet bepaald. Voor onze opdrachtgevers ligt hier ook een verantwoordelijkheid, zij bepalen immers - direct of indirect - de daadwerkelijk inzet van de medewerker. Dit geldt uiteraard niet voor uren die niet zijn gewerkt als gevolg van verlof, ziekte, feestdagen of gebrek aan beschikbaarheid van de uitzendkracht (deze uren zijn inbegrepen in het tarief of hierover bestaat geen recht op loon). 4. uren besteed aan verplichte scholing: volgens wetsvoorstel implementatie EU richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden dient wettelijk of bij cao verplichte scholing kosteloos en zoveel mogelijk onder werktijd te worden aangeboden. Dient de uitzendkracht dergelijke scholing te volgen om zijn/haar functie bij uw organisatie te kunnen (blijven) uitoefenen, dan dienen de opleidingsuren te worden doorbetaald. Kunt u bevestigen dat ook de bovengenoemde uren kunnen worden doorberekend? Zo nee, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?	(3) Dit is akkoord. (4) Zie vraag 125.
100	Raamovereenkomst	8	9.3	Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 11 lid 2 en lid 3 op de vrijwaring uit artikel 9.3 van toepassing zijn? Zo nee, waarom niet?	Dit kan niet worden bevestigd. Opdrachtgever ziet dit als iets tussen opdrachtnemer en de derde.
101	Raamovereenkomst	9	11.2 sub b	In dit artikel zijn een aantal uitzonderingssituaties opgenomen waarin de beperkingen in aansprakelijkheid niet gelden. In sub b gaat het om opzet of grove schuld van de opdrachtnemer. Bent u bereid deze wederkerig te maken? Inschrijver acht het onredelijk dat wanneer er aan de zijde van opdrachtgever sprake is van opzet of grove schuld, de aansprakelijkheidsbeperkingen wél gelden, maar wanneer dat andersom is, opdrachtnemer onbeperkt aansprakelijk zou zijn. Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord.
102	Raamovereenkomst	9	11.4	Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 11 lid 2 en lid 3 op de vrijwaring uit artikel 11.4 van toepassing zijn? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 100. Wat is vermeldt met betrekking tot artikel 9.3 geldt ook voor artikel 11.4.

103	Raamovereenkomst	9	11.2 en 11.3	Opdrachtnemer is zowel voor directe, als indirecte schade aansprakelijk. Onder indirecte schade valt o.a. gederfde winst en omzet, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie). Dit zijn schades die behoorlijk in de papieren kunnen lopen en waarvan de daadwerkelijke hoogte nu nog niet valt te overzien. Inschrijver is dan ook terughoudend om op voorhand zich aansprakelijk te stellen voor indirecte schade. Bent u bereid om Opdrachtnemer alleen voor directe schade aansprakelijk te laten zijn? Zo niet, bent u bereid om een limitatieve opsomming van vormen van indirecte schade op te nemen in de Raamovereenkomst en de hoogte van de aansprakelijkheid te maximaliseren op EUR 250.000,- per gebeurtenis en EUR 500.000,- per jaar? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Het Burgerlijk Wetboek maakt geen onderscheid in directe en indirecte schade. Om die reden wordt in de overeenkomst ook geen onderscheid gemaakt.
104	Raamovereenkomst	10	13 sub b	Inschrijver kan niet instemmen met een verzekeringsplicht als het gaat om verlies van en schade aan bedrijfsinventaris aangericht door Flexibele Arbeidskrachten, daar dit bij opdrachtgever berust. Zij dient hiervoor een passende verzekering af te sluiten. Uitzendkrachten werken namelijk onder leiding en toezicht van opdrachtgever. Inschrijver kan alleen aansprakelijk gesteld worden indien het door eigen personeel (niet zijnde flexibele arbeidskrachten) veroorzaakt wordt. Wilt u het artikel hierop aanpassen, of niet van toepassing verklaren? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 29.
105	Raamovereenkomst	10	14.4	In dit artikellid is opgenomen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever machtigt een akte op te maken en mede namens Opdrachtnemer te ondertekenen. Hier kunnen wij niet mee instemmen. Wij zullen in principe medewerking verlenen aan de overdracht van de rechten als bedoeld, maar verzoeken u de zinsnede "en mede namens Opdrachtnemer te ondertekenen" te schrappen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 30.
106	Raamovereenkomst	14	21.2	Opdrachtnemer kan hier akkoord mee gaan ten aanzien van haar eigen vaste medewerkers, echter niet ten aanzien van de in te zetten flexibele arbeidskrachten. Opdrachtnemer heeft namelijk geen leiding en toezicht over de flexibele arbeidskrachten en zodoende ook geen inzicht in de vertrouwelijke informatie waar de flexibele arbeidskracht toegang toe heeft. Ook kan zij niet ingrijpen in het handelen van de flexibele arbeidskracht. Kunt u daarom bevestigen dat dit artikel uitdrukkelijk niet ziet op de in te zetten flexibele arbeidskrachten? Uiteraard kan Opdrachtnemer wel een geheimhoudingsverklaring laten tekenen door deze arbeidskrachten, echter kan zij er niet voor instaan. Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Artikel 21.2 ziet toe op alle gedragingen van opdrachtnemer.

107	Raamovereenkomst	14	21.5	In dit artikel heeft u een boete opgenomen die is gekoppeld aan het overtreden van de geheimhoudingsplicht die rust op de Opdrachtnemer en resp. haar vaste medewerkers. Het punitieve karakter van een boete past echter niet bij constructieve samenwerking tussen partijen, daarnaast zijn boetes zijn voor opdrachtnemer onverzekerbaar. A. Bent u alsnog bereid om de boetebepaling uit artikel 21.5 te schrappen? Zo nee, graag uw toelichting. B. Indien u de boete wenst te handhaven, dan acht inschrijver het proportioneel om deze te maximeren op jaarbasis. Bent u derhalve bereid om deze te maximeren op EUR 5.000 euro per jaar? Zo nee, graag uw toelichting.	(a) Dit is niet akkoord. Zonder boetebepaling is het een loze clause. (b) Het wordt gemaximaliseerd op € 10.000,-
108	Concept verwerkersovereenkomst			Inschrijver is het niet eens met de verwerkersovereenkomst. In de overeenkomst is namelijk sprake van een verwerker-verantwoordelijke relatie, waarbij inschrijver dan de verwerker zou zijn. In de zin van de AVG zijn echter zowel inschrijver als ook opdrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening te kwalificeren als verwerkingsverantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om persoonsgegevens te verwerken. Inschrijver verwerkt deze gegevens bijvoorbeeld om te onderzoeken of zij een uitzendkracht kan plaatsen bij opdrachtgever, en indien dat het geval is, wordt een uitzendovereenkomst aangeboden en treedt de uitzendkracht bij inschrijver in dienst. Op dat moment gelden weer andere doeleinden en (wettelijke) grondslagen op grond waarvan inschrijver de persoonsgegevens moet en zal verwerken. Inschrijver kan daarnaast bij einde van de overeenkomst met de opdrachtgever bijvoorbeeld de persoonsgegevens van de te werk gestelde uitzendkrachten niet overdragen aan opdrachtgever, daar zij zelf verplichtingen heeft om deze te bewaren conform de toepasselijke wet- en regelgeving. Kortom: partijen stellen derhalve zelfstandig hun eigen doelen en middelen vast. Inschrijver kan dus niet worden gekwalificeerd als verwerker in de zin van de AVG. Inschrijver is dan ook van mening dat enige vorm van een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op de onderhavige verhouding c.q. dienstverlening. Kunt u dit bevestigen? Inschrijver stelt dan voor dat partijen na gunning van de opdracht in overleg zullen treden over afspraken op het punt van uitwisseling van persoonsgegevens en privacy. Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 32.

109	ARVODI-2018		ARVODI 2018, artikel 6.2	Dit artikel bepaalt dat Opdrachtgever kan bepalen dat personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten, door Opdrachtnemer vervangen moeten worden. Wij achten het redelijk dat Partijen met elkaar in overleg treden alvorens tot vervanging wordt besloten en verzoeken u dan ook de eerste zin als volgt aan te passen: "Indien Opdrachtgever vervanging verlangt van personen die zijn belast met de uitvoering van de Diensten, omdat hij meent dat dit in het belang van een goede uitvoering van de Overeenkomst nodig of wenselijk is, dan voeren Partijen hiertoe overleg. Na dit overleg geeft Opdrachtnemer hieraan gevolg." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, opdrachtgever is bereid om in overleg te treden met opdrachtnemer, behalve indien er sprake is van ongewenst houding en gedrag en/of overtredingen op gebied van (sociale) veiligheid en/of integriteit
110	ARVODI-2018		ARVODI 2018, artikel 7	In dit artikel staat dat Partijen overeen kunnen komen dat Opdrachtnemer bij het verrichten van de Diensten gebruik kan maken van zaken die eigendom zijn van Opdrachtgever, en die zaken voor dat doel aan Opdrachtnemer in bruikleen geven. Welke zaken kan Opdrachtgever aan Opdrachtnemer in bruikleen geven en voor welke functies?	Enkele niet gelimiteerde voorbeelden zijn de ter beschikking gestelde PBM's, ICT-hulpmiddelen en de voertuigen.
111	ARVODI-2018		ARVODI 2018, artikel 13	Dit artikel bevat een geheimhoudingsplicht. Omdat wij het redelijk achten dat de geheimhoudingsplicht zowel voor Opdrachtgever als door Opdrachtnemer geldt verzoeken wij u vriendelijk dit artikel wederkerig te maken. Bent u hiertoe bereid? Wij verwijzen hierbij ook naar artikel 2.57 Aanbestedingswet; concurrentiegevoelige informatie mag niet bij iemand anders terechtkomen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Dit is akkoord
112	ARVODI-2018		ARVODI 2018, artikel 15.3	Het is voor Inschrijver niet acceptabel dat Opdrachtgever aan de hand van de uitkomst van het veiligheidsonderzoek zonder opgave van redenen een personeelslid of flexibele arbeidskracht van Inschrijver mag weigeren. Inschrijver doet het volgende tekstvoorstel: <i>"Op grond van de uitkomsten van een dergelijk veiligheids-onderzoek kan Opdrachtgever de inzet van het bij de uitvoering van de Raamovereenkomst betrokken personeelslid of de Flexibele Arbeidskracht indien hiervoor gegronde redenen zijn weigeren. Opdrachtgever maakt haar gegronde redenen bekend aan Opdrachtnemer voordat een personeelslid of de Flexibele Arbeidskracht wordt geweigerd."</i> Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever stelt de volgende wijziging voor: 'Opdrachtgever kan Personeel van Opdrachtnemer onderwerpen aan een veiligheidsonderzoek, overeenkomstig de bij Opdrachtgever gebruikelijke regels. Opdrachtnemer verleent aan dit onderzoek zijn volledige medewerking. Opdrachtgever kan op grond van de uitkomsten van een dergelijk veiligheidsonderzoek de inzet van de betrokken persoon bij de uitvoering van de Overeenkomst weigeren. Bij weigering van een personeelslid of een Flexibele Arbeidskracht maakt Opdrachtnemer haar gegronde redenen bekend aan Opdrachtnemer.'
113	ARVODI-2018		ARVODI 2018, artikel 18.3	Kunt u de volgende zinsnede aan dit artikel toevoegen? "Opdrachtgever zal slechts gebruik maken van de controlebevoegdheid omschreven in deze bepaling nadat zij eerst melding heeft gedaan van deze onjuiste factuur en Opdrachtnemer voldoende mogelijkheid heeft geboden om de factuur in kwestie te herstellen." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Dit is akkoord.

114	ARVODI-2018		ARVODI 2018, artikel 21.1	In de eerste zin van dit artikel is de volgende zin opgenomen: <i>“Indien één der Partijen tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst, kan de andere Partij haar in gebreke stellen.”</i> Bent u bereid hieraan toe te voegen dat het om een toerekenbare tekortkoming dient te gaan? De zin zou alsdan komen te luiden: Indien één der Partijen toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst, kan de andere Partij haar in gebreke stellen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Dit is akkoord.
115	ARVODI-2018		ARVODI 2018, artikel 21.4	In dit artikel is bepaald dat als Opdrachtnemer voor het verrichten van de Diensten gebruik maakt van zaken die in eigendom zijn van Opdrachtgever, Opdrachtnemer aansprakelijk is voor de schade die aan deze zaken wordt toegebracht. Conform voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit moet een risico worden gealloceerd bij de partij die het kan beheersen of beïnvloeden. Dit risico kunnen wij niet beïnvloeden. Tevens kunnen wij dit risico niet accepteren onder onze verzekering. Vriendelijk verzoeken wij u daarom aan dit artikel toe te voegen: <i>“tenzij de schade wordt toegebracht terwijl de zaken onder leiding en toezicht van Opdrachtgever worden gebruikt.”</i> Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 33
116	ARVODI-2018		ARVODI 2018, artikel 21.5	Met dit artikel kunnen wij niet instemmen. Als schade wordt geleden terwijl de zaken worden gebruikt onder leiding en toezicht van Opdrachtgever achten wij het niet redelijk dat deze schade geheel voor rekening en risico van Opdrachtnemer zou komen. Wij verzoeken u dan ook dit artikel te schrappen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 29.
117	ARVODI-2018		ARVODI 2018, artikel 22.3	Wij zijn van mening dat stakingen wel onder overmacht moeten vallen. Als uitzendkrachten krachten staken (of als personeel van de Opdrachtgever staakt) dan is het ons namelijk verboden om deze stakingen te beïnvloeden c.q te breken (artikel 10 waadi - onderkruipersverbod). Vriendelijk verzoeken wij u dan ook “stakingen” uit deze opsomming te schrappen, of hiervan te maken “stakingen bij Opdrachtnemer” (zodat stakingen bij Opdrachtgever wél onder overmacht vallen). Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 34.

118	ARVODI-2018		ARVODI 2018, artikel 22.5	In deze bepaling staat opgenomen dat Opdrachtnemer de verrichte onverschuldigde betalingen dient terug te betalen aan de Opdrachtgever vermeerderd met de wettelijke rente van de dag waarop dit is betaald. Wettelijke rente is op grond van artikel 6:119 BW verschuldigd over de tijd dat de schuldenaar met de voldoening van een geldsom in verzuim is. Als een geldsom te goeder trouw is aangenomen, dan dient de ontvanger in gebreke gesteld te worden om in verzuim te zijn en is de wettelijke rente vanaf de datum van het verzuim verschuldigd. Wij verzoeken u dan ook de laatste zin van artikel 22.5 als volgt te wijzigen: <i>Indien de Overeenkomst is ontbonden, betaalt Opdrachtnemer de reeds door Opdrachtgever aan hem verrichte onverschuldigde betalingen aan Opdrachtgever terug, vermeerderd met de wettelijke rente vanaf de dag waarop Opdrachtnemer met de voldoening in verzuim is.</i> Indien u niet met deze wijziging kunt instemmen, kunt u ons dan uitleggen waarom niet?	Niet akkoord. Artikel 6:119 BW ziet op vertragingsschade en wettelijke rente. Wanneer er sprake is van een onverschuldigde betaling (artikel 6:203 BW) is de Opdrachtgever gerechtigd de geldsom vermeerderd met de wettelijke rente terug te vorderen zonder ingebrekestelling en verzuim.
119	ARVODI-2018		ARVODI 2018, artikel 22.6	Dit artikel geeft Opdrachtgever de mogelijkheid de overeenkomst tussentijds op te zeggen. Wij achten het redelijk dat Opdrachtgever hierbij een opzegtermijn van 30 kalenderdagen in acht neemt. Vriendelijk verzoeken wij u dit aan het artikel toe te voegen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 36
120	ARVODI-2018		ARVODI 2018, artikel 24.4	In artikel 24.4 staat thans opgenomen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever machtigt een akte op te maken en mede namens Opdrachtnemer te ondertekenen. Hier kunnen wij niet mee instemmen. Wij zullen in principe medewerking verlenen aan de overdracht van de rechten als bedoeld in artikel 24.4 maar verzoeken u de zinsnede “en mede namens Opdrachtnemer te ondertekenen” te schrappen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 37
121	ARVODI-2018		ARVODI 2018, artikel 24.7	In dit artikel staat een vrijwaring opgenomen voor aanspraken van derden voor inbreuken op IE rechten. Deze vrijwaring is nu niet gemaximeerd. Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit bepaalt dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Omdat wij niet kunnen instemmen met deze niet-maximeerde vrijwarings verzoeken wij u de volgende zinsnede aan artikel 24.7 toe te voegen: “Deze vrijwaring is beperkt tot maximaal het bedrag waarvoor de verzekering van Opdrachtnemer dekking biedt.” Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 38

122	ARVODI-2018		ARVODI 2018, artikel 26.1 sub a	Conform dit artikel dient Opdrachtnemer een beroepsaansprakelijkheidsverzekering te hebben. Met een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is een ondernemer verzekerd tegen vermogensschade ten gevolge van fouten die worden gemaakt bij de beroepsuitoefening. Bijvoorbeeld ten gevolge van foutief handelen of advies. Beroepsgroepen die hiervoor in aanmerking komen zijn bijv. advocaten, notarissen, artsen, accountants en architecten. De aanbesteding van Flexibele Arbeidskrachten/uitzendkrachten heeft geen betrekking op deze beroepsgroepen. In de uitgevraagde groepen in deze aanbesteding is een	Dit is akkoord
123	ARVODI-2018		ARVODI 2018, artikel 26.2	In dit artikel geeft u aan dat Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever onverwijld de polis en de bewijzen van premiebetaling van de verzekeringen, dan wel een verklaring van de verzekeraar dient te overleggen. Wij kunnen echter geen inzage verstrekken in onze verzekeringspolissen, omdat dit vertrouwelijke bedrijfsinformatie betreft. Wij kunnen in plaats daarvan wel een gecertificeerde verklaring omtrent de verzekering verstrekken. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord
124	Offerteaanvraag	1.17	1.1	U geeft in de tabel aan dat kraanchauffeurs in overleg gaat. Kunt u een indicatie geven van de verhouding chauffeurs en kraanchauffeurs?	Naar mening van opdrachtgever is een nadere duiding niet relevant.
125	Offerteaanvraag	8	1.2	Met de invoering van de Wet Transparante en Voorspelbare Arbeidsvoorwaarden is per 1 augustus 2022 in het Burgerlijk Wetboek (7:611a BW) bepaald dat verplichte scholing voor de eigen functie kosteloos moet zijn voor de werknemer en indien mogelijk tijdens werktijd gevolgd moet kunnen worden. Inschrijver wil benadrukken dat dit niet ziet op een diploma of certificaat waarover een werknemer al moet beschikken voordat hij op grond van de wet een functie mag uitoefenen. Denk bijv. aan een groot rijbewijs voor een vrachtwagenchauffeur. In de wet is namelijk bepaald dat een vrachtwagen niet zonder groot rijbewijs mag worden bestuurd. Het gaat wel om scholing die op grond van art. 7:611a verplicht door de werkgever moet worden aangeboden. Dit betreft scholing die verplicht is op grond van wet of cao om de eigen functie te kunnen blijven uitoefenen. Dit gaat veelal om verplichte herscholing/bijbscholing die in verband met veiligheid of hygiëne verplicht worden gesteld in de wet of cao. Denk bijvoorbeeld aan VCA en PE/PA-punten. Op grond van art. 7:611a worden deze scholingsuren gezien als gewerkte uren en dus heeft de werknemer recht op loon over deze uren. Dit geldt zowel voor uw eigen personeel als voor flexkrachten. Inschrijver verzoekt u om deze door uitzendkrachten gemaakte scholingsuren als gewerkte uren bij u in rekening te mogen brengen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?	Niet akkoord. Opdrachtgever ziet de medewerkers als uw medewerkers die ook bij een andere opdrachtgever ingezet kunnen worden.

126	Offerteaanvraag	8	1.2	Buiten scope van de aanbesteding staat: het beschikbaar stellen van medewerkers op detacheringsbasis. Bedoelt u hiermee functies die boven schaal L vallen?	Nee, dit kunnen functies zijn die niet zijn beschreven in het PvE. Bijvoorbeeld een administratief medewerker.
127	Offerteaanvraag	9	1.3	Klopt onze aanname dat met inhuurdesk de inhouse vestiging wordt bedoeld?	Dit is correct.
128	Offerteaanvraag	14	VCU certificering	Ten aanzien van het VCU certificaat hebben wij het volgende. Inschrijver kiest ervoor om een VCU certificering op unit of afdeling niveau in te richten. Dat betekent dat een nieuwe leverancier pas een VCU certificaat op jullie Inhouse locatie (dit is dan een nieuwe unit of afdeling) kan verkrijgen als deze ook daadwerkelijk de dienstverlening aan het uitvoeren is. Bij inschrijving heeft dus een nieuwe leverancier geen VCU certificaat op de Inhouse Locatie. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met de aanpassing dat gedurende de uitvoering van de opdracht een nieuwe leverancier ervoor zorgdraagt dat het VCU-certificaat zo snel mogelijk wordt ingeregeld. Uiteraard zal de nieuwe leverancier zich al gedragen conform VCU certificering. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Tijdens de standstill periode dient ter verificatie het certificaat overlegd te kunnen worden.
129	Offerteaanvraag	27	4.4.	Als Bijlage 4 heeft u een Concept Verwerkersovereenkomst toegevoegd. Daarbij lijkt u er van uit te gaan dat Opdrachtnemer Verwerker is in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Echter, het betreft hier het verwerken van persoonsgegevens ten behoeve van arbeidsbemiddeling. In de zin van de AVG zijn zowel Opdrachtnemer als ook Opdrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening aan te duiden als Verantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van flexibele arbeidskrachten te verwerken. Als Verantwoordelijke stelt zowel opdrachtnemer als opdrachtgever derhalve zijn eigen doelen en middelen vast en kan Opdrachtnemer niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Opdrachtnemer is dan ook van mening dat deze verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op onze onderhavige dienstverlening. We benadrukken volledigheidshalve dat wij uiteraard zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens, zoals u kunt nalezen in ons Privacy statement en dat wij vertrouwelijk en zorgvuldig omgaan met vertrouwelijke gegevens. Bent u hiermee akkoord? Indien nee, kunt u dit nader toelichten?	Zie het antwoord op vraag 32.

130	Offerte aanvraag/ raamovereenkomst	7/ 31 en 5	1.1 en 5.3 en art 2.3	Om benodigde capaciteit in te schatten en het prijsvoorstel te bepalen hebben wij de volgende vragen over de huidige flexkrachten die bij u worden ingezet: 1. kunt u per functie aangeven in welke fase de uitzendkrachten zich bevinden (fase A incl. aantal gewerkte weken, fase B incl. aantal contracten die al zijn verstrekt, of Fase C)? 2. Kunt u aangeven wat de beoogde einddata zijn van de lopende inhuuropdrachten? 3. Zijn er van de huidige populatie mensen die u zelf in dienst wil nemen? 4. Wij gaan ervan uit dat u bekend bent met de Wet arbeidsmarkt in balans en de oude en nieuwe regels ten aanzien van payrolling. Kunt u bevestigen dat alle uitzendkrachten zijn geworven en geselecteerd door uw huidige leverancier?	(1) Dit kan niet beantwoord worden (2) Dit kan niet beantwoord worden (3) Dit fluctueert, kan derhalve niet beantwoord worden (4) Ja, dit kan bevestigd worden
131	Offerte aanvraag/ raamovereenkomst	7/ 31 en 5	1.1 en 5.3 en art 2.3	U heeft momenteel een raamovereenkomst met één leverancier. De situatie kan ontstaan dat u afscheid moet nemen van uw huidige leverancier. Het is gebruikelijk in de uitzendbranche om uitzendkrachten die momenteel via uw huidige leverancier bij u werkzaam zijn de mogelijkheid te geven om bij de Haagse Milieu Services te blijven werken. Zij kunnen dan bij afloop van hun Nadere Overeenkomst door de nieuwe leverancier meegenomen worden in het selectieproces voor een nieuwe inhuuropdracht. Inschrijver gaat ervan uit dat u ingewerkte, gekwalificeerde medewerkers graag wilt kunnen blijven inzetten en deze mensen ook de kans wil geven om bij u te kunnen blijven werken. Kunt u bevestigen dat u een migratie van uitzendkrachten na gunning - in overleg met alle betrokken partijen - nader wenst af te stemmen?	Dit kan bevestigd worden.
132	Offerteaanvraag	28/29	5.1	Wij adviseren u sterk om de prijs- vs. kwaliteit-verhouding in uw gunningscriteria te wijzigen. De huidige verhouding (50/50) zijn al geruime tijd niet marktconform, en kunnen leiden tot een suboptimale dienstverlening aan uw. Er zijn een aantal argumenten om te kiezen voor een andere verhouding: 1. Uit onderzoek blijkt dat de grafiek inzake de verhouding tussen de hoogte van prijs als gunningscriterium en de geboden marge door aanbieders in uitzendaanbestedingen een optimum bereikt rond de 30% tot 35% Prijs. Ofwel: indien u Prijs voor 30% laat meewegen, dan krijgt u al een zeer scherp tarief, dat slechts miniem daalt bij een verhoging van de gunningsfactor voor Prijs. Oorzaak hiervan is onder meer het slechts-één-keer-schieten-principe in aanbestedingen, waardoor aanbieders altijd de financiële ondergrens opzoeken in hun aanbieding. 2. Door kwaliteit veel zwaarder te laten wegen, kunt u voor hetzelfde geld een betere en meer op uw klantvraag toegespitste dienstverlening inkopen. 3) De methodiek zorgt er nu voor dat de verschillen op prijs dusdanig groot gemaakt worden, dat -bij consensus methodiek- het verschil in kwaliteit niet meer goed te maken valt en daardoor prijs (onbedoeld) zwaarder meeweegt. Wij verzoeken u met klem de prijs-kwaliteit verhouding van deze aanbesteding te heroverwegen.	Opdrachtgever heeft deze verhouding weloverwogen gekozen en houdt vast aan deze prijs/kwaliteitsverhouding.

133	Offerteaanvraag	31	paragraaf 5.3	U geeft aan graag een beeld te krijgen van hoe opdrachtnemer de implementatie gaat vormgeven. Hierbij wenst u onder andere zicht te krijgen op de activiteiten, tijdsplanning en verantwoordelijkheden. Inschrijver kan dit uiteraard toelichten, maar wil dit graag inzichtelijk voor u maken door middel van een volledige activiteitenplanning inclusief tijdsplanning en taakverdeling. Een dergelijke planning neemt echter veel ruimte in beslag en is op A4 niet goed leesbaar. Is het toegestaan om de activiteitenplanning als aparte bijlage (A3) toe te voegen (dus aanvullend op de aangegeven 4 A4)?	Zie het antwoord op vraag 53.
134	Bijlage 1-Programma van Eisen	3	eis 1.5	Kunt u nader toelichten om welke aanspraken dit mogelijk zou kunnen gaan? Inschrijver vindt de eis nu te hoog over en vrij belastend, en kan nu niet goed inschatten om welke aanspraken en mogelijke risico's deze eis gaat.	Opdrachtgever begrijpt uw vraag niet in relatie tot het gestelde bij eis 1.5 "Arbeidsvoorwaarden zijn conform de cao Grondstof, Energie en Omgeving (hierna: GEO)."
135	Bijlage 1-Programma van Eisen	3	eis 1.7	Wij nemen aan dat u met opgelegde boetes, verkeersboetes bedoelt. Klopt onze aanname, zo niet aan welke andere boetes moeten we denken?	Dit is correct.
136	Bijlage 1-Programma van Eisen	3	eis 1.8	Wij begrijpen de eis in 1.8 niet, in welke relatie dienen wij het uitzendbeding te lezen?	Dit betreft een mogelijk beding tussen opdrachtnemer en een uitzendkracht in relatie tot het in dienst treden bij opdrachtgever na de uitzendperiode.
137	Bijlage 1-Programma van Eisen	4	eis 1.11	Staat opdrachtgever ook open voor een alternatief voorstel, nader uit te werken na gunning, in plaats van het communiceren over planning via mail?	Opdrachtgever gaat uit van werken per e-mail. Afstemming over een alternatief is bespreekbaar, mits het in relatie tot uw inschrijving het niet wezenlijk wijzigt.
138	Bijlage 1-Programma van Eisen	5	eis 1.15	Heeft u inzichtelijk wat het percentage adhoc (op dezelfde dag) wordt uitgevraagd? Zo ja kan u dat met ons delen?	Dit fluctueert per week. Het is o.a. afhankelijk van ziekteverzuim, feestdagen en andere omstandigheden. Er zijn voor de dagaanvragen geen specifieke piekdagen.
139	Bijlage 1-Programma van Eisen	5	eis 1.15	Voor gegadigde is het belangrijk om te weten of de pool een gelijkmatige verdeling per jaar kent of dat er gedurende het jaar sprake is van fluctuaties. Indien er sprake is van fluctuaties kunt u deze dan inzichtelijk maken?	Zie het antwoord op vraag 9.
140	Bijlage 1-Programma van Eisen	7	eis 1.21	Kan er afgeweken worden van deze eis (gesprek op locatie) indien een flexwerker reeds bekend is bij opdrachtnemer?	Dit is akkoord.
141	Bijlage 1-Programma van Eisen	7	eis 1.23	HMS is gecertificeerd voor trede 3 van de PSO ladder. Wij gaan er dus vanuit dat u bedoelt dat wij HMS ondersteunen bij het blijven voldoen aan trede 3 van de PSO ladder. Begrijpen wij dat goed? Zo niet, dan graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 15.

142	Bijlage 1-Programma van Eisen	8	eis 1.24	U vraagt van Inschrijver om zgn. toolboxmeetings te organiseren en te plannen. Echter, u geeft ook aan dat de opdrachtnemer de meetings van geschikte inhoud dient te voorzien. Inschrijver gaat er hierbij wel vanuit dat u de inhoud van de meetings verstrekt aan opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?	Dit is correct
143	Bijlage 1-Programma van Eisen	8	eis 1.25	In eis 1.25 is opgenomen dat indien aan de tijdelijke arbeidskracht middelen ter beschikking worden gesteld ten behoeve van de uitvoering van zijn werkzaamheden, opdrachtnemer de niet of niet tijdig geretourneerde PBM's dient te vergoeden. De middelen worden echter ter beschikking gesteld door opdrachtgever aan de tijdelijke arbeidskracht. Opdrachtnemer is geen eigenaar van de vordering en kan deze dan ook niet verhalen op de tijdelijke arbeidskracht er is immers geen wettelijke grondslag. Inschrijver kan de tijdelijke arbeidskracht enkel instrueren de middelen in te leveren, maar kan niet verantwoordelijk worden gehouden indien dit onverhoopt niet gebeurt. Bent u bereid dit artikel te schrappen? Indien nee, dan graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 77.
144	Bijlage 1-Programma van Eisen	8	eis 1.25	Om een inschatting van de kosten kunnen maken: kunt u een overzicht van de verstrekte pbm's, de bijbehorende kosten en het aantal keer per periode dat deze niet worden ingeleverd opgeven?	Zie het antwoord op vraag 35.
145	Bijlage 1-Programma van Eisen	9	eis 1.29	Naast de verplichtingen die conform o.a. de Wet arbeid vreemdelingen (Wav) op de Opdrachtnemer liggen heeft ook de Opdrachtgever een zelfstandige verantwoordelijkheid op basis van o.a. de Wav.. De Opdrachtgever dient namelijk de identiteit van de Uitzendkracht te verifiëren en vast te stellen conform de van toepassing zijnde wet- en regelgeving, waaronder begrepen i.i.g. de Wet arbeid vreemdelingen,, de Wet op de loonbelasting en de Wet op de identificatieplicht. Kunt u bevestigen dat u op de hoogte bent van de verificatieverplichting die op u rust indien u uitzendkrachten inhuurt: inhoudende dat u ook zelf zijn/haar originele identiteitsbewijs dient te controleren voor hij/zij bij u aan de slag gaat?	Dit kan opdrachtgever bevestigen
146	Bijlage 1-Programma van Eisen	10	eis 1.35	Uiteraard zal Inschrijver de tijdelijke arbeidskracht opdragen zich te houden aan de huisregels. Tijdens de opdracht vallen de tijdelijke werknemers onder uw leiding en toezicht en valt de naleving van oa. huisregels onder uw verantwoordelijkheid. Kunt u dit bevestigen?	Dit is correct
147	Bijlage 1-Programma van Eisen	10	eis 1.35	Wij zien tegenwoordig in de arbeidsmarktpopulatie rondom Haaglanden steeds meer anderstaligen toetreden. Om zoveel mogelijk mensen te kunnen bereike zouden we dit artikel graag willen uitbreiden met de toevoeging van de Engelse taal, kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vraag 3

148	Bijlage 1-Programma van Eisen	13	eis 1.48	Vallen toolboxmeetings, opleidingsuren (bijv vca), code 95 trainingsuren, etc ook onder de effectieve uren?	Met uitzondering van de toolboxmeeting is er geen sprake van door te belasten uren.
149	Bijlage 1-Programma van Eisen	13	eis 1.50	Kunt u aangeven voor de groep van: beladers, MABS en beladers + hoe vaak HMS iemand heeft overgenomen?	Dit is niet aan te geven.
150	Bijlage 1-Programma van Eisen	13	eis 1.50	U hanteert bij chauffeurs en kraanchauffeurs een termijn van 1040 gewerkte uren. Gangbaar binnen de uitzendbranche is voor deze schaarste doelgroep een termijn van 2000 gewerkte uur veel gebruikelijker. Immers inschrijver moet veel ondernemen om deze doelgroep te vinden en te binden. Om al deze werkzaamheden ook redelijkerwijs terug te verdienen willen we voorstellen om akkoord te gaan met 2000 gewerkte uren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vraag 4.
151	Bijlage 1-Programma van Eisen	13	eis 1.50	De arbeidsmarkt voor vrachtwagenchauffeurs (C/CE rijbewijs) is in de regio haaglanden zeer krap. Om aan uw vraag naar chauffeurs te kunnen voldoen is inschrijver voornemens om kandidaten op te leiden tot chauffeur. Dit zal gebeuren met medewerkers die al bij opdrachtgever werken (bv beladers) of andere kandidaten die opdrachtnemer pro-actief opleid (en tijdens de opleiding niet persee bij opdrachtgever tewerk gesteld zullen zijn). Dit vraagt een forse voorinvestering van opdrachtnemer. In geld (financiering van opleiding) en tijd (begeleiden van kandidaat voor en tijdens het traject). Om deze optie gestand te kunnen doen stelt inschrijver voor om voor opgeleide kandidaten een separate afspraak te maken voor wat betreft de overnametermijn.	Opdrachtgever heeft waardering voor deze proactieve aanpak, echter het is geen vraag. Als u om instemming vraagt van opdrachtgever, is het verzoek om specifiekier te maken over wat de hoogte van de overnametermijn zal zijn.
152	Bijlage 1-Programma van Eisen	14	eis 1.53	Het lijkt erop dat de link over de indexering (in eis 1.53) verwijst naar een 'oudere pagina' Kunt u hier nog even naar kijken?	Excuus, dit moet zijn: https://www.cbs.nl/nl-nl/cijfers/detail/83760NED
153	Bijlage 1-Programma van Eisen	14	eis 1.53	U neemt in de eis op dat de tarieven het eerste jaar vast staan, echter op het moment van indienen kan het zijn dat de nieuwe premies nog niet zijn vastgesteld. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan dat <u>alle inschrijvers</u> het prijzenblad indienen op basis van 2024 en dat de tarieven nog mogen worden aangepast bij voorlopige gunning? Zo niet waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 233.
154	Bijlage 1-Programma van Eisen	14	eis 1.53	Ervaring leert dat de wettelijke wijzigingen in week 1 of week 2 van december worden gepubliceerd in de Staatscourant. Wij willen u dan ook verzoeken om inschrijvers de mogelijkheid te bieden om voor 1 december de kostprijswijzigingen door te kunnen geven. Nieuwe kostprijzen gaan tenslotte altijd per de 1e dag van het nieuwe jaar in. Kunt u hiermee instemmen, zo niet waarom niet?	Iedere wijziging (wettelijk/ CAO) leidt tot een wijziging van de tarieven vanaf het moment dat de wijziging van kracht is.
155	Bijlage 1-Programma van Eisen	14	eis 1.54	In eis 1.54 vraagt u om een proces waarbij, voordat facturatie plaatsvindt, opdrachtgever een urenoverzicht per employee ontvangt. De factuur die vervolgens verstuurd wordt dient dezelfde informatie te bevatten. Opdrachtnemer hanteert een webportal waarin de inhuurkrachten op wekelijkse basis hun uren kunnen declareren. Deze uren kan opdrachtgever op elk gewenst moment via computer of smartphone controleren, afwijzen of met terugwerkende kracht aanpassen. De factuur zal vervolgens met deze gegevens verstuurd worden. Gaat u akkoord met dit proces?	Niet akkoord, opdrachtgever verstrekt de uren die gefactureerd kunnen worden.

156	Bijlage 1-Programma van Eisen	14	eis 1.55	Detailgegevens zoals uurloon, functie naam en naam opdrachtgevende medewerker vermelden we niet op de factuur. Voorafgaand aan het plaatsen van een flexibele arbeidskracht worden dergelijke gegevens persoonlijk met de klant afgestemd middels de nadere overeenkomst en zijn terug te vinden in de webportal van opdrachtnemer. Wij vermelden onderstaande wettelijke en inhoudelijke gegevens op de factuur: - het factuurnummer en de factuurdatum - debiteurennummer en NAW-gegevens van klant - onze naam, retouradres, telefoonnummer, e-mailadres, bankrekeningnummer, Kamer van Koophandelnummer en het BTW-nummer. - kenmerk in de vorm van een afdeling, project of referentie - het weeknummer & naam van de flexwerker - Het aantal uren, het tarief, het toeslag-/overurenpercentage en eventuele kosten/bijzondere vergoedingen - Het BTW percentage, het BTW-bedrag, subtotalen en totalen van het bedrag en de uren. Kan opdrachtgever met deze opmaak akkoord gaan?	Akkoord, mits op verzoek van opdrachtgever de gevraagde informatie zoals benoemd in eis 1.55 wel overlegd kan worden.
157	Bijlage 1-Programma van Eisen	15 en 16	eis 1.56 en 1.57	Rapportages zijn extra privacygevoelig en vormen daardoor een extra risico t.a.v de AVG. Dit komt door hun omvang, de veelheid van gegevens maar ook doordat rapportages vaak met anderen worden gedeeld. Het uitgangspunt is daarom ook dat gegevens niet op persoonsniveau gedeeld worden. Wij stellen voor om niet de naam van de uitzendkracht op te nemen in de rapportage, maar te kiezen voor een minder persoonsgevoelig alternatief, zoals het gebruik van het employeenummer. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u dan toelichten waarom niet?	Rapportages dienen altijd te voldoen aan de AVG. Als blijkt dat gevraagde rapportages niet voldoen aan de AVG, dan zullen opdrachtgever en opdrachtnemer samen tot een werkbare oplossing dienen te komen, bijvoorbeeld ana de hand van een API of BI. Opdrachtgever is niet per definitie akkoord met personeelsnummers.
158	Bijlage 1-Programma van Eisen	17	eis 1.60	Kunt u bevestigen dat een jaarlijkse wijziging in de kostprijsfactoren ook door een verandering in uw CAO mogen worden doorgevoerd?	Dit is akkoord
159	Bijlage 1-Programma van Eisen	17	eis 1. 63	Kan opdrachtgever aangeven over welk financiële systeem in dit artikel geschreven wordt en welke koppelmogelijkheden dit systeem heeft?	Dit acht opdrachtgever als niet relevant. De koppeling wordt aan de hand van een API gerealiseerd.
160	Bijlage 1-Programma van Eisen	17	eis 1.64	Het valt ons op dat de prijs voor de schoenen vrij hoog is, mocht er een alternatief zijn, staat u hier dan voor open?	Zie het antwoord op vraag 5
161	Bijlage 1-Programma van Eisen	17	eis 1.66	"Ten aanzien van de 24/7 telefonische dienstverlening hebben wij de volgende vragen: 1) Wat verstaat u onder 24/7 bereikbaarheid? 2) hoe vaak komt het voor dat buiten de beschikbaarheidstijden ook nog gebruik wordt gemaakt van de telefonische bereikbaarheid? 3) kunt u hierbij een onderscheid maken tussen bereikbaarheid van 0530-2330 en daarbuiten?"	Zie het antwoord op vraag 90.

162	Bijlage 1-Programma van Eisen	19	eis 1.74	"U vraagt een opkomst van 100% voor de weekplanning. In de huidige arbeidsmarkt en binnen de doelgroep van beladers en chauffeurs is dit - ons inziens- niet reeel. Dagelijks zullen medewerkers onverwacht ziek zijn en/of niet op komen dagen (met en zonder valide redenen). Wij willen graag het volgende voorstel doen: 1) Kan deze KPI aangepast worden naar een voorziening vulgraad van de week planning en een inspanningsverplichting voor Adhoc aanvragen? 2) Daarnaast kunt u er voor kiezen om ook een opkomst KPI af te geven waarbij gestand wordt gedaan aan de onvoorspelbaarheid van de doelgroep van beladers, kunt u hiermee instemmen? "	Niet akkoord. De continuïteit van de bedrijfsvoering is te afhankelijk van deze opkomst. We verwachten van opdrachtnemer dat deze hier inventief op inspeelt. Zie ook vraag 243.
163	Bijlage 1-Programma van Eisen		eis 1.76	Het is voor opdrachtgever niet mogelijk deze boete op een reguliere factuur toe te voegen. Indien dit van toepassing is, is het mogelijk dat we hier een separate creditfactuur voor sturen die opdrachtgever kan gebruiken bij het betalen van andere openstaande facturen?	Dit is akkoord.
164	Bijlage 1-Programma van Eisen		5.24 en 5.25	De werkzaamheden zijn fysiek zwaar, zoals het tillen van grofvuil tot 40 kg. Welke preventieve maatregelen worden door HMS genomen om de gezondheid van de chauffeurs te waarborgen?	De ARBO wetgeving wordt nageleefd en toezicht op gehouden.
165	Bijlage 1-Programma van Eisen	32- 35	eis 5.32 en eis 6.28	is er sprake van een C of CE rijbewijs? indien beide per type voertuig; kunt u aangeven wat de verwachte vraag per jaar per type rijbewijs is	Dit betreft een C rijbewijs. Voor de aantallen verwijzen wij u naar de aanbestedingsdocumenten.
166	Bijlage 1- Programma van Eisen en Raamovereenkomst		eis 1.16/ art 3.6	Het genereren van de nadere overeenkomst van opdrachtnemer kent een automatisch karakter, en daardoor een vaste opmaak. Wij vermelden de volgende gegevens standaard op onze nadere overeenkomsten: - Contactpersoon bevestiging in de aanhef - Naam flexwerker & geboortedatum - Legitimatietype en documentnummer - Werklocatie (als die afwijkt van het officiële adres van het bedrijf) - Start- en einddatum - Werktijden, arbeidsomvang & functie - Beloningsregeling(CAO) & inschaling - Uurtarief (excl. btw) & ingangsdatum van dit tarief - Kostenvergoedingen Zou u hiermee akkoord kunnen gaan?	Dit is akkoord.
167	Bijlage 2- prijsformulier		op te geven omrekenfactoren	Zou u een aparte kostprijs opbouw voor chauffeurs willen toevoegen. Wij maken voor het verlonen van deze groep gebruik van een ander pensioensopbouw dan het flexsecurity pensioen. Kunt u hier mee instemmen? Zo niet willen we het voorstel doen om na gunning te kijken hoe we dit het beste kunnen inrichten. Graag uw reactie.	Na gunning het aanpassen van prijzen is in het kader van het gelijkheidsbeginsel niet toegestaan. Opdrachtgever adviseert u, indien u hier gebruik van wenst te maken, hiervoor een vrij invulveld van het Prijsinvulformulier te gebruiken (Rijen H3-H5)
168	Bijlage 3- Raamovereenkomst	2	overwegende dat; punt 3	Inschrijver denkt dat deze bepaling per abuis in de raamovereenkomst is opgenomen. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan nader toelichten waarom u deze bepaling heeft opgenomen?	Dit komt te vervallen in de definitieve raamovereenkomst

169	Bijlage 3-Raamovereenkomst	9	art 11.4	Inschrijver veronderstelt dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 11.2 en 11.3 ook ziet op de vrijwaring door Opdrachtnemer zoals opgenomen in artikel 11.4. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 102
170	Bijlage 3-Raamovereenkomst	9	art 12.4	In artikel 12.4 spreekt u over betalingsopschorting. Kunt u bevestigen dat enkel facturen die zijn betwist en bij opdrachtnemer zijn gemeld binnen de reclamatietijd van 30 dagen voor opschorting in aanmerking komen?	Dit kan de aanbestedende dienst niet bevestigen. Indien er een factuur wordt betwist zal alleen een opschorting plaats vinden op de betwiste factuur. Voor alle andere mogelijke disputen is de mogelijkheid tot opschorting onverminderd van toepassing.
171	Bijlage 3-Raamovereenkomst		art 21.4	Kunt u dit artikel nader toelichten, wat is de achterliggende gedachte van deze bepaling? Inschrijver heeft mogelijk reeds lopende contracten met opdrachtgevers en opdrachtnemers van opdrachtgever.	Zie het antwoord op vraag 33
172	Bijlage 3-Raamovereenkomst	14	art 21.5	"Hier wordt een boete gesteld op de overtreding van de verplichtingen die zijn vastgelegd in lid 1 tot en met 4 van artikel 21. Deze boetebepaling is vastgesteld op €1.500,- per gebeurtenis voor iedere dag dat die niet-nakoming voortduurt, maar wordt verder niet gemaximeerd per jaar. Het is voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming en op grond van de Corporate Governance Code in het kader van risicobeheersing niet toegestaan om ongelimiteerde boetebepalingen te accepteren. Vraag 1: Kunt u instemmen met het maximeren van te verbeuren boetes tot een totaal van €10.000,- per jaar? Vraag 2: Bent u bereid om naast de boetebepaling het recht op schadevergoeding te laten vervallen en te bepalen dat Opdrachtnemer niet voor een hoger bedrag aansprakelijk is dan het bedrag dat Opdrachtnemer op basis van de hieraan gekoppelde boete verbeurt? Zo nee, graag uw toelichting."	Zie het antwoord op vraag 107.
173	PvE	3	1.6	Kunt u voorbeelden geven van aanspraken die buiten de invloedssfeer van de opdrachtgever vallen?	Naar mening van opdrachtgever is de eis specifiek genoeg.
174	PvE	4	1.11	Wat is de huidige omvang van de pool van medewerkers per functie?	De onderstaande aantallen fluctueren: Beladers & Beladers plus: 85 Chauffeurs: 4
175	PvE		1.11	Kunt u inzicht verschaffen in de fluctuaties van de inleenbehoefte per functie gedurende het jaar?	Zie het antwoord op vraag 9. Er wordt gewerkt met forecasts.
176	PvE	7	1.20	Klopt het dat Haagse Milieu Services zelf de planning maakt?	Zie het antwoord op vraag 9. Als toevoeging: De beschikbaarheidslijst wordt aangeleverd door opdrachtnemer. Opdrachtgever deelt in overleg met opdrachtnemer de medewerkers op de specifieke werkzaamheden /voertuigen in.

177	PvE	8	1.25	Welke persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM's) worden verstrekt en wat is de waarde per PBM?	Zie het antwoord op vraag 26.
178	PvE		1.26	In geval van het beleid "indien de ... per locker wordt gehanteerd," hoe wordt dit beleid vastgesteld en gedocumenteerd?	Zie het antwoord op vraag 25. Als aanvulling: Er wordt geen gebruik meer gemaakt van sleutels, maar nu van codes. In het geval van schade wordt dit doorgegeven aan opdrachtnemer.
179	PvE	9	1.28	Binnen welke termijn dient een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) beschikbaar te zijn als deze vereist is?	Binnen de gestelde termijn om een VOG te verstrekken.
180	PvE	13	1.50	Betekent de inleentermijn voor beladers inderdaad een minimum van 1040 uur?	Zie het antwoord op vraag 4.
181	PvE	17	1.66	Kunt u verduidelijken waarom 24/7 telefonische bereikbaarheid vereist is, terwijl de openingstijden beperkt zijn tot een dagvenster? Of moet dit anders geïnterpreteerd worden?	Zie het antwoord op vraag 90.
182	PvE	17	1.66	Voor welke personen of functies is de 24/7 telefonische bereikbaarheid bedoeld?	Dat bepaalt opdrachtnemer. Zie ook het antwoord op vraag 90.
183	PvE	17	1.66	Welke bereikbaarheidseisen gelden specifiek op zondag?	Afvalinzamelwerkzaamheden kunnen op zondagen worden uitgevoerd. Gevraagd wordt dat degene(n) die telefonisch bereikbaar is, in staat is om vanuit het perspectief van de inhouse dienstverlening te ondersteunen.
184	PvE	21	1.79	Heeft de Social Return on Investment (SROI) betrekking op de opdrachtsom of op de gerealiseerde omzet (daadwerkelijk gefactureerde omzet)?	Zie het antwoord op vraag 58
185	Offerteaanvraag		2.6, punt 5	Bij dit punt wordt aangegeven dat bewijs aangedragen moet worden van het bestaan van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Onder 3.2.2.1 wordt tbv de geschiktheidseisen echter gesproken over een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, zo ook in artikel 13 van de concept Raamovereenkomst. Kijkend naar wat gebruikelijk is in de markt, nemen we aan dat er bij 2.6 punt 5 sprake is van een verschrijving en dat u hier ook de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering heeft bedoeld, kunt u dat bevestigen? Zo nee, dan vernemen we graag uw toelichting.	Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.
186	Offerteaanvraag		3.2.2	U vraagt hier om een dekking voor schade als gevolg van handelen of nalaten voorafgaand aan de samenwerking voor zover de activiteiten een relatie kunnen hebben met de Opdracht. Deze formulering is dusdanig open, dat hieruit ook afgeleid zou kunnen worden dat er dekking zou moeten bestaan voor handelen of nalaten waarvoor geen aansprakelijkheid is. Daarvoor bieden verzekeringen doorgaans geen dekking. Het lijkt ons logischerwijs ook niet de bedoeling van uw uitvraag, We nemen aan dat het uw bedoeling is om een partij te contracteren die verzekerd is voor handelen of nalaten voorafgaand aan de samenwerking die leiden tot aansprakelijkheid van die partij gedurende de samenwerking. Kunt u dat bevestigen?	Dit kan worden bevestigd.

187	Offerteaanvraag		4.4 en bijlage 4	Bij de terbeschikkingstelling van flexibele arbeidskracht bij een opdrachtgever komt de flexibele arbeidskracht in dienst van de uitzendonderneming. Als (formeel) werkgever is de uitzendonderneming verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens die zij verwerkt van deze flexibele arbeidskracht. De uitzendonderneming verwerkt de gegevens van deze flexibele arbeidskrachten ten behoeve van zichzelf en bepaalt ook zelfstandig de wijze waarop de persoonsgegevens worden verwerkt. De persoonsgegevens van de flexibele arbeidskrachten worden dus niet ten behoeve van de opdrachtgever/doorlener verwerkt. Daar er bij de terbeschikkingstelling van flexibele arbeidskrachten geen sprake is van een verwerker, is de verwerkersovereenkomst voor deze vorm van dienstverlening niet nodig. Het niet zijn van verwerker en het niet (moeten) afsluiten van een verwerkersovereenkomst laat onverlet dat partijen zich dienen te houden aan de AVG en aanverwante wet- en regelgeving bij de verwerkingen. Deze verplichtingen zijn bij wet geregeld. Het is naar onze mening dan ook niet nodig om een overeenkomst tot gegevensuitwisseling te sluiten. Gaat u gezien het bovenstaande akkoord met het achterwege laten van de verwerkersovereenkomst en zo niet, kunt u motiveren waarom volgens u het sluiten van een verwerkersovereenkomst in de onderhavige situatie vereist is?	Zie het antwoord op vraag 32.
188	Concept Raamovereenkomst		2.1	De verlengingsoptie is momenteel eenzijdig opgesteld, bent u bereid dit aan te passen dat partijen in overleg zullen treden over een eventuele verlenging van de samenwerking en de voorwaarden voor een dergelijke verlenging?	Dit is niet akkoord. Voor opdrachtgever houdt het opnieuw moeten contracteren een nieuwe aanbesteding in, waar zoals u begrijpt een lange tijd voor nodig is.
189	Concept Raamovereenkomst		3.6 en 1.5 en 1.45 PvE	Kunt u bevestigen dat de beloning van de Flexibele Arbeidskracht, daaronder mede begrepen eventuele toeslagen en kostenvergoedingen, wordt vastgesteld conform de CAO voor Uitzendkrachten (daaronder mede begrepen de bepalingen over de Inlenersbeloning via welke een deel van de arbeidsvoorwaarden van de cao GEO van toepassing is) en dat Opdrachtgever verplicht is om, voor aanvang van de opdracht (en daarna bij wijziging) naast de functieomschrijving, de bijbehorende inschaling ook alle overige informatie over alle elementen van de Inlenersbeloning aan Opdrachtnemer correct en volledig te verstrekken? Bent u bereid om deze nuance te verwerken in de genoemde bepalingen? Zo nee, kunt u dan aangeven waarom niet?	Dit is akkoord

190	Concept Raamovereenkomst		4.1a en 15.2	In aanvulling op de overeenkomst zullen nog afspraken worden gemaakt over het aanleveren van een VOG. In beginsel verstrekt Opdrachtnemer gelet op de privacy van de Flexibele Arbeidskracht geen VOG. Wel zal zij de VOG, indien verstrekt, in haar eigen administratie bewaren. Indien de VOG niet wordt verstrekt zal Opdrachtnemer aangeven dat de Flexibele Arbeidskracht niet (langer) aan de geschiktheidseisen voor de functie voldoet. In het geval van incident of audit is de VOG wel opvraagbaar. Kunt u instemmen met dit proces?	Zie het antwoord op vraag 205
191	Concept Raamovereenkomst		5.2 en 1.48 PvE	Door nieuwe en gewijzigde wet- en regelgeving en wijzigingen in de ABU-cao heeft de Flexibele Arbeidskracht in bepaalde situaties recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet in onze invloedssfeer of die van de Flexibele Arbeidskracht ligt - niet zijn gewerkt. Wij achten het redelijk dat deze uren aan u kunnen worden doorberekend, te meer daar hiervoor geen, althans geen afdoende voorziening is opgenomen in onze tariefstelling. Wij missen hierover een bepaling in de aanbestedingsstukken en wijzen u daarom graag op het volgende. De uren waarop de Flexibele Arbeidskrachten recht heeft betreft: 1) De wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst. 2) Uren waarvoor de Flexibele Arbeidskracht al was opgeroepen, maar die te laat zijn afgezegd of gewijzigd: oproepkrachten hebben sinds 1 januari 2020 (WAB) al recht op uitbetaling van deze uren, maar vanaf 1 augustus 2022 geldt dat ook voor andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden (Wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden). Het afzeggen of muteren van diensten vindt plaats door of op initiatief van Opdrachtgever. Inschrijver heeft hier geen invloed op.	Zie antwoord op vraag 99.

	Vervolg vraag 191			3) Wettelijk voorgeschreven/met u afgesproken uren: indien met u een urengarantie is afgesproken, heeft een betreffende Flexibele Arbeidskracht recht op het overeengekomen aantal uren, mits er een loondoorbetalingsplicht geldt ten opzichte van de Flexibele Arbeidskracht. Daarnaast hebben oproepkrachten op grond van de wet na 12 maanden recht op (loon over) een vast aantal uren. Doorgaans bieden wij met het oog hierop of om andere redenen in overleg met onze opdrachtgevers reeds eerder een gegarandeerd aantal uren aan. Dit aantal uren wordt met u afgestemd of - bij een aanbod na 12 maanden - door de wet bepaald. Voor onze opdrachtgevers ligt hier ook een verantwoordelijkheid, zij bepalen immers - direct of indirect - de daadwerkelijk inzet van de medewerker. Dit geldt uiteraard niet voor uren die niet zijn gewerkt als gevolg van verlof, ziekte, feestdagen of gebrek aan beschikbaarheid van de Flexibele Arbeidskracht (deze uren zijn inbegrepen in het tarief of hierover bestaat geen recht op loon). 4) Uren besteed aan verplichte scholing: volgens wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden dient wettelijk of bij cao verplichte scholing kosteloos en zoveel mogelijk onder werktijd te worden aangeboden. Dient de Flexibele Arbeidskracht dergelijke scholing te volgen om zijn/haar functie bij uw organisatie te kunnen (blijven) uitoefenen, dan dienen de opleidingsuren te worden doorbetaald. Kunt u bevestigen dat ook de bovengenoemde uren kunnen worden doorberekend? Zo nee, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?	
--	-------------------	--	--	---	--

192	Concept Raamovereenkomst		5.3	In de uitzendbranche is het gebruikelijk dat gedurende de looptijd van de overeenkomst de tarieven kunnen worden aangepast indien sprake is van - kort samengevat - wijzigingen in wet- en regelgeving en cao-afspraken. Bent u bereid om Opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst de mogelijkheid te bieden de tarieven aan te passen in geval van en overeenkomstig: • een stijging van de (verwachte) kosten als gevolg van (wijziging van) de CAO voor Uitzendkrachten, de voor de Flexibele Arbeidskracht geldende arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen en/of wijziging van de Inlenersbeloning of CAO-beloning en/of pensioenkosten en/of de faseindeling van de Flexibele Arbeidskracht conform de CAO voor Uitzendkrachten; • een stijging van de (verwachte) kosten als gevolg van (wijzigingen in of ten gevolge van) wet- en regelgeving, waaronder begrepen wijzigingen in of ten gevolge van de sociale en fiscale wet- en regelgeving, enig verbindend voorschrift of indien de publiek- dan wel privaatrechtelijke verzekeringspositie van de Uitzendonderneming wijzigt; • een stijging van de (verwachte) kosten in verband met de door de Uitzendonderneming te verrichten uitgaven en/of te treffen voorzieningen voor scholing, verzuim, inactiviteit en/of afvloeiing van Flexibele Arbeidskrachten. Kun u hiermee instemmen? Indien u niet met één van de hiervoor genoemde mogelijkheden kunt instemmen, verneemt Opdrachtnemer graag met welke mogelijkheid u niet kunt instemmen en waarom u hiermee niet kunt instemmen.	Eerste & tweede bullet: Zie het antwoord op vraag 85, mits het uitgaat van daadwerkelijke kostenverhogingen vanaf het moment dat de wijzigingen in zijn gegaan. Derde bullet: Opdrachtgever en opdrachtnemer treden in alle redelijkheid in nader overleg. Kostenstijgingen zijn alleen toegestaan indien beide partijen hiermee instemmen.
193	Concept Raamovereenkomst		11.3	Graag zouden we hieraan toevoegen dat partijen niet aansprakelijk zullen zijn voor indirecte schade. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan vernemen we graag waarom niet.	Zie vraag 103
194	Concept Raamovereenkomst		11.4	We zien graag in de overeenkomst opgenomen dat deze vrijwaringen ook vallen onder de in artikel 11 opgenomen beperkingen van de aansprakelijkheid. Bent u bereid om dit toe te voegen? Zo nee, kunt u dan aangeven waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 100. Wat is vermeldt met betrekking tot artikel 9.3 geldt ook voor artikel 11.4.
195	Concept Raamovereenkomst		15.3, 17.2	Opdrachtnemer kan haar medewerking toezeggen voor zover dit wordt toegestaan binnen geldende wet- en regelgeving, zoals de AVG. Kunt u bevestigen dat dit het geval zal zijn?	Dit is akkoord

196	Concept Raamovereenkomst		20.3a en 1.50 PvE	Sinds de inwerkingtreding van de Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB) is het van belang dat de nieuwe Opdrachtnemer de nieuwe opdracht actief heeft geworven. Ook in het geval van wisseling van Opdrachtnemer na een aanbesteding zoals deze. Wanneer een Flexibele Arbeidskracht reeds werkzaam is voor u, bestaat nog steeds de mogelijkheid om hem of haar te migreren naar de nieuwe Opdrachtnemer. Deze moet, conform wet en regelgeving, een allocatieve rol vervullen tijdens de overname van de Flexibele Arbeidskracht. Dit betekent dat zij opnieuw moeten solliciteren bij de nieuwe Opdrachtnemer en dat deze beoordeelt of zij (nog steeds) geschikt zijn voor de betreffende functie. Wanneer geschiktheid uitblijft, heeft de nieuwe Opdrachtnemer het recht om een andere kandidaat aan te dragen en de ‘migratie kandidaat’ af te wijzen. Wanneer de ‘migratie kandidaat’ geschikt blijkt, dan kan hij of zij haar werkzaamheden voortzetten als Flexibele Arbeidskracht bij de nieuwe Opdrachtnemer. Uiteraard rekening houdend met opvolgend werkgeverschap. Wanneer de allocatieve rol niet wordt uitgevoerd, dan bestaat de kans dat Flexibele Arbeidskracht wordt aangemerkt als payrollkracht in de zin van de WAB (niet in scope van deze aanbesteding). De migratie kandidaat kan in dit geval claimen een payrollkracht te zijn. Payrollkrachten hebben andere rechten (met daarbij andere/ hogere kosten) dan Flexibele Arbeidskrachten. Om bovengenoemde reden verzoeken wij u in te stemmen met het feit dat de nieuwe Opdrachtnemer de allocatieve functie uitvoert. Hiermee voorkomen we ongewenst verrassingen achteraf. a. stemt u hiermee in? b. indien nee op a, graag uw uitgebreide toelichting.	Hier wordt mee ingestemd.
197	Concept Raamovereenkomst		21.2	U geeft hier aan dat Opdrachtnemer er zorg voor moet dragen dat ‘allen die bij de uitvoering van de overeenkomst betrokken zijn’ de verplichtingen met betrekking tot geheimhouding nauwkeurig zullen naleven. We nemen aan dat u daaronder Personeel van Opdrachtnemer begrijpt en eventueel door Opdrachtnemer ingeschakelde leveranciers. Opdrachtnemer kan geen verantwoordelijkheden aanvaarden voor de Flexibele Arbeidskrachten, nu die niet onder haar leiding en toezicht vallen en Opdrachtnemer zodoende ook geen inzicht in de vertrouwelijke informatie waar de flexibele arbeidskracht toegang toe heeft. Ook kan zij niet ingrijpen in het handelen van de flexibele arbeidskracht. Kunt u de interpretatie van Opdrachtnemer bevestigen en bent u bereid om deze bepaling aan te passen? Zo nee, kunt u dan aangeven waarom niet?	Zie vraag 106.

198	Concept Raamovereenkomst		21.5	Opdrachtnemer is als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming wettelijk verplicht zijn om een effectief risicobeleid te voeren. In dat kader dienen boeteclausules niet alleen per gebeurtenis, maar ook op jaarbasis te worden gemaximeerd. Indien namelijk alleen een maximum per gebeurtenis geldt, dan kunnen er in theorie oneindig veel boetes worden opgelegd, waardoor in feite sprake is van een ongelimiteerde boeteclausule. Het aanvaarden van een dergelijke ongelimiteerde boeteclausule brengt onaanvaardbare en overigens ook onverzekerbare financiële risico's met zich mee. Wij verzoeken u derhalve de boete te maximeren tot een bedrag van €10.000,- per jaar. Bent u daartoe bereid? Zo nee, met welke beperking op jaarbasis kunt u wel instemmen? Mocht u niet bereid zijn om een beperking op jaarbasis op te nemen, dan verzoeken wij u om te motiveren wat uw bezwaren zijn.	Zie het antwoord op vraag 107
199	SLA		1.2 en 1.65 PvE	Hier wordt 'werkgeverschap' genoemd als één van de taken van de inhouse vestiging. Met het oog op de uitvraag en de rest van de aanbestedingsstukken nemen we aan dat u hier doelt op het formeel werkgeverschap. Het materieel werkgeverschap, waaronder bijvoorbeeld leiding en toezicht op de Flexibele Arbeidskracht, ligt bij Opdrachtgever en kan niet door Opdrachtnemer worden overgenomen of ondersteund. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, dan vernemen we graag uw toelichting.	Dit kan opdrachtgever bevestigen.
200	SLA		1.9a	De hier gevraagde rapportagepunten zijn uitgebreid en bevatten, onder andere, ook rapportage over inzet die reeds is afgerond. Kunt u aangeven met welk doel dit gerapporteerd dient te worden? We zien hier binnen de kaders van de AVG niet veel ruimte voor. Wel zouden we eventueel de beëindigde inzet per kwartaal (dus enkel over het voorafgaande kwartaal) kunnen rapporteren. Kunt u daarmee akkoord gaan?	U levert de gevraagde rapportage conform AVG.
201	SLA		1.9 A en B	Opdrachtnemer mag enkel in algemene zin uitlatingen doen over verzuimpercentages. In dat kader zien we 'ziekteverzuim' graag verwijderd onder 1.9A (mbt rapportage per Flexibele Arbeidskracht) en zien we daarnaast graag bevestigd dat u onder 1.9B doelt op algemene verzuimpercentages. Ook zien we tav het rapporteren over de reden van uitstroom graag de nuance toegevoegd dat dit niet van toepassing is indien de reden voor uitstroom ziekte is. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan vernemen we graag uw toelichting.	Opdrachtgever kan bevestigen m.b.t. ziekteverzuim niet per flexibele arbeidskracht inzage hoeft te worden gegeven. Wel wenst opdrachtgever het algemene totaal overzicht op gebied van ziekteverzuim beschikbaar te hebben (zie 19.b).

202	SLA		1.10 en 1.74 PvE	Opdrachtnemer is als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming wettelijk verplicht zijn om een effectief risicobeleid te voeren. In dat kader dienen boeteclausules niet alleen per gebeurtenis, maar ook op jaarbasis te worden gemaximeerd. Indien namelijk alleen een maximum per gebeurtenis geldt, dan kunnen er in theorie oneindig veel boetes worden opgelegd, waardoor in feite sprake is van een ongelimiteerde boeteclausule. Het aanvaarden van een dergelijke ongelimiteerde boeteclausule brengt onaanvaardbare en overigens ook onverzekerbare financiële risico's met zich mee. Wij verzoeken u derhalve de boete te maximeren tot een bedrag van €10.000,- per jaar. Bent u daartoe bereid? Zo nee, met welke beperking op jaarbasis kunt u wel instemmen? Mocht u niet bereid zijn om een beperking op jaarbasis op te nemen, dan verzoeken wij u om te motiveren wat uw bezwaren zijn. Daarnaast is de sanctie mbt de aanwezigheid van de inhousemedewerkers onevenredig zwaar. We stellen voor om hier ook een stappenplan in te bouwen, zoals bij de KPI's mbt de vervullingsgraad het geval is en pas vanaf de derde 'misstap' over te gaan tot een financiële sanctie en die sanctie bij te stellen naar € 100,- per overtreding. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, dan vernemen we graag waarom niet.	(1) Dit is akkoord. (2) Niet akkoord, zie het antwoord op vraag 91 (3) De hoogte van de boete wordt bijgesteld naar € 500,-
203	SLA		1.10 sub 4 en 1.25 en 1.64 PvE	U geeft aan dat de kosten voor het niet inleveren van PBM voor rekening van Opdrachtnemer zijn. Opdrachtnemer kan deze kosten echter niet verhalen op de Flexibele Arbeidskracht, omdat de kleding door Opdrachtgever ter beschikking wordt gesteld. Er is derhalve geen wettelijke grondslag voor Opdrachtnemer om deze kosten op de Flexibele Arbeidskracht te verhalen. Opdrachtnemer kan de Flexibele Arbeidskracht enkel instrueren de kleding bij beëindiging van de opdracht in te leveren, maar kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor de kosten indien dit onverhoopt niet wordt gedaan. Wij verzoeken u dan ook om dit buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom u hiermee niet kunt instemmen?	Zie het antwoord op vraag 26.
204	PvE		1.28	Bent u bereid het woord 'garandeert' te vervangen door 'zal zich maximaal inspannen om', nu de dienstverlening tussen partijen zich richt op een inspanningsverplichting en niet een resultaatsverplichting?	Opdrachtgever herkent de vraag niet bij de genoemde eis 1.28
205	Arvodi 2018		3	Wij kunnen aantonen dat het proces voor de aanvraag van de VOG is geïnitieerd. De daadwerkelijke aanvraag wordt vervolgens gedaan door de Flexibele Arbeidskracht, het bewijs daarvan kunnen wij dan ook niet aanleveren. Bent u bereid deze eis te nuanceren, zodat Opdrachtnemers het bewijs van initiëren moeten overleggen en eventueel de Flexibele Arbeidskracht kunnen instrueren het bewijs van aanvraag met Opdrachtgever te delen?	Dit is akkoord.

206	Arvodi 2018		4	De dienstverlening tussen partijen leent zich niet voor acceptatie van de diensten. Indien Opdrachtgever de door de flexibele arbeidskracht gewerkte uren goedkeurt in het kader van een nadere opdracht met een inspanningsverplichting, dan wordt daarmee de dienst geacht te zijn geaccepteerd? Kunt u dat bevestigen? Kunt u tevens bevestigen dat bij een nadere offerte met een resultaatsverplichting partijen nadere afspraken overeenkomen over de acceptatie van de dienst?	Dit is akkoord.
207	Arvodi 2018		19	Nu de diensten op nacalculatie zullen plaatsvinden, dient deze bepaling te komen te vervallen, kunt u dat bevestigen?	Dit is akkoord.
208	Arvodi 2018		22.6	Dit artikel biedt Opdrachtgever de mogelijkheid de Raamovereenkomst op ieder moment zonder enige reden op te zeggen zonder enige schadeloosstelling richting opdrachtnemer, dit is onwenselijk voor Opdrachtnemer, bent u bereid dit artikel te laten vervallen dan wel een redelijke opzegtermijn hiervoor te hanteren?	Zie het antwoord op vraag 35.
209	PvE		1.7	Op wat voor soort boetes wordt hier gedoeld? In de basis geldt dat de Flexibele Arbeidskracht werkt onder uw leiding en toezicht, waarmee verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid voor het handelen van de Flexibele Arbeidskracht voor rekening en risico van Opdrachtgever komt. In dat kader past het niet goed om boetes door te berekenen aan Opdrachtnemer.	Bijvoorbeeld verkeersovertredingen. Zie ook het antwoord op vraag 63
210	PvE		1.20	Zien we het juist als we aannemen dat u met detacheren doelt op het uitzenden zonder uitzendbeding? Zo nee, kunt u dan nader toelichten wat u daarmee bedoelt?	Zie het antwoord op vraag 73.
211	PvE		1.23 en 1.24	Opdrachtnemer kan meewerken aan het verzorgen van een instructie, maar Opdrachtnemer kan niet het daadwerkelijke inwerken en instrueren overnemen van Opdrachtgever, nu dat een taak is die bij het materieel werkgeverschap van Opdrachtgever hoort. Opdrachtgever is ook verantwoordelijk voor het leiding en toezicht op de Flexibele Arbeidskracht bij de uitvoering van de werkzaamheden. In die lijn ligt de verantwoordelijkheid voor instructies primair bij Opdrachtgever. Is Opdrachtgever bereid om na gunning tot door Opdrachtgever goedgekeurde instructies te komen die invulling geeft aan hetgeen hier gevraagd wordt, maar geen materieel werkgeverschap verlegt naar Opdrachtnemer? Zo nee, kunt u dan aangeven waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 2.
212	PvE		1.29	We nemen aan dat de verwijzing naar de Wet bescherming persoonsgegevens per abuis wordt gemaakt en dat hier een verwijzing naar de Algemene Verordening Gegevensbescherming is bedoeld, nu deze de eerstgenoemde wet al enige tijd heeft vervangen. Kunt u dat bevestigen en past u dit nog aan?	Dit is juist

213	PvE		1.35	De Flexibele Arbeidskracht werkt onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Derhalve kan Opdrachtnemer de Flexibele Arbeidskracht wel informeren over de regels en voorschriften, maar kan zij er niet voor instaan dat deze zich daar bij de uitvoering van de werkzaamheden aan houdt. Opdrachtnemer verzoekt om deze nuance op te nemen in deze eis.	Zie de antwoorden op de vragen 3 en 199. Als nuance wil opdrachtgever er op wijzen dat de inhouse dienstverlening een belangrijke taak heeft om de juiste instructies te verstrekken en samen met opdrachtgever actief op opvolging toe te zien.
214	PvE		1.36	Flexibele Arbeidskrachten werken onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Opdrachtnemer heeft geen invloed op de werkzaamheden en/of de omstandigheden waaronder de Flexibele Arbeidskracht de werkzaamheden uitoefent. Opdrachtnemer kan in dat kader niet verantwoordelijk gehouden worden voor de daadwerkelijke prestatie van Flexibele Arbeidskrachten. We verzoeken u deze eis te verwijderen. Indien u daarmee niet akkoord kunt gaan, vernemen we graag uw toelichting.	Deze eis wordt met klem niet verwijderd. Opdrachtnemer heeft een belangrijke verantwoordelijkheid om alleen kandidaten aan te bieden die de gevraagde werkzaamheden kunnen en mogen verrichten.
215	PvE		1.70 icm 13b concept Raamovereenkomst	Kunt u verder uitleggen waarop u hier doelt? Uiteraard houdt Opdrachtnemer zich verzekerd tegen verschillende risico's, daaronder (deels) ook begrepen de risico's die verbonden zijn aan de Flexibele Arbeidskracht. Het wel of niet verzekerd zijn door Opdrachtnemer tegen die risico's doet echter niets af aan de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van Opdrachtgever voor Flexibele Arbeidskrachten die werken onder haar leiding en toezicht. Het feit dat Opdrachtnemer een verzekeringsdekking heeft, maakt niet dat de verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid overgaat op Opdrachtnemer. Onderschrijft u dat? Zo nee, kunt u zich dan nader toelichten?	Opdrachtgever begrijpt niet helemaal waar gegagdigde verder uitleg over wilt. De vragende partij stelt het volgende 'Het feit dat Opdrachtnemer een verzekeringdekking heeft, maakt niet dat de verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid overgaat op Opdrachtnemer.' Dit klopt.
216	Offerteaanvraag			Is er sprake van migratie van uitzendkrachten (van huidige naar nieuwe leverancier)? En zo ja, kunt u aangeven wat de omvang hiervan is en aanvullende informatie verstrekken over de achtergrond en details van deze migratie?	Zie het antwoord op 16.
217	PvE		1.74	Na einde inleenperiode dienen de PBM (m.u.v. schoenen) binnen 7 kalenderdagen ingeleverd te zijn. Per missende PBM/bedrijfskleding wordt het desbetreffende item in rekening gebracht bij opdrachtnemer. Hoe vaak komen deze sancties in de praktijk voor? En wat is de prijs van de PBM/Bedrijfskleding waar de sanctie betrekking op heeft?	Zie het antwoord op vraag 26. De sancties komen nu nog niet voor, maar zal gebruik van worden gemaakt bij de nieuwe af te sluiten overeenkomst.
218	offerteaanvraag	7	1.1	Een belader plus dient in het bezit te zijn van een rijbewijs B en gaat incidenteel een afvalinzamelingsvoertuig besturen, voor een chauffeur vraagt u om rijbewijs C om een afvalinzamelingsvoertuig te besturen. Kunt u aangeven wat het verschil is tussen te voertuigen die een chauffeur en belader plus besturen?	Bij een rijbewijs B gaat het over lichte bedrijfswagens. Bij rijbewijs C gaat het over zware bedrijfswagens/vrachtwagens (waar een C rijbewijs voor benodigd is).

219	offerteaanvraag	14	2.6	inschrijver dient na gunning de polis van haar beroepsaansprakelijkheids-verzekering te overleggen. Echter is het in de uitzendbranche ongebruikelijk om een verzekering te hebben ten aanzien van beroepsaansprakelijkheid. in paragraaf 3.2.2. spreekt u echter over een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, wat wel gebruikelijk is. is onze aanname juist dat inschrijver enkel over een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering dient te beschikken?	Dit is correct.
220	offerteaanvraag	27	4.4	Inschrijver verwerkt geen persoonsgegevens in opdracht en ten behoeve van opdrachtgever, zodoende is er geen sprake van een verwerkingsverantwoordelijke-verwerkers relatie en hoeft er dus geen verwerkersovereenkomst te worden gesloten. Wij willen u dan ook verzoeken om deze overeenkomst niet van toepassing te verklaren op deze samenwerking. Kunt u hiermee instemmen? zo niet, kunt u een nadere toelichting geven?	Zie het antwoord op vraag 32.
221	offerteaanvraag	32	5.3 G2.1	Staat u het inschrijver toe om naast de 4 pagina's A4 een planning van de implementatie in A3 format toe te voegen?	Zie het antwoord op vraag 17.
222	offerteaanvraag	32	5.3 G2.1	inschrijver wil graag weten wie vanuit opdrachtgever betrokken is bij de implementatie en migratie zodat inschrijver hier in haar inzet en planning rekening mee kan houden?	Opdrachtgever draagt zorg voor voldoende en de juiste medewerkers om de implementatie en migratie vorm te geven.
223	offerteaanvraag	32	5.3 G2.1	Ten aanzien van een goed migratieplan wil inschrijver graag weten hoeveel uitzendkrachten, uitgesplitst naar functie en fase (A,B,C) migreren naar uw nieuwe contractpatner? Op welke wijze vindt migratie plaatst, is gelijktijdig (big Bang) of na afloop lopende overeenkomsten?	(1) Zie vraag 130 (2) Opdrachtgever verwacht bij de start van de overeenkomst dat de migratie is afgerond en voldoende medewerkers beschikbaar zijn.
224	offerteaanvraag	32	5.3 G2.2	Kunt u aangeven hoe vaak per week er sprake is van een ad-hoc aanvraag?	Dit fluctueert per week. Het is o.a. afhankelijk van ziekteverzuim, feestdagen en andere omstandigheden. Er zijn voor de dagenaanvragen geen specifieke piekdagen.
225	offerteaanvraag	33	5.3 G2.3	wij willen u verzoeken om voor deze wensvraag ook 4 pagina's beschikbaar te stellen. Inschrijver ziet dit als essentieel onderdeel van de samenwerking en wil u hierover goed en daadkrachtig informeren. Het aantal onderwerpen is van dien omvang dat drie pagina's niet haalbaar zijn.	Dit is akkoord
226	offerteaanvraag	34	5.3 G2.5	inschrijver is werkzaam vanuit een inhouse, dient inschrijver gebruik te maken van haar eigen planapplicatie en dient zij haar eigen uitzendkrachten te plannen? Zo niet, graag uw toelichting hoe het planningsproces en met welke applicatie(s) hieraan invulling wordt gegeven.	De weekaanvraag wordt verzorgd door opdrachtgever. Het invullen van de daadwerkelijke beschikbaarheid wordt door opdrachtnemer en diens eigen middelen verzorgd.
227	PVE	4	eis 1.12	in eis 1.12 spreekt u over: indien een ad-hoc aanvraag de voorgaande kalenderdag heeft plaatsgevonden. Kunt u aangeven tot welk tijdstip ad-hoc aanvragen uitgezet kunnen worden, waarbij de uitzendkracht de volgende dag conform werkrooster wordt ingezet.	Naar mening van opdrachtgever staat dit reeds beschreven in de eis.

228	PVE	5	eis 1.14	inschrijver dient een vervullingsgraad op ad-hoc basis te realiseren voor beladers, MABS en beladers plus. Wat is de reden dat u voor chauffeurs geen vervullingsgraad hebt opgenomen?	De ervaring van HMS is dat chauffeurs lastiger te vinden zijn. Wij achten her daarom niet als proportioneel om daar een vergelijkbare KPI over af te spreken.
229	PVE	7	eis 1.20	U geeft aan dat detachering is toegestaan. Kunt u bevestigen dat fase A detacheren op basis van oproep toegestaan is en en kel detacheren fase B in overleg plaatsvindt met opdrachtgever?	Dit klopt.
230	PVE	7	eis 1.21	Krijgt opdrachtnemer een vaste werkplek binnen opdrachtgever van waaruit zij haar (inhouse)dienstverlening gaat uitvoeren?	Die is aanwezig.
231	PVE	7	eis 1.2.3.	om een goed beeld te krijgen hoe wij onze uitzendkrachten gaan instrueren wil inschrijver graag weten uit welk soort inzamelvoertuigen uw wagenpark bestaat? Kunt u ook aangeven hoe inschrijver hierover wordt geïnformeerd ten aanzien van de planning?	Dit wordt na gunning nader afgestemd
232	PVE	15	eis 1.55	Op de factuur vermeldt inschrijver niet het aantal uniek gewerkte uren per dag per uitzendkracht. Deze informatie is wel in ons portal inzichtelijk. Staat u deze werkwijze ook toe?	Dit is akkoord mits de gevraagde informatie aan de hand van een API beschikbaar kan worden gesteld.
233	PVE	14	eis 1.53	Kunt u bevestigen dat het in te vullen prijstemplate (bijlage 2) ingevuld dient te worden op basis van het jaar 2024. Dit betekent premies wet- en regelgeving, CAO elementen en eventueel afgegeven beschikkingen vanuit de belastingdienst. Hierbij geldt dat dat de winnende inschrijver haar kostprijs per ingangsdatum overeenkomst mag aanpassen op basis van het prijspeil 2025. Uiteraard met uitzondering van gestelde indexering marge en inhouse dienstverlening. Kunt u dit bevestigen. Inschrijver stelt dit mede voor omdat er voro het jaar 2025 nog geen premies, beschikkingen, etc beschikbaar zijn.	Dit is akkoord
234	PVE	17	eis .160	het komt voor dat halverwege het jaar een kostprijswijziging op basis van wetgeving wordt doorgevoerd, staat u het inschrijver dan wel toe deze wijzigingen door te voeren?	Dit wordt toegestaan
235	pve	17	eis 1.64	inschrijver stelt zelf ook werkschoenen beschikbaar, staat u het inschrijver toe dit ook binnen deze opdracht te doen, uiteraard voldoen de schoenen aan de door u gestelde eisen. Graag uw reactie hierop? Hoe gaat u om met opdrachten die een zeer korte inzetduur hebben qua hergebruik? waar ligt het omslagpunt?	Zie het antwoord op vraag 5
236	PVE	17	eis 1.66	u stelt dat inschrijver ook op zaterdag een inhouse bezetting moet verzorgen. Inschrijver maakt hier uit op dat een zaterdag qua inzet niet verschilt van een doordeweekse dag. Kunt u hier een nadere toelichting op geven? Hoe is de bezetten binnen opdrachtgever op zaterdagen geregeld, met name ten aanzien van contactpersonen, HR, teamleiders, etc?	Belangrijk is dat er iemand is vanuit opdrachtnemer aanwezig is om de werkdag op te starten zoals doordeweeks ook het geval is. Aanwezigheid van HR lijkt opdrachtgever niet relevant.
237	PVE	18	eis 1.70	Is opdrachtgever wel bereid om opdrachtnemer te vrijwaren voor alle gevolgen van bedrijfsongevallen overkomen door uitzendkrachten? Graag uw toelichting hierop.	Zie het antwoord op vraag 29.

238	PVE	19	eis 1.74	na de derde overtreding legt opdrachtgever een sanctie op van 5,00 per gemist uur. Kunt u inzichtelijk maken hoe u de 'gemiste uren' berekent? Wat is de periode waarover deze sanctie van toepassing is? Kunt u dit verduidelijken aan de hand van een voorbeeld. Inschijver is namelijk van mening dat de hoogte van deze boete extreem is en willen u dan ook verzoeken om deze te verlagen naar 2,00 per uur.	Conform de KPI wordt elke 4 weken gecontroleerd. Bij afwijking krijgt de opdrachtnemer 4 weken de tijd om te verbeteren, de periode is daarmee 3 x 4 weken, waarbij opdrachtgever wil benadrukken dat het opleggen van de boete pas bij stap 3 plaatsvindt en alleen over de uren waarmee niet wordt voldaan aan de KPI. Gezien deze context is opdrachtgever van mening dat daarmee de hoogte van de boete niet disproportioneel is. Het gaat dan geruime tijd niet conform afspraak, waarbij er meer dan voldoende ruimte is geboden correctieve maatregelen door opdrachtnemer.
239	PVE	20	eis 1.74	Bezetting inhouse beboeten met 1.000 ziet inschrijver als extreem hoog. Er kan altijd een gegronde reden zijn waarom er geen bezetting is, onze intercedenten hebben ook overleg op locaties van inschrijver en werven ook fysiek buiten de deuren van opdrachtgever. Wij willen dan ook verzoeken om deze boete geheel terzijde te leggen. Graag uw reactie hierop. Indien u toch niet wenst af te stappen dan wil inschrijver hier graag een nuance in aanbrengen welke tijdens de implementatie overeen wordt gekomen, alsmede dat de boete opgelegd kan worden na x keer een overtreding.	Zie het antwoord op vraag 91 en 202
240	Concept overeenkomst	8	artikel 11.2	Het aantal gebeurtenissen is voor inschrijver niet onbeperkt te verzekeren. Wij willen u dan ook verzoeken om het aantal gebeurtenissen te maximaliseren op 2. kunt u hiermee instemmen?	Artikel 11.3 van de raamovereenkomst beperkt de schadevergoedingsplicht van de Opdrachtnemer tot maximaal € 2.500.000 per jaar, waardoor het aantal gebeurtenissen per jaar wordt beperkt op maximaal 2. Echter, wanneer de situaties uit artikel 11.2 zich voordoen, komt de beperking van de aansprakelijkheid te vervallen.
241	Concept overeenkomst	12	artikel 16.3	Graag overeenkomen dat ontbinding geen ongedaanmakingsverbintenis kan inhouden, kunt u dit bevestigen	Dit is akkoord
242	Offerteaanvraag	22	3.2.3.2	Onze dienstverlening is ABU-volgend, onze processen voldoen geheel aan de richtlijnen van de ABU. Op dit moment zijn we aspirant ABU-lid, de audit staat gepland voor deze maand. Uiterlijk per 1 januari 2025 zijn wij volwaardig en gecertificeerd ABU-lid. Is aanbestedende dienst daarmee akkoord?	Niet akkoord: Opdrachtgever kan alleen de opdracht gunnen aan de partij die volledig ABU of NBBU- lid is. Indien blijkt dat dat op 1 januari 2025 het geval is en de bewijsvoering kan tijdens de verificatieperiode worden getoond, dan is het akkoord. Indien blijkt dat dit niet het geval is, zal de desbetreffende partij alsnog worden uitgesloten van deelname van de aanbesteding.
243	Programma van eisen		1.12	Wij stellen voor om 5-10% extra beladers of beladers-plus per dag op locatie op te roepen om zo calamiteiten voor te zijn. Deze medewerkers staan dan extra ingepland t.o.v. uitgevraagde daginhuur. De inzet is dan binnen 30 minuten georganiseerd, terwijl de aanbestedende dienst een beperkt aantal uren voor deze beschikbaarheidsdienst afneemt. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Dit is deels akkoord, echter opdrachtgever en opdrachtnemer zijn blijvend in gesprek over de nadere invulling.
244	Programma van eisen		1.12	Staat het opdrachtnemer vrij om te bepalen welke kandidaten ingezet worden bij calamiteiten? Zodat uitval ziekte of no show opgevangen kan worden binnen 1 a 2 uur na aanvang gevraagde dienst?	Dit is akkoord, mits de medewerkers voldoen aan de gestelde vakbekwaamheidseisen.
245	Programma van eisen		1.15	Hoe groot is de pool kandidaten die gemigreerd wordt naar nieuwe partij?	Dit is te bepalen door de huidige leverancier.

246	Programma van eisen		1.15	U spreekt over een pool beladers en chauffeurs, hoeveel van deze kandidaten zitten in Fase B? Is het inzichtelijk hoeveel contracten zij al gehad hebben?	Zie het antwoord op vraag 130.
247	Programma van eisen		1.15	Hoeveel nieuwe instroom beladers heeft u wekelijks? En hoeveel uitstroom beladers wekelijks? Uitstroom = uit dienst.	Dit is te bepalen door de huidige leverancier.
248	Programma van eisen		1.15	Wat bedoelt u precies met gedefinieerde behoefte van 10-15 chauffeurs? Bedoelt u elke week? Of in totaal over een periode?	Betreft een bepaalde (seizoensgebonden) periode.
249	Programma van eisen		1.15	Welke opleidingswens is er voor chauffeurs? Heeft u de ruimte om startende chauffeurs in te laten stromen op kraakpers of de kraan? Hoeveel kan dit per kwartaal?	Zie bijlage 5 van het programma van eisen. Aanvullend betreft dit de kraakpers. De aantallen fluctueren.
250	Prigramma van eisen		1.15	Hoeveel uitstroom heeft de groep chauffeurs op wekelijkse of maandelijkse basis?	Dit is te bepalen door de huidige leverancier.
251	Programma van eisen		1.2	Opdrachtnemer heeft beladers plus actief voor 12-24 uur per week bij verschillende opdrachtgevers. Deze kandidaten kunnen eenvoudig ook ingezet worden voor HMS. Sommige kandidaten zijn al langer via detachering (*fase B) actief. Staat u open voor deze kandidaten?	Fase B is niet uigesloten. De desbetreffende kandidaten dienen te voldoen aan de in het PvE opgenomen functieprofielen.
252	Offerteaanvraag	35	G2.6	Mogen we de SROI-verplichting ook van toepassing verklaren op andere opdrachten waar wij mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt inzetten?	Zie het antwoord op vraag 57
253	Offerteaanvraag	31	5.3	Mogen we een cover toevoegen met de naam van de aanbesteding en de inschrijver, die dan niet meetelt voor het bepalen van het aantal maximaal toegestane pagina's?	Dit is toegestaan. Echter, indien op de voorpagina (per abuis) wel inhoudelijke informatie staat, zal dit pagina 1 van de inhoudelijke beantwoording zijn.