

Algemene informatie

Aanbesteding: Herinrichting Stadspark Gemeente Veenendaal
Aanbestedende Dienst: Gemeente Veenendaal
Referentie: 96-Stadspark

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Referenties

Vraag:

OG vraag om een referentie voor het ontwerp en de aanleg van een stadspark met oppervlakte van 15 ha.

Wij achten dat disproportioneel veel. Het totale park zoals op schets 4 uit de selectieleidraad is 16-17 ha. Daarbij zijn de reeds aanwezige waterpartijen als oppervlak in meegenomen, daar vindt geen ontwerp of aanleg meer plaats.

Voorstel is om de gevraagde referentie-eis voor het ontwerp en de aanleg aan te passen naar 5 ha. Kan OG hierin meegaan?

Antwoord:

De gekozen oppervlakte is gebaseerd op het huidige park en de diversiteit wat dat met zich meebrengt in de ontwerp en uitvoeringsfase. Wij gaan niet mee met uw voorstel van 5 ha. Wel kunnen we tegemoet komen om de eis te verlagen naar 7,5 ha.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Referenties

Vraag:

OG vraag om een referentie voor het ontwerp en de aanleg van een stadspark met oppervlakte van 15 ha binnenstedelijk.

Wat is toegevoegde waarde om de referentie "binnenstedelijk" te laten zijn. Kan OG de eis "binnenstedelijk" laten vervallen?

Antwoord:

Een binnenstedelijk park brengt andere aspecten aan gebruik/stakeholders met zich mee als een park buitenstedelijk. Dit zie je vooral terug in de

intensiteit van gebruik en de vele stakeholders.

Percelen: P1 Hoofdperceel
Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Betreft paragraaf 5.2.3. inzake kerncompetentie 1 en 2.

Vraag:
De eis van 15 ha. in kerncompetentie 1 en 2 is disproportioneel.

Onder kerncompetentie 1 en 2 beschrijft u het volgende:
“Gegadigde dient genoemde kerncompetentie te bewijzen aan de hand van één referentieopdracht waarin de volgende aspecten tot uitdrukking komen: Ontwerp (KC1) en Aanleg (KC2) van een binnenstedelijk parkgebied met een minimale oppervlakte van 15 ha.”

Uit het door u ter beschikking gestelde document met raming blijkt dat het totaal oppervlak park circa 21 ha inclusief waterpartijen is.

Conform de Gids Proportionaliteit is het uitvragen van meer dan 60 % van het geraamde oppervlak in een minimeis disproportioneel.
Vraag: Kan opdrachtgever de eis van 15 ha in KC1 en KC2 verlagen / aanpassen naar maximaal 12 ha?

Antwoord:
De eis wordt verlaagd naar 7,5 ha.

Percelen: P1 Hoofdperceel
Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Geschiktheidseis

Vraag:
Bent u bereid de geschiktheidseis - Affiniteit met aanleg van een park in binnenstedelijk gebied - aan te passen van "Ontwerp van een binnenstedelijk parkgebied met een minimale oppervlakte van 15 ha." naar "Ontwerp van een binnenstedelijk parkgebied met een minimale oppervlakte van 5 ha."?

Antwoord:
De eis wordt verlaagd naar 7,5 ha.

Percelen: P1 Hoofdperceel
Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Participatie

Vraag:

Op welke wijze heeft de gemeente al toezeggingen gedaan in het traject hiervoor aangaande de participatie? Zijn er stakeholders die onderdeel uitmaken van het bouwteam?

Antwoord:

De input uit participatie is verwerkt in de Visie. Stakeholders maken geen onderdeel uit van het bouwteam, maar zullen in het participatieproces nadrukkelijk betrokken (moeten) worden bij het ontwerp- en realisatieproces.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Vervolgproces

Vraag:

U geeft op pag. 31 van de Leidraadinzicht in het vervolg. Kunt u het vervolgproces wat nader duiden en met name de rol van het prijsaspect in relatie tot de kwaliteit. M.a.w. hoe wordt de prijs beoordeeld en hoe wordt deze afgewogen t.o.v. de kwaliteit? De verhouding tussen beiden is duidelijk benoemd (80 – 20%) maar niet hoe deze bepaald wordt, hoe prijs zich tot kwaliteit verhoudt... Kunt u dit aub verduidelijken? En daarbij (zoals ook in de eerste vraag gesteld) geldt dat ons onduidelijk is hoe het prijscriterium zich verhoudt tot het gestelde beschikbare budget. In een bouwteamconstructie is het toch juist het idee met elkaar binnen het gestelde budget de maximale kwaliteit te realiseren..? Niet om op voorhand al iets van de prijs af te doen.... Of verwacht u bij de inschrijving een raming die u beoordeelt? En zo ja, hoe beoordeelt u die dan (waar kan op 'gescoord' worden)? Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Voor het onderdeel prijs (20%) moet de inschrijvende partij in het plan van aanpak beschrijven hoe ze omgaan met de financiële beheersing. Er wordt geen prijs uitgevraagd.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
motivatiebrief

Vraag:

U geeft op pag. 21 van de Leidraad expliciet aan dat een ‘motivatiebrief’ gevraagd wordt en uitdrukkelijk geen Plan van Aanpak, onder 6.3. Op de direct hierop volgende pagina’s (pag. 22/23) wordt echter toch gesproken van een plan van aanpak. Bedoelt u met Plan van aanpak hier wellicht toch motivatiebrief? Of heeft dit betrekking op de volgende fase (‘vervolgfase’), waarin u op pag. 31 onder par. 9.7 spreekt?

Antwoord:

De tabel op pag 22/23 is niet correct. Waar u leest plan van aanpak moet u lezen motivatiebrief.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

6.4 Beoordeling Motivatiebrief

Vraag:

U geeft op pag. 20 van de Leidraad aan onder par. 6.2 ‘hoe de weging is verdeeld over de subcriteria’. In de betreffende tabel zien wij echter geen subcriteria, wel aandachtspunten, gerangschikt onder 2 punten. Boedelt u met de subcriteria’ de aandachtspunten? En, kunt u per subcriterium de weging aangeven? Die zien wij niet terug in de tabel?

Antwoord:

U moet het inderdaad lezen als aandachtspunten de motivatiebrief wordt in zijn geheel beoordeeld. Er is geen weging voor beide aandachtspunten.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Geschiktheidseis

Vraag:

U geeft op pag. 18 van de Leidraad bij de derde geschiktheidseis van de ‘technische bekwaamheid’ aan dat de referentie (‘integrale opdracht in bouwteamverband’) niet ouder mag zijn dan 5 jaar. Voldoet een project dat meerdere jaren gelopen heeft en dit jaar, in dec. 24, wordt afgerond (met officiële ‘beschikbaarheid’ voor de opdrachtgever)? Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Ja dat is akkoord, de uiterlijke opleverdatum mag niet langer dan 5 jaar geleden zijn.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Geschiktheidseis

Vraag:

U geeft op pag. 17 van de Leidraad bij de eerste geschiktheidseis van de 'technische bekwaamheid' aan dat de referentie in een 'binnenstedelijk gebied' moet liggen. Bedoelt u hiermee binnen stedelijk gebied..? In binnensteden (binnenstedelijk gebied) liggen vrijwel geen parken van > 15 ha en zeker niet die de laatste 5 jaar zijn ontworpen. We gaan er van uit dat u bedoelt in stedelijk gebied/in een stedelijke context, en zijnde geen landschapsparken. Is dat correct? Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Uw stelling klopt, we gaan er inderdaad vanuit dat het in stedelijk gebied/in een stedelijke context, en zijnde geen landschapspark is.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Begeleidingskosten

Vraag:

In de bijlage Raming lezen we de gemeentelijke begeleidingskosten. Kunt u bevestigen dat in dit bedrag de gemeentelijke begeleidingskosten van het project zijnde 100.000,- euro is opgenomen?

Antwoord:

De raming is bijgevoegd ter indicatie. de raming stamt uit 2021 er is sindsdien veel veranderd. De €100.000,- is een bedrag wat opgenomen is voor begeleidingskosten, maar gemeentelijke uren zitten ook in de VAT kosten. In het traject wat we gaan doorlopen in bouwteamverband zal deze raming bijgewerkt worden naar het ontwerp wat er uitkomt met de daarbij horende ambtelijke uren. Dit zal in gezamenlijkheid gebeuren.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Taakstellend bedrag

Vraag:

- U geeft op pag. 9 van de Leidraad aan dat het taakstellend bedrag 6 mln. euro is, incl. de gemeentelijke begeleidingskosten van het project. Kunt u bevestigen dat dit bedrag excl. btw is?

Antwoord:

Het budget is inderdaad exclusief BTW.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Gunningscriterium

Vraag:

U geeft op pag. 9 van de Leidraad aan dat het gaat om 'het realiseren van maximale waarde binnen het beschikbare budget'. Hoe verhoudt dat zich tot de op pag. 31 opgenomen tabel waarin prijs toch een criterium is waarop gescoord wordt. Als sprake is van een vastgesteld beschikbaar budget (a 6 mln.) dan zou het logisch zijn om geen prijscriterium te hanteren als gunningscriterium. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Voor het onderdeel prijs (20%) moet de inschrijvende partij in het plan van aanpak beschrijven hoe ze omgaan met de financiële beheersing. Er wordt geen prijs uitgevraagd.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Andere werken

Vraag:

Kunt u aangeven of er in de periode 2025 en 2026 andere werken en zo ja welke werken er in het park of in de wijk erom in uitvoering zijn?

Antwoord:

In het park zelf zijn geen werkzaamheden gepland. In de nabijheid staat de parkeerplaats Groene Velden aan de Wageningse laan in de planning voor reconstructie.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Kerncompetentie

Vraag:

Kunt u de geschiktheidseis ten aanzien van zowel het ontwerp als de aanleg van een binnenstedelijk parkgebied met een minimale oppervlakte van 15 ha naar beneden bijstellen? Op basis van de beschikbare informatie schatten wij het werk op ongeveer 17 ha in. De geschiktheidseis mag normaliter niet meer dan 60% van de omvang van het werk zijn.

Antwoord:

De eis wordt verlaagd naar 7,5 ha.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Selectie criterium - aandachtspunt 2

Vraag:

Selectie leidraad 6.2, aandachtspunt 2: “.... opgave, zoals is weergegeven in deze aanbestedingsdocumenten”. Er zijn diverse documenten verstrekt met een verschillende status/inhoud. Kunt u aangeven waar wij concreet “de opgave” kunnen vinden of anders concreet aangeven wat de opgave is?

Antwoord:

De Opgave is om de visie (bijlage 4) verder te gaan uitwerken in bouwteamverband en in participatie met stakeholders te komen tot een VO, DO en UO (Fase 1). Fase 2 betreft de realisatie van het UO.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Selectie criterium - aandachtspunt 1 - Visie

Vraag:

6.2, aandachtspunt 1, 3e t/m 5e bullet: “deze visie”; wat wordt er bedoeld met “deze visie”?

Antwoord:

Uw visie op hoe u deze punten gaat aanpakken in het Stadspark en op welke wijze geeft u weer in uw motivatiebrief.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:
SROI

Vraag:

Op dit moment bedraagt de SROI verplichting volgens bijlage 5 'Verklaring Social Return' ten minste 5% van de aanneemsom.

Is opdrachtgever bereid om de eis voor SROI aan te passen naar 2% van de aanneemsom óf 5% van de loonsom?

Antwoord:

Wij passen de eis voor SROI aan naar 2% van de aanneemsom.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Te behalen punten - selectie criterium

Vraag:

Tabel 6.4 en 8.5: hier staat maximaal te behalen punten/hoogste aantal punten. Er is nergens aangegeven wat het maximaal te behalen aantal punten is. Kunnen jullie dit aangeven?

Antwoord:

Als beoordelingscijfer gelden de percentage in de tabel op pag. 22/23. Het beoordelingsteam beoordeelt de motivatiebrief met de vermelde omschrijving in de tabel en daarbij behoort een percentage.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Beoordelingscijfer

Vraag:

In de tekst in 6.4 geven jullie aan dat een beoordelingscijfer wordt gegeven. In de tabel op blz. 22 en 23 staan geen cijfers maar percentages. Hoe doen jullie de beoordeling?

Antwoord:

Als beoordelingscijfer gelden de percentage in de tabel op pag. 22/23. Het

beoordelingsteam beoordeelt de motivatiebrief met de vermelde omschrijving in de tabel en daarbij behoort een percentage.

Percelen: P1 Hoofdperceel
Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr. 21
Onderwerp: Beoordeling motivatiebrief

Vraag:

In de selectieleidraad H6.4 wordt beschreven hoe de motivatiebrief wordt beoordeeld. Jullie geven in 6.3 aan dat het niet gaat om een plan van aanpak, maar echt een motivatiebrief. In de tabel van 6.4 wordt waarde toegekend aan meerwaarde en ontzorging. In onze optiek lijkt deze tabel meer te gaan over een beoordeling van een plan van aanpak (er wordt ook specifiek over een plan van aanpak gesproken), wat juist niet de bedoeling is. Waar beoordelen jullie de motivatiebrief op?

Antwoord:

Inderdaad is er geen sprake van een plan van aanpak maar een motivatiebrief. die beoordeeld wordt op de aandachtspunten weergegeven bij 6.2. Het beoordelingsteam beoordeelt de motivatiebrief met de vermelde omschrijving in de tabel en daarbij behoort een percentage.

Percelen: P1 Hoofdperceel
Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr. 22
Onderwerp: Inhoud motivatiebrief

Vraag:

In de motivatiebrief moeten we twee punten omschrijven. Het tweede punt 'de mate waarin de gegadigde blijkt geeft van het doorgronden van de opgave, zoals is weergegeven in onze aanbestedingsdocumenten' is voor ons niet helder. Wat verwachten jullie hier precies te lezen?

Antwoord:

Als bijlage 4 is de visie meegestuurd. Bij dit punt willen we zien dat de inschrijver de visie begrijpt en dit ook in de motivatiebrief aangeeft.

Percelen: P1 Hoofdperceel
Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr. 23
Onderwerp: Vervolgproces

Vraag:

Op pagina 31 van leidraad geeft u aan dat in het vervolg een plan van aanpak wordt gevraagd. Gezien dat dit contract een bouwteam is en daarbij de leden van het bouwteam veel gaan samenwerken, stellen wij voor om het meer persoonlijk vorm te geven. Kunt u het plan van aanpak wijzigen naar een interview of een presentatie?

Antwoord:

Voor deze aanbesteding is gekozen om een plan van aanpak uit te vragen. Wel worden de partijen gevraagd om hun plan van aanpak toe te lichten en onze vragen te beantwoorden in een interview. Het interview op zich zelf wordt niet beoordeeld maar de uitkomsten worden meegenomen in de beoordeling van de verschillende criteria.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage 5 SROI

Vraag:

De boete voor niet nakomen van de SROI-verplichting staat op 2 maal de openstaande verplichting. Dit lijkt onevenredig, ook in vergelijking met andere opdrachtgevers die bijvoorbeeld Social Return als een inspanningsverplichting beschouwen. Kan de boete worden geschrapt of omlaag worden gebracht naar eenmaal de openstaande verplichting?

Antwoord:

Na gunning overleggen opdrachtgever en opdrachtnemer (op initiatief van de opdrachtnemer) over concrete vacatures en beschikbare personen en andere mogelijkheden conform de bouwblokken methode.

Indien het opdrachtgever en opdrachtnemer 1 jaar na aanvang van het contract niet gelukt is beschikbare personen en vacatures op elkaar af te stemmen waardoor geen invulling kan plaats vinden, verplicht opdrachtnemer zich aan het eind van dat jaar het niet gerealiseerde deel SROI (zoals vastgelegd in de verklaring SROI te storten in het participatiebudget van opdrachtgever ten behoeve van het vergroten van de arbeidsparticipatie. Indien het een meerjarig/verlengd contract betreft geldt voor de daaropvolgende volgende jaren dezelfde procedure. Mocht dit niet gerealiseerde deel niet gestort worden dan pas geldt de boete van 2 maal de openstaande verplichting.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage 5 SROI

Vraag:

Kunt u aangegeven in percentage wat voor een SROI prestatie-eis is opgenomen voor deze opdracht Stemt u in met een presentatie-eis van 2%? In dit kader op adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts.

Antwoord:

Wij passen de eis voor SROI aan naar 2% van de aanneemsom.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage 5 SROI

Vraag:

Wij beschikken over een PSO-certificaat en we merken steeds vaker dat de aanbestedende diensten deze certificering waarderen door korting te geven op de SROI-waarde; zelfs 100% bij trede 2. Bij deze aanbesteding is ook SROI van toepassing. Kunt u het PSO-certificaat waarderen en zo ja, hoe?

Antwoord:

Als de Opdrachtnemer gecertificeerd is volgens een certificeringssysteem voor socialer ondernemen, te weten de Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO), die wordt beheerd door TNO, kan Opdrachtnemer voor 50% aan de SROI-verplichting van punt 1 voldoen wanneer hij bij start uitvoering aantoont te voldoen aan prestatieniveau 3 van deze ladder.

Ingeval Inschrijver voldoet aan prestatieniveau 2, ontvangt hij een korting van 25% op de SROI-verplichting van punt 1. Indien Inschrijver voldoet aan prestatieniveau 1, ontvangt hij een korting van 10% op de SROI-verplichting van punt 1. Wanneer Inschrijver aspirant-lid is ontvangt hij een korting van 10% op de SROI-verplichting van punt 1.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage 5 SROI

Vraag:

Moet de SROI binnen de opdracht worden ingevuld of mag de SROI ook buiten de opdracht worden ingevuld?

Antwoord:

De inzet kan betrekking hebben op deze opdracht of op een andere opdracht bij inschrijver, mits de plaatsing gerealiseerd wordt binnen de looptijd van het contract en binnen de arbeidsmarktregio Foodvalley.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Leidraad, paragraaf 7.4 Verklaring financieel garant stellen

Vraag:

U vraagt in de 2e alinea van de selectieleidraad op pagina 24 "een verklaring toe te voegen waaruit blijkt dat deze partij zich financieel garant stelt" kunt u bevestigen dat een 403-Verklaring voldoende is?

Antwoord:

Dit is voldoende.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Contractdocumenten, Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de Inschrijver in de inschrijffase over o.a. de conceptovereenkomsten en Inkoopvoorwaarden vragen kan stellen?

Antwoord:

Deze zijn in de selectiefase toegevoegd waardoor er in de selectiefase al vragen over gesteld moeten worden.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Leidraad, Uitvoeringsverklaring onderaanneming, pagina 26

Vraag:

Kunt u uitleggen wat er bedoeld wordt met een Uitvoeringsverklaring onderaanneming?

Antwoord:

Als er een beroep gedaan wordt op een onderaannemer om te voldoen aan de technische bekwaamheid dient deze onderaannemer de model opgave referentieopdracht in te vullen en u dient dan in een eigen format aan te geven dat deze onderaannemer ook daadwerkelijk de betreffende werkzaamheden (waar een beroep op de derde wordt gedaan) gaat uitvoeren.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Leidraad, beroepsbekwaamheid, paragraaf 5.2.2

Vraag:

Acht de aanbesteder een ISO45001 certificaat voor Gezond en Veilig Werken managementsysteem in combinatie met een ISO14001 certificaat voor Milieu-managementsysteem gelijkwaardig aan het in de uitvraag genoemde VCA**-certificaat?

Antwoord:

Voor deze opdracht kunnen we akkoord gaan met de gelijkwaardigheid.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Selectieleidraad par 4.3

Vraag:

De inschrijvingsfase loopt van medio december tot eind januari, waarin inschrijver een plan van aanpak en een prijs criterium dient uit te werken. Tevens zullen er 1 of meerdere inlichtingenrondes benodigd zijn. Dit lijkt een periode van 6 weken te zijn, waarin een kerstsluiting valt van ca. 2 weken.

Kunt u alvast de aanbestedingsplanning inschrijvingsfase delen en in deze planning rekening houden met 2 weken kerstsluiting?

Antwoord:

In de bijlage de concept planning voor de inschrijvingsfase. Deze planning kan nog aangepast worden. We hebben hierin rekening gehouden met Kerstsluiting.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Selectieleidraad par 9.7

Vraag:
"Prijs" is één van de gunningcriteria. Kunt u aangeven hoe dit criterium straks dient te worden uitgewerkt?

Betreft dit een PvA waarin wordt uitgewerkt hoe omgegaan wordt met prijsvorming bouwteamfase?

Indien dit een werkelijke op te geven prijs betekent, willen wij u vragen aan te geven waar de prijs op gebaseerd dient te worden. Het ontwerp is momenteel namelijk in de schetsfase. Is dit een door Aanbestedende Dienst aangeleverde staat van werkzaamheden? En hoe wordt er na inschrijving omgegaan met de opgegeven prijzen, bij uitwerking van verder ontwerp in de bouwteamfase?

Antwoord:
Voor het onderdeel prijs (20%) moet de inschrijvende partij in het plan van aanpak beschrijven hoe ze omgaan met de financiële beheersing. Er wordt geen prijs uitgevraagd.

Percelen: P1 Hoofdperceel
Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Referentie stadspark

Vraag:
Selectieleidraad, paragraaf 5.2.3, tabel:
U vraagt een referentie van een ontwerp van een stadspark van minimaal 15 ha. Dergelijke referenties zijn er niet of nauwelijks. Daarnaast is in de Gids Proportionaliteit in 3.5G aangegeven dat gevraagde referenties tot maximaal 60 % mogen zijn van de aan te besteden opdracht (onze inschatting is dat het Stadspark Veenendaal (excl. surfvijver) ca. 12,5 ha is).

Ons verzoek is om de referentie-eis voor ontwerp van een stadspark aan te passen naar minimaal 7 ha.

Antwoord:
De eis wordt verlaagd naar 7,5 ha.

Percelen: P1 Hoofdperceel
Beantwoord op: 8 nov. 2024