

Veiligheidsregio

**HOLLANDS MIDDEN**

*Samen sterk voor meer veiligheid!*

## Nota van Inlichtingen 1

Europese openbare aanbesteding

### **Softwarebroker**

Datum: 22 mei 2025  
Versie: 1.0  
Status: Definitief  
Kenmerk: M2504 0450  
Auteur: Niels Karremans



*In de Veiligheidsregio Hollands Midden werken gemeenten, GHOR, brandweer, politie en andere partners samen aan de rampenbestrijding en crisisbeheersing in Hollands Midden.*

## **Inleiding**

Deze Nota van Inlichtingen is opgesteld om vragen van geïnteresseerde Ondernemers te beantwoorden. Ook bestaat de mogelijkheid dat deze Nota van Inlichtingen één of meerdere mededelingen van de Aanbestedende dienst bevat. De Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsdocumenten. Indien het gestelde in deze Nota van Inlichtingen tegenstrijdigheden bevat met informatie in eerder beschikbaar gestelde Aanbestedingsdocumenten prevaleert het gestelde in deze Nota van Inlichtingen.

Als deze Nota van Inlichtingen leidt tot aanpassingen in eerder beschikbaar gestelde Aanbestedingsdocumenten wordt van de betreffende documenten een aangepaste versie beschikbaar gesteld in een versie met 'wijzigingen bijhouden' en een schone versie. De versie met wijzigingen bijhouden is informatief en wordt beschikbaar gesteld om inzichtelijk te maken welke aanpassingen zijn gedaan en wat de reden is voor de aanpassingen. In geval van tegenstrijdigheden is de schone versie leidend.

## Mededelingen

Nr.	Onderwerp	Mededeling
M1	Aangepast prijzenblad	Naar aanleiding van een aantal vragen in deze Nota van Inlichtingen is een aantal aanpassingen doorgevoerd in het prijzenblad. Gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen is versie 1.1 van het prijzenblad beschikbaar gesteld. Deze versie vervangt het eerder beschikbaar gestelde prijzenblad. Inschrijvers dienen bij Inschrijving deze versie van het prijzenblad ingevuld en rechtsgeldig ondertekend in te dienen. Van het prijzenblad is geen versie bijgevoegd met 'wijzigingen bijhouden'.
M2	Aangepaste versies Raamovereenkomst en Programma van Eisen.	De vragen en antwoorden in deze Nota van Inlichtingen hebben geleid tot aanpassingen in het Programma van Eisen (bijlage 02) en de concept Raamovereenkomst (bijlage 03). Van beide documenten is gelijktijdig met de publicatie van deze Nota van Inlichtingen een versie 1.1 beschikbaar gesteld.

## Vragen en antwoorden

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
V1	GIBIT 2023 artikel 4.2 sub I en II	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Gezien de aard van de Opdracht (paragraaf 1.3 van de Aanbestedingsleidraad) is het gestelde in artikel 4.2 van de GIBIT 2023 naar oordeel van de Aanbestedende dienst niet relevant voor de uitvoering van de Opdracht. De Aanbestedende dienst ziet dan ook geen noodzaak om hier aanpassingen aan te doen.
V2	GIBIT 2023 artikel 24.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	De voorgestelde aanpassing is akkoord.
V3	GIBIT 2023 artikel 16.3	Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het uitsluiten van aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade.  Het Nederlandse Burgerlijk Wetboek (BW) voorziet reeds in een adequate regeling voor de aansprakelijkheid voor schade. Het onderscheid tussen directe en indirecte schade is echter niet wettelijk gedefinieerd. In de praktijk wordt onder directe schade doorgaans verstaan de schade die direct voortvloeit uit de tekortkoming, terwijl indirecte schade ziet op gevolgschade of vertragingsschade. Aangezien deze termen geen wettelijke basis hebben, wordt aangesloten bij de algemene aansprakelijkheidsbepalingen zoals neergelegd in artikel 6:74 BW (schadevergoeding bij toerekenbare tekortkoming) en artikel 6:162 BW (onrechtmatige daad).
V4	GIBIT 2023 artikel 14.4	In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?	Gezien de aard van de Opdracht (paragraaf 1.3 van de Aanbestedingsleidraad) is het gestelde in artikel 14.4 van de GIBIT 2023 naar oordeel van de Aanbestedende dienst niet relevant voor de uitvoering van de Opdracht. De Aanbestedende dienst ziet dan ook geen noodzaak om het artikel te laten vervallen.

V5	GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv)	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	De Aanbestedende dienst bevestigt dit.
V6	GIBIT 2023, artikel 10.1	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?	Gezien de aard van de Opdracht (paragraaf 1.3 van de Aanbestedingsleidraad) is het gestelde in artikel 10.1 van de GIBIT 2023 naar oordeel van de Aanbestedende dienst niet relevant voor de uitvoering van de Opdracht. De Aanbestedende dienst ziet dan ook geen noodzaak om het artikel aan te passen.
V7	Prijzenblad	Inschrijver verzoekt u om gegevens SKU's van de in beheer zijnde licenties met potentiële gegadigde te delen.	De SKU informatie is (voor zover bekend) toegevoegd aan het prijzenblad.  De Aanbestedende dienst verwijst naar de aangepaste versie van het prijzenblad (versie 1.1) die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar is gesteld. Zie mededeling M1.
V8	PVE, eis 3.05	Wat verstaat aanbestedende dienst onder compliancy?	Dat de Aanbestedende dienst beschikt over de vereiste licenties overeenkomstig het gebruik van de software binnen de scope van de Opdracht.
V9	PVE, Eis 2.09	"U geeft hier aan dat opdrachtnemer de hele periode tegen marktconforme tarieven en voorwaarden moet kunnen leveren en dat een benchmark kan worden opgevraagd bij andere leveranciers. Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen dat prijzen worden opgevraagd onder dezelfde eisen en voorwaarden zoals die is gesteld in de aanbesteding.	In het programma van eisen wordt niet gesproken over een benchmark. Eis 2.09 heeft betrekking op het gebruik van (eventuele) overeenkomsten van de VNG. De Aanbestedende dienst vermoedt dat de vraag betrekking heeft op Eis 2.12. Hier vanuit gaande bevestigt de Aanbestedende dienst dat voor de op te vragen prijzen de eisen en voorwaarden zoals gesteld in de Aanbestedingsdocumenten van toepassing zullen zijn.
V10	PVE, Eis 2.07	U vraagt hier dat het recht op software ook updates en patches betreft. Patches zitten hierbij vanzelfsprekend in, echter kunnen updates ook extra functionaliteiten zijn die niet altijd kosteloos zijn. Verzoek aan aanbestedende dienst om aan deze eis toe te voegen een vendor dit dient te faciliteren.	Eis 2.07 wordt als volgt aangepast:  "Het recht op gebruik van de software is niet beperkt tot het gebruik van de aangeleverde software, maar omvat tevens het recht tot gebruik van updates en patches, tenzij dit extra functionaliteiten betreft waarvoor een leverancier meerkosten rekent".
V11	PVE, Eis 2.1	Opdrachtnemer dient de aangeboden prijzen op verzoek van VRHM te verlengen echter zijn inschrijvers hier afhankelijk van	Eis 2.01 wordt als volgt aangepast:  "Opdrachtnemer levert en/of verlengt op verzoek van de VRHM

		de vendor en kunnen we dit niet op voorhand stellen. Derhalve verzoekt gegadigde u deze eis zodanig aan te passen.	<p>tijdig de in het prijzenblad vermelde softwarelicenties tegen de door de Opdrachtnemer aangeboden condities."</p> <p>Hiermee is bepaald dat de Opdrachtnemer de licenties en/of verleningen levert tegen het aangeboden opslagpercentage op de inkoopprijs.</p>
V12	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 2.16 verzoekt opdrachtgever om een gestanddoeningstermijn van 60 dagen, dit is niet proportioneel aangezien opdrachtnemer zich moet houden aan de richtlijnen die de vendors hanteren (maandprijzen). We verzoeken opdrachtgever de gestanddoeningstermijn aan te passen naar 30 dagen.	De gestanddoeningstermijn wordt aangepast naar 30 dagen.
V13	Prijzenblad	Visio P3 Sub per User – Deze Visio versie bestaat niet. Wij verzoeken u vriendelijk dit product uit het prijzenblad verwijderen.	<p>Het product is verwijderd uit het prijzenblad.</p> <p>De Aanbestedende dienst verwijst naar de aangepaste versie van het prijzenblad (versie 1.1) die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar is gesteld. Zie mededeling M1.</p>
V14	PvE	Aanbestedende dienst vraagt Opdrachtnemer in feite kosten voor te financieren. Immers, Opdrachtnemer koopt alle licenties, onderhoud en support direct in en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie achteraf (per maand) betekent dit dat Opdrachtnemer dus voor moet financieren. Dit is geen wenselijke situatie en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Graag zien wij deze eis te komen vervallen.	<p>De Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord dat facturatie direct na levering geschiedt.</p> <p>Artikel 3.2 van de Raamovereenkomst wordt als volgt aangepast: "Opdrachtnemer is gerechtigd om direct na de geleverde ICT-prestatie te factureren".</p> <p>Eis 2.13 wordt als volgt aangepast: "Facturatie geschiedt direct na levering van nieuwe licenties, licentie uitbreidingen en/of verleningen".</p>
V15	Prijzenblad	Office365 F3 Sub Per User – Dit product is niet meer leverbaar in EAS. Wij verzoeken u vriendelijk dit product uit het prijzenblad te verwijderen.	De Aanbestedende dienst heeft het O365 F3 product al en mag dit als bestaande licentienemer behouden. Voor objectieve beoordeling wordt het prijzenblad de prijs van opvolgende product M365 F3 uitgevraagd. Dit product is opgenomen in het aangepaste prijzenblad. Zie mededeling M1.
V16	Prijzenblad	Microsoft Teams Rooms Basic – Dit product is gratis tot een maximum van 25 vergaderruimtes. Hier kunnen we dus geen verkoopprijs voor afgeven. Wij verzoeken u vriendelijk dit product uit het prijzenblad te verwijderen.	<p>Het product is verwijderd uit het prijzenblad.</p> <p>De Aanbestedende dienst verwijst naar de aangepaste versie van het prijzenblad (versie 1.1) die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar is gesteld. Zie mededeling M1.</p>

V17	Prijzenblad	Om de juiste inkoopprijs te bepalen voor de Acronis producten hebben wij meer informatie nodig, zoals bijvoorbeeld minimaal een contract- en/of licentienummer en het liefst ook de product SKUs. Zou u dit met ons kunnen delen?	De SKU informatie is (voor zover bekend) toegevoegd aan het prijzenblad.  De Aanbestedende dienst verwijst naar de aangepaste versie van het prijzenblad (versie 1.1) die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar is gesteld. Zie mededeling M1.
V18	Prijzenblad	Om de juiste inkoopprijs te bepalen voor het Bitwarden product hebben wij meer informatie nodig, zoals bijvoorbeeld minimaal een contract- en/of licentienummer en het liefst ook de product SKU. Zou u dit met ons kunnen delen?	De SKU informatie is (voor zover bekend) toegevoegd aan het prijzenblad.  De Aanbestedende dienst verwijst naar de aangepaste versie van het prijzenblad (versie 1.1) die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar is gesteld. Zie mededeling M1.
V19	Prijzenblad	Om de juiste inkoopprijs te bepalen voor het Cloudflare hebben wij meer informatie nodig, zoals bijvoorbeeld minimaal een contract- en/of licentienummer en het liefst ook de product SKU. Zou u dit met ons kunnen delen?	De SKU informatie is (voor zover bekend) toegevoegd aan het prijzenblad.  De Aanbestedende dienst verwijst naar de aangepaste versie van het prijzenblad (versie 1.1) die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar is gesteld. Zie mededeling M1.
V20	Prijzenblad	Om de juiste inkoopprijs te bepalen voor het ESET product hebben wij meer informatie nodig, zoals bijvoorbeeld minimaal een contract- en/of licentienummer en het liefst ook de product SKU. Zou u dit met ons kunnen delen?	De SKU informatie is (voor zover bekend) toegevoegd aan het prijzenblad.  De Aanbestedende dienst verwijst naar de aangepaste versie van het prijzenblad (versie 1.1) die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar is gesteld. Zie mededeling M1.
V21	Prijzenblad	Om de juiste inkoopprijs te bepalen voor het Omada product hebben wij meer informatie nodig, zoals bijvoorbeeld minimaal een contract- en/of licentienummer en het liefst ook de product SKU. Zou u dit met ons kunnen delen?	De SKU informatie is (voor zover bekend) toegevoegd aan het prijzenblad.  De Aanbestedende dienst verwijst naar de aangepaste versie van het prijzenblad (versie 1.1) die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar is gesteld. Zie mededeling M1.
V22	Prijzenblad	Om de juiste inkoopprijs te bepalen voor het TeamViewer product hebben wij meer informatie nodig, zoals bijvoorbeeld	De SKU informatie is (voor zover bekend) toegevoegd aan het prijzenblad.

		minimaal een contract- en/of licentienummer en het liefst ook de product SKU. Zou u dit met ons kunnen delen?	De Aanbestedende dienst verwijst naar de aangepaste versie van het prijzenblad (versie 1.1) die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar is gesteld. Zie mededeling M1.
V23	Prijzenblad	Om de juiste inkoopprijs te bepalen voor het Articulate product hebben wij meer informatie nodig, zoals bijvoorbeeld minimaal een contract- en/of licentienummer en het liefst ook de product SKU. Zou u dit met ons kunnen delen?	De SKU informatie is (voor zover bekend) toegevoegd aan het prijzenblad.  De Aanbestedende dienst verwijst naar de aangepaste versie van het prijzenblad (versie 1.1) die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar is gesteld. Zie mededeling M1.
V24	Prijzenblad	Om de juiste inkoopprijs te bepalen voor het Camtasia product hebben wij meer informatie nodig, zoals bijvoorbeeld minimaal een contract- en/of licentienummer en het liefst ook de product SKU. Zou u dit met ons kunnen delen?	Het product is verwijderd uit het prijzenblad.  De Aanbestedende dienst verwijst naar de aangepaste versie van het prijzenblad (versie 1.1) die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar is gesteld. Zie mededeling M1.
V25	Prijzenblad	Om de juiste inkoopprijs te bepalen voor het KioWare product hebben wij meer informatie nodig, zoals bijvoorbeeld minimaal een contract- en/of licentienummer en het liefst ook de product SKU. Zou u dit met ons kunnen delen?	De SKU informatie is (voor zover bekend) toegevoegd aan het prijzenblad.  De Aanbestedende dienst verwijst naar de aangepaste versie van het prijzenblad (versie 1.1) die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar is gesteld. Zie mededeling M1.
V26	Prijzenblad	Om de juiste inkoopprijs te bepalen voor het Mentimeter product hebben wij meer informatie nodig, zoals bijvoorbeeld minimaal een contract- en/of licentienummer en het liefst ook de product SKU. Zou u dit met ons kunnen delen?	De SKU informatie is (voor zover bekend) toegevoegd aan het prijzenblad.  De Aanbestedende dienst verwijst naar de aangepaste versie van het prijzenblad (versie 1.1) die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar is gesteld. Zie mededeling M1.
V27	Prijzenblad	Om de juiste inkoopprijs te bepalen voor de Adobe producten hebben wij meer informatie nodig, namelijk de product SKUs. Zou u dit met ons kunnen delen?	De SKU informatie is (voor zover bekend) toegevoegd aan het prijzenblad.  De Aanbestedende dienst verwijst naar de aangepaste versie van het prijzenblad (versie 1.1) die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar is gesteld. Zie mededeling M1.

V28	Rangorde concept raamovereenkomst	Aanbestedende dienst heeft een rangorde opgenomen waar de raamovereenkomst prevaleert boven de Nota van Inlichtingen. Nu bevat de Raamovereenkomst verwijzingen naar andere aanbestedingsstukken. Om eventuele tegenstrijdigheden voor te zijn stelt Inschrijver voor de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren boven de Raamovereenkomst. Graag uw akkoord en onderbouwde reactie om de rangorde te wijzigen.	De Aanbestedende dienst neemt het voorstel niet over. Eventuele aanpassingen van de Raamovereenkomst naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen worden in de definitieve te ondertekenen versie van de Raamovereenkomst doorgevoerd.
V29	PvE 2.13	Betalingen geschieden achteraf en op basis van maandelijkse facturering. Voor de volledigheid, de inschrijver koopt alle licenties, onderhoud en support direct in en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie achteraf zou dit betekenen dat de inschrijver zou moeten gaan voorfinancieren. Dit is voor de inschrijver geen wenselijke situatie en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Eén verzamelfactuur achteraf per maand is namelijk een verkapte manier voor het oprekken van deze termijn en in strijd met de wettelijke betalingstermijn van 30 dagen Wij willen de aanbestedende dienst dan ook vriendelijk verzoeken om dit artikel te laten vallen. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	Zie het antwoord op vraag V14.
V30	PvE 2.12	Kunt u bevestigen dat er bij een eventuele benchmark onder géén beding onder inkoopprijs mag worden aangeboden? M.a.w. dat dergelijke benchmarkprijzen logischerwijs worden gezien als niet realistisch, dan wel manipulatief en dat in dit geval ook geen beroep meer op de betreffende benchmarker wordt gedaan gedurende de overeenkomst? Graag uw bevestiging?	Eis 2.12 komt te vervallen.
V31	PvE 3.05	U geeft het volgende aan; 'Opdrachtnemer dient jaarlijks een compliance check uit te voeren op de licenties binnen de scope van de Raamovereenkomst en dient de resultaten vast te leggen in een rapport. Opdrachtnemer dient Opdrachtgever te adviseren over de te ondernemen acties om compliant te worden/blijven.' Een dergelijke betaalde SAM-oplossing (tooling + dienstverlening) is op geen enkele manier in een opslagpercentage te verdisconteren. Kan Opdrachtnemer de kosten voor tooling en de hierbij behorende dienstverlening dan (vanzelfsprekend) aanvullend voor een marktconform uurtarief in rekening brengen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?	Eis 3.05 wordt als volgt aangepast:  "Opdrachtnemer dient in staat te zijn om op verzoek van Opdrachtgever een compliance check uit te voeren op de licenties binnen de scope van de Raamovereenkomst en dient de resultaten vast te leggen in een rapport inclusief aanbevelingen over de te ondernemen acties om compliant te worden/blijven. De kosten van een dergelijke compliance check kunnen door Opdrachtnemer separaat in rekening worden gebracht en dienen niet te worden verdisconteert in de aangeboden opslagpercentages."

V32	1.3 Aanleiding, doel en globale beschrijving van de Opdracht - Bullet 3 & PvE 3.03 (aantal actieve licenties)	Het bepalen van de status van (ofwel daadwerkelijk gebruik) is direct te relateren aan betaalde SAM-dienstverlening. Om gebruik te kunnen meten en te monitoren is er altijd third-party tooling van bv. Snow, Flexera, ServiceNow, et cetera benodigd. Afhankelijk van de af te nemen dienst is er aanvullend ook betaalde SAM-dienstverlening benodigd. Ook is een dergelijke betaalde SAM-oplossing (tooling + dienstverlening) op geen enkele manier in een opslagpercentage te verdisconteren. Kan Opdrachtnemer de kosten voor tooling en de hierbij behorende dienstverlening dan (vanzelfsprekend) aanvullend voor een marktconform uurtarief in rekening brengen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	Het monitoren van daadwerkelijk gebruik is geen onderdeel van de standaard dienstverlening. Dit is onderdeel van de optionele compliance check (zie de aangepaste eis 3.05).
V33	1.3 Aanleiding, doel en globale beschrijving van de Opdracht - Bullet 1	Inschrijver kan u uiteraard adviseren op het gebied van compliancy. Echter, inschrijver kan op geen enkele wijze enige verantwoordelijkheid nemen omtrent de compliancy positie van Opdrachtgever. Deze verantwoordelijk ligt dan ook te allen tijde bij Opdrachtgever zelf. Kunt u dit aan inschrijver bevestigen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	De Aanbestedende dienst bevestigt dat de verantwoordelijkheid voor compliancy bij de Aanbestedende dienst ligt.
V34	4.3 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid, Microsoft partner - p. 23	Kunt u bevestigen dat u hiermee de Microsoft Licensing Solution Provider (LSP) status bedoelt?	Microsoft Licensing Solution Partner kwalificeert als Microsoft Solution Partner
V35	2.16 Gestanddoeningstermijn	Opdrachtnemer acteert in de uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting de Opdrachtgever afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Doordat deze fabrikanten de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen is het voor Opdrachtnemer niet haalbaar (en ver buiten haar invloedssfeer) om een offerte geldigheid voor een langere periode dan één maand te garanderen. Opdrachtnemer vraagt de Opdrachtgever hierbij om de offerte geldigheid van het prijzenblad aan te passen naar 30 kalenderdagen, dit zoals gebruikelijk en standaard in de markt? Graag ontvangen wij hier uw akkoord op.	Zie het antwoord op vraag V12.
V36	2.11 & 2.21 aanbestedingsleidra	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het niet is toegestaan dat meerdere inschrijvingen worden ingediend door inschrijvers die behoren tot dezelfde economische eenheid of	Gezien het feit dat de gunning geschiedt op basis van laagste prijs ziet de Aanbestedende dienst hoe de beoordeling en/of gunning beïnvloed zou kunnen worden door meerdere

	ad - Inschrijven binnen een concern	feitelijk of juridisch zodanig met elkaar verbonden zijn dat zij hun marktgedrag kunnen afstemmen, en daarmee de gunningskansen binnen één aanbesteding feitelijk verdubbelen? Wij verzoeken u tevens te bevestigen op welke wijze de aanbestedende dienst hierop controle uitoefent, mede in het licht van het gelijkheidsbeginsel.	Inschrijvers van dezelfde economische eenheid. De Aanbestedende dienst ziet dan ook geen reden om het verzoek te honoreren en/of te beschrijven op welke wijze hier controle op zal worden uitgeoefend.
V37	3.4 Bewijsmiddelen Uitsluitingsgronden ketenaansprakelijkheid – p.22	U vraagt om een Verklaring betalingsgedrag ketenaansprakelijkheid, deze is echter van toepassing voor onderaannemers. Kunt u bevestigen dat Inschrijver een Verklaring betalingsgedrag inlenersaansprakelijkheid kan volstaan. Hiermee wordt aangetoond dat inschrijver voldoet aan de aangifte- en betalingsverplichtingen voor de loonheffingen en btw (omzetbelasting) voor het personeel. Graag ontvangen wij uw bevestiging	De Aanbestedende dienst neemt het voorstel niet over. Juist met de Verklaring betalingsgedrag ketenaansprakelijkheid wordt aangetoond dat Inschrijver heeft voldaan aan zijn aangifte- en betalingsverplichtingen voor loonheffingen voor de werkzaamheden die het personeel heeft uitgevoerd. Zie onderstaande link.  <a href="https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/themaoverstijgend/programmas_en_formulieren/aanvraag-verklaring-betalingsgedrag-ketenaansprakelijkheid-onderaannemer">https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/themaoverstijgend/programmas_en_formulieren/aanvraag-verklaring-betalingsgedrag-ketenaansprakelijkheid-onderaannemer</a>
V38	Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat er onder géén beding onder inkoopprijs (dus ook niet op regelniveau in het prijzenblad) mag worden aangeboden? M.a.w. dat dergelijke inschrijvingen worden gezien als niet realistisch, dan wel manipulatief en dat in dit geval de inschrijver wordt uitgesloten van verdere deelname? Graag ontvangen wij uw bevestiging?	Inschrijvers dienen op het prijzenblad de daadwerkelijke inkoopprijs te vermelden die zij gefactureerd krijgen van de softwareleverancier. Het is toegestaan om een negatieve marge aan te bieden op deze inkooprijzen. De aangeboden marge is vast voor de looptijd van de Raamovereenkomst (zie het antwoord op vraag V11).  Opdrachtnemer dient bij facturatie als bijlage de door hem ontvangen factuur van de softwareleverancier bij te voegen. Artikel 3.3 van de Raamovereenkomst wordt als volgt aangepast:  <b>Artikel 3.3</b> “Opdrachtnemer vermeld op de facturen expliciet de netto-inkooprijzen en het door de Opdrachtnemer conform artikel 3.1 toegepaste opslagpercentage en voegt de door hem ontvangen factuur van de softwareleverancier als bijlage toe bij de factuur.”
V39	Prijzenblad	Defender for Office P1 is onderdeel van M365 E5. Kunt u op basis van deze informatie bevestigen dat het aantal licenties Defender for Office P1 dan nog steeds correct is?	Dit aantal is correct.

V40	Prijzenblad	O365 F3 staat niet op de prijslijst van Microsoft. Kunt u bevestigen dat u hiermee doelt op M365 F3? Zo ja, kunt u dit aanpassen in het prijzenblad?	Zie het antwoord op vraag V15.
V41	Prijzenblad	Visio P3 bestaat niet. Kunt u deze verwijderen uit het prijzenblad?	Zie het antwoord op vraag V13
V42	Prijzenblad	Microsoft Teams Rooms Basic is kosteloos en dient geactiveerd te worden in de tenant zelf. Kunt u deze verwijderen uit het prijzenblad?	Zie het antwoord op vraag V16