

Bijlage G Gunningscriteria (BPKV)

De gunning van de ROK DOOR vindt plaats op basis van de Beste Prijs Kwaliteit-verhouding, waarbij de volgende criteria van toepassing zijn. Voor de beoordelingsmethodiek wordt gebruik gemaakt van de BPKV-methode van RWS. De wijze waarop de BPKV wordt beoordeeld is beschreven in Bijlage H van de Aanbestedingsleidraad ROK DOOR.

Criterium BPKV	Doelstelling Opdrachtgever	Te beoordelen aspecten om invulling te geven aan de doelstelling
P1: Eenheidsprijzen- en tarievenlijst ROK DOOR (kwantitatief deel van BPKV) Door Inschrijvers wordt het model Eenheidsprijzen- en Tarievenlijst ROK DOOR conform Bijlage F van de Aanbestedingsleidraad ROK DOOR ingevuld. De Eenheidsprijzen- en Tarievenlijst ROK DOOR is voor beide percelen van toepassing voor de ROK, Nadere Overeenkomsten en Wijzigingen.	Eerlijke en transparante aanbiedingen voor Nadere Overeenkomsten aan de hand van in de aanbesteding aangeboden en vastgestelde Eenheidsprijzen Objecttypen, Eenheidsprijzen Activiteiten en Tarieven voor functionarissen en procesdocumenten. Deze eenheidsprijzen en tarieven worden beschouwd als marktconform en waarover bij de totstandkoming van de Aanbieding voor Nadere Overeenkomsten geen discussie is.	De Eenheidsprijzen- en Tarievenlijst ROK DOOR (conform Bijlage F van de Aanbestedingsleidraad ROK DOOR) heeft betrekking op eenheidsprijzen en tarieven voor de meest voorkomende Objecttypen, Activiteiten en Tarieven onder de ROK DOOR. Deze tarieven zijn gebaseerd op een cost-plus principe, zijnde de kostprijs tarieven verhoogd met het door Opdrachtgever vastgestelde flatratepercentage voor AK, W&R. De totaalsom van de Eenheidsprijzen- en Tarievenlijst ROK DOOR wordt gebruikt als waarde voor de bepaling van de Winnende Inschrijver voor de BPKV zoals beschreven in paragraaf 4.8 van de Aanbestedingsleidraad.

Criterium BPKV	Doelstelling Opdrachtgever	Te beoordelen aspecten om invulling te geven aan de doelstelling <i>Het kwalitatieve document dient tenminste in te gaan op de onderstaande aspecten. Hierbij wordt opgemerkt dat deze aspecten niet kwalificeren als zelfstandige gunningscriteria, maar integraal worden beoordeeld in het betreffende kwalitatieve document.</i>
K1: Financiële beheersing: eerlijk geld voor eerlijk werk (kwalitatief deel van BPKV)	Gecontroleerd en beheerst financieel en prijsvormingsproces en een marktconforme prijs voor nog niet aangeboden eenheidsprijzen en tarieven (d.w.z. eenheidsprijzen en tarieven die niet via P1 zijn ingediend bij Inschrijving), waarbij de prijsopstellingen voor Nadere Overeenkomsten binnen de ROK DOOR aantoonbaar marktconform, realistisch en navolgbaar zijn. Het financiële beheersproces is voor Aanbesteder het belangrijkste instrument om te komen tot een gecontroleerde financiële beheersing van de ROK en daarbinnen op te dragen Nadere Overeenkomsten, waarbij de doelen en belangen van de opgave centraal staan. Het principe van eerlijk geld voor eerlijk werk wordt hierbij gehanteerd.	1. De wijze van totstandkoming van realistische en transparante Aanbiedingen voor Nadere Overeenkomsten; 2. De wijze van prijsvorming en onderbouwing van niet tijdens de aanbesteding aangeboden eenheidsprijzen en tarieven; 3. De marktconformiteit van de Aanbieding, inclusief de wijze van het aantonen daarvan; 4. De wijze waarop stapeling van het percentage AK, W&R wordt voorkomen ingeval van onderaanneming, levering en/of inkoop bij derden; 5. De wijze waarop wordt omgegaan met optimalisaties en mogelijke besparingen binnen c.q. voor Nadere Overeenkomsten; 6. De wijze van doelgericht werken bij Wijzigingen tijdens Nadere Overeenkomsten en waarbij het belang van de opgave centraal blijft staan; 7. De aanpak voor de wijze waarop de allocatie van risico's, (preventieve en correctieve)beheersmaatregelen en kosten tussen dan wel aan Opdrachtgever c.q. Opdrachtnemer plaatsvindt.

Criterium BPKV	Doelstelling Opdrachtgever	Te beoordelen aspecten om invulling te geven aan de doelstelling <i>Het kwalitatieve document dient tenminste in te gaan op de onderstaande aspecten. Hierbij wordt opgemerkt dat deze aspecten niet kwalificeren als zelfstandige gunningscriteria, maar integraal worden beoordeeld in het betreffende kwalitatieve document.</i>
K2: Partnerschap en productie (kwalitatief deel van BPKV)	Het doel van de Aanbesteder is binnen de ROK DOOR en binnen het perceel actief slim samen te werken met de Opdrachtnemer om daarmee de opgave (productie) onder de ROK DOOR met Nadere Overeenkomsten in een zo kort mogelijke doorlooptijd kwalitatief hoogwaardig voor te bereiden, te organiseren en uit te voeren binnen de gestelde termijnen en de doorlooptijd van de ROK DOOR, en daarmee invulling te geven aan de behoefte en doelen voor RITS zoals onder meer vermeld in hoofdstuk 2 van de Aanbestedingsleidraad.	1. De wijze waarop (het team van) Inschrijver invulling geeft aan de samenwerking met o.a. het RITS-team om aan de gestelde doelstelling van Opdrachtgever te voldoen; 2. De wijze waarop invulling wordt gegeven aan effectief (samen) werken via de processtappen en activiteiten in de flowchart DOOR (bijlage Q bij de Aanbestedingsleidraad) en het maximaliseren van de productiesnelheid van Nadere Overeenkomsten; 3. De teamsamenstelling van Inschrijver en wat het beoogde team aan specifieke en relevante kennis, vakmanschap, competenties en ervaring inbrengt in de samenwerking van de ROK DOOR en Nadere Overeenkomsten; 4. De wijze waarop Inschrijver de geschikte en benodigde capaciteit, kennis en competenties voor de Nadere Overeenkomsten uit de eigen organisatie en eventueel via leveranciers of onderaannemers organiseert en borgt om invulling te (blijven) geven aan de opgave en de behoefte van RITS binnen de gestelde termijnen per Nadere Overeenkomst; 5. Hoe de Inschrijver de productielijnen inricht voor OV en DVM, de uitwisselbaarheid van capaciteit tussen productielijnen, en de snelheid van opschalen als de opgave daarom vraagt; 6. Op welke wijze invulling wordt gegeven aan een onzekere werkstroom, vertragingen veroorzaakt door Opdrachtgever, veranderingen in eisen en procedures en beperkingen van Verkeerscentrales en Verkeersloketten; 7. De wijze waarop invulling wordt gegeven aan leren en verbeteren vanuit opgedane ervaringen uit Nadere Overeenkomsten binnen het perceel en perceel overstijgend; 8. De reactietijd van Inschrijver om een geschikt team beschikbaar te hebben na een 'call to action' van Opdrachtgever.

Criterium BPKV	Doelstelling Opdrachtgever	Subcriteria	Te beoordelen aspecten <i>Het kwalitatieve document dient tenminste in te gaan op de onderstaande aspecten per subcriterium.</i>
K3: Risicoaanpak toprisico's ROK DOOR (kwalitatief deel van BPKV)	Doeltreffende aanpak voor de preventieve risicobeheersing voor de drie geïdentificeerde toprisico's voor ROK DOOR.	3.1 Doorstroming verkeer neemt ook in de WBU af door verkeersmaatregelen <i>Toelichting:</i> Aanbesteder ziet toenemende onderhoudswerkzaamheden op haar wegennet waardoor de beschikbaarheid van WBU onder druk komt te staan en mogelijk tot vertraging leidt van projecten en beperking van doorstroming op het wegennet. Aanbesteder heeft de behoefte om het aantal verkeersmaatregelen die de doorstroming beperken zoveel als mogelijk te voorkomen c.q. te minimaliseren zonder inbreuk te doen op een veilige werk- en gebruik-situatie. 3.2 Onvolledige, niet actuele areaaldata bij het voorbereiden en uitvoeren van de Nadere Overeenkomst <i>Toelichting:</i> Aanbesteder ziet een risico in het niet beschikbaar hebben van actuele en/of complete areaaldata bij de voorbereiding en/of tijdens de uitvoering van de Nadere Overeenkomst. Dit leidt tot verstoring en/of vertraging in de uitvoering van de opdracht of tot onvoorziene meerkosten omdat eerst areaaldata gecompleteerd dient te worden voordat gestart kan worden met de inhoudelijke activiteiten van de Nadere Overeenkomst.	1. Uw analyse op het risicoperspectief van het benoemde toprisico in de subcriteria; 2. Uw aanpak om het betreffende toprisico te minimaliseren en preventief te beheersen; 3. De beschrijving van de beheersmaatregelen per toprisico, wie voor deze maatregelen verantwoordelijk is, wanneer deze beheersmaatregelen door wie worden getroffen en aan wie de kosten van de beheersing toekomt; 4. Het effect en resultaat van de beschreven beheersmaatregelen per toprisico.

		Aanbesteder heeft de behoefte voor een doeltreffende aanpak voor de omgang met areaaldata bij de voorbereiding van en tijdens de Nadere Overeenkomst, het completeren van areaaldata tijdens de Nadere Overeenkomst en het terugleveren van areaaldata in het systeem van RWS na afloop van de Nadere Overeenkomst t.b.v. de assetmanager en om de areaaldataset tijdens de ROK DOOR zo compleet mogelijk te maken; 3.3 Vertraging bij de uitvoering van de Nadere Overeenkomst <i>Toelichting:</i> Aanbesteder voorziet een risico in de doorlooptijd van Nadere Overeenkomsten als gevolg van Wijzigingen, (te) late leveringen van ZHP en/of andere omstandigheden. Aanbesteder zoekt een Opdrachtnemer die op doeltreffende wijze vertragingen van de uitvoering van de Nadere Overeenkomst mitigeert.	
--	--	--	--

Vormvereiste kwalitatieve plannen

Aanbesteder kiest voor de onderhavige aanbesteding bewust voor een praktische aanpak waarbij zij uitsluitend van Inschrijver vraagt wat zij nodig acht voor een kwalitatieve beoordeling om per perceel de meest geschikte partner voor de ROK DOOR te selecteren via de gunningswijze BPKV.

Aanbesteder heeft er voor de indiening van de kwalitatieve documenten gekozen om deze niet in de vorm van een beschrijvend document te vragen, maar dit in de vorm van een concrete eisenset te vragen. Per kwalitatief document wordt een concrete eisenset opgesteld en ingediend.

Met een concrete eisenset beschrijft de inschrijver zijn aanpak – voor zowel uitvoering als proces – en de invulling van zijn dienstverlening aan de ROK DOOR. Dit doet Inschrijver aan de hand van de '5W1H-methode' (wie, wat, waar, wanneer, waarom en hoe), de eventuele frequentie, de wijze waarop dat wordt aangetoond en hoe dit op doeltreffende wijze bijdraagt aan de behoefte en doelen van Aanbesteder voor de ROK DOOR.

Indien gewenst kan Inschrijver per eisenset daaraan een bijlage toevoegen met een verduidelijkende toelichting op de eisenset. Deze toelichting heeft slechts ten doel om toe te lichten, maar wordt niet bij de beoordeling in de zin van BPKV betrokken.

Aanbesteder beschouwt dit als een praktische en doeltreffende werkwijze om slim samenwerken te stimuleren en regeldruk te verarmen. Aanbesteder heeft hierbij de volgende overwegingen:

- ✓ De eisenset van de Winnende Inschrijver per perceel wordt aan de contractdocumenten toegevoegd;
- ✓ De eisenset beschrijft de essentie van de aanpak van de inschrijver in relatie tot de opgave en maakt duidelijk wat Inschrijver toevoegt aan de opgave;
- ✓ De eisenset is SMART geformuleerd aan de hand van de 5W1H-methode;
- ✓ De eisenset bevat de vermelding van de maatregel (=eis), het resultaat van deze maatregel, de verklaring en de onderbouwing, conform de BPKV-methode van RWS;
- ✓ De eisenset draagt bij aan het kunnen uitvoeren van een objectieve beoordeling;
- ✓ De eisenset is, door toevoeging aan de contractdocumenten, naar verwachting van Aanbesteder direct wederzijds bruikbaar voor de samenwerking tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer onder de ROK DOOR, bijvoorbeeld bij voortgangsoverleggen;
- ✓ Omdat SMART-geformuleerde eisen eenduidig zijn en niet multi-interpretabel, verwacht Aanbesteder onderlinge discussies die de samenwerking negatief kunnen beïnvloeden te voorkomen;
- ✓ Tot slot wordt hiermee extra werk voorkomen doordat eisen uit de kwalitatieve plannen niet alsnog vertaald of afgeleid hoeven te worden in eisen na definitieve gunning.

Voorbeeld eisenset per Kwalitatief document (K1 t/m K3)

Voor de eisenset per kwalitatief document kan Inschrijver gebruik maken van onderstaand voorbeeld. Het staat Inschrijver vrij een eigen opmaak en vorm van de eisenset toe te passen, waarin onderstaande elementen opgenomen dienen te worden per eis. De eisenset is niet gelimiteerd in omvang. Aanbesteder geeft hierbij wel 'less is more' ter overweging mee.

Kwalitatief document ..					
Beschrijving Eis (ook wel Maatregel)					
Resultaat van de eis		Verklaring van de eis (Waarom en hoe draagt het bij aan de doelstelling van de opgave en de behoefte van de ROK DOOR)		Onderbouwing van de eis	
Wie	Wat	Waar	Wanneer (en indien aan de orde de frequentie)	Hoe	De wijze van aantoning

Berekening BPKV ROK DOOR

Criterium	Maximale kwaliteitswaarde (in €)	Beoordelings- cijfer (conform Bijlage H)	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Totalen (€)
K1. Financiële beheersing	€ 13.125.000			
K2. Samenwerking en productie	€ 16.875.000			
K3. Risico-aanpak				
Subcriterium 1: Risico 3.1	€ 6.250.000			
Subcriterium 2: Risico 3.2	€ 3.125.000			
Subcriterium 3: Risico 3.3	€ 3.125.000			
Kwaliteitswaarde kwaliteitscriteria K1 t/m K3 (waarbij K3 bestaat uit drie subgunningscriteria)				
Totale kwaliteitswaarde K1 t/m K3 (waarbij K3 bestaat uit drie subgunningscriteria)				
Inschrijvingssom volgens Prijseenheden- en tarievenlijst ROK DOOR (P1)				
Fictieve inschrijvingssom (Inschrijvingssom volgens Prijseenheden- en tarievenlijst ROK DOOR (P1) minus Totale kwaliteitswaarde K1 t/m K3)				