

Vragen- en opmerkingen NvI 1 Europese Aanbesteding Inhuur Facilitair Adviseurs

Vragen met betrekking tot de aanbesteding inhuur van Facilitair Adviseurs 202410102		
Vraagnr/Herkomst document	Vraag	Antwoord
Vraag 1/ Aanbestedingsdocument 2.2. Vorm 2	U zet in de laatste regel onderstreept dat offertes obv nacalculatie uitgevraagd worden op 2 niveaus. Dit geldt toch ook voor Vorm 1 of begrijpen wij het verkeerd?	Opdrachtgever bedoelt dat de nadere overeenkomsten op nacalculatie alleen betrekking hebben op vorm 2 'Inhuur op basis van resultaatverplichting' en alleen op medior en senior niveau.
Vraag 2/ Aanbestedingsdocument 2.3	Wat wordt verstaan onder onderaanneming binnen een interim-constructie? Is het toegestaan dat Opdrachtnemer een andere partij (zoals een ander bureau of een onderaannemer) inschakelt om een geschikte kandidaat aan te leveren?	Onderaanneming binnen een interim-constructie houdt in dat de Opdrachtnemer (het bureau dat de interim-opdracht heeft gekregen) een deel van zijn verplichtingen uitbesteedt aan een derde partij. In de context van het leveren van een interim-professional betekent dit dat een ander bureau of een onderaannemer wordt ingeschakeld om een geschikte kandidaat te zoeken en aan te leveren. Het is toegestaan dat Opdrachtnemer een andere partij (zoals een ander bureau of een onderaannemer) inschakelt om een geschikte kandidaat aan te leveren. De Opdrachtnemer (die de interim-opdracht) gekregen heeft contractueel verantwoordelijk is en zij de Overeenkomst met Opdrachtgever aangaat, ook in geval van onderaanneming binnen een interim-constructie.
Vraag 3/ Aanbestedingsdocument 2.4 Wet DBA	U schrijft hier <i>dat in het geval</i> de opdrachtgever aangeeft dat de opdracht met inspanningsverplichting niet geschikt is voor ZZP, de opdrachtnemer hieraan gehoor moet geven. Begrijpen wij het goed dat het toch mogelijk is om bij inspanningsverplichting als de opdrachtgever dat niet aangeeft, een ZZP'er mogen inzetten?	Indien de opdracht, gelet op de aard en omstandigheden van de opdracht, kenmerken heeft van een arbeidsrelatie dan is de opdracht niet geschikt voor de inzet van een ZZP'er. Indien Opdrachtnemer een offerte uitbrengt voor de inzet van een ZZP'er zal de offerte terzijde worden gelegd. Overigens wordt van Opdrachtnemer verwacht zelf ook scherp in de gaten te houden in hoeverre een specifieke vorm van inzet van een Kandidaat niet leidt tot het ontstaan van een arbeidsrelatie. We verwachten van een Opdrachtnemer een actieve meewerk/denkhouding aangaande dit onderwerp.
Vraag 4/ Bijlage 8	In bijlage 8 wordt WO-niveau als vereiste genoemd. Kunnen jullie verduidelijken of hiermee uitsluitend een aantoonbaar WO-opleidingsniveau wordt bedoeld, of ook een werk- en denkniveau op WO-niveau volstaat? Indien uitsluitend een WO-opleiding vereist is, staan jullie ervoor open om dit als harde eis los te laten en ook kandidaten met aantoonbaar WO-	De aanbestedende dienst bedoelt met WO-niveau ook werk- en denkniveau.

	werk- en denkniveau in overweging te nemen?	
Vraag 5/ Aanbestedingsdocument 2.5 Buiten scope /doelgroepenregister	Kunt u toelichten wat u met het volgende bedoeld? "Inhuur participanten: het inhuren van flexibele arbeidskrachten die geregistreerd zijn in het doelgroepregister van het UWV (zie de website https://www.uwv.nl/particulieren/overige-onderwerpen/doelgroepregister van het UWV voor een beschrijving van de doelgroepen) is mogelijk binnen de hiervoor bestemde Rijksbrede Raamovereenkomsten voor 'inhuur van participanten'. Inhuur van deze arbeidskrachten binnen de Overeenkomst voor inhuur van facilitair adviseurs is echter wel mogelijk als het zwaartepunt van de benodigde kennis, ervaring en vaardigheden en werkzaamheden van deze arbeidskrachten ligt op het facilitair vakgebied zoals omschreven in de functieprofielen." Wat bedoelt u met het zwaartepunt van de kennis, ervaring, vaardigheden en werkzaamheden? U zet toch alleen vragen bij ons uit die gaan over het facilitair vakgebied en hebben daarmee dus het zwaartepunt daar liggen?	De Opdrachtgever is bij nader inzicht de mening toegedaan dat het gestelde onder 2.5 Buiten scope Doelgroepenregister, ten dele niet van toepassing is op deze Uitvraag. De volgende zinsnede komt te vervallen: "Inhuur van deze arbeidskrachten binnen de Overeenkomst voor inhuur van facilitair adviseurs is echter wel mogelijk als het zwaartepunt van de benodigde kennis, ervaring en vaardigheden en werkzaamheden van deze arbeidskrachten ligt op het facilitair vakgebied zoals omschreven in de functieprofielen".
Vraag 6/ Aanbestedingsdocument 3.1.5	Kunt u specifiek toelichten welke verwachtingen Opdrachtgever heeft ten aanzien van de actieve monitoring van het functioneren en de kwaliteitsbewaking van de geplaatste kandidaat/kandidaten?	Betreft een startgesprek met opdrachtgever, opdrachtnemer en kandidaat voor het maken van afspraken, tussentijdse evaluatie(s) en eindevaluatie. Eventuele bijsturing of vervanging bij onvoldoende presteren wordt op deze momenten bepaald. De momenten zijn nader te bepalen.
Vraag 7/ Aanbestedingsdocument 3.1.6	Kan de opdrachtgever aangeven wat de geschatte verdeling zal zijn tussen opdrachttype A en B binnen deze aanvraag?	De aanbestedende dienst kan niet aangeven wat de geschatte verdeling zal zijn tussen opdrachttype A en B.
Vraag 8/ Aanbestedingsdocument Bijlage 8	Klopt het dat de doelstelling is om op minimaal 60% van de aanvragen een aanbieding te doen, waarbij de voorgestelde kandidaat volledig voldoet aan de minimeisen, zoals benoemd in bijlage 8? En hoe wordt deze beoordeling exact toegepast in de praktijk?	Ja, dat klopt. De CV van de voorgestelde kandidaat wordt getoetst of deze minimaal aan de eisen van het functieprofiel (bijlage 8) voldoet.
Vraag 9/ Aanbestedingsdocument 3.3.3	Wilt u overwegen om de reactietermijn voor de nadere offertes te verlengen tot 8 en 6 werkdagen? Gezien de krapte op de arbeidsmarkt vergroot dat voor de aanbestedende dienst de kans op een goede match.	De aanbestedende dienst gaat akkoord met een verlenging van de reactietermijn van 8 werkdagen voor reguliere aanvragen en 4 werkdagen voor spoedaanvragen.

Vraag 10/ Aanbestedingsdocument 3.3.2	Op welke wijze wenst de Opdrachtgever geïnformeerd te worden over het onderzoek naar de geschiktheid van de kandidaat? Dient hierbij specifiek aandacht te worden besteed aan aspecten zoals arbeidsverleden, referenties en diploma's in de presentatie van de kandidaat?	De aanbestedende dienst verwacht dat opdrachtnemer heeft onderzocht wat wordt uitgevraagd en dit is opgenomen in het CV van de kandidaat die voorgesteld wordt.
Vraag 11/ Bijlage 2	In bijlage 2 Prijzen/ tarieven staat tweemaal 'maximum uurtarief' benoemd. Moet dit 'minimum' en 'maximum' uurtarief zijn?	Uw aanname is niet correct. U dient een maximumtarief in te vullen exclusief btw en u dient een maximumtarief in te vullen inclusief btw.
Vraag 12/ Aanbestedingsdocument 3.4	In bijlage 2 – Prijzen/Tarieven zijn geen richtlijnen opgenomen voor Vorm 2: Inhuur op basis van resultaatverplichting en fixed price. Kunnen jullie verduidelijken welke verwachtingen en uitgangspunten gelden voor deze vorm van inhuur, bijvoorbeeld met betrekking tot tariefstructuur, prestatiecriteria en mogelijke risicoverdeling?	De tariefstructuur is ook van toepassing voor inhuur met resultaatverplichting. Op basis van de beschrijving in de aanvraag van de behoeftesteller, dient u een offerte op te maken waarbij u aangeeft op welke wijze u het resultaat denkt te behalen, waarom de voorgestelde kandidaat hiervoor geschikt wordt geacht en tegen welke vergoeding (fixed price) u dit denkt te kunnen realiseren.
Vraag 13/ Aanbestedingsdocument 3.1.6	Wat wordt bedoeld met 'technisch vergunningsverlener'?	In plaats van 'technische vergunningverlener' moet hier 'adviseur bedrijfsvoering (medior en senior) staan. Dit is in het aangepaste aanbestedingsdocument verwerkt, welke mee gepubliceerd wordt met de NvI 1.
Vraag 14/ Aanbestedingsdocument 3.4.2	In het aanbestedingsdocument onder 3.4.2 geeft u aan dat er sprake moet zijn van all-in tarieven inclusief lokale reis- en verblijfkosten. Het is gebruikelijk dat woon-werk verkeer in het uurtarief is opgenomen en dat voor zakelijke reiskosten (bijv. bezoek externe locaties) eventuele verblijfkosten en kilometers (0,23 per kilometer) in rekening kunnen worden gebracht. U wordt verzocht dit aan te passen.	Om de transparantie en gelijke behandeling van alle inschrijvers te waarborgen, handhaaft de aanbestedende dienst de eis van all-in tarieven zoals geformuleerd in paragraaf 3.4.2. Dit betekent dat alle kosten, inclusief reis- en verblijfkosten, dienen te worden verdisconteerd in het uurtarief. Een uniforme aanpak met all-in tarieven vergemakkelijkt de beoordeling van de inschrijvingen en voorkomt onduidelijkheid over de totale kosten. Het staat inschrijvers vrij om binnen hun all-in tarief rekening te houden met de door hen verwachte reis- en verblijfkosten.
Vraag 15/ Aanbestedingsdocument 4.3.2	Als wij het goed begrijpen mag er slechts 1 referentie worden ingediend en dienen bij deze referentie in een tijdsbestek van maximaal 12 maanden, 10 personen, binnen de reikwijdte van de kennisgebieden te zijn ingezet met een minimaal omzetniveau van € 315.000. Hebben we dit op deze wijze goed begrepen? Als dit het geval is, is dat naar onze mening niet proportioneel. Wij verzoeken wij u de referentie-eis bij te stellen en toe te staan dat deze 10 personen binnen de gegeven periode bij meerdere organisaties zijn ingezet. En derhalve meerdere referenties mogen worden gebruikt.	Er mogen meerdere referenties worden ingediend voor K1, in een tijdsbestek van maximaal 12 maanden, 7 personen, op minimaal 3 kennisgebieden te zijn ingezet (uit het genoemde rijtje (in paragraaf 4.3.2). De waarde van de referentieopdracht is minimaal 315.000,- excl., binnen een aaneengesloten periode van maximaal 12 maanden, die volledig valt binnen de referentieperiode. Zie de aangepaste tekst in het aanbestedingsdocument in paragraaf 4.3.2.

Vraag 16/ Aanbestedingsdocument 3.3.6	Welke reactietermijn hanteert de opdrachtgever voor het uitnodigen van kandidaten? Omdat u stelt dat de Nadere kandidaat één week gestand dient te doen en vervolgens de tijd weer gaat lopen na selectie (tot gesprek).	Zie antwoord op vraag 9.
Vraag 17/ Aanbestedingsdocument 3.4.3	U stelt voor dat op 1 januari 2027 voor het eerst geïndexeerd kan worden. Dit houdt in dat van de originele looptijd van 2 jaar, na 1,5 jaar geïndexeerd mag worden. Is het mogelijk om 1 januari 2026 te indexeren, wat beter in verhouding staat tot de looptijd van het contract?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het indexeren op 1 januari 2026.
Vraag 18/Aanbestedingsdocumen t 1.1	Aanbestedende dienst geeft aan dat "De facilitaire dienstverlening voor DICTU wordt verzorgd door twee dienstverleners. Voor de DICTU-locaties in Den Haag is FM Haaglanden de facilitaire dienstverlener. Voor de DICTU-locaties in Assen en Zwolle is de Belastingdienst de facilitaire dienstverlener." Is onze aanname correct dat deze aanbesteding enkel betrekking heeft op de locaties in Assen en Zwolle gezien FM Haaglanden een aparte raamovereenkomst heeft afgesloten met diverse marktpartijen?	Deze aanname is niet correct. De Inschrijver refereert aan overeenkomsten die zijn afgesloten voor de uitvoering van lokale facilitaire dienstverlening of projecten. De scope van deze uitvraag betreft de inzet van Facilitair Adviseurs die los van de locaties en/of locatie overstijgend hun advies kunnen uitbrengen.
19/ Aanbestedingsdocument 3.1.11	Gezien de huidige krapte op de arbeidsmarkt en het belang van inclusiviteit, staat de aanbestedende dienst ervoor open om de opleidingseis (WO en HBO) aan te passen naar een eis van WO- en HBO-werk- en denkniveau? Door naast formele diploma's ook relevante werkervaring en competenties mee te wegen, kan de pool van geschikte kandidaten worden vergroot en wordt een meer inclusieve en toekomstgerichte selectie mogelijk. Is de aanbestedende dienst bereid deze aanpassing te overwegen?	De aanbestedende dienst is hiermee akkoord voor wat betreft WO-niveau. Hbo-diploma blijft de ondergrens, zie ook antwoord op vraag 4. Let op: Werk- en denkniveau moet wel blijken uit aantoonbaar relevante ervaring.
20/ Bijlage 8 Aanbestedingsdocument	In bijlage 8 geeft u de profielen aan waarbij specifiek HBO Facility Management wordt gevraagd. Inschrijver is van mening dat deze specifieke opleidingseis niet ten goede komt aan het doel van de aanbesteding en adviseert om deze te vervangen door een eis van HBO-werk- en denkniveau. Staat de aanbestedende dienst ervoor open om deze eis aan te passen, zodat een bredere groep geschikte kandidaten kan worden geworven?	De aanbestedende dienst staat open voor HBO-opleidingen op andere terreinen, mits voldoende aantoonbare relevante werkervaring op het gebied van Facilitair Management is opgedaan. Een HBO-diploma is een minimumeis.
21/ Aanbestedingsdocument 2.5	In 2.5 geeft aanbestedende dienst aan welke onderwerpen buiten de scope vallen van de raamovereenkomst. Hierbij wordt aangegeven dat ""Inhuur anders dan de Functieprofielen zoals beschreven in bijlage 8"". Dit betekent dat enkel de profielen in bijlage 8 uitgevraagd worden in de raamovereenkomst. Kijkende naar de aangegeven scope in 2.2. is Inschrijver	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

	van mening dat dit aanbestedende dienst beperkt. Is aanbestedende dienst bereid om de opmerking over de profielen in bijlage 8 te laten vervallen of bijlage 8 aan te passen zodat er ook voor junior profielen ruimte is? Bijkomend voordeel is dat op deze manier ook bijvoorbeeld bij resultaatgerichte projecten een combinatie gemaakt kan worden tussen een senior en junior wat de investering vanuit aanbestedende dienst ten goede komt. Als u hiermee instemt, kunt u dan ook een junior (MBO niveau) profiel beschikbaar stellen aanvullend in bijlage 8?	
22/ Aanbestedingsdocument 3.1.3	Op welke wijze krijgt de Kandidaat toegang tot de werkplekomgeving van de Opdrachtnemer?	Het antwoord staat vermeld in 3.1.3. De aanbestedende dienst biedt minimaal toegang tot de cloudomgeving van opdrachtgever.
23/ Aanbestedingsdocument 3.1.7	Wat is de termijn die u aanhoudt ten aanzien van vervanging bij langdurige ziekte of vakantie die u benoemd in 3.1.7?	Vakantie zal in redelijkheid moeten worden afgestemd met opdrachtgever, maximaal 3 weken. Bij uitzicht op langere uitval, zal direct vervanging ingezet moeten worden. De opdracht mag niet langer dan een maand stilliggen.
24/ Aanbestedingsdocument 3.1.8	Aanbestedende dienst geeft aan dat Opdrachtnemer eventuele onderaannemers binnen 30 kalenderdagen moet betalen. De betalingstermijn van Opdrachtgever naar Opdrachtnemer is 30 dagen. Ons voorstel is om deze termijn op 25 dagen te zetten, zodat er altijd een tijdige betaling van Opdrachtnemer naar Onderaannemer plaats vindt en er geen sprake is van voorfinanciering. Of het voorstel neer te leggen de betalingstermijn naar onderaannemers op 45 dagen te zetten. Zo niet, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het verlagen van de betalingstermijn naar 25 dagen tussen Opdrachtgever en opdrachtnemer. De eis van een betalingstermijn van maximaal 30 dagen aan onderaannemers is opgenomen ter bescherming van die onderaannemers. Het is een wettelijke verplichting om te zorgen voor adequate betalingstermijnen en het voorkomen van onredelijke voorfinancieringslasten voor onderaannemers.
25/ Aanbestedingsdocument 3.1.9	Is de aanname van inschrijver correct dat Opdrachtgever in de minicompitie aangeeft of een VOG van toepassing is?	Ja, de aanname van de inschrijver is correct. De Opdrachtgever dient in de minicompitie aan te geven of een VOG vereist is voor de betreffende opdracht. Dit zal expliciet worden vermeld in de offerteaanvraag voor de minicompitie.
26/ Aanbestedingsdocument 3.3.3	Inschrijver is akkoord met de eis maar verzoekt de aanbestedende dienst om bij het vaststellen van de termijn voor het aanleveren van nadere offertes rekening te houden met vakantieperiodes, zoals bijvoorbeeld rondom de kerstvakantie? Hiermee vergroot u het aantal te ontvangen nadere offertes doordat Opdrachtnemers meer tijd krijgen om een nadere offerte op te stellen. Zo niet, waarom niet?	Indien er in de vakantieperiodes opdrachten worden uitgevraagd, dan zal de aanbestedende dienst en opdrachtnemer in overleg gaan over passende termijnen.
27/ Aanbestedingsdocument 3.3.6	Indien de Opdrachtgever niet binnen de gestelde termijnen een keuze kenbaar maakt, kan de inschrijver de aangeboden kandidaat niet oneindig beschikbaar blijven stellen totdat een besluit is genomen. Is onze aanname correct dat de gestanddoeningstermijn vervalt zodra de	Uw aanname is correct.

	door de Aanbestedende Dienst aangegeven termijnen in 3.3.6 zijn verstreken?	
28/ Aanbestedingsdocument 3.3.7	Inschrijver constateert dat de toepassing van de compensatieregeling niet volledig helder is en verzoekt om nadere verduidelijking. Ter illustratie: indien Opdrachtnemer 20 aanvragen heeft ontvangen en hiervan 9 kandidaten heeft geleverd, resulteert dit in een aanvraagsuccespercentage van 45%. Geldt in dit geval dat het vereiste bovengemiddelde plaatsingspercentage van 12,5% betekent dat er ten minste 1,2 kandidaten geleverd moeten worden (12,5% van 9)? Indien dit percentage wordt behaald, komt de Opdrachtnemer dan in aanmerking voor compensatie? Wij verzoeken om een nadere toelichting op de berekeningswijze en de exacte toepassing van het bovengemiddelde plaatsingspercentage binnen de compensatieregeling.	Hierbij een verduidelijking van uw vraag: Berekening Plaatsingspercentage Het plaatsingspercentage wordt berekend over het totaal aantal aanvragen, niet over het aantal aangeleverde kandidaten. In het gegeven voorbeeld met 20 aanvragen en 9 aangeleverde kandidaten, waarvan er bijvoorbeeld 3 geplaatst zijn, is het plaatsingspercentage $(3/20) \cdot 100\% = 15\%$. Compensatie Een opdrachtnemer komt in aanmerking voor compensatie indien: De aanbiedingsbetrouwbaarheid (AB) tussen 40% en 60% ligt. Het plaatsingspercentage hoger is dan 12,5%, berekend over het totaal aantal aanvragen in de betreffende periode. In het voorbeeld is de AB 45% $(9/20 \cdot 100\%)$. Als er 3 plaatsingen zijn gerealiseerd bij 20 aanvragen, is het plaatsingspercentage 15%. Aangezien de AB tussen 40% en 60% ligt, én het plaatsingspercentage (15%) hoger is dan 12,5%, komt de opdrachtnemer in dit voorbeeld in aanmerking voor compensatie. Conclusie De eis dat er "ten minste 1,2 kandidaten geleverd moeten worden" is onjuist. Het plaatsingspercentage wordt berekend over het totaal aantal aanvragen. De compensatieregeling is van toepassing wanneer de AB onder de 60% maar boven de 40% ligt, én tegelijkertijd een plaatsingspercentage van meer dan 12,5% wordt behaald, berekend over het totaal aantal aanvragen. De tekst van het aanbestedingsdocument wordt hierop aangepast ter verduidelijking.
29/ Aanbestedingsdocument 3.4, 5.3, .7.4	Inschrijver vraagt of het mogelijk is om bij de aanbesteding uitsluitend de kwaliteitscriteria te hanteren voor de gunning, en het maximum uurtarief enkel als een voorwaarde in de aanbesteding op te nemen zonder dat dit invloed heeft op de beoordeling. Dit zou ervoor zorgen dat de beoordeling in de aanbesteding puur op basis van kwaliteit wordt uitgevoerd, zonder dat prijs het concurrentievoordeel beïnvloedt. Vervolgens kan de prijs dan pas in de Minicompetitie een rol spelen, wanneer het daadwerkelijk relevant is voor de gunning van de opdracht. Inschrijver is van mening dat dit de eerlijkheid van de aanbesteding ten goede komt en het risico verkleint dat de kwaliteit van de kandidaten in de aanbesteding wordt aangetast door prijsdruk. Is de aanbestedende dienst bereid dit voorstel te overwegen? Graag uw toelichting hierop.	Uw voorstel is in strijd met de basisprincipes van het aanbestedingsrecht. Een aanbestedende dienst dient transparante en objectieve gunningscriteria vast te stellen. Door de prijs volledig buiten de beoordeling te laten en pas in een minicompetitie te betrekken, wordt afbreuk gedaan aan deze principes. De prijs is een essentieel onderdeel van de beoordeling van de economisch meest voordelige inschrijving (EMVI). Het volledig negeren van dit aspect in de aanbesteding is niet toegestaan. Het is van belang dat alle gunningscriteria vooraf duidelijk zijn en dat inschrijvers op basis daarvan hun offerte kunnen opstellen. Prijsconcurrentie is een inherent onderdeel van het aanbestedingsproces en draagt bij aan een efficiënte besteding van publieke middelen. Het is aan de aanbestedende dienst om een evenwichtige afweging te maken tussen prijs en kwaliteit in de gunningscriteria.

30/ Aanbestedingsdocument 3.4.3	Gegeven de lange wachttijd van 1,5 jaar voor indexering, stelt inschrijver voor om de mogelijkheid voor indexering te verplaatsen naar 12 maanden na de startdatum van de overeenkomst. Dit zou inschrijver in staat stellen om sneller in te spelen op onvoorziene kostenstijgingen, zonder het risico dat deze lange periode leidt tot onhoudbare financiële druk. Is de aanbestedende dienst bereid om deze wijziging in de voorwaarden op te nemen, zodat er een flexibeler indexeringsmechanisme ontstaat? Zo niet, waarom niet?	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De aanneme die u doet ten aanzien van kostenstijgingen in relatie tot onhoudbare financiële druk, vindt de aanbestedende dienst niet overtuigend.
31/ Aanbestedingsdocument 3.4.8	Er wordt gesteld: "De tarieven van reeds verstrekte Nadere overeenkomsten worden niet geïndexeerd." Wij vragen u deze eis te laten vallen, omdat het niet reëel is om prijzen 1,5 jaar vast te zetten én te stellen dat reeds lopende NOK's niet geïndexeerd mogen worden. Als daarin een overeenkomst als voorbeeld in Q4 van 2026 wordt afgesloten, dan wordt dit nog gedaan tegen de tarieven waar Inschrijver mee heeft ingeschreven (daterend van april 2025) en als bijvoorbeeld de looptijd van die NOK 1 jaar bedraagt (eindigend Q4 2027), dan is er 2,5 jaar lang geen indexatiemogelijkheid op de prijsstelling geweest. Zo niet, waarom niet?	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De aanbestedende dienst is niet overtuigd dat dit het geval zou zijn.
32/ Aanbestedingsdocument 3.7.1	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de term 'loonsom' in dit kader uitsluitend verwijst naar de totaal betaalde salarissen van het personeel dat betrokken is bij de uitvoering van de overeenkomst, en niet naar het verkooptarief of de tarieven die aan de klant gefactureerd worden? Dit zou verduidelijken dat de 2% van de loonsom betrekking heeft op de loonkosten van de medewerkers, en niet op de totale omzet van de Opdrachtnemer.	U dient de loonsom te interpreteren als de gerealiseerde opdrachtwaarde, dus de gefactureerde omzet.
33/ Aanbestedingsdocument 3.7.1	Op basis van de vereisten rondom Social Return, wordt van de Opdrachtnemer gevraagd minimaal 2% van de loonsom van de nadere opdrachten in de Overeenkomst in te zetten voor de doelgroep. Gezien de specifieke focus op HBO+ en WO-personeel in deze opdracht, zou het lastig zijn om de social return-inzet direct te koppelen aan de plaatsingen binnen deze opdracht, aangezien de doelgroep voor social return vaak een andere achtergrond heeft (bijvoorbeeld lagere opleidingsniveaus en andere werkervaring). Is de aanbestedende dienst bereid om de inzet van de 2% voor social return los te koppelen van de specifieke opdracht en	De aanbestedende dienst wijkt niet af van 2% en hierbij enkele voorbeelden: Participeren in projecten: Een junior afkomstig uit de doelgroep kan onder begeleiding van een Senior Adviseur meedraaien in projecten. Denk aan het uitvoeren van (deel)onderzoeken, het opstellen van presentaties of het voorbereiden van rapportages. Dit biedt de junior waardevolle werkervaring in het facilitaire werkveld Ondersteunende taken: Werkzoekenden uit de doelgroep kunnen ondersteunende taken uitvoeren, zoals het verwerken van gegevens, documentatiebeheer of (delen van) data-analyse. Dit draagt bij aan de uitvoering van facilitaire projecten en biedt de mogelijkheid om werknemers te begeleiden en te trainen. Facilitair medewerker: Wanneer de facilitaire adviseurs adviseren over bijvoorbeeld de

	toe te staan dat de 2% kan worden ingezet voor bredere initiatieven gericht op het versterken van de werkgelegenheid voor deze doelgroep, zonder dat deze direct verband hoeft te houden met de HBO+/WO-profielen in de opdracht? Dit zou meer flexibiliteit bieden om deze belangrijke maatschappelijke bijdrage op een realistische en effectieve manier te realiseren. Dit stelt inschrijver ook in staat om het percentage te verhogen gezien de situatie meer kansen biedt. Wat wederom de doelstelling van aanbestedende dienst ten goede komt	inrichting van een nieuw kantoor, kan een social return invulling zijn het inzetten van een kandidaat uit de doelgroep voor daadwerkelijke facilitaire werkzaamheden in dat kantoor. Denk aan ondersteuning bij het verhuizen of de facilitaire dienstverlening op locatie.
34/ Aanbestedingsdocument 4.3.1	Kunt u toelichten wat u verstaat onder 'voldoende' financiële en economische draagkracht en specifieker aangeven wat voor bewijsmiddelen dan moeten worden aangedragen na voorlopige gunning die dit aantonen? Van welke jaren moeten dan jaarrekeningen worden overlegd?	Onder 'voldoende' financiële en economische draagkracht wordt verstaan dat de inschrijver in staat is om de opdracht naar behoren uit te voeren en gedurende de looptijd van de opdracht financieel gezond te blijven. Dit betekent dat de inschrijver voldoende liquide middelen en/of toegang tot financiering moet hebben om aan zijn verplichtingen te kunnen voldoen. Zie voor het aanleveren van de bewijsmiddelen paragraaf 4.3.1
35/ Aanbestedingsdocument 4.3.1	Inschrijver heeft geen eigen jaarverslag. Onder de 403 verklaring is onze moedermaatschappij verantwoordelijk voor alle zaken en vallen we binnen de geconsolideerde verslaggeving. Klopt onze aanname dat wij dus de jaarrekeningen van onze moedermaatschappij hier aandragen?	Ja, uw aanname klopt. Aangezien u geen eigen jaarverslag heeft en onder de 403-verklaring binnen de geconsolideerde verslaggeving van uw moedermaatschappij valt, dient u de jaarrekeningen van uw moedermaatschappij aan te leveren. Dit is conform de passage "Indien met betrekking tot de financieel-economische draagkracht gebruik wordt gemaakt van de gegevens van de 'moedermaatschappij/holding'..." uit het aanbestedingsdocument 4.3.1. Daarbij dient u ook de vereiste verklaring van de moedermaatschappij te verstrekken, waarin zij zich garant stelt voor uw verplichtingen.
36/ Aanbestedingsdocument 4.3.1	U stelt dat indien gebruik gemaakt wordt van de gegevens van de moedermaatschappij, een verklaring verstrekt moet worden waarin verklaard wordt dat moedermaatschappij zich onvoorwaardelijk garant stelt voor de dochtermaatschappij. Kunt u daarin aangeven of het overleggen van een getekende 403-verklaring volstaat als verklaring? Zo niet, kunt u dit toelichten en aangeven of dit dan via een eigen format of een format vanuit Aanbestedende Dienst overlegd moet worden?	De aanbestedende dienst vereist een onvoorwaardelijke garantstelling van de moedermaatschappij voor de dochtermaatschappij. Een 403-verklaring valt niet onder de definitie van een onvoorwaardelijke garantstelling, aangezien deze verklaring zich primair richt op de fiscale eenheid en niet expliciet een garantstelling inhoudt voor alle verplichtingen voortvloeiend uit de aanbesteding. Om te voldoen aan de gestelde eis, dient een aparte, expliciete en onvoorwaardelijke garantstelling te worden overlegd. De aanbestedende dienst levert geen format hiervoor aan. Een eigen format volstaat, mits dit de onvoorwaardelijke garantstelling duidelijk en ondubbelzinnig vastlegt.
37/ Aanbestedingsdocument 4.3.1	Welke eisen worden er gesteld t.a.v. beroeps- en aansprakelijkheidsverzekering? U stelt dat Inschrijver 'adequaat' verzekerd moet	De eis dat een inschrijver 'adequaat' verzekerd moet zijn, betekent dat de verzekering passend moet zijn voor de aard en omvang van de opdracht. Het aanbestedingsdocument

	zijn, maar wat verstaat u hieronder? Veelal zien wij bij aanbestedingen terug dat gesteld wordt dat een geldig certificaat moet worden overlegd met gestelde minimale dekkingen per gebeurtenis en per jaar. Wij zien graag een nadere toelichting op deze geschiktheidseis.	specificeert geen minimale dekkingen per gebeurtenis of per jaar. 'Adequaat' impliceert een verzekering die voldoende dekking biedt voor de potentiële risico's die verbonden zijn aan de uitvoering van de opdracht. De inschrijver dient zelf in te schatten welke risico's dat zijn en zijn verzekering daarop af te stemmen.
38/ Aanbestedingsdocument 4.3.2	Aanbestedende dienst geeft in de referentie-eis aan dat "Het ter beschikking stellen op basis van detachering, eigen personeel, dan wel het werven, preselecteren en ter beschikking stellen van ZZP'ers en/of personeel van derden met MBO/HBO/WO werk- en denkniveau voor tijdelijke inhuuropdrachten" Als dit de eis is, waarom wordt er in de competentieprofielen (bijlage 8) aangehouden aan een WO en HBO FM diploma? Inschrijver is van mening dat Bijlage 8 aangepast moet worden, zodat dit overeenkomt met het werk- en denkniveau zoals gesteld in 4.3.2.	In de referentie-eis komt MBO te vervallen, en bijlage 8 zal als uitgangspunt worden gehandhaafd m.b.t. een WO- en HBO-diploma. Zie antwoord op vraag 19 en 20. Bijlage 8 blijft ongewijzigd.
39/ Aanbestedingsdocument 4.3.2	Aanbestedende dienst moet naast HBO/WO ook voor MBO personeel beschikbaar stellen, echter is laatstgenoemde geen onderdeel van de opdracht. Gaat aanbestedende dienst akkoord met het vervallen van dit opleidingsniveau? Zo niet, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Zie antwoord op vraag 38.
40/ Aanbestedingsdocument 4.3.2	Is de aanname van de inschrijver correct dat de aanbestedende dienst met 'referentieperiode' een periode van drie jaar bedoelt? Indien dit niet het geval is, waar moet de inschrijver dan van uitgaan?	Deze aanname is niet correct. De referentieperiode is niet drie jaar. De referentieperiode voor K1 is gelijk aan de periode waarbinnen de referentieopdracht moet zijn uitgevoerd of afgerond. De tekst stelt expliciet: "De referentieopdracht moet uitgevoerd of afgerond zijn in de afgelopen drie jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving." Dit betekent dat de inschrijver referenties moet aanleveren van opdrachten die binnen drie jaar vóór de sluitingsdatum van de aanbesteding zijn uitgevoerd of afgerond. De termijn van drie jaar geldt dus voor de kerncompetentie van K1. Het feit dat K1 een periode van maximaal 12 maanden noemt, die binnen de referentieperiode moet vallen, verandert hier niets aan. Zie de aangepaste tekst in het aanbestedingsdocument. Deze 12 maanden moeten volledig binnen de periode van drie jaar vóór de sluitingsdatum liggen. Zie ook antwoord op vraag 15.
41/ Aanbestedingsdocument 4.3.2	Aanbestedende dienst beschrijft diverse kerncompetenties. Is het toegestaan dat er meerdere referenties aangedragen worden per kerncompetentie? Als voorbeeld K2: daarin wordt gesteld dat minimaal 10 personen uitgeleend moeten zijn. Dit is uit verhouding als gesteld wordt dat dit bij één referentie-opdracht moet zijn geweest. Is het daarin	Zie antwoord op vraag 15 en de aangepaste tekst in het aanbestedingsdocument.

	toegestaan om meerdere referenties aan te dragen om te voldoen aan K2?	
42/ Aanbestedingsdocument 4.3.2	Indien inschrijver per kerncompetentie maximaal één referentie moet aanleveren, hoe verhoudt K2 zich t.o.v. de geschatte opdrachtwaarde á 525K en de referentie-eis van 315 K? Inschrijver is van mening dat 10 kandidaten erg hoog zijn t.o.v. de geschatte opdrachtwaarde per jaar. Graag uw toelichting hierop.	Zie antwoord op vraag 15 en de aangepaste tekst in het aanbestedingsdocument. De aanbestedende dienst acht de opdrachtwaarde in verhouding tot de referentie-eis van €315.000,- proportioneel is, om hiermee de technische bekwaamheid van 10 kandidaten voor de opdracht aan te tonen door opdrachtnemer. De gestelde eis is noodzakelijk om de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening te waarborgen. De verlaging van de eis zou het risico op onvoldoende capaciteit en expertise vergroten. De financiële ondergrens van €315.000,- blijft gehandhaafd als een objectieve indicator voor de omvang en complexiteit van de uitgevoerde opdrachten en waarborgt de financiële stabiliteit van de inschrijver.
43/ Aanbestedingsdocument 5.2	Mag inschrijver de beantwoording van de wensen ten aanzien van kwaliteit opmaken met visuals en tevens gebruik maken van een voorblad? Inschrijver is van mening dat grafische weergaven van grote waarde is bij het beantwoorden van de vragen.	In het aanbestedingsdocument is expliciet opgenomen dat de beantwoording van de kwaliteitsaspecten (matching, kennisborging en maatschappelijke betrokkenheid) dient te gebeuren binnen een maximum van twee A4 pagina's, met een leesbaar lettertype en lettergrootte (vergelijkbaar met Arial 10). Een voorblad en visuals tellen mee in de paginalimiet. Indien de inschrijving dit maximum overschrijdt, zal het meerdere niet in aanmerking komen voor punttoekenning en als niet-ingediend worden beschouwd. Het gebruik van visuals is dus toegestaan, zolang de totale beantwoording per onderdeel de twee pagina's niet overschrijdt.
44/ Aanbestedingsdocument 5.3.2	U stelt in de rekenvoorbeelden van adviseur bedrijfsvoering medior en senior dat Inschrijver B 10 punten krijgt. De berekening komt uit op 15 punten. Hij schrijft in met het minimale uurtarief. Is onze aanname correct dat dit 15 punten moet zijn waar nu 10 punten staat? Zo niet, waarom niet?	Uw aanname is correct dat dit 15 punten moet zijn waar nu 10 punten staat. Het aangepaste aanbestedingsdocument hierop, zal met de NvI 1 worden mee gepubliceerd.
45/ Aanbestedingsdocument 5.4.1	Hier wordt gesteld: "De wensen 'kwaliteit en kwantiteit van dienstverlening' (wens 5.2.1) en 'kennisborging en kennisoverdracht' (wens 5.2.2), moeten ieder minimaal een voldoende scoren (knock-out criterium) om voor gunning in aanmerking te komen." In paragraaf 6.3 wordt gesteld dat ook 5.2.3 een minimale voldoende moet halen. In paragraaf 7.3.15 wordt bij wensen enkel 5.2.1 genoemd en ontbreekt ons inziens de andere wens. In paragraaf 7.3.27 worden weer 2 wensen benoemd. Kunt u aangeven of voor 2 van de 3 of voor alledrie de gunningscriteria het knock-out criterium geldt van score van minimaal 'voldoende'?	De wensen 'kwaliteit en kwantiteit van dienstverlening' (wens 5.2.1) en 'kennisborging en kennisoverdracht' (wens 5.2.2), moeten ieder minimaal een voldoende scoren (knock-out criterium) om voor gunning in aanmerking te komen. Voor gunningscriteria/wens 1 en 2 dient er minimaal een voldoende gescoord te worden. De aangepaste stuk tekst zal in het aangepaste aanbestedingsdocument worden mee gepubliceerd met NvI 1.

46/ Aanbestedingsdocument 7.3.15	In de checklist heeft u bijlage 'uittreksel KvK' opgenomen en bijlage 'uittreksel beroeps- of handelsregister'. Wordt hier hetzelfde document mee bedoeld en hoeven wij 1 document aan te leveren?	Het klopt dat de Kamer van Koophandel (KvK) in veel gevallen ook informatie bevat die in een beroeps- of handelsregister is opgenomen. Echter, om te voldoen aan de Europese regelgeving (Richtlijn 2014/24/EU, artikel 60, en Richtlijn 2009/81/EG, artikel 42) zijn wij verplicht om deze documenten apart op te vragen, omdat het type informatie in de verschillende registers per lidstaat verschilt. Mogelijk hebben wij voor deze aanbesteding specifieke informatie uit het beroeps- of handelsregister nodig die niet op het KvK-uittreksel staat. Daarom verzoeken wij u vriendelijk om zowel een recent uittreksel uit het register van de KvK als een uittreksel uit het betreffende beroeps- of handelsregister aan te leveren. Zo kunnen wij uw inschrijving volledig beoordelen.
47/ Aanbestedingsdocument 7.3.17	U stelt: 'Indien Inschrijver de opdracht niet zelfstandig kan uitvoeren kan Inschrijver samenwerken met andere ondernemingen.' In relatie tot de eis 3.3.7 waar gesteld wordt dat 100% van de nadere offerte-aanvragen een kandidaat aangeleverd moet worden, voorzien wij dat wij daarin met onderaannemers optrekken. U geeft aan: "De Aanbestedende dienst verlangt van de hoofdaannemer dat hij na de gunning van de Overeenkomst en ten laatste voordat met de uitvoering van de opdracht wordt begonnen, de volgende gegevens verstrekt: de naam, de contactgegevens en de wettelijke vertegenwoordigers van de onderaannemers die bij de uitvoering van het verrichten van de diensten betrokken zijn." Moet bij Inschrijving op het UEA aangegeven worden welke onderaannemers bij de opdracht mogelijk ingezet gaan worden of is het toegestaan hier later de Opdrachtgever in kennis te stellen, zoals de tekst suggereert 'voordat met de uitvoering van de opdracht wordt begonnen'?	"De tekst in de nota van inlichtingen die u aanhaalt, verwijst naar het moment waarop de <i>uitvoeringsgegevens</i> van de onderaannemers moeten worden verstrekt. Dit is <i>na</i> gunning en <i>vóór</i> aanvang van de uitvoering. Deze eis is los te zien van de verplichting omtrent het aanleveren van onderaannemers. Eis 3.3.7 in het UEA verplicht u om bij inschrijving aan te geven welke onderaannemers u bij de opdracht <i>mogelijk</i> inzet. Zoals de eis al aangeeft is het ook toegestaan om op dit moment meerdere hoofdaannemers als kandidaat aan te leveren. Het is dus <i>wel</i> verplicht om de namen van de onderaannemers die 100% van de nadere offerte-aanvragen invullen bij inschrijving op het UEA op te geven. Het is echter <i>niet</i> verplicht om reeds bij inschrijving de uitvoeringsgegevens van onderaannemers te delen."
48/ Aanbestedingsdocument 7.3.18	U stelt: "Een natuurlijk persoon, rechtspersoon of vennootschap kan slechts éénmaal (hetzij individueel, hetzij in combinatie met andere natuurlijke personen, rechtspersonen of vennootschappen) een Inschrijving indienen." Interpreteren wij de tekst juist dat onderaannemers dan wel bij meerdere Inschrijvingen opgevoerd mogen worden bij eventuele uitvoering van een opdracht, omdat zij niet als individu of in combinatie inschrijven?	U vraagt naar de volgende interpretatie "Een natuurlijk persoon, rechtspersoon of vennootschap kan slechts éénmaal (hetzij individueel, hetzij in combinatie met andere natuurlijke personen, rechtspersonen of vennootschappen) een Inschrijving indienen." Uw interpretatie dat onderaannemers wel bij meerdere inschrijvingen opgevoerd mogen worden, is juist. De restrictie in de tekst is expliciet gericht op het indienen van een inschrijving. Een onderaannemer schrijft niet zelf in, maar wordt ingeschakeld door een inschrijver. Deze regel beperkt derhalve niet de mogelijkheid voor een onderaannemer om met meerdere inschrijvers samen te werken.

49/ Aanbestedingsdocument 4.3.2	"De huidige referentie eis van minimaal 10 personen en €315.000 per jaar (zie paragraaf 4.3.2) lijkt niet in verhouding te staan tot de aard van veel facilitaire adviesopdrachten, die vaak succesvol worden uitgevoerd door kleinere teams (bijvoorbeeld 4-5 personen) met een totale waarde die nog steeds substantieel is bij vergelijkbare opdrachtgever. Volgens de Gids Proportionaliteit dienen eisen in redelijke verhouding te staan tot de aard en omvang van de opdracht. Kunt u overwegen de omvangseis te herzien, naar minimaal 5 personen en 250.000 euro per jaar bij een opdrachtgever. Zodat deze beter aansluit op de praktijk binnen de facilitaire adviesbranche waarin vaak met mini competenties wordt gewerkt?"	Zie het antwoord op vraag 48.
50/ Aanbestedingsdocument 3.7.1	"In paragraaf 3.7.1 staat dat de inzet voor social return een direct verband moet hebben met het onderwerp van de Overeenkomst. Kunt u voorbeelden geven van concrete activiteiten of functies die beschouwd worden als een 'direct verband' binnen de context van de inhuur van facilitair adviseurs?"	Zie antwoord op vraag 33. <i>Belangrijke overwegingen</i> Het is essentieel dat de social return invulling daadwerkelijk een leer- of werkervaring oplevert voor de persoon uit de doelgroep. De activiteiten dienen passend te zijn bij de capaciteiten en ontwikkelingsmogelijkheden van de kandidaat. Goede begeleiding en coaching zijn hierbij cruciaal. Inschrijvers dienen in hun aanbieding concreet aan te geven hoe zij invulling geven aan de social return-verplichting en aantonen dat de inzet direct verband houdt met de facilitaire advieswerkzaamheden. Duidelijke afspraken over de begeleiding, training en ontwikkeling van de betrokken personen uit de doelgroep zijn daarbij van belang.
51/ Aanbestedingsdocument 2.2	"Gezien de brede scope van de opdracht (zie paragraaf 2.2), zouden wij graag meer inzicht krijgen in de verwachte verdeling van capaciteit per type functie. Kunt u een indicatie geven van de benodigde inzet per aandachtsgebied en het type functie dat daarbij wordt voorzien voor komend jaar."	Er is geen indicatie te geven voor de benodigde inzet per aandachtsgebied en functies.
52/ Aanbestedingsdocument 5.3.1 Tarieven	Bijlage 2 - U geeft aan dat de tarieven all-in moeten zijn, maar het is niet gespecificeerd welke kosten hier precies onder vallen. Zijn bijvoorbeeld bijkomende kosten zoals reis- en verblijfskosten inbegrepen? Kunt u de vaste kosten nader specificeren?	Zie artikel 3.4.2. Eisen met betrekking tot prijzen/ tarieven Reiskosten woon – werk (standplaats) zijn hierbij inbegrepen
53/ Functieprofiel Senior Adviseur Bedrijfsvoering	Bijlage 8 - Voor functieprofiel 2 geeft u aan dat de kandidaat moet beschikken over een WO-opleiding. Is een WO-	Ja, een WO- werk- en denkniveau hierin is ook voldoende.

	werk- en denkniveau hierin ook voldoende?	
54/ Functieprofiel Adviseur Bedrijfsvoering	Bijlage 8 - Leidraad - Wat wordt precies bedoeld met 'ondersteuning bij operationele uitvoering'? Betreft dit meewerken binnen de Facilitaire Dienst?	De 'ondersteuning bij operationele uitvoering' is geen onderdeel van de facilitaire dienst, maar bijvoorbeeld als 'projectleider verhuizingen', ook zelf de handen uit de mouwen steekt als het werk daar op dat moment om vraagt. Het gaat om incidenteel.
55/ Aanbestedingsdocument 2.8	U geeft aan dat fulltime 40/week uur is. Is een maximum van 36/week uur ook mogelijk? Dit heeft onze voorkeur, omdat onze medewerkers vier uur per week intern besteden aan doorontwikkeling (POP).	Ja, een werkweek van 36 uur is de standaard.
56/ Aanbestedingsdocument 3.1.6	Kunt u meer uitleg geven over het proces van de minicompentie en hoe de opdrachten worden verdeeld onder de geselecteerde partijen? Vindt bijvoorbeeld elke uitvraag plaats via minicompentie of is er een ondergrens qua volume waarbij rechtstreeks aan één van de drie partijen wordt uitgevraagd? En zo ja, welke criteria gelden dan?	Elke opdracht is in ieder geval een minicompentie met vooraf bepaalde gunningscriteria. De minicompentie vindt plaats tussen maximaal drie geselecteerde Opdrachtnemers die de Raamovereenkomst hebben gegund gekregen. De Deelnemers vragen offertes aan bij deze Opdrachtnemers voor Nadere Overeenkomsten. De gunning van deze Nadere Overeenkomsten gebeurt op basis van de economisch meest voordelige aanbieding. Er zijn twee varianten minicompenties: Minicompentie op basis van inspanningsverplichting en minicompentie op basis van resultaatverplichting
57/Aanbestedingsdocument 3.1.6	Wat zijn de criteria voor het beoordelen van de offertes tijdens de minicompentie?	Zie 7.4 Tabel Gunningcriteria
58/ Algemeen	Wat zijn criteria die maken dat een uitvraag o.b.v. resultaatverplichting of o.b.v. inspanning wordt uitgevraagd? Wat zal naar schatting de verdeling zijn tussen beide?	Indien de Deelnemer primair gericht is op het behalen van een specifiek resultaat en minder belang hecht aan de wijze waarop dit resultaat wordt bereikt, is uitvraag op basis van resultaatverplichting geschikt. De Opdrachtnemer krijgt hierbij de ruimte en verantwoordelijkheid om zelfstandig te bepalen hoe het gewenste resultaat wordt behaald. Wanneer de Deelnemer een grotere mate van controle wil uitoefenen op de uitvoering van de werkzaamheden en de inzet van personeel en deskundigheid, is uitvraag op basis van inspanning meer gepast. De Opdrachtnemer werkt hierbij onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever. Gezien de uitdrukkelijke wens om, in verband met de ontwikkelingen rondom de Wet DBA, zowel inspanningsopdrachten (zonder ZZP'ers) als resultaatgerichte opdrachten (met ZZP'ers)

		binnen de scope op te nemen, is het niet mogelijk om vooraf een exacte verdeling te geven. De precieze verdeling zal afhangen van de specifieke behoefte per Nadere Offerteaanvraag. Per Nadere Offerteaanvraag zal aangegeven worden of het een inspannings- of resultaatgerichte opdracht betreft, waardoor inschrijvers hierop kunnen anticiperen.
59/ Algemeen	Kunt u delen wat de langetermijnstrategie (visiestukken) voor huisvesting en facilitaire diensten is per departement en wat voor soort vragen er daarmee ongeveer verwacht worden gedurende looptijd contract?	De visie is niet geheel departementaal bepaald, dit ligt grotendeels vast in het Rijksbeleid DGDOO/RVB, maar ligt voor een deel bij het departement en voor een deel bij de individuele Deelnemers. Na gunning kan per individuele dienst hierover het gesprek worden gevoerd.
60/ Algemeen	Vraagt elk departement straks voor zichzelf uit of wordt dit centraal gecoördineerd over de departementen heen?	Elke dienst vraagt voor zichzelf uit. De aanvraag wordt via Inkoop Uitvoeringscentrum aan de Opdrachtnemers doorgezet.
61/ Algemeen	Hoe wordt de communicatie en samenwerking tussen de facilitair adviseurs en de verschillende deelnemende diensten georganiseerd?	Er zal geen communicatie plaatsvinden tussen de facilitair adviseurs en de verschillende Deelnemers. De facilitair adviseur wordt ingezet voor een specifieke opdracht bij een deelnemende dienst.
62/ Aanbestedingsdocument 3.1.3	Zijn er specifieke communicatietools of -platforms die gebruikt moeten worden voor rapportage en overleg?	Zie hiervoor bijlage 14 Contractbeheersplan Facilitair adviseurs, artikel 5 Rapportage; template voor rapportages zal in nader overleg worden bepaald. Bijlage 12 Evaluatieformulier is een rapportage template die wel gebruikt dient te worden.
63/ Aanbestedingsdocument 2.2	In de scope benomen jullie Assetbeheer, wat wordt hieronder verstaan?	Hiermee wordt het volgende bedoeld: Instandhouding van panden in portefeuille, beheer/onderhoud/evt. kleinschalige verbouw
64/ Aanbestedingsdocument 2.2	Wie bepaalt of de opdracht inspanningsplicht of een resultaatgerichte aanpak vereist?	Dit wordt bepaald door de Opdrachtgever, zie de verdere tekst in het aanbestedingsdocument en antwoord op vraag 58.
65/ Aanbestedingsdocument 5.2.2	De wijze waarop Inschrijver het kennis- en opleidingsniveau van de Kandidaten stimuleert en hierin investeert en dit zoveel mogelijk aansluit bij de behoefte van Opdrachtgever. (max. 15 punten) Om welke behoefte gaat dit precies? Naar welke behoefte wordt er gerefereerd?	Dit is afhankelijk van de geschetste behoeftestelling. Dus dit verschilt per opdracht en organisatie. Als voorbeeld, een kandidaat, die naast de vereiste opleiding, ook interessante trainingen en opleidingen (intern) heeft gevolgd en daardoor up to date kennis heeft, kan een streep voorhebben bij gunning.
66/ Aanbestedingsdocument 3.4 eisen tarieven	De tarieven van reeds versterkte nadere overeenkomsten worden niet geïndexeerd. Zijn dit tarieven van aanvragen die al lopen? Kan hier verduidelijking over gegeven worden?	Dit zijn de tarieven vallend onder de huidig aan te besteden Overeenkomst.
67/ Algemene vraag	Kan de opdrachtnemer gedurende een lopende opdracht de mogelijkheid krijgen om een andere kandidaat dan de reeds geplaatste kandidaat de opdracht te laten overnemen? Bijvoorbeeld door langdurig ziekte of een vervangende opdracht?	Bij ziekte of overmacht of mismatch gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord. De aanbestedende dienst gaat niet akkoord hiermee bij een vervangende opdracht.

68/ Bijlage 7 Referentieverklaring	Er wordt hier verwezen naar de referentieperiode. Welke periode is dit? Is dit de 3 jaar tot aan de start van de overeenkomst?	Zie antwoord op vraag 40.
69/ Bijlage 6	Bijlage 6 refereert naar: Vragen met betrekking tot de aanbesteding inhuur van Technische Vergunningverleners met betrekking tot mijnbouwmgevingsvergunningen ten behoeve van het Ministerie Klimaat en Groene Groei 202406160 De vragen die wij hier stellen gaat over: Europese aanbesteding volgende de openbare procedure voor diensten van inhuur derden: Facilitaire adviseurs, dit komt niet overeen?	Nee, dat klopt niet, dit moet de aanbesteding inhuur van Facilitair Adviseurs zijn.
70/ Aanbestedingsdocument 3.1.6	Een Minicompetitie op basis van een aanvraag met betrekking tot een inzet van een technisch vergunningsverlener waarbij, gelet op de aard en omstandigheden van de opdracht, de opdracht de kenmerken heeft van een arbeidsrelatie. Met het oog daarop moet rekening worden gehouden met de vigerende wet-, regelgeving en jurisprudentie wat betreft de arbeidsrelatie. Opdrachtnemer dient een offerte aan te bieden die hieraan voldoet. Deze opdracht leent zich derhalve niet voor inzet van een zelfstandige zonder personeel (ZZP'er). Indien Opdrachtnemer een ZZP'er inzet, wordt die offerte terzijde gelegd en komt deze niet voor gunning in aanmerking. Kunnen jullie toelichting geven wat er bedoeld wordt met: een minicompetitie op basis van een aanvraag met betrekking tot een inzet van technische vergunningsverlener, wat wordt hiermee bedoeld, waar wordt hiernaar gerefereerd?	De aanbestedende dienst heeft per abuis de functie Technisch Vergunningverlener opgenomen. Het aanbestedingsdocument zal hierop worden aangepast.
71/ Aanbestedingsdocument 3.3.7	Opdrachtnemer dient op 100% van de Nadere offerte-aanvragen een Kandidaat aan te leveren die voldoet aan de gestelde minimumeisen. Opdrachtnemer garandeert een aanbiedingsbetrouwbaarheid (AB) van 60% op alle aanvragen per contractjaar. Dit percentage word gedefinieerd als: $AB\% \text{ Opdrachtnemer} = ((\text{aantal keer binnen de gestelde termijn aanbieden van een kandidaat die niet door Opdrachtnemer is/wordt teruggetrokken, die voldoet aan de gestelde minimumeisen in de aanvraag en die in de meetperiode is afgerond}) / (\text{totaal aantal aanvragen aan Opdrachtnemer})) * 100\%$. De AB en de meetperiode is de periode over een contractjaar. Als er in een aanvraag meerdere cv's worden gevraagd, ziet deze KPI op het aanbieden van één kandidaat (één cv derhalve) die voldoet aan de gestelde eisen en die dus niet wordt teruggetrokken. Klopt het dat wij dus op elke aanvraag een passende	Het klopt dat op elke aanvraag een passende kandidaat geleverd moet worden. Een aanbiedingspercentage van 60% wil zeggen dat u in 60% van de totale aanvragen in staat bent geweest om een geschikte kandidaat aan te bieden conform de gestelde minimumeisen. Zie voor de berekening antwoord op vraag 28.

	kandidaat moeten aanleveren? Wat houdt de aanbiedingsbetrouwbaarheid precies in? Kan hier aanvullende toelichting voer gegeven worden? Kan de som aanvullend worden toegelicht, hoe kom je tot de 60% , kunnen jullie dit breder toelichten? Dit is onduidelijk momenteel.	
72/ Bijlage 8	In het Adviseurs Bedrijfsvoering Senior is de opleidingseis : WO + 8 jaar relevante werkervaring in het vakgebied. Is deze eis aanpasbaar naar een HBO opleiding + 8 jaar relevante werkervaring in het vakgebied? Is het aantal jaar werkervaring altijd relevant / een harde eis als iemand voldoende aantoonbare ervaring heeft?	WO werk en denkniveau is akkoord voor de senior functie, mits voldoende relevante werkervaring. In de praktijk zal 8 jaar werkervaring nodig zijn om op senior niveau te acteren.
73/ Bijlage 14	Er wordt een risicodossier bijgehouden met minimaal de top 3 van de risico's dat periodiek wordt herzien. Bijgevoegd het format voor risicomangement en de mitigerende maatregelen. Waar kunnen we dit format vinden?	Dit format is onderdeel van het contractbeheersplan en daar zal na gunning verder vorm aan worden gegeven.
74/ Aanbestedingsdocument 7.4	Voordat een Nadere overeenkomst tot stand komt, wordt een Nadere offerte-aanvraag via het Inkoop Uitvoering Centrum EZ (IUC EZ) verstuurd naar de Opdrachtnemers met wie een Overeenkomst is gesloten. Managers/behoefstellers mogen niet rechtstreeks offertes aanvragen, dit dient altijd te verlopen via het IUC EZ. Is dit het verloop van de minicompetitie en dien je hiervoor op een externe website ingeschreven te zijn voordat we in aanmerking komen voor deze overeenkomst? Hoe schrijven we ons hierop in?	De offerte aanvraag (pdf) wordt tezamen met een Excel invulblad en een toelichting, door het IUC EZ, naar de Opdrachtnemers verstuurd via e-mail. Opdrachtnemer reageert binnen de gestelde termijn op de aanvraag middels e-mail.
75/ Aanbestedingsdocument 3.7	Realisatie van minimaal 2% SROI, conform contractuele verplichtingen. De inzet moet een direct verband hebben met het onderwerp van de Raamovereenkomst. Het gaat om minimaal 2% van de loonsom van de nadere opdrachten binnen uw Raamovereenkomst Kan er meer informatie gegeven worden over wanneer dit gerealiseerd moet worden aangezien je vooraf niet de opdrachtwaarde precies weet en alleen een schatting hebt van de totale waarde per jaar, aangezien er 3 partijen zijn die hiervoor in aanmerking komen? Hoe wordt deze 2% berekend? Moeten wij het bedrag ter waarde van de 2% inzetten bij het uitvoeren van de opdracht of moeten wij als organisatie aantonen dat wij deze 2% investeren in SROI vanuit de organisatie?	Het gaat hier om 2% van de omzet die gerealiseerd is binnen de opdracht. Dat is de gerealiseerde opdrachtwaarde. Het bedrag ter waarde van 2% kan worden ingezet bij werkzaamheden die gerelateerd zijn aan de uitvoering van de overeenkomst. Zie ook vraag 33. Hierbij kunt u denken aan: Participeren in projecten: Een junior afkomstig uit de doelgroep kan onder begeleiding van een Senior-Adviseur meedraaien in projecten. Denk aan het uitvoeren van (deel)onderzoeken, het opstellen van presentaties of het voorbereiden van rapportages. Dit biedt de junior waardevolle werkervaring in het facilitaire werkveld Ondersteunende taken: Werkzoekenden uit de doelgroep kunnen ondersteunende taken uitvoeren, zoals het verwerken van gegevens, documentatiebeheer of (delen van) data-analyse. Dit draagt bij aan de uitvoering van facilitaire projecten en biedt de mogelijkheid om werknemers te begeleiden en te trainen. Facilitair medewerker: Wanneer de facilitaire adviseurs adviseren over bijvoorbeeld de inrichting van een nieuw kantoor, kan een social return invulling zijn het inzetten van een kandidaat uit de doelgroep voor daadwerkelijke facilitaire werkzaamheden in dat kantoor. Denk

		aan ondersteuning bij het verhuizen of de facilitaire dienstverlening op locatie.
76/ Aanbestedingsdocument 3.7	Is er mogelijkheid om af te wijken van de social return eis zolang er duidelijk gemaakt kan worden dat een organisatie aan social return doet?	Nee dat is niet mogelijk.
77/ Referentiegegevens 4.3.2	Hier wordt verwezen naar het er beschikking stellen van ZZP'ers en of personeel van derden met MBO/ HBO / WO werk- en denkniveau. Bij de functieprofielen wordt er alleen verwezen naar HBO en WO niveau. Wanneer mag een kandidaat beschikken over MBO niveau?	Zie antwoord op vraag 38 en 39.
78/ Referentiegegevens 4.3.2	Moeten de 10 kandidaten bij dezelfde opdrachtgever in opdracht zijn geweest of zijn dit verschillende opdrachtgevers?	Zie antwoord op vraag 15 en de aangepaste paragraaf 4.3.2 in het aanbestedingsdocument. De 7 kandidaten mogen bij verschillende opdrachtgevers in opdracht zijn geweest.
79/ Referentiegegevens 4.3.2	Mag de referentie opdracht ook bij een zusterorganisatie of een interne opdracht zijn uitgevoerd?	Nee, de referentie opdracht mag niet bij een zusterorganisatie of een interne opdracht zijn uitgevoerd. Ervaring opgedaan binnen de eigen organisatie of met een nauw verbonden entiteit is geen garantie voor de aanbestedende dienst i.v.m. de representativiteit voor de capaciteiten van de inschrijver om de opdracht naar behoren uit te voeren voor een externe opdrachtgever.
80/ Referentiegegevens 4.3.2	Is er ruimte in de referentiegegevens als de referent wel blijkt te voldoen aan de facilitaire kennisgebieden maar niet 100% voldoet aan eis K2 of K3?	Zie antwoord op vraag 15 en de aangepaste tekst in paragraaf 4.3.2 in het aanbestedingsdocument.
81/ Bijlage 8 Functieprofielen	Mag dit ook een andere relevante studie in de richting van facility management zijn zoals bijvoorbeeld, Bouwkunde, Bachelor business Administration in Hotel Management, Communicatie & Organisatie, Hotelmanagement, Supply Chain Management?	Dat is akkoord, mits aantoonbaar relevante werkervaring passend is bij de uitvraag.
82/ Aanbestedingsdocument Gunningscriterium 4	We zien dat we bij Gunningscriteria 4 de prijs excl. btw moeten indienen. in bijlage 2 bij aanbestedingsdocumenten worden alleen maximale uurtarieven per profiel gevraagd (incl en excl btw) wat verwacht u dat we invullen in Tender Ned bij beantwoording van gunningscriteria 4?	In TenderNed is een verplicht veld waarin u een prijs moet opgeven. Vul hier bijvoorbeeld €0,- of €1,- in. Deze fictieve prijs wordt niet beoordeeld. De beoordeling vindt plaats op basis van het ingevulde prijsopgaveformulier (bijlage 2).
Vraagnr/Concept Raamovereenkomst	Vraag	Antwoord
Vraag 1/ artikel 3.1	Ten aanzien van een nadere gunning is het volgende opgenomen voor het uitbrengen van een voorstel "binnen twee werkdagen na ontvangst van een reguliere Nadere offerte-aanvraag en drie werkdagen voor een spoedaanvraag van Opdrachtgever" Dit sluit niet aan op de termijnen van het aanbestedingsdocument. Voorstel: Binnen vijf werkdagen na ontvangst van een reguliere Nadere offerteaanvraag en	Zie antwoord op vraag 9 van het aanbestedingsdocument. De aanbestedende dienst gaat akkoord met een verlenging van de reactietermijn van 8 dagen voor reguliere aanvragen en 4 dagen voor spoedaanvragen.

	twee werkdagen voor een spoedaanvraag van Opdrachtgever'	
Vraag 2/ artikel 7	Het begrip Professional is enkele malen verkeerd geschreven.	Dit zal in de definitieve overeenkomst worden aangepast.
Vraag 3/ artikel 7	In artikel 7 is opgenomen dat Opdrachtgever met Professional een arbeidsovereenkomst mag afsluiten en dat als er sprake is van een minimaal aantal gewerkte uren er dan geen sprake is van een vergoeding voor Opdrachtnemer. Onduidelijk is wat het minimaal aantal gewerkte uren in dit artikel is. Om recht te doen aan de inspanningen en het risico van opdrachtnemer stellen we voor dit minimum te stellen op 2.000. Voorstel: Indien een arbeidsovereenkomst wordt gesloten, zullen geen kosten bij Opdrachtgever in rekening worden gebracht indien de ingehuurd Professional reeds 2000 gewerkte uren declarabele werkzaamheden heeft verricht voor Opdrachtgever. Indien door Opdrachtgever wordt besloten tot het aangaan van een arbeidsovereenkomst met de ingehuurd Professional voordat dit aantal gewerkte uren is bereikt, heeft Opdrachtnemer recht op een overnamevergoeding voor het resterend aantal (niet gewerkte) uren.	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. U stelt terecht dat het minimumaantal uur niet is vermeld. Dit is vastgesteld op 1500 uur. De voorwaarde in de Raamovereenkomst luidt als volgt: "Indien een arbeidsovereenkomst wordt gesloten, zullen geen kosten bij Opdrachtgever in rekening worden gebracht indien de ingehuurd Professional reeds 1500 uren gewerkte uren declarabele Werkzaamheden heeft verricht voor Opdrachtgever. Indien door Opdrachtgever wordt besloten tot het aangaan van een arbeidsovereenkomst met de ingehuurd Professional voordat dit aantal gewerkte uren is bereikt, heeft Opdrachtnemer recht op een overnamevergoeding voor het resterend aantal (niet gewerkte) uren. Deze vergoeding is: 5% van het uurtarief over het aantal uren dat minder dan het minimale is gewerkt. "
Vraag 4/ artikel 7	In dit artikel is opgenomen dat indien overname plaatsvindt voordat het minimumaantal uren gewerkt is Opdrachtnemer recht heeft op een vergoeding van 5% van het minder aantal gewerkte uren. Dit percentage doet geen recht aan de kosten, risico, overhead en winstderving van Opdrachtnemer. We stellen voor dit percentage op 20% te zetten. Voorstel: De vergoeding is 20% van het uurtarief over het aantal uren dat minder dan het minimale is gewerkt.	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Onderbouwing: - Een verviervoudiging van het overnamevergoedingspercentage van 5% naar 20% is disproportioneel - Het huidige percentage van 5% is passend - De onderbouwing voor de verhoging is onvoldoende specifiek en gekwantificeerd
Vraag 5/ artikel 7	In dit artikel is het volgende opgenomen "Opdrachtgever is geen vergoeding aan Opdrachtnemer verschuldigd indien een Arbeidsovereenkomst wordt aangegaan met een ingehuurd Professional, voor een andere functie. En op een andere afdeling, vergeleken met de functie en afdeling tijdens de	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Hierbij de volgende onderbouwing: Het facilitaire werkveld is breed en Opdrachtgever wil ingehuurd professionals in kader van mobiliteit ook de kans bieden om zich te ontwikkelen op andere terreinen/ functies binnen dit domein. Dit mag in dit kader echter geen facilitaire adviesfunctie zijn.

	terbeschikkingstelling door Opdrachtnemer”. Een andere functie en/of afdeling kan zeer nabij zijn. Ook hiervoor geldt dat dit geen recht doet aan de inspanningen en het risico van Opdrachtnemer. Voorstel: Dit deel van artikel 7 te laten vervallen	Het is toegestaan dat de ingehuurde Professional een arbeidsovereenkomst aangaat bij andere dienst, ander agentschap of bestuursorgaan dan waar hij tewerk is gesteld. In dat geval is Opdrachtgever geen vergoeding verschuldigd aan Opdrachtnemer.
Vraag 6/ artikel 2.1	Bent u bereid om - voor een evenwichtig partnerschap - het aan u toekomende recht van verlenging van de overeenkomst zoals is opgenomen in artikel 2.1 van de Raamovereenkomst wederkerig te maken opdat ook Opdrachtnemer een keuze heeft om al dan niet te verlengen?	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. • De eenzijdige verlengingsmogelijkheid geeft de aanbestedende dienst meer flexibiliteit • Een wederkerig verlengingsrecht zou kunnen leiden tot onzekerheid over continuïteit Er zijn geen zwaarwegende redenen om af te wijken van de gekozen constructie
Vraag 7/ artikel 3.1	De genoemde werkdagen voor reguliere offerte-aanvragen en spoedaanvragen wijken af van genoemde werkdagen benoemd in paragraaf 3.3.3 van de aanbestedingsleidraad. Kunt u de werkdagen in de ROK hierop aanpassen dat dit gelijk is aan elkaar?	Akkoord, zie antwoord op vraag 1.
Vraag 8/ artikel 7	Inschrijver vindt dat er een minimale opzegtermijn van één maand moet gelden ongeacht de looptijd van de overeenkomst. Door één maand aan te houden stelt u Opdrachtnemers in staat om een juiste overdracht te doen van de kandidaat richting Opdrachtgever. Verder heeft Opdrachtnemer hierdoor voldoende tijd een passende vervolgopdracht te verwerven. Gaat aanbestedende dienst akkoord met dit voorstel? Zo niet, waarom niet?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het aanpassen van dit artikel. De bepaling in de Raamovereenkomst is bedoeld om flexibiliteit te bieden aan de Opdrachtgever, afhankelijk van het aantal gewerkte weken. Dit is bedoeld om in te spelen op de verschillende situaties die zich kunnen voordoen in de uitvoering van Nadere Overeenkomsten. De keuze voor een kortere opzegtermijn bij minder dan 26 gewerkte weken is bedoeld om de Opdrachtgever de mogelijkheid te geven om snel te reageren op veranderende omstandigheden, terwijl een langere termijn voor meer gevestigde samenwerkingen (26 weken of meer) een zekere stabiliteit biedt. De huidige regeling biedt de Opdrachtgever de mogelijkheid om adequaat te reageren op situaties die zich kunnen voordoen, terwijl het ook de Opdrachtnemer de kans biedt om zich aan te passen aan de omstandigheden.
Vraag 9/ artikel 7	Bent u bereid om - voor een evenwichtig partnerschap - de mogelijkheid tot tussentijdse beëindiging voor beide partijen van toepassing te verklaren?	Zie antwoord op vraag 6 van het aanbestedingsdocument.
Vraag 10/ artikel 7	Inschrijver is het niet eens met de bepalingen in artikel 7 van de concept ROK. Het is immers bij detachering, consultancy zeer ongebruikelijk om te spreken over een overname van een kandidaat door Opdrachtgever. Inschrijver ziet dit enkel terug in uitzendovereenkomsten. Staat u ervoor	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Het artikel betreffende overname van professionals dient verschillende belangen: - De flexibiliteit van opdrachtgever om geschikte professionals in dienst te nemen - De bescherming van de Opdrachtnemer door een redelijke vergoeding bij vroegtijdige overname

	open om dit artikel te laten vervallen? Zo niet, waarom niet?	- Er onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende situaties (zelfde/andere functie, op eigen initiatief/gestimuleerd - De vergoeding proportioneel is (5% over de resterende uren)
Vraag 11/ artikel 7	Aanbestedende dienst schrijft "Indien een arbeidsovereenkomst wordt gesloten, zullen geen kosten bij Opdrachtgever in rekening worden gebracht indien de ingehuurd Professional reeds minimaal aantal gewerkte uren declarabele Werkzaamheden heeft verricht voor Opdrachtgever". Wat zijn de minimaal gewerkte uren declarabele werkzaamheden en hoe wordt dit vastgelegd?	Zie het antwoord op vraag 3 van de concept raamovereenkomst. "De gewerkte uren worden vastgelegd in het tijdregistratiesysteem van opdrachtgever dat ook gebruikt wordt voor de facturatie. Alleen daadwerkelijk bij opdrachtgever gewerkte en gefactureerde uren tellen mee voor het bereiken van deze grens."
Vraag 12 /artikel 7	Indien aanbestedende dienst artikel 7 niet kan laten vervallen, staat aanbestedende dienst dan open dat dit pas van toepassing is op het moment dat een kandidaat van de Opdrachtnemer minimaal 1.400 uur is ingezet?	Zie antwoord bij vraag 3 concept raamovereenkomst. Het minimumaantal uur is vastgesteld op 1500 uur.
Vraag 13/ artikel 2.4	Inroepen van dit artikel heeft geen gevolgen voor reeds afgesloten nadere overeenkomsten.	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Van geval tot geval zal door Opdrachtgever moeten worden beoordeeld wat de gevolgen zijn voor een afgesloten nadere overeenkomst.
Vraag 14/ artikel 1.3	Wij stellen voor reactietijd op nadere offertevraag normaal 3 dagen te maken en spoed 2 dagen.	De aanbestedende dienst vermoed dat de vraag ziet op artikel 3.1 en niet op 1.3. Zie verder het antwoord op vraag 9 van het aanbestedingsdocument.
Vraag 15/ Vervanging en Overname	In het concept Raamovereenkomst wordt er gesproken over de mogelijkheid om een kandidaat een arbeidsovereenkomst aan te bieden. In het aanbestedingsdocument wordt er aangegeven dat er geen contract is tussen opdrachtgever en kandidaat. Kan hier opheldering over gegeven worden?	Tijdens de inzet loopt het contract in de basis altijd via de opdrachtnemer. Een eventuele rechtstreekse arbeidsovereenkomst tussen opdrachtgever en kandidaat kan ontstaan in de situatie zoals beschreven in artikel 7 van de Raamovereenkomst.
Vraag 16/ art. 8	Volgens artikel 8 lid 4 kan van Opdrachtnemer verlangd worden over een G-rekening te beschikken als (bijv.) Opdrachtnemer niet de elders in artikel 8 genoemde verklaringen overlegt. Niettemin kan de Opdrachtgever volgens ditzelfde artikel 8 lid 4 iedere betaling opschorten totdat de gewenste verklaringen zijn overgelegd. Moet Opdrachtnemer dit zo begrijpen dat ook als voorzien wordt in een G-rekening de Opdrachtgever toch iedere betaling kan opschorten zolang de verklaringen niet zijn overgelegd? Zo ja, wat is dan de meerwaarde van het openen van een G-rekening?	Ja, dat klopt. Volgens artikel 8 lid 4 kan de Opdrachtgever inderdaad iedere betaling opschorten totdat de gewenste schriftelijke verklaringen zijn overgelegd, zelfs als de Opdrachtnemer over een G-rekening beschikt. Dit betekent dat het hebben van een G-rekening op zich niet automatisch leidt tot het vrijgeven van betalingen. De meerwaarde van het openen van een G-rekening ligt in het feit dat deze rekening specifiek is bedoeld voor het afdragen van loonheffingen en btw. Door een G-rekening te hebben, kan de Opdrachtgever de zekerheid krijgen dat de verschuldigde belastingen daadwerkelijk worden betaald. Dit kan ook helpen om eventuele risico's te beperken die voortkomen uit de niet-nakoming van fiscale verplichtingen door de Opdrachtnemer. Het openen van een G-rekening kan dus bijdragen aan een betere samenwerking en vertrouwen, ook al blijft de verplichting om de schriftelijke verklaringen te overleggen bestaan.

Vraag 17/ art. 7	Uit de tekst van deze bepaling volgt dat de lengte van de (minimale) opzegtermijn afhankelijk is van het aantal feitelijk gewerkte weken en niet van de afgesproken duur van de opdracht zoals wordt opgenomen in de Nadere Overeenkomst. Opdrachtnemer acht het redelijk dat in alle gevallen, ongeacht het feitelijk gewerkte aantal uren en ongeacht de duur van de opdracht zoals opgenomen in de Nadere Overeenkomst, een minimale opzegtermijn van 1 maand gehanteerd wordt en zou dit graag aangepast zien in de Raamovereenkomst. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Zie antwoord op vraag 8.
Vraag 18/art. 2.1	De mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen is aan Opdrachtgever voorbehouden. In het kader van goed en evenwichtig partnership, ligt een tweezijdige verlenging meer voor de hand. Kunt u bevestigen dat partijen altijd over een contractverlenging in gesprek gaan en dat u akkoord gaat met een tweezijdige en tijdige verlengingsbeslissing (3 maanden voor de einddatum)? Indien u niet overgaat tot aanpassing naar een tweezijdige verlenging, bent u dan wel bereid om de verlenging volledig te koppelen aan het realiseren van de gewenste kwaliteit? Kunt u daarbij bevestigen dat wij de verlenging kunnen tegenhouden (bijvoorbeeld 3 maanden van tevoren), indien sprake is van omstandigheden die buiten onze macht liggen en waardoor een verlenging voor ons zeer onwenselijk is? Als u echt niet kunt instemmen met bovenstaande verzoeken, vernemen wij graag hoe Opdrachtgever eventueel op een andere wijze aan onze bezwaren tegemoet kan komen.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het aanpassen naar een tweezijdige verlenging en tijdige verlengingsbeslissing van drie maanden. Dit biedt de Opdrachtgever de flexibiliteit om de overeenkomst te verlengen indien dit nodig is. De aanbestedende dienst begrijpt dat dit ook vragen oproept over de samenwerking en de kwaliteit van de geleverde diensten. De aanbestedende dienst is wel bereid om in gesprek te gaan over de kwaliteitseisen die aan de verlenging kunnen worden gekoppeld. Wat betreft de mogelijkheid om de verlenging tegen te houden in geval van omstandigheden die buiten de macht van Opdrachtnemer liggen, kunnen we bevestigen dat we openstaan voor een constructieve dialoog. Het recht om al dan niet te verlengen blijft echter wel bij Opdrachtgever liggen.
Vraag 19/ art. 1.2	In de Nota's van Inlichtingen (NvI's) geeft Opdrachtgever aanvullingen/afwijkingen/toelichtingen op de artikelen uit de overeenkomst en de andere van toepassing zijnde documenten. Wij zien daarom graag expliciet ook opgenomen dat de NvI's van toepassing zijn op de overeenkomst en in rangorde boven de overeenkomst en bijlagen staan. Is Opdrachtgever bereid dit over te nemen? Zo niet, vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De reden dat we de NvI's niet in rangorde boven de overeenkomst en bijlagen kunnen plaatsen, is dat de NvI's bedoeld zijn als aanvullingen en toelichtingen, en in de basis niet als vervanging van de hoofdovereenkomst. Het is belangrijk dat de hoofdovereenkomst als leidend wordt beschouwd, zodat er een duidelijke en eenduidige basis is. Uiteraard zullen de in NVI-en overeengekomen van de overeenkomst afwijkende en/of aanvullende bepalingen voorgaan op de artikelen uit de Raamovereenkomst waar ze specifiek op zien. Bij het opstellen van de definitieve Raamovereenkomst zal de aanbestedende dienst ervoor zorgdragen, dat de in NVI overeengekomen wijzigingen/aanvullingen worden opgenomen in de Raamovereenkomst zodat geen strijdigheid kan ontstaan tussen de inhoud van de Raamovereenkomst en de NVI-en.

Vraag 20/ art. 2.4	Inroepen van dit artikel heeft geen gevolgen voor reeds afgesloten nadere overeenkomsten.	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 13 met betrekking tot Raamovereenkomst.
ARVODI	Vragen	Antwoord
Vraag 1/ Art. 9.7, 9.10 en 21.6, 24.7	Mede met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden kan naar onze mening een ongelimiteerde vrijwaring niet als een redelijke en proportionele eis worden beschouwd. Bent u bereid om de vrijwaringsverplichting(en) van Opdrachtnemer uit hoofde van de Overeenkomst en de ARVODI in zijn totaliteit te beperken tot aanspraken van derden waarvoor Opdrachtnemer <u>op grond van de wet</u> jegens de betreffende derde aansprakelijk zou zijn?	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De huidige regeling voorziet reeds in een proportionele verdeling van risico's doordat: - De aansprakelijkheid beperkt is tot schade die ontstaat door een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van de zijn, van toepassing zijn opdrachtnemer - De aansprakelijkheid voor reguliere schade in de zin van artikel 9.10 (niet zijnde de situaties waarin Partijen onbeperkt aansprakelijk zijn in de zin van artikel 21.3 Arvodi) van de Raamovereenkomst is in hoogte gelimiteerd - Bij schade aan derden is het redelijk dat de opdrachtnemer, die de dienstverlening uitvoert en daarop invloed kan uitoefenen, deze risico's draagt in plaats van de opdrachtgever die daar geen grip op heeft. - De voorgestelde regeling sluit aan bij wat in de markt gebruikelijk en verzekeraar is De huidige vrijwaringsregelingen zijn naar het oordeel van de aanbestedende dienst proportioneel en noodzakelijk voor een goede risicobeheersing.
Vraag 2/ Art. 9.10 En 21.6, 24.7	Met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden kan naar onze mening een ongelimiteerde vrijwaring niet als een redelijke en proportionele eis worden beschouwd. Kunt u bevestigen dat door artikel 9.10 in de concept raamovereenkomst de vrijwaringsverplichting(en) van Opdrachtnemer uit hoofde van de overeenkomst en de algemene voorwaarden in zijn totaliteit beperkt wordt tot de bedragen genoemd in art. 21.3 van de ARVODI? Door artikel 21.6 van de ARVODI komt het op ons over dat de beperking in 21.3 niet op vrijwaring geldt. Graag uw toelichting hierop.	Nee dat kan de aanbestedende dienst niet bevestigen want artikel 21.3 Arvodi, waarnaar verwezen wordt in artikel 9.10 raamovereenkomst, bevat enerzijds een staffel met aansprakelijkheidsbeperkingen in geval van (toerekenbaar) tekortschieten enerzijds en anderzijds bevat artikel 21.3 een onbeperkte aansprakelijkheid. De aansprakelijkheidsbepaling in artikel 21.3 geldt voor zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever. In deze zin is het een evenwichtige bepaling. De aansprakelijkheidsbeperking in artikel 9.10 raamovereenkomst slaat niet op de in artikel 21.3 Arvodi opgenomen situaties waarin Opdrachtnemer (of Opdrachtgever) onbeperkt aansprakelijk is. In deze zin klopt uw constatering dan ook.

Vraag 3/ art. 21.3	Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake kan zijn van aansprakelijkheid aan de kant van de opdrachtnemer bij een toerekenbare tekortkoming. Met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden, is een beperking van deze aansprakelijkheid echter op zijn plaats. Aansprakelijkheid voor alle schade is niet terecht. Kunt u akkoord gaan met een nadere specificering in die zin dat opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is voor zaak- en personenschade? Indien u hiertoe niet bereid bent, bent u dan bereid om in te stemmen met een sublimitering tot een bedrag van 1 miljoen per kalenderjaar voor zuivere vermogensschade?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw twee voorstellen. De aansprakelijkheid voor schade die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming door opdrachtnemer wordt niet gewijzigd. - Opdrachtnemer heeft de risico's volledig in eigen hand en kan deze beheersen - De aansprakelijkheid geldt bij een toerekenbare tekortkoming, waardoor opdrachtnemer alleen verantwoordelijk is voor risico's die hij zelf in de hand heeft - De gevraagde aansprakelijkheid is verzekeraar en gebruikelijk in de branche - De Arvodi kent een aansprakelijkheidslimitering die redelijk en proportioneel is. - Op grond van het Nederlands Burgerlijk Wetboek is een schadeveroorzaker in de basis aansprakelijk voor alle aan hem toe te rekenen schade, ongeacht het type schade. - Opdrachtgever wordt geacht de schade te dragen/over te nemen, terwijl zij deze niet heeft veroorzaakt. De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het verzoek om een sublimitering voor zuivere vermogensschade. De mogelijke schade bij een toerekenbare tekortkoming kan substantieel zijn, waardoor een beperking tot €1 per jaar onvoldoende dekking zou kunnen bieden.
Vraag 4/ art. 21.3	Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake is van aansprakelijkheid bij een toerekenbare tekortkoming. Aansprakelijkheid voor indirecte schade kan echter niet als een redelijke en proportionele eis worden beschouwd. Indirecte schade is schade die per definitie in een verder verwijderd verband staat tot de schadeveroorzakende gebeurtenis dan directe schade en is daardoor niet of nauwelijks voorzienbaar. Bent u artikel 21.3 van de ARVODI aan te passen in die zin dat Opdrachtnemer alleen aansprakelijk kan worden gesteld voor directe schade, tenzij er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid?	De aanbestedende dienst is niet bereid om artikel 21.3 aan te passen. De aansprakelijkheid voor indirecte schade wordt redelijk begrensd door de algemene aansprakelijkheidslimiteringen uit de ARVODI. Daarnaast kent het Burgerlijk Wetboek aan de rechter een matigingsrecht toe in de situaties dat geoordeeld wordt dat het schadebedrag buitensporig hoog is. Zie ook verder het antwoord op vraag 3 (ARVODI).
Vraag 5/ art. 22.4	Bent u bereid de mogelijkheid tot ontbinding van het contract vanwege een fusie of overname (art. 22.4 ARVODI) aan te passen in die zin dat de mogelijkheid tot ontbinding er niet is als de fusie of overname binnen het concern plaatsvindt?	De aanbestedende dienst is niet bereid dit artikel aan te passen. De mogelijkheid tot directe ontbinding in de genoemde gevallen is noodzakelijk om de continuïteit van de dienstverlening ook te kunnen waarborgen wanneer sprake is van een fusie dan wel overname. Gezien het belang van de opdracht en de noodzaak van continue dienstverlening moet opdrachtgever in die gevallen direct kunnen ingrijpen zonder eerst een ingebrekestelling te hoeven sturen.

Vraag 6 /art. 22.6	De overeenkomst wordt aangegaan voor bepaalde tijd voor de duur van twee jaar. Kunt u in dat kader alsmede in het belang van een evenwichtig partnerschap bevestigen dat artikel 7:408 lid 1 BW buiten toepassing wordt verklaard en art. 22.6 van de ARVODI niet van toepassing verklaren?	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever wenst de nodige flexibiliteit kunnen behouden. Het is ook in het belang van Opdrachtgever dat er continuïteit zit in de dienstverlening, mits deze op een goede wijze wordt uitgevoerd. Opdrachtgever zal dus niet zomaar tot opzegging overgaan. Goede en begrijpelijke redenen zullen daaraan ten grondslag liggen.
Vraag 7/art. 2.1	Wij stellen voor in een dergelijk voorval dat opdrachtgever gebruik maakt van artikel 2.1 in plaats van een tussentijdse opzegtermijn.	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Beide mogelijkheden, artikel 2.1 Raamovereenkomst en artikel 22.6 Arvodi (indien vragensteller daar op doelt), moeten voor Opdrachtgever beschikbaar blijven.
Vraag 8/ art. 21.3	Wij stellen voor de aansprakelijkheid als volgt te beperken: - aansprakelijkheid voor indirecte/gevolgschade uitgesloten; - aansprakelijkheid voor directe schade beperkt tot max € 130.000 per geval en € 250.000 per jaar. aansprakelijkheid voor verlies van sleutels, toegangspassen/-cards, ed beperkt tot € 10K per geval.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord hiermee. De aanbestedende dienst verwijst tevens naar de antwoorden op de vragen 3 en 4 met betrekking tot de Arvodi.
Vraag 9/ art. 27.3	Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever vriendelijk om te bevestigen dat de in deze bepaling beschreven verplichting slechts geldt als gevolg van de uitvoering van een wettelijke plicht.	De aanbestedende dienst bevestigt dat de in deze bepaling beschreven verplichting slechts geldt als gevolg van de uitvoering van een wettelijke plicht.
Vraag 10/ art. 26.1 sub a	Wij achten een verzekering voor beroepsaansprakelijkheid gezien de aard van de dienstverlening hier niet relevant. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering dekt de schade die ontstaat als gevolg van beroepsfouten. Dit is in onze branche zeer ongebruikelijk en overbodig. Het afsluiten daarvan zal tot problemen leiden. Uiteraard heeft Opdrachtnemer wel een adequate bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Is Opdrachtgever bereid de eis voor een beroepsaansprakelijkheidsverzekering te laten vervallen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet (waaronder een uiteenzetting van de werkzaamheden die volgens u wel onder enige beroepsaansprakelijkheidsverzekering gedekt zouden moeten worden)?	Lees artikel 1.1 Arvodi wat onder Beroepsfouten wordt verstaan: "Beroepsfouten: tekortkomingen, zoals vergissingen, onachtzaamheden, nalatigheden, verzuimen, onjuiste adviezen, die een vakbekwame en zorgvuldige opdrachtnemer onder de gegeven omstandigheden met inachtneming van normale oplettendheid en bij een normale vakkennis en normale wijze van vakuitoefening behoort te vermijden" Hier dient Opdrachtgever tegen verzekerd te zijn. De titel van de verzekering doet er niet toe zolang de verzekering van Opdrachtnemer maar hier een goede dekking voor geeft. De definitie bevat naar de mening van de aanbestedende dienst een opsomming en beschrijving van fouten die gangbaar zijn en mogelijk gemaakt kunnen worden door Opdrachtnemer tijdens de uitvoering van de Raamovereenkomst. Het gaat om de inzet van (facilitair) adviseurs en deze kunnen onjuiste adviezen geven die potentieel schade kunnen veroorzaken. Het is in het belang van zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever dat Opdrachtnemer zorgt voor een adequate risico-afdekking. Het is de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om een passende verzekering af te sluiten die logischerwijs de dekking geeft tegen schade die kan ontstaan tijdens de uitvoering van de Raamovereenkomst. Opdrachtgever verplicht Opdrachtnemer niet om niet terzake doende verzekeringen af te sluiten. Opdrachtgever laat verder aan Opdrachtnemer over welke verzekering gezien het hiervoor mede omschreven doel, zij het meest geschikt acht af

		te sluiten in zoverre zij niet al een geschikte verzekering heeft lopen.
Vraag 11/ art. 22.6	Opdrachtgever wenst zich het recht voor te houden om de overeenkomst, om welke reden dan ook, op te zeggen. Dit brengt voor Opdrachtnemer een risico met zich mee. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever in ieder geval een opzegtermijn van minimaal drie maanden in acht te nemen. Tevens wenst Opdrachtnemer de beëindigingsmogelijkheid wederkerig te maken zodat ook Opdrachtnemer de overeenkomst kan beëindigen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met beide voorstellen. Opdrachtgever zal een redelijke opzegtermijn hanteren welke afhankelijk zal zijn van de specifieke situatie en wil zich op voorhand niet vastleggen op een bepaalde minimumtermijn. Opdrachtgever streeft continuering na van de dienstverlening en daarbij past geen wederkerig recht bij van de opzeggingsmogelijkheid.
Vraag 12/ art. 22.5	Het is naar mening van Opdrachtnemer redelijk als deze bepaling voor beide partijen geldt. Is Opdrachtgever bereid deze bepaling wederkerig te maken? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	De aanbestedende dienst is hiermee niet akkoord. Opdrachtnemer dient hier de hoofdprestatie te leveren waarbij de aanbestedende dienst het ook zeer onwaarschijnlijk acht dat de Opdrachtgever dusdanig zwaar tekortschiet dat Opdrachtnemer de overeenkomst kan gaan ontbinden. Daarnaast betaald Opdrachtgever aan Opdrachtnemer en niet andersom, waardoor er geen onverschuldigde betalingen zullen zijn indien Opdrachtnemer überhaupt al tot ontbinding kan overgaan, hetgeen zoals hiervoor uitgelegd de aanbestedende dienst een zeer onwaarschijnlijk scenario acht.
Vraag 13/art. 22.4	Het laatste stuk van de laatste zin van artikel 22.4 is breed geformuleerd: "dan wel Opdrachtnemer anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te kunnen komen". De gevolgen van artikel 22.1 en 22.4 zijn verschillend. Op grond van artikel 22 lid 1 kan de overeenkomst worden ontbonden indien een partij in verzuim is dan wel nakoming blijvend of tijdelijk onmogelijk is, terwijl op grond van lid 4 de overeenkomst onmiddellijk kan worden ontbonden onder andere in het geval de Opdrachtnemer niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de overeenkomst na te kunnen komen. De geachte situatie dat opdrachtnemer niet langer in staat is haar verplichtingen uit de overeenkomst niet na kan komen is vergelijkbaar met de situatie van een tijdelijke of blijvende onmogelijke nakoming, waarmee lid 4 een deur openhoudt waartoe lid 1 juist de intentie heeft deze gesloten te	De aanbestedende acht de uitleg van vragensteller begrijpelijk en redelijk en bevestigt dat de (dreigende) wanprestatie uit artikel 22 lid 1 niet onder het laatste gedeelte van de zin van de laatste zin uit artikel 22 lid 4 valt.

	houden. Om die reden verzoeken wij u te bevestigen dat de (dreigende) wanprestatie uit artikel 22 lid 1 niet onder het laatste gedeelte van de zin van de laatste zin uit artikel 22 lid 4 valt.	
Vraag 14/ art. 22.2 22.3	Om de regeling omtrent overmacht aan te vullen of te verduidelijken – en interpretatieverschillen te voorkomen – verzoekt Opdrachtnemer u vriendelijk om onderstaande 4 principes in het kader van overmacht te bevestigen en zo mogelijk ook op te nemen in de contractstukken. Wij menen dat deze punten recht doen aan de belangen van beide partijen in geval van overmacht. i) Onder overmacht wordt in elk geval ook verstaan: epidemieën en pandemieën (inclusief daarop volgende mutaties), uitbraak van bacteriële infecties en ziektes, stakingen, overlijden van personeel van Opdrachtnemer, grootschalig personeelsgebrek bij Opdrachtnemer door ziekte en gevolgen van algehele schaarste van goederen en /of materialen (waaronder begrepen leveringsproblemen); ii) In geval van overmacht zullen Partijen in eerste instantie met elkaar in overleg treden om te kijken of (gedeeltelijke) nakoming onder (tijdelijk) aangepaste voorwaarden (wel) mogelijk is. Partijen leveren daarbij alle inspanningen die redelijkerwijs van hen mogen worden verwacht om de gevolgen van overmacht te minimaliseren en verstrekken elkaar concrete informatie; iii) Zolang de gesprekken tussen Partijen lopen, maar niet voor langer dan een periode van vier (4) weken, dient Opdrachtgever de gebruikelijke facturen voor de overeengekomen diensten te blijven voldoen; iv) Als de periode van overmacht langer duurt dan vier (4) weken en Partijen geen overeenstemming hebben kunnen bereiken over (tijdelijke) aangepaste voorwaarden, kan elk der Partijen zonder rechterlijke tussenkomst de overeenkomst vervolgens geheel of gedeeltelijk ontbinden door middel van een aangetekend schrijven aan de andere Partij. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd per punt waarom niet en vragen wij u vriendelijk om een andere tekst voor te stellen die recht doet aan de belangen van beide Partijen	De door u voorgestelde principes inzake overmacht zijn grotendeels onaanvaardbaar gezien de ARVODI-2018 bepalingen. Punt i) Definitie van overmacht: De voorgestelde definitie van overmacht is te ruim en in strijd met artikel 22.4 ARVODI-2018. De aanbestedende dienst kan akkoord gaan om Epidemieën en pandemieën (inclusief daaropvolgende mutaties) onder het overmachtsbegrip te scharen, maar niet de overige genoemde situaties omdat deze naar de mening van de aanbestedende dienst voor rekening en risico dienen te blijven van Opdrachtnemer. Punt ii) Overleg en inspanning: Het principe van overleg en inspanning bij overmacht is in lijn met de redelijkheid en billijkheid en kan worden geaccepteerd. In verband met de continuïteit van de dienstverlening streeft Opdrachtgever ernaar om deze overlegtermijn zo kort mogelijk te houden, in ieder geval veel korter dan vier weken. Opdrachtgever wenst uitdrukkelijk de mogelijkheid te behouden om de raamovereenkomst op grond van artikel 22.2 Arvodi al dan niet gedeeltelijk te kunnen ontbinden na 15 Werkdagen. Punt iii) Doorbetaling facturen: Doorbetaling van facturen gedurende vier weken, puur omdat er gesprekken lopen is onaanvaardbaar. Betaling dient te geschieden op basis van daadwerkelijk geleverde, overeengekomen prestaties. Bij overmacht zal in overleg gekeken moeten worden of er alternatieve prestaties mogelijk zijn. Opdrachtgever wenst daarnaast dat de dienstverlening zo snel mogelijk kan worden hervat en wenst de mogelijkheid open te houden om conform artikel 22.2 Arvodi te kunnen ontbinden. Punt iv) Een periode van vier weken niet presteren door Opdrachtnemer als gevolg van overmacht is te lang. Opdrachtgever wil dat de dienstverlening zo snel mogelijk kan worden hervat en wenst de mogelijkheid open te houden om conform artikel 22.2 Arvodi te kunnen ontbinden.

Vraag 15/ art. 22	Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever om de term "ontbinding" te vervangen voor "beëindiging". Het nadeel van ontbinding is dat wettelijk gezien ongedaanmakingsverbintenissen ontstaan, waardoor Partijen over en weer hun verrichte prestaties ongedaan moeten maken. Dat kan complex worden. Bij beëindiging hebben Partijen geen ongedaanmakingsverbintenissen en kunnen zij derhalve eenvoudig(er) uit elkaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	De aanbestedende dienst begrijpt uw wens om de gevolgen van ontbinding te vermijden echter de aanbestedende dienst acht het niet in haar belang als Opdrachtgever zijnde dat afstand wordt gedaan van het ontstaan van ongedaanmakingsverbintenissen puur vanwege het feit dat Opdrachtnemer de hoofdprestatie heeft te leveren in deze. De Opdrachtgever dient ervoor te waken dat zorgvuldig met belastinggeld wordt omgesprongen. Dit betekent dan ook dat opdrachtgever een onverschuldigde betaling terug moet kunnen vorderen.
Vraag 16/ art. 21.5	Het is naar mening van Opdrachtnemer onredelijk dat Opdrachtgever niet aansprakelijk kan worden gehouden voor schade die is veroorzaakt bij oordeelkundig gebruik van diens zaken. Opdrachtgever heeft een eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van haar zaken en dient aansprakelijk gehouden te kunnen worden indien de schade die bij het gebruik van haar zaken ontstaat haar valt toe te rekenen. Het verzoek is dan ook om deze bepaling te laten vervallen.	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Het is gebruikelijk in overeenkomsten dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor schade die ontstaat bij het gebruik van de zaken van de opdrachtgever, zelfs indien er sprake is van oordeelkundig gebruik. Dit is gebaseerd op het principe dat de opdrachtnemer degene is die de zaken daadwerkelijk gebruikt en derhalve het beste in staat is om eventuele schade te voorkomen. De opdrachtgever kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor schade die voortvloeit uit het handelen van de opdrachtnemer, tenzij er sprake is van nalatigheid of opzet aan de zijde van de opdrachtgever.
Vraag 17/ art. 21.3	Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever vriendelijk om de onder a, c en d genoemde uitzonderingen te laten vervallen en de onder b genoemde uitzondering als volgt te wijzigen: b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever voor zover het personeel betreft dat is belast met leidinggevende-/managementtaken. Ten aanzien van aansprakelijkheid als gevolg van opzet/bewuste roekeloosheid het volgende. De achtergrond hiervan is ons ten aanzien van gedragingen van medewerkers, die met het management zijn belast duidelijk. Echter, wij menen dat de omvang van de aansprakelijkheid wél kan worden beperkt voor opzet/bewuste roekeloosheid van werknemers en onderaannemers die niet met het management zijn belast. Wij verzoeken u vriendelijk om in die gevallen de aansprakelijkheidsbeperking intact te laten door de voorgestelde tekstwijziging op te nemen in deze bepaling. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel om a,c en d te laten vervallen. U geeft geen verdere tekst en uitleg waarom u dat onredelijke bepalingen acht. Het zijn bepalingen die zowel gelden voor Opdrachtgever als Opdrachtnemer, dus in die zin zijn dat evenwichtige bepalingen: ze kunnen even nadelig uitpakken voor beide partijen. De aanbestedende dienst snapt echter ook dat Opdrachtnemer als hoofdpresteerder een wat groter risico draagt. Dit risico ziet de aanbestedende dienst als een ondernemingsrisico welke Opdrachtnemer te dragen heeft en waarvoor zij goede verzekeringen voor af kan sluiten. De beperking van het onderdeel b acht de aanbestedende dienst niet redelijk, want acht opzet en grove schuld dermate verwijtbaar dat een beperking van de reikwijdte van de aansprakelijkheid niet uit te leggen valt.
Vraag 18/ art. 21.3	Een evenwichtig contract vereist een redelijke beperking van de aansprakelijkheid. In dit contract wordt onzes inziens nog een te groot aansprakelijkheidsrisico bij de marktpartijen gelegd. Wij stellen de volgende redelijke	Zie antwoord vraag 3,4 en 8 m.b.t. de ARVODI.

	aansprakelijkheidsbeperking voor: De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer bedraagt: • per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen niet meer dan het bedrag gelijk aan een kwart van de opdrachtsom over het contractjaar waarin de schadegebeurtenis plaatsvindt; en • per contractjaar niet meer dan het bedrag gelijk aan de opdrachtsom over het contractjaar waarin de schadegebeurtenis plaatsvindt. Kan Opdrachtgever hierin mee gaan? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom Opdrachtgever de door haar voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking proportioneel acht.	
Vraag 19/ art. 18.5	Het valt ons op dat Opdrachtnemer niet de mogelijkheid heeft haar verplichtingen op te kunnen schorten indien Opdrachtgever niet betaalt. Het is niet redelijk dat Opdrachtnemer onder die omstandigheden haar dienstverlening alsmat moet blijven voortzetten. Ook de wetgever vindt dat (blijkens wetgeving) onwenselijk. Bent u daarom bereid dit artikel te schrappen en aan te sluiten bij de wet? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De aanbestedende dienst wenst het gestelde in de ARVODI aan te houden. De Opdrachtgever kan nou niet echt worden gezien als een partij die niet bij machte is (door dreigend geldgebrek) om de facturen te betalen. De Staat der Nederlanden heeft vooralsnog genoeg geld in kas en op grond van interne regelingen bij de Rijksoverheid kunnen dit soort contracten alleen gesloten worden wanneer op voorhand voldoende budget aanwezig is. Mogelijke wettelijke rente en/of kostenvergoeding kan een Opdrachtnemer in rekening brengen wanneer betalingstermijnen onverhoopt mochten worden overschreden. Opdrachtgever acht het betalen van wettelijke rente en een mogelijke kostenvergoeding als verkwisting van belastinggeld en wil per definitie voorkomen dat dit gebeurt.
Vraag 20/ art. 18.4	Is Opdrachtgever bereid om de laatste zin van deze bepaling als volgt te wijzigen: "Van deze bevoegdheid maakt Opdrachtgever uitsluitend gebruik, indien Opdrachtgever gegronde twijfel heeft over het voldoen van de facturen aan de daaraan gestelde administratieve vereisten." Indien Opdrachtgever niet bereid is deze wijziging door te voeren, vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het aanpassen van dit artikel omdat er voldoende gegronde omstandigheden in staan omschreven die een opschorting kunnen rechtvaardigen. Allereerst loopt er al een accountantsonderzoek. Dit is niet zomaar een onderzoek. Voordat Opdrachtgever dit laat uitvoeren is er normaliter al heel wat aan vooraf gegaan. Daarnaast moet er ook nog bij Opdrachtgever redelijke twijfel bestaan bij de juistheid van de factuur. Gezien het nogal een stap is om een account opdracht te geven onderzoek te doen, zal aan de kant van Opdrachtgever heel goed nagedacht zijn over de mate van correctheid van de factuur. Aanpassing van het artikel acht de aanbestedende dienst niet aan de orde.
Vraag 21/ art. 13.5	Wij verzoeken Opdrachtgever om de laatste zin uit deze bepaling te laten vervallen. Een boete betreft immers een vooraf (weloverwogen) vastgestelde vergoeding. Voor het vragen van ook schadevergoeding is dan geen plaats meer. Uitsluitend indien Opdrachtgever hier toch niet toe bereid is, verzoeken wij om te bevestigen dat hier gaat om een aanvullende vergoeding. Is	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De betreffende zin is conform de wet (artikel 6:92 lid 3 van BW) en geeft de opdrachtgever de mogelijkheid om ook de daadwerkelijke opgelopen schade, indien aan de orde, vergoed te krijgen. De boete treedt niet in de plaats van de schadevergoeding, omdat de boete in dit geval bedoeld is als instrument om het grote belang aan te geven van de naleving van de

	Opdrachtgever hiertoe bereid? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	geheimhouding. Gezien de aard van de uit te voeren opdracht/raamovereenkomst, acht de aanbestedende dienst zo'n type boete en de gestelde hoogte daarvan in artikel 9.2 Raamovereenkomst een logische.
Vraag 22/ art. 13.4	Is Opdrachtgever bereid deze bepaling als volgt aan te passen: "Na beëindiging van de Overeenkomst stelt Opdrachtnemer de relevante gegevens (...)." Is Opdrachtgever hiertoe bereid? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet en vernemen wij graag wat het alternatief is.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het aanpassen van deze bepaling. De term "relevant" is subjectief en kan tot discussie leiden over welke gegevens wel en niet onder deze noemer vallen. Dit kan bij de beëindiging van de overeenkomst tot onnodige vertraging en meningsverschillen leiden. De huidige formulering is daarentegen veel duidelijker en omvattender. Alle gegevens die in het kader van de uitvoering van de overeenkomst zijn vergaard, moeten worden ter beschikking gesteld. De uitzondering voor gegevens die de Opdrachtnemer op grond van wet- en/of regelgeving en/of beroepsregels onder zich moet houden, biedt voldoende bescherming voor de gerechtvaardigde belangen van de Opdrachtnemer.
Vraag 23/ art. 4.1, 4.2, 9.7, 9.10, 21.6 en 24.7	Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever vriendelijk om uiteen te zetten op welke wijze wordt beoordeeld of de resultaten als voldoende of onvoldoende kunnen worden bestempeld.	De vraag is niet duidelijk voor de aanbestedende dienst. De ARVODI geeft geen concrete criteria of methode voor de beoordeling. Om uw vraag te beantwoorden. Kunt u uw vraag verduidelijken?
Vraag 24/ Art. 9.7, 9.10 En 21.6, 24.7	Mede met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden kan naar onze mening een ongelimiteerde vrijwaring niet als een redelijke en proportionele eis worden beschouwd.	De aanbestedende dienst verwijst naar de antwoorden op vragen 1 en 2 (ARVODI). Wanneer een opdrachtnemer door zijn/haar toerekenbaar tekortschieten schade bij een derde veroorzaakt, niet zijn de Opdrachtgever, dan is het in de basis niet redelijk om een Opdrachtgever op te laten draaien voor die schade wanneer de derde zijn schade bij de Opdrachtgever claimt. Het kan in theorie zo zijn dat deze derde puur op basis van de wet (het Nederland Burgerlijk Wetboek) er niet in slaagt om zijn schade te verhalen bij de Opdrachtnemer (moeilijke bewijslast) maar wel bij de Opdrachtgever. Om deze onbevredigende situatie (schadeveroorzaker (Opdrachtnemer) dient op de draaien voor de schade die hij veroorzaakt) te repareren wordt gebruikt gemaakt van contractuele vrijwaringsbedingen. Zie artikel 10.2 Raamovereenkomst. Deze bedingen zorgen er dus voor dat de schade terechtkomt waar hij thuishoort. In dit geval bij Opdrachtnemer.