



Ministerie van Economische Zaken

Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding

mbt

'de diensten van een Dagvoorzittersbureau'

Datum: 22 mei 2025

In deze nota van inlichtingen geeft Opdrachtgever antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde Europese aanbesteding gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Europese aanbesteding 'de diensten van een Dagvoorzittersbureau' met kenmerk 202408087.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bureaufee	<p>In paragraaf 5.3.2 op pagina 24 hanteert RVO een beoordelingsmodel waarbij een bureaufee van 10% het maximaal aantal punten (200) ontvangt en een bureaufee van 25% het minimum (0 punten), met een lineair scoreverloop daartussen. Tegelijkertijd benoemt RVO dat manipulatief inschrijven niet is toegestaan en dat inschrijvingen objectief bedrijfseconomisch haalbaar moeten zijn. Uit marktinformatie blijkt dat een marktconforme bureaufee in deze branche doorgaans rond de 20% ligt, en dat een fee van 10% bedrijfseconomisch niet haalbaar is zonder structurele afbreuk te doen aan service en ontzorging – terwijl dit laatste juist als belangrijk beoordelingscriterium geldt in de aanbesteding.</p> <p>Kunt u toelichten hoe RVO voorkomt dat inschrijvingen met een bureaufee van 10% (die een onrealistisch serviceniveau impliceren) niet alsnog 200 punten ontvangen op prijs, terwijl dit feitelijk leidt tot een lagere kwaliteit van dienstverlening en dus een slechtere prijs-kwaliteitverhouding?</p>	Opdrachtgever is van mening dat de bandbreedte ruim genoeg is om een realistische inschrijving op de bureaufee (procentuele opslag) te ontvangen, zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit van de dienstverlening.

2	Scoringssystematiek	<p>De gehanteerde scoringssystematiek in paragraaf 5.3.2 kent een lineair verloop waarbij de laagst mogelijke bureaufee (10%) maximaal scoort, en de hoogst toegestane fee (25%) geen punten ontvangt. Uit marktinformatie blijkt echter dat een bureaufee van 10% significant onder het marktconforme niveau ligt. Een dergelijk percentage maakt het leveren van hoogwaardige service en duurzame dienstverlening in de praktijk onmogelijk, terwijl deze aspecten juist zwaar wegen in de kwalitatieve beoordeling.</p> <p>Bent u bereid het gehanteerde scoringsmodel te heroverwegen, bijvoorbeeld door de lineaire bandbreedte los te laten en in plaats daarvan te werken met een model waarin het marktconforme tarief (bijv. 20%) als uitgangspunt wordt genomen voor een maximale score, zodat kwaliteit en continuïteit van dienstverlening eerlijker en evenwichtiger worden meegewogen in de beoordeling van de prijs-kwaliteitverhouding?</p>	Nee, Opdrachtgever past de scoringsmethodiek voor het gunningscriterium Prijs niet aan.
3	Paragraaf 1.2	<p>In paragraaf 1.2 wordt vermeld dat RVO jaarlijks ruim 300 evenementen organiseert. Niet elk evenement vereist echter de inzet van een dagvoorzitter.</p> <p>Kunt u aangeven bij hoeveel van deze evenementen gemiddeld daadwerkelijk een dagvoorzitter wordt ingezet per jaar, en wat de gemiddelde opdrachtwaarde per inzet is (inclusief bureaufee)?</p> <p>Deze informatie is relevant om de aard en schaal van de opdracht goed te kunnen inschatten, zowel inhoudelijk als bedrijfseconomisch.</p>	<p>1. In paragraaf 2.1.1 in het Aanbestedingsdocument staat het geschatte aantal van 60 Dagvoorzitters op jaarbasis gebaseerd op het verleden.</p> <p>2. De gemiddelde opdrachtwaarde voor een Dagvoorzitter is niet te vermelden omdat de inzet van iedere Dagvoorzitter verschillend is/kan zijn.</p>

4	Offerte dagvoorzitter als bijlage bij offerte van opdrachtnemer, eis 3.3.6	Wij zien eis 3.3.6 als onrealistisch. Veel dagvoorzitters maken namelijk nooit offertes omdat er een lange werkrelatie is waarbij de inschrijver dit namens de dagvoorzitter doet middels de totale offerte die er wordt neergelegd. Een tweede aandachtspunt is dat het delen van een offerte van een ons toeleverende dienst AVG gezien, voor zover ons bekend, niet is toegestaan. Een derde reden om hiervan af te zien is dat het ten koste gaat van mogelijke snelheid in het proces en het aantal beschikbare dagvoorzitters waaruit de aanbestedende dienst kan kiezen.	<p>Eis 3.3.6 in het aanbestedingsdocument komt niet te vervallen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Indien er geen onderliggende offerte van de Dagvoorzitter aanwezig is dan houdt Opdrachtgever Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het aangeven van het juiste bedrag van de Dagvoorzitter. 2. Het betreft hier het delen van de (onderliggende) offerte van de Dagvoorzitter. Dit in het kader van transparantie in de werkwijze. Opdrachtnemer is zelf verwerkersverantwoordelijk om dit (AVG technisch) af te spreken met de Dagvoorzitter(s). 3. Opdrachtgever ziet dit anders in en is van mening dat dit niet ten koste gaat van de snelheid in het proces.
5	Beoordeling prijs	De opdrachtgever beoordeelt prijs op basis van het laagste inschrijf fee percentage. Echter dit heeft een risico. Zo krijgt het hoogste fee percentage 0 punten en het laagste fee percentage 200 punten. Stel dat de inschrijver met het laagste fee percentage op een fee van 24,9 inschrijft en een andere inschrijver op 25,0 dan ontvangt de tweede inschrijver 0 punten en de laagste inschrijver 200 punten. Dit betekent dat prijs onredelijk zwaar mee zou wegen in de beoordeling. De meest objectieve en eerlijke wijze om prijs te beoordelen met de 80/20 weging zoals door u aangegeven, is door de grafiek op pagina 24 te hanteren. Waarbij u 200 punten toekent voor een feepercentage van 25 en 200 punten voor een fee van 10. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	<p>Nee, Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Uw aanname klopt niet. De puntentoekening is niet relatief. De laagste inschrijfmogelijkheid is 10% (procentuele opslag) waarbij 200 punten kunnen worden gescoord. De hoogst mogelijke inschrijfmogelijkheid is 25% (procentuele opslag) waarbij er 0 punten worden gescoord. De bandbreedte hierin is 15%. De formule is als volgt: $((0,25 - \text{uw inschrijfpercentage}) / 0,15) * 200$.</p> <p>Fictief voorbeeld: wanneer er een fee percentage is met 18% dan ontvangt deze inschrijving 93,33 punten voor het gunningscriterium prijs. De formule is dan als volgt: $((0,25 - 0,18) / 0,15) * 200 = 93,33$ punten.</p>
6	Eisen Management Rapportage 3.8.1	Waarom is het noodzakelijk om een urenspecificatie te ontvangen per ingehuurde dagvoorzitter? Is het mogelijk om te kiezen voor rapportage per dagdeel? Aangezien het tarief van de dagvoorzitter veelal per dagdeel inhuur wordt bepaald en daar zitten dan een uren voorbereidingstijd in opgenomen.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opdrachtgever wil kunnen zien hoeveel uur een Dagvoorzitter werkzaam is geweest of zal zijn. 2. Het is niet mogelijk om dit in de vorm van 'rapportage per dagdeel' te rapporteren.

7	Portretrecht/ beeldmateriaal 3.6.1	Is dit bestemd zijn voor interne communicatiekanalen of ook voor externe communicatiekanalen? En indien ook inzet voor externe communicatiekanalen, zijn het gebruik van portret-, beeld- en audiomateriaal dan bestemd voor non-profit uitingen of ook commercieel getinte uitingen? Kan er worden overeengekomen dat de opdrachtnemer én dagvoorzitter hierover vooraf worden geïnformeerd indien dit van toepassing is?	In eis 3.6.1 in het Aanbestedingsdocument staat eigen communicatiekanalen. Dit kunnen zowel interne als externe kanalen zijn. Uitgangspunt is dat Opdrachtgever portret-, beeld- en audiomateriaal mag gebruiken. Mocht Dagvoorzitter hierop tegen zijn kan hij/zij dat aangeven tijdens de intake met de Opdrachtgever en zullen er voorafgaand aan het (online) event afspraken worden gemaakt.
8	No-bid conform 3.3.8	Kunt u bevestigen dat indien er aantoonbaar wordt gemaakt door de opdrachtnemer dat wanneer er een onredelijke vergoeding beschikbaar is voor een dagvoorzitter er geen sprake is van een no-bid conform 3.3.8?	Nee, dat kan Opdrachtgever niet bevestigen. In het door de Opdrachtgever aangeleverde intakeformulier wordt het maximale budget voor Dagvoorzitter van te voren aangegeven. Opdrachtnemer weet dus vooraf wat het maximale budget is waarvoor kandidaat Dagvoorzitters voorgesteld kunnen worden. Van een no-bid is hier dus geen sprake.

9	Voorwaarden eenzijdig aanpassingen 3.2.3 en 3.2.4	In lijn met de vraag inzake 3.2.1 (annuleringsvoorwaarden) willen wij u vragen de eisen 3.2.3 en 3.2.4 om kosteloos eenzijdig aanpassingen te kunnen doorgeven te schrappen. Sprekers houden opdrachten af voor de desbetreffende datum. Het kosteloos kort voor datum event wijzigen van de gevraagde inzet resp. het verplaatsen is niet redelijk. Veel dagvoorzitters gaan mogelijk met deze eis niet akkoord. Hierdoor verliezen de opdrachtgever en opdrachtnemer mogelijk de inzet van een aantal hele goede dagvoorzitters.	<p>Opdrachtgever gaat gedeeltelijk akkoord. De volgende eisen zijn als volgt aangepast.</p> <p>De gewijzigde eis 3.2.3 van het Aanbestedingsdocument luidt nu: <i>"Opdrachtgever dient de mogelijkheid te hebben om de ingehuurde Dagvoorzitter(s) vijf kalenderweken voor aanvang evenement te verplaatsen."</i></p> <p><i>Deze verplaatsing is kosteloos.</i></p> <p><i>Indien deze verplaatsing binnen vijf tot één kalenderweek voor start evenement plaatsvindt, kan maximaal 50% van de ingediende offerte in rekening worden gebracht.</i></p> <p><i>Indien deze verplaatsing binnen één kalenderweek voor start evenement plaatsvindt, kan maximaal 100% van de ingediende offerte in rekening worden gebracht."</i></p> <p>De gewijzigde eis 3.2.4 luidt nu: <i>"De benodigde inzet (dagdelen/programming) van Dagvoorzitter kan tot vijf weken voor aanvang evenement gewijzigd worden. Afhankelijk van soort wijziging kan een nieuwe offerte worden opgevraagd."</i></p>
10	Annuleringsvoorwaarden	Is het mogelijk om eis 3.2.1 inzake de annuleringsvoorwaarden bespreekbaar te maken wetend dat dit voor sommige dagvoorzitters een breekpunt kan zijn? Immers bij een annulering zo laat in het proces is het niet realistisch dat een dagvoorzitter dan nog een andere opdracht kan aannemen. Er is in de regel ook al voorwerk gedaan door de aangetrokken dagvoorzitter. We achten deze eis daarom onredelijk, ook in het licht van de ARVODI.	<p>Nee, het is niet bespreekbaar. De periode wijzigt van 3 naar 5 weken. De eis is als volgt aangepast.</p> <p>De gewijzigde eis 3.2.1 van het Aanbestedingsdocument luidt nu: <i>"Opdrachtgever dient de mogelijkheid te hebben om de ingehuurde Dagvoorzitter(s) vijf kalenderweken voor aanvang evenement te annuleren."</i></p> <p><i>Deze annulering is kosteloos.</i></p> <p><i>Indien deze annulering binnen vijf tot één kalenderweek voor start evenement plaatsvindt, kan maximaal 50% van de ingediende offerte in rekening worden gebracht.</i></p> <p><i>Indien deze annulering binnen één kalenderweek voor start evenement plaatsvindt, kan maximaal 100% van de ingediende offerte in rekening worden gebracht."</i></p>

11	Bureaunkosten	In eis 3.1.6. staat dat slechts 1x bureaunkosten mogen worden berekend. Is dit specifiek bij uitval of wordt hier ook nog iets anders mee bedoeld, zo ja wat?	Indien er een vervolgvorstel nodig is, bijvoorbeeld bij uitval van Dagvoorzitter maar ook bij redenen die toe te wijzen zijn aan Dagvoorzittersbureau en/of Dagvoorzitter mag slechts één keer bureaunkosten in rekening worden gebracht.
12	Dagvoorzitter niet in bestaand netwerk	Waarschijnlijk worden er door de opdrachtgever soms ook kandidaten voor de rol van dagvoorzitter aangedragen omdat daar eerder plezierig mee is samengewerkt en zijn deze nog niet in beeld bij de opdrachtnemer. Doelt u hier ook op bij gunningscriterium 1 (niet in bestaand netwerk)? Wordt er dan in deze van opdrachtnemer verwacht dat het contact met deze dagvoorzitter wordt overgenomen en het proces verder gelijkloopt aan dagvoorzitters die op voordracht van de opdrachtnemer worden aangedragen? Kunt u een inschatting maken van het percentage dagvoorzitters die voorgedragen worden door de opdrachtgever waar nu al mee wordt gewerkt vs. het percentage van dagvoorzitters waar de opdrachtnemer proactief mag adviseren?	<p>1. Ja, het betreft alle kandidaten (die in uw eigen en niet in uw eigen bestand zitten).</p> <p>2. Opdrachtnemer moet laten zien wat haar plan van aanpak is bij een Dagvoorzitter die in het eigen bestand zit en een Dagvoorzitter die niet in het eigen bestand zit. Opdrachtgever verwacht een beschrijving hoe u dit invult.</p> <p>3. Opdrachtgever kan geen inschatting geven aan de percentage van voorkeurskandidaten.</p>
13	UEA & TenderNed	U heeft een pdf-variant van het UEA toegevoegd bij de bijlagen van deze aanbesteding. Daarnaast is er ook een invulbare variant in TenderNed die ingevuld moet worden om in te kunnen dienen. Welke is leidend?	Het maakt niet uit welke variant wordt ingevuld van de UEA. Beide manieren worden geaccepteerd. Alle vinkjes van de verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden moeten aangevinkt zijn, zie par. 4.2 1 ^e bullet van het Aanbestedingsdocument.
14	Funcities leden beoordelingscommissie	U geeft aan dat de gunningscriteria worden beantwoord door een beoordelingscommissie. Welke functies hebben de beoordelaars?	De beoordelingscommissie beantwoordt geen gunningscriteria, maar beoordeelt de inschrijvingen, zie par. 6.3 van het Aanbestedingsdocument. De beoordelingscommissie bestaat uit adequaat toegeruste en deskundige beoordelaars, waaronder proces- en materiedeskundigen.
15	MVOI	Onder subgunningscriterium 5 (MVOI) geeft u aan dat het antwoord minimaal dient in te gaan op Social Return en diversiteit en inclusie. Is onze aanname juist dat deze wensvraag uitsluitend op deze twee onderwerpen wordt beoordeeld?	Nee, inschrijver dient bij subgunningscriterium 5 (MVOI) <u>minimaal</u> op deze aspecten in te gaan en niet uitsluitend.

16	Vaste contactmomenten	Zijn er gedurende de samenwerking vaste contactmomenten tussen opdrachtgever en opdrachtnemer over de samenwerking? Zo ja, welke?	Ja, één keer per contractjaar op tactisch niveau. Zie eis 3.8.2 in het Aanbestedingsdocument.
17	Communicatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer	Via welke kanalen loopt de communicatie tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer gedurende de samenwerking ?	De communicatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer zal via telefoon en email verlopen. Een mogelijkheid om via Teams en/of fysiek (op een nader te bepalen locatie) af te spreken is mogelijk.
18	Tactisch/strategische aanspreekpunt	Wie is vanuit de opdrachtgever het tactisch/strategische aanspreekpunt voor de opdrachtnemer gedurende de samenwerking?	De contactgegevens van de tactisch/strategisch aanspreekpunt zal na definitieve gunning met de winnaar worden gecommuniceerd.
19	Operationele aanspreekpunt	Wie is vanuit de opdrachtgever het operationele aanspreekpunt voor de opdrachtnemer gedurende de samenwerking?	De contactgegevens van de operationeel aanspreekpunt zal na definitieve gunning met de winnaar worden gecommuniceerd.
20	Ondertekening gunningscriteria bijlage 10	U geeft aan om dat voor de gunningscriteria bijlage 10 moet worden gebruikt. Kunt u daarbij ook aangeven of deze bijlage getekend moet worden door een rechtsgeldige tekeningsbevoegde vertegenwoordiger vanuit de inschrijver?	Nee, Bijlage 10 dient niet te worden ondertekend. Deze dient Inschrijver ingevuld toe te voegen aan zijn inschrijving, zie par. 7.4 van het Aanbestedingsdocument.
21	Toelichting per gunningscriterium	U geeft een maximaal aantal woorden aan per gunningscriterium. In sommige gevallen spreekt een processchema of een afbeelding meer tot de verbeelding dan tekst. Bent u bereid dat mits wij het aantal woorden tellen in de afbeelding of het processchema deze mogen gebruiken? Zo niet, waarom niet?	Ja, er mag gebruik worden gemaakt van een processchema of een afbeelding als dit helderheid schept op het gegeven antwoord.
22	Bewijsmiddelen financiële en economische draagkracht	Hoe gaat u onder 4.3.1, sub c de leidraad beoordelen? Wanneer is in deze een aangeleverd bewijsstuk 'voldoende' of 'onvoldoende'? Graag uw toelichting in deze.	Er worden vier bewijsmiddelen genoemd op basis waarvan de Opdrachtgever kan toetsen of de Inschrijver aan de gestelde geschiktheidseisen voldoet. Of het bewijsmiddel voldoende geschikt is, hangt af van de voorwaarde dat het bewijsmiddel objectief geschikt is voor het bieden van informatie over de draagkracht van Inschrijver, maar dat niet verder wordt gegaan dan hetgeen daartoe redelijkerwijs noodzakelijk is.

23	Verzekering beroepsrisico's	U vraagt onder 4.3.1. een 'passende' verzekering tegen beroepsrisico's. Wat is in uw optiek 'passend'?	Uitgangspunt is dat Opdrachtnemer verplicht is zich te verzekeren. Veelal is dat bij de contractsluiting al het geval, maar ook een aparte, door de Opdrachtnemer af te sluiten verzekering ten behoeve van de Overeenkomst met Opdrachtgever behoort tot de mogelijkheden. Het passend verzekerd zijn door Opdrachtnemer biedt uiteraard meer zekerheid tot verhaal van eventuele schade.
24	Omvang dienstverlening afgelopen twee jaar	Op pagina 9 van de leidraad geeft u de geschatte omvang van de opdracht weer per jaar. Kunt u aangeven wat de uitgaven waren voor deze dienstverlening in de afgelopen twee kalenderjaren? Zo niet, waarom niet?	De opdrachtwaarde over de komende vier jaar is gebaseerd op de historische gegevens van de afgelopen jaren. Hetgeen betekent dat Opdrachtgever de waarde inschat op gemiddeld € 200.000 per jaar.
25	Reiskosten in prijs opgenomen	Interpreteren we de uitvraag juist als we lezen dat de prijs per inzet een all-in prijs is, inclusief reiskosten (en reistijd)?	Ja, dit klopt zie eis 3.3.2 en eis 3.3.3 in het Aanbestedingsdocument.
26	Aantal dagvoorzitters per aanvraag	In paragraaf 2.1.2 dat er minimaal drie voorstellen voor dagvoorzitters per aanvraag worden gevraagd. Is er ruimte om dit aantal gaande de samenwerking aan te passen naar 1 of 2?	Opdrachtgever gaat onder omstandigheden mee akkoord. Als er goed onderbouwd kan worden waarom een minder aantal voor te stellen kandidaten relevant is dan zal dit worden geaccepteerd. U zult in ieder geval twee kandidaten per nadere offerte navraag moeten voorstellen.
27	Proces voorstellen dagvoorzitters	In paragraaf 2.1.2 staat een formeel traject van voorstellen van dagvoorzitters. Zijn er na verloop van tijd en het goed functioneren van het traject, mogelijkheden om dit te versimpelen, omwille van de efficiëntie?	Ja, Opdrachtgever is altijd geïnteresseerd in meer efficiëntie, mits dit de algemene aard van de opdracht niet wijzigt.
28	Bandbreedte aantal aanvragen per jaar	Wat is de bandbreedte voor het aantal bijeenkomsten per jaar? In de uitvraag staat dat het om 60 per jaar gaat, maar dat dit kan wijzigen tijdens de duur van de overeenkomst.	60 bijeenkomsten per jaar is een ingeschat gemiddelde. De bandbreedtes worden niet gegeven.