

## **Algemene informatie**

**Aanbesteding:** Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Apeldoorn, team Inkoop  
**Referentie:** -

## **Toelichting:**

## **Vraag en antwoord**

**Ref.nr.** 1  
**Onderwerp:** Bijlage 10 - AIV art 3.5

### **Vraag:**

Het kan voorkomen dat er voorbereidende werkzaamheden worden verricht uit coulance vooruitlopend op een getekende overeenkomst, bijvoorbeeld omdat de contractonderhandelingen nog lopen. De consequentie daarvan mag niet zijn dat leverancier daardoor gebonden is aan de contractvoorwaarden waarover de onderhandelingen nog gaande zijn. Daarom verzoekt Inschrijver u art. 3.5 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?

### **Antwoord:**

Uw vraag is niet helder. Handelingen die in de fase voorafgaand aan de overeenkomst door de Inschrijver worden verricht, zijn voor rekening en risico van de Inschrijver. U heeft de mogelijkheid om tijdens de Nota van Inlichtingen vragen te stellen over de voorgenomen contractvoorwaarden. De voorwaarden worden naar aanleiding van vragen al dan niet aangepast en verwerkt in de definitieve overeenkomst. Aan die contractvoorwaarden is de Inschrijver gedurende de overeenkomst gebonden

### **Fase:**

Inschrijffase

### **Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

### **Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - AIV art 4.1

**Vraag:**

Het kan voorkomen dat er voorbereidende werkzaamheden worden verricht uit coulance vooruitlopend op een getekende overeenkomst, bijvoorbeeld omdat de contractonderhandelingen nog lopen. De consequentie daarvan mag niet zijn dat leverancier daardoor gebonden is aan de contractvoorwaarden waarover de onderhandelingen nog gaande zijn.

Daarom verzoekt Inschrijver u art. 3.5 te laten vervallen.

Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - AIV art 4.5

**Vraag:**

Het kan niet de bedoeling zijn dat contractant moet vrijwaren voor een eventueel strafrechtelijke boetes of bestuurlijke sancties die niet toerekenbaar zijn aan contractant. Inschrijver verzoekt u daarom dit artikel te laten vervallen .

Bent u hiertoe bereid?

Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom u met dit voorstel van inschrijver niet akkoord bent?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Deze bepaling is opgenomen om boetes buiten een toerekenbare tekortkoming te ondervangen, denk hierbij o.a. aan inzet personeel waarvoor niet de juiste papieren aanwezig zijn (bijv. Wet arbeid

vreemdelingen).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - AIV art 4.6

**Vraag:**

Artikel 4.6 bepaalt onder meer dat contractant bij de uitvoering van de overeenkomst de overeenkomsten die de gemeente met derden gesloten heeft in acht zal nemen. In dat kader ziet inschrijver graag het volgende bevestigd:

Alle contracten die tussen de Gemeente en derden gesloten zijn blijven gelden tussen de Gemeente en de desbetreffende derde. Contractant is daarbij geen partij. De Overeenkomst bewerkstelligt derhalve geen (medewerking aan) enigerlei contractoverneming. Deze Overeenkomst bewerkstelligt voorts geen overdracht van rechten of verplichtingen op andere wijze.

Bovendien blijft de Gemeente verantwoordelijk en aansprakelijk voor de (deugdelijke en/of tijdige) nakoming van de contracten die zij gesloten heeft met derden. Een contractant is nimmer aansprakelijk voor gedragingen en/of nalatigheid van een derde waarmee de Gemeente een contract gesloten heeft.

Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet en waarmee u wel akkoord zou willen gaan?

**Antwoord:**

Wij bevestigen dat de contracten tussen de gemeente en derden een primaire werking hebben tussen de Gemeente en die derden. Deze overeenkomst bewerkstelligt geen contractovername, geen overdracht van rechten of verplichtingen en geen overname van aansprakelijkheid. Wel bewerkstelligt deze overeenkomst dat de Contractant zich inspant om de afspraken uit deze

overeenkomsten met derden na te leven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - AIV art 5.2

**Vraag:**

Een contractant is tevens afhankelijk van de Gemeente bij de uitvoering van de overeenkomst. Om die reden ziet inschrijver graag de volgende bepaling toegevoegd aan artikel:

Indien de Gemeente de voor de uitvoering van de Overeenkomst door Contractant nuttig, nodig of wenselijk geachte gegevens, documenten, apparatuur, programmatuur, materialen of medewerkers niet, niet tijdig of niet overeenkomstig de afspraken ter beschikking van Contractant stelt of indien de Gemeente op andere wijze niet aan zijn verplichtingen voldoet, heeft Contractant het recht tot gehele of gedeeltelijke opschorting van de uitvoering van de Overeenkomst en heeft Contractant tevens het recht om de daardoor ontstane kosten volgens zijn gebruikelijke tarieven in rekening te brengen, een en ander onverminderd het recht van Contractant tot uitoefening van enig ander wettelijk en/of overeengekomen recht.

Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - AIV art 7.4

**Vraag:**

Artikel 7.4 is volgens inschrijver niet noodzakelijk omdat medewerkers door middel van arbeidsovereenkomst aan geheimhouding gebonden zijn. Daarnaast is een contractant (in de regel) meer kredietwaardig dan natuurlijke personen (medewerkers) en in die zin heeft de Gemeente dan ook weinig aan een directe geheimhoudingsovereenkomsten met medewerkers. Bent u derhalve bereid om artikel 7.4 te laten vervallen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Inschrijver moet de door hem ingeschakelde personen verplichten de geheimhouding na te leven. Hiertoe kunnen wij verlangen dat het personeel een geheimhoudingsverklaring ondertekent. Indien de geheimhouding niet wordt nageleefd zal de Inschrijver, als werkgever van zijn personeel, aansprakelijk kunnen worden gesteld voor eventuele schade.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - AIV art 8.8

**Vraag:**

In bepaalde gevallen is het niet redelijk om van Contractant te verlangen dat

zij de Gemeente volledig vrijwaart tegen een aanspraak van een derde. Om die reden meent inschrijver dat de in artikel 8.8 opgenomen verplichting tot vrijwaring dient te vervallen indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door de Gemeente ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan Contractant ter beschikking gestelde materialen, dan wel (ii) met wijzingen, aanpassingen of uitbreidingen die door of namens de Gemeente zijn gemaakt, zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van de Contractant, in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen. Iedere andere of verdergaande vrijwa-ringsverplichting van Contractant is uitgesloten.

Bent u derhalve bereid om de hierboven opgesomde uitzonderingen toe te voegen aan artikel 8.8?

Zo nee, kunt u motiveren waarom niet en waarom u handhaving van dit artikel wel proportioneel acht?

**Antwoord:**

Niet akkoord met het gestelde onder (i). Indien de Inschrijver materialen aan de Gemeente ter beschikking stelt, dan dienen deze door de Gemeente vrij en zonder bijzondere lasten en beperkingen gebruikt kunnen worden. Indien de Gemeente ter beschikking gestelde materialen zonder toestemming van Contractant wijzigt en daarmee een inbreuk op een intellectueel eigendomsrecht van een derde ontstaat, vervalt de vrijwaring. In zoverre akkoord met het gestelde onder (ii).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - AIV art 11.1

**Vraag:**

Aan een ICT contract kleeft de bijzonderheid dat deze in de regel veel verschillende (tussentijdse) termijnen bevat terwijl die termijnen niet altijd

van groot belang zijn. Zo wordt er vaak gewerkt met tussentijdse "sprints" en "milestones". Dit soort termijnen dienen slechts ter bewaking van het proces dat leidt tot een einddoel (tijdige oplevering). De tussentijdse termijnen zijn met andere woorden niet maatgevend (alleen de einddatum is dat). Als het huidige artikel gehandhaafd blijft zullen leveranciers gedwongen zijn om zowel de tussentijdse termijnen als de einddatum dusdanig ruim te formuleren dat daar een marge in zit. Dit vertraagt projecten nodeloos en is in het nadeel van zowel de Gemeente als Contractant. Bovendien rechtvaardigt de enkele overschrijding van een (tussentijdse) termijn de gevolgen die het onmiddellijk intreden van verzuim met zich meebrengt niet.

Bent u daarom bereid de data en termijnen in de overeenkomst (en/of andere bijlagen/ contractvoorwaarden) als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen? Zo nee, kunt u motiveren waarom u met het voorstel van inschrijver niet eens bent?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - AIV art 14.1

**Vraag:**

Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor inschrijver.

Bent u bereid indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt te definiëren:

- a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden
- b) schade aan andere eigendommen;

- c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden
- e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;
- f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Er wordt aansluiting gezocht bij het BW en een eventuele schadevergoeding wordt bepaald door criteria van causaal verband en toerekenbaarheid. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - AIV art 14.3

**Vraag:**

Opdrachtnemer acht het disproportioneel dat de limitering van aansprakelijkheid als gevolg van overtreding van de AVG in zijn geheel vervalt. Inschrijver verzoekt dan ook dit artikel te laten vervallen. Gaat u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Van onbeperkte of ongelimiteerde aansprakelijkheid is geen sprake, ook hiervoor blijven de wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen

van het BW gelden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - AIV art 14.4

**Vraag:**

Het aansprakelijk zijn voor schade geleden door derde is niet proportioneel en hoogst ongebruikelijk in onze branche gezien dit een vorm van indirecte schade betreft. Inschrijver acht deze bepaling dan ook niet proportioneel gezien deze zeer breed omschreven vrijwaring een niet in te schatten en te verzekeren risico met zich meebrengt voor een inschrijvende partij.

Bent u bereid om dit artikel niet van toepassing te verklaren?

Zo nee,

-kunt u toelichten waarom ?

-bent u dan bereid om deze aan te passen zodat deze weer proportioneel is ?

**Antwoord:**

Zoals bij vraag 9 is geantwoord maakt de gemeente geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Dit heeft onder andere te maken dat (in)directe schade nergens in de wet wordt bepaald. De situatie die in artikel 14.4 AIV wordt omschreven betreft een omstandigheid die in rechtstreeks (causaal) verband staat met de toerekenbare tekortkoming. Wij zijn daarom niet bereid dit artikel buiten toepassing te laten. Hierbij bevestigen wij dat de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 14.2 AIV van toepassing is op artikel 14.4 AIV. Het betreft daarmee een proportionele vrijwaring.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - AIV art 14.5

**Vraag:**

Bent u bereid deze vrijwaring onder de beperking van aansprakelijkheid conform artikel 14.2 te laten vallen?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - AIV art 14.6

**Vraag:**

Een onbeperkte aansprakelijkheid is vanuit het oogpunt van het bedrijfsbelang van de opdrachtnemer (en daarmee ook voor bijvoorbeeld de continuïteit voor de Opdrachtgever) een onredelijk groot risico dat niet in verhouding staat tot de opdracht en ook nog eens onverzekerbaar is. Voorstel is dan ook om de aansprakelijkheid te maximeren tot een bedrag van 2 miljoen per gebeurtenis. Dat is een bedrag met voldoende zekerheid voor de opdrachtgever en is daarnaast verzekerbaar.

Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De maximale hoogte van de boetes die door de AP kunnen worden opgelegd is € 20 miljoen (of 4% van de jaarlijkse wereldwijze omzet). In de functies die onderdeel zijn van deze opdracht wordt juist veel gewerkt met data, databases en applicaties, waarbij de medewerkers toegang hebben tot persoonsgegevens binnen de organisatie. Om deze reden wordt de aansprakelijkheid niet beperkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - AIV art 15.2

**Vraag:**

Wij achten het niet proportioneel om naast de rechten die de Gemeente heeft verkregen (ontbinding en/of nakoming en/of schadevergoeding) – ook nog eens een boete te verbeuren. Immers, indien de Gemeente meent dat zij schade heeft geleden, kan zij dit steeds vorderen bij de rechtbank. Derhalve stellen wij voor om dit artikel als volgt aan te passen:

“Een eventuele boete treedt in de plaats van het recht van de Gemeente om schade en/of ontbinding te vorderen, en/of een beroep te doen op een andere juridische remedie die de Gemeente ter zake van de betreffende tekortkoming mocht hebben, en een ander onverminderd artikel 6:92 BW.”

Gaat u hiermee akkoord?

Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet en waarmee u wel akkoord zou willen gaan?

**Antwoord:**

In de overeenkomst wordt geen boetebepaling opgenomen, waardoor artikel 15.1 en artikel 15.2 AIV komen te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - AIV art 18.3

**Vraag:**

Betwisting kan conform dit artikel op basis van een eenzijdige beoordeling plaatsvinden, wat ruimte laat voor subjectiviteit en een zekere mate van willekeur. Dit terwijl het voor Contractant van zeer groot belang is dat zij tijdig betaald krijgt voor de dienstverlening die zij verricht en in bepaalde gevallen betreft van derden. Inschrijver verzoekt u derhalve om op te nemen dat facturen altijd betaald moeten worden binnen de overeengekomen betalingstermijn en dat niet betaling dan wel opschorting van betaling slechts mogelijk is na een daartoe strekkende in kracht van gewijsde gedane uitspraak van de bevoegde rechter, al dan niet gewezen in kort geding. Bent u hiertoe derhalve bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Inschrijver behoudt zich het recht voor om een betaling (gedeeltelijk) op te schorten indien de prestatie niet aan de Overeenkomst beantwoordt. Wij hebben dit opschortingsrecht op grond van het BW. Opdrachtgever bevestigt de wettelijke vereisten in acht te nemen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
Bijlage 10 - AIV art 23.2

**Vraag:**

Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen:  
"mits opdrachtgever daarbij schriftelijk gemotiveerd onderbouwt en kenbaar maakt aan Leverancier waarom deze persoon niet voldoet aan de overeengekomen kwalificaties?"

**Antwoord:**

Wij voegen het volgende aan het artikel toe: Opdrachtgever motiveert schriftelijk waarom de betreffende persoon niet functioneert.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
Bijlage 10 - AIV art 23.4

**Vraag:**

Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen:  
"indien Leverancier geen geschikt vervangend Personeel heeft binnen de onderneming van Leverancier en de kosten voor de inhuur van de vervanger wezenlijk hoger zijn, treden partijen in overleg?"

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het is aan de Inschrijver om vervangend personeel te regelen. Indien Inschrijver hierin niet zelf kan voorzien en zelf moet inhuren, dan zijn de kosten voor rekening van Inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Bijlage 8 concept NOG art 10.3

**Vraag:**

Kunt u aangeven hoe dit artikel zich verhoudt tot artikel 14.2 uit de Raamovereenkomst?

**Antwoord:**

De Raamovereenkomst bevat geen artikel 14.2. Wij gaan ervan uit dat u artikel 14.2 AIV bedoelt. Hierover merken wij op dat de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 14.2 AIV van toepassing is op artikel 10.3 NOG.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Bijlage 9 Concept NOZ art 9.2

**Vraag:**

Kunt u aangeven hoe dit artikel zich verhoudt tot artikel 14.2 uit de

Raamovereenkomst?

**Antwoord:**

De Raamovereenkomst bevat geen artikel 14.2. Wij gaan ervan uit dat u artikel 14.2 AIV bedoelt. Hierover merken wij op dat de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 14.2 AIV van toepassing is op artikel 9.2 NOZ.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document 1.4 wel/geen inspanningsverplichting

**Vraag:**

Begrijpen wij het goed dat bij aanvragen die:

a- wel geschikt zijn voor ZZP'ers per definitie sprake is van opdrachten met resultaatverplichting?

b- niet geschikt zijn voor ZZP'ers per definitie sprake is van opdrachten met inspanningsverplichting?

**Antwoord:**

Nee dit is niet correct. Een opdracht met een inspanningsverplichting kan eventueel ook geschikt zijn voor een ZZP'er. Opdrachtgever toetst dit vooraf bij een nadere inhuuraanvraag. Wanneer opdrachtgever aangeeft dat een ZZP'er is toegestaan, dan zullen de gemeente en Inschrijver zich aan de wet DBA houden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 5.3.2 G2 kwaliteit Voorbladen en inhoudsopgave

**Vraag:**

Wij nemen aan dat de voor G2.1, G2.2 en G2.3 genoemde maximum aantallen A4 exclusief voorblad en inhoudsopgave zijn.

Klopt deze aanname?

**Antwoord:**

Deze aanname klopt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE Eis 7.1

**Vraag:**

Voor een andersoortige dienstverlening aan opdrachtgever bieden wij al dedicated aanspreekpunt.

Wij nemen aan dat wij voor de eventuele dienstverlening die voortkomt uit de huidige dienstverlening geen nieuw strategisch aanspreekpunt hoeven te benoemen.

Klopt deze aanname?

**Antwoord:**

Deze aanname klopt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Bijlage 4 KPI 4

**Vraag:**

Op zich is de KPI dat een aangeboden kandidaat niet wordt teruggetrokken een begrijpelijke KPI die opdrachtgevers wel vaker hanteren.

Oprachtnemers kunnen hun kandidaten echter niet ongelimiteerd beschikbaar houden. Daarom geldt bij dergelijke KPI's dan ook vaak een afgesproken maximum aantal dagen vanaf dag van aanbieden of vanaf dag van intake dat de opdrachtgever haar besluit/ keuze van kandidaat bekend maakt aan de partijen die hun kandidaten hebben aangeboden.

In zowel Bijlage 3 als 4 hebben wij geen termijn kunnen ontdekken waarbinnen opdrachtgever haar inhuurbeslissing bekendmaakt zodat oprachtnemers hun kandidaten niet meer gereserveerd hoeven te houden.

Bijvoorbeeld, zoals wij willen voorstellen: terugkoppeling binnen maximaal vier werkdagen na aanbieden of maximaal twee werkdagen na intakegesprek. Gaat opdrachtgever hiemee akkoord?

Zo nee, welke maximum termijn(en) wenst de opdrachtgever dan te hanteren?

**Antwoord:**

Zie hiervoor eis 3.3. Na het sluiten van de indieningstermijn ontvangt Inschrijver binnen vijf werkdagen een terugkoppeling van de gemeente.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Beschrijvend document start overeenkomst

**Vraag:**

U beoogt de overeenkomst te starten per 1 september 2025. Er wordt in de leidraad niets gezegd over de afloop van de dan lopende nadere overeenkomsten. Kunt u aangeven wat er met die overeenkomsten gebeurt en bent u bereid om nu reeds bij het afsluiten van nadere overeenkomsten een uiterste einddatum te hanteren van 1 september 2025?

**Antwoord:**

Nee, wij zijn hiertoe niet bereid. De huidige raamovereenkomst loopt af op 15 juli 2025. Na de einddatum van deze raamovereenkomst kunnen de nog lopende nadere overeenkomsten tot maximaal 1 jaar verlengd worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

PVE 5.2

**Vraag:**

Ls, U geeft aan de bandbreedte van de uurtarieven te indexeren. Staat u ook toe de uurtarieven van de lopende inhuuropdrachten te indexeren conform de

genoemde index?

**Antwoord:**

Nee, zie hiervoor eis 5.3 van het programma van eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

PvE 3.5

**Vraag:**

Is, u geeft aan opdrachtnemers te zoeken die (eis) eigen arbeidskrachten in dienst hebben ten behoeve van ICT detachering. Kunt u aangeven hoeveel eigen ICT specialisten u hierbij (minimaal) eist?

**Antwoord:**

Wij gaan er vanuit dat Inschrijver voldoende eigen ICT specialisten heeft om aan onze vraag te voldoen. Wij eisen geen minimum aantal, maar verwachten dat Inschrijver bij uitvragen voldoende geschikte kandidaten aanlevert.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
Concept overeenkomst gedetacheerden

**Vraag:**

Ls, kunt u aangeven of het voorkomt dat ingehuurd medewerkers buiten kantoor tijden werken? Zo ja, welke overwerkpercentages zijn voor welke dagen/uren van toepassing?

**Antwoord:**

Overwerken is incidenteel en gebeurt alleen in overleg en na schriftelijk akkoord van de opdrachtgever. Voor de overwerkpercentages wordt verwezen naar artikel 5.4 van de CAO gemeenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Concept overeenkomst gedetacheerden

**Vraag:**

Ls, kunt u aangeven of het voorkomt dat ingehuurd medewerkers meedoen met stand-by of piket diensten? Als dat zo is kunt u dan iets zeggen over de vergoedingen?

**Antwoord:**

Dit is niet van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Concept overeenkomst gedetacheerden

**Vraag:**

Ls, kunt u aangeven hoeveel uur per week u als maximum inhuurt? Is dit 36 of 40 uur per week?

**Antwoord:**

De CAO gemeenten kent een werkweek met een maximum aantal uren van 36. De gemeente houdt zich aan dit aantal uren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 3.1

**Vraag:**

Ls, 5% SROI is (zeker indien er gebruik gemaakt wordt van externe inhuur of zzp-ers) bijzonder hoog. In de markt zien wij dat 5% op de omzet van eigen personeel en 2% op zzp-ers en externe inhuur gangbaar is. Bent u daarmee akkoord of wilt u het percentage over alle omzet heroverwegen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 49. Wel hanteert opdrachtgever een proportionele

berekeningssystemantiek bij het vaststellen van de omzet in het geval van zzp-ers/externe inhuur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

PvE 3.3

**Vraag:**

Ls, Het exclusief beschikbaar houden van aangeboden kandidaten is niet wenselijk en ook niet gangbaar. Twee kandidaten die gedurende 12 werkdagen exclusief beschikbaar moeten zijn, is een significante potentiële omzet derving. Bent u bereid deze exclusiviteit te laten vervallen?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet akkoord. Wel streven wij ernaar om de terugkoppeling zo spoedig mogelijk na de sluitingsdatum te doen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

32

PvE 3.2

**Vraag:**

Ls, wat beschouwt u als 'relevante' diploma's? Het lijkt ons niet werkbaar dat we van iedere aangeboden kandidaat (waarvan nog niet eens zeker is of deze mag starten) de alle diploma's van vele jaren terug gaan controleren. Bent u akkoord om deze eis aan te passen door dit alleen van toepassing te laten zijn op de ingehuurde consultants?

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. Wij verwachten dat elke kandidaat die voorgesteld wordt de diploma's heeft die in onze uitvraag geëist zijn. Deze diploma's kunnen per functie anders zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Programma van eisen pg 5 art. 6.1

**Vraag:**

Kunt u een toelichting geven op de wijze waarop de KPI's voor kwaliteitscontrole zijn ingericht, en welke correctieve acties mogelijk zijn bij onvoldoende beoordeling?

**Antwoord:**

In bijlage 4 'kwaliteitscontrole' wordt dit toegelicht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Beschrijvend document pg 21 art. 5.3.1

**Vraag:**

Kan de gemeente bevestigen dat tarieven in een mini-competitie uitsluitend binnen de bandbreedte van €90-€125 mogen vallen, en dat lager aanbieden geen extra voordeel oplevert?

**Antwoord:**

Dit is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Programma van eisen pg 3 art. 3.6

**Vraag:**

Onder welke voorwaarden worden ZZP'ers toegestaan, en is er speelruimte indien een ZZP'er aantoonbaar geschikt is voor de functie?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 20.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Beschrijvend document pg 11 art. 2.6.4

**Vraag:**

Kunt u toelichten op basis waarvan de verificatiebijeenkomst (optioneel) plaatsvindt? Wordt dit uitsluitend toegepast bij twijfel of geldt dit standaard voor de best scorende inschrijver(s)?

**Antwoord:**

De verificatiebijeenkomst is optioneel en vindt plaats indien de gemeente een nadere toetsing van de inschrijving nodig acht. Het doel van de verificatiebijeenkomst is om mogelijke onduidelijkheden in de inschrijving weg te nemen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Beschrijvend document pg 13 art. 3.1

**Vraag:**

Zijn er concrete voorbeelden of formats beschikbaar waarmee opdrachtnemers de SROI-verplichting van 5% aantoonbaar kunnen invullen (zoals via detachering, werk-leertrajecten of via onderaanneming)?

**Antwoord:**

In bijlage 6 staat beschreven op welke wijze u invulling kan geven aan SROI. Hierin worden o.a. de diverse doelgroepen benoemd en aan welke voorwaarden voldaan moet worden in het geval van detachering en/of onderaannemerschap.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Beschrijvend document pg 23 art. G2.3

**Vraag:**

Op welke wijze beoordeelt of bewaakt de gemeente tijdens de looptijd de kwaliteit van de samenwerking? Wordt dit gemonitord via KPI's, evaluaties of klanttevredenheid? En hoe wordt de rolverdeling tussen opdrachtnemer en gemeente hierin gezien, met name bij het oppakken van marktontwikkelingen, trends en relevante wetgeving? Wordt er bijv. verwacht dat opdrachtnemer proactieve innovatievoorstellen indient (bijv. via kwartaalrapportages)?

**Antwoord:**

Dat is aan de inschrijver zelf om hier invulling aan te geven. Zie bijlage 4 Kwaliteitscontrole voor de wijze waarop de monitoring zal plaatsvinden. Graag zien wij uw zienswijze op de rolverdeling in de uitwerking van het gunningscriterium.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Beschrijvend document pg 22 art. G2.2

**Vraag:**

Hoe zwaar wordt het aspect ‘kennisontwikkeling’ meegewogen ten opzichte van de initiële match op de gevraagde functie-eisen?

**Antwoord:**

Kennisontwikkeling is geen aspect in het gunningscriterium. Wij gaan ervanuit dat de voorgestelde kandidaat bij de initiële match de gevraagde (basis)kennis heeft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Beschrijvend document pg 22 art. G2.2

**Vraag:**

Wordt verwacht dat de beoordeling van functioneren van kandidaten wordt onderbouwd met structurele evaluatieprocessen (zoals 360-gradenfeedback, klantbeoordelingen of performance reviews), of volstaat een algemene aanpakbeschrijving?

**Antwoord:**

Dat is aan de inschrijver zelf om hier invulling aan te geven. Van inschrijver verwachten we dat zij ons kan overtuigen dat beoordeling van het functioneren van kandidaten op een correcte wijze plaats vindt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Beschrijvend document pg 22 art. G2.2

**Vraag:**

Kunt u specificeren wat de gemeente verstaat onder ‘passen binnen de bedrijfscultuur (politieke sensitiviteit)’? Is dit gekoppeld aan gedragscompetenties, ervaring binnen overheidsorganisaties, of andere criteria?

**Antwoord:**

De werkomgeving van een Gemeente heeft politieke invloeden die in de private sector niet zullen voorkomen. Dit kan gekoppeld worden aan gedragscompetenties, maar ook zeker aan ervaring binnen overheidsorganisaties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Beschrijvend document pg 22 art. G2.1

**Vraag:**

Wordt onder continuïteit primair verstaan: het waarborgen van voldoende capaciteit op aanvraagniveau, of weegt ook mee hoe inschrijver omgaat met overmachtssituaties, langdurige ziekte of krapte op specifieke profielen?

**Antwoord:**

Wij hebben het hier over continuïteit in de meest brede zin.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 22 art. G2.1

**Vraag:**

Wordt de beoordeling van risicobeheersing gebaseerd op het benoemen van risico's en mitigerende maatregelen, of wordt er verwacht dat inschrijvers een risicoanalyse of concreet beheersplan toevoegen?

**Antwoord:**

Dat is aan de inschrijver zelf om hier invulling aan te geven. Als de inschrijver van mening is dat een risicoanalyse het beste voldoet aan de vraag en dit past in het aantal gestelde pagina's dan mag dit worden toegevoegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Beschrijvend document pg 22 art. G2.1

**Vraag:**

Verwacht u een gedetailleerde beschrijving van alle processtappen per aanvraag (inclusief SLA's en reactietijden), of volstaat een generieke procesaanpak met praktijkvoorbeelden?

**Antwoord:**

Dat is aan de inschrijver zelf om hier invulling aan te geven. Als de inschrijver van mening is dat een gedetailleerde beschrijving van alle processtappen van toegevoegde waarde is dan mag dit worden toegevoegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Beschrijvend document pg. 22 art. G2.1

**Vraag:**

Wordt de eis van het aanbieden van een geschikte kandidaat bij 80% van de inhuuraanvragen absoluut gemeten (op aantal aanvragen) of relatief (rekening houdend met wijzigingen en intrekkingen)? Uw antwoord kan

eventueel helpen om irrelevante uitweidingen te voorkomen.

**Antwoord:**

Dit wordt absoluut gemeten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Beschrijvend document pg. nr. 22 art. G2.1

**Vraag:**

Kunt u toelichten hoe u het criterium ‘vernieuwende wervingsmethoden’ beoordeelt? Wordt onderscheid gemaakt tussen inzet van technologie (zoals sourcing automation), doelgroepgerichte campagnes of arbeidsmarktdata?

**Antwoord:**

Dat is aan de inschrijver zelf om hier invulling aan te geven. Wij zijn geïnteresseerd in hoe inschrijver zich onderscheid ten opzichte van de andere partijen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Beschrijvend document pg. nr. 18 Art 4.4.2.1

**Vraag:**

In het kader van de gestelde eis inzake het overleggen van een geldig NEN 4400-1 certificaat (of gelijkwaardig bewijs), wensen wij het volgende voor te leggen: Onze onderneming beschikt niet over een NEN 4400-1 certificering, maar wij beschikken wel over de volgende documenten en maatregelen:

- Een geldig ISO 9001-certificaat;
- Een actuele verklaring betalingsgedrag van de Belastingdienst (loonheffingen en btw);
- Een geblokkeerde G-rekening die actief wordt gebruikt voor afdrachten;
- Interne procedures ter beheersing van de risico's op inlenersaansprakelijkheid en ketenaansprakelijkheid, inclusief periodieke interne controles en verstrekking van verklaringen aan opdrachtgevers;
- Bewijsstukken waaruit blijkt dat wij structureel voldoen aan fiscale en sociale verplichtingen (zoals aangiften en betalingsbewijzen). Wij zijn bereid deze documenten en een gemotiveerde onderbouwing schriftelijk aan te leveren.

Vraag aan de aanbestedende dienst:

Kunt u bevestigen dat bovenstaande combinatie van documenten en maatregelen, met een schriftelijke onderbouwing, door u zal worden geaccepteerd als gelijkwaardig bewijs aan een geldig NEN 4400-1 certificaat in het kader van deze aanbesteding?

Indien aanvullend bewijs of toelichting vereist is, zijn wij uiteraard bereid dit te verstrekken.

Verzoek:

Wij verzoeken u te bevestigen of een combinatie van ISO9001 + verklaring ketenaansprakelijkheid, G-rekening en fiscale verklaringen als gelijkwaardig wordt geaccepteerd.

**Antwoord:**

"Voor zover wij nu kunnen beoordelen is dit niet gelijkwaardig. In paragraaf 4.4.2.1 van het beschrijvend document staat aangegeven dat als gelijkwaardig aan het SNA keurmerk een ander geldig keurmerk en/of verklaring wordt erkend, uitgebracht door een onafhankelijke instantie die voldoet aan de Europese normenreeks voor certificering, waarmee inschrijver aantoont volledig te voldoen aan de NEN 4400-1. De beoordeling binnen de NEN 4400-1 ziet op:

- De identificatie van de onderneming;
- De aangifte en afdracht van (in Nederland) verschuldigde loonheffingen en omzetbelasting;
- Loonbetaling niet in strijd met de Wet minimumloon en

minimumvakantiebijslag;

- Het uitvoeren van identiteitscontrole en controle op het gerechtigd zijn tot het verrichten van arbeid in Nederland;
- Het voorkomen van risico's op aansprakelijkstelling en boetes voortvloeiend uit in- en doorlenen of uitbesteden van werk.

Hierbij vindt een periodieke inspectie/ controle door een geaccrediteerde instelling plaats.

Op basis van de informatie in uw vraag maken wij op dat het voorgestelde niet aan het bovenstaande voldoet, te weten: (1) een ander geldig keurmerk dan wel een verklaring dat aantoon dat inschrijver volledig voldoet aan de bovenstaande aspecten uit de NEN 4400-1, (2) een geldig keurmerk en/of verklaring dat is uitgebracht door een onafhankelijke instantie die volgens de Europese normreeks certificeringen en keurmerken mag afgeven en (3) een periodieke inspectie/ controle door deze onafhankelijke instantie op het naleven van de eisen uit de NEN 4400-1."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Bijlage 11- Standaardformat Referenties.docx

**Vraag:**

Is het toegestaan een referentie in te zetten waarbij sprake is dat Inschrijver, onderaannemer is (in een gegunde raamovereenkomst) en de kandidaat heeft geworven, geselecteerd en ter beschikking heeft gesteld?

**Antwoord:**

Dit is toegestaan mits de inschrijver voldoet aan het gestelde in de kerncompetentie en dit op basis van de referentie kan aantonen. Hierbij is het wel van belang dat inschrijver de publiekrechtelijke organisatie, waarbij deze ervaring is opgedaan, ook als referent opgeeft in het referentieformulier en de referent kan bevestigen dat inschrijver daadwerkelijk ook de

werkzaamheden heeft uitgevoerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Bijlage 6 rendement SROI in relatie tot verdringing van bestaande banen

**Vraag:**

Social Return heeft tot doel om meer werkgelegenheid te creëren voor mensen met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt. Eén van de vier beginselen van het aanbestedingsrecht is proportionaliteit. De uitvraag ten aanzien van Social Return, 5% van de totale uiteindelijke opdrachtwaarde van de gehele overeenkomst, inclusief eventuele verlengingen, is van dusdanige omvang dat dit niet meer proportioneel is in verhouding tot het type opdracht. Voor de werkzaamheden binnen deze opdracht is specialistisch kennis nodig. Ondanks de invullingsmogelijkheden die Gemeente Apeldoorn biedt zou de Social Return verplichting, zoals deze nu in Bijlage 6 vermeld staat, een dusdanige impact op Opdrachtnemer hebben dat dit onherroepelijk tot verdringing van bestaande banen zou leiden. Hierdoor neemt de 'kansrijkheid' van de Social Return verplichting af, wat het sociale rendement beperkt.

Bent u bereid het Social Return percentage te verlagen naar 2% van de gefactureerde opdrachtsom?

**Antwoord:**

Wij zijn niet bereid het percentage te verlagen. Gemeente Apeldoorn hecht grote waarde aan een inclusieve arbeidsmarkt en sociaal ondernemerschap. Het toepassen van SROI in onze inkoop- en aanbestedingstrajecten is een van de manieren waarop wij dit mogelijk maken. Er zijn verschillende manieren om invulling te geven aan SROI. Arbeidsparticipatie is een van de mogelijkheden. Zo ook het bieden van werkleertrajecten en/of stages voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Op deze manier levert u als opdrachtnemer een bijdrage aan een inclusieve arbeidsmarkt en het maken van sociale impact. Tot slot kunt u uw SROI ook invullen door sociaal in te

kopen of maatschappelijke activiteiten te ondernemen. Na gunning vindt er altijd een gesprek plaats tussen opdrachtnemer en de adviseur SROI van de opdrachtgever. Daarin worden alle mogelijkheden toegelicht en, indien nodig, wordt er maatwerk toegepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Bijlage 6 invulling SROI binnen bredere bedrijfsvoering

**Vraag:**

• In verband met hooggeschoold en specialistisch werk, zowel binnen als in relatie tot de gegunde opdracht, is het niet altijd mogelijk om aan Social Return invulling te geven binnen de opdracht.

Is het toegestaan om de Social Return verplichting binnen de bredere bedrijfsvoering van Opdrachtnemer in te vullen, altijd gerelateerd aan IT?

**Antwoord:**

Ja, dit is toegestaan. Daar waar nodig worden er maatwerk-afspraken gemaakt tussen opdrachtnemer en de adviseur SROI van de opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**  
51

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument - 4.1.3 - Ondertekening

**Vraag:**

4.1.3 - Het is ons niet duidelijk wat u bedoelt met: een digitale handtekening, waarbij de ondertekening zichtbaar en herleidbaar. U dient hiervoor het bewijsdocument wat de digitale handtekeningentool creëert, waarin het digitale logboek van de ondernomen acties tot ondertekening zijn vastgelegd, bij te voegen. We verzoeken u dit toe te lichten. Wij maken voor digitale ondertekening gebruik van Docusign waarin te zien is wie wanneer ondertekend heeft. Is dit toegestaan?

**Antwoord:**

Dit is toegestaan. Met het bewijsdocument wordt het document bedoeld dat bij een digitale handtekening gegenereerd wordt. Dit document bevat een logboek van de ondernomen acties tot ondertekening (bijvoorbeeld naam, e-mail, rol, tijdstip waarop het document digitaal is ondertekend etc.).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**  
52

**Onderwerp:**  
PvE - 3.7

**Vraag:**

Wanneer geen van de Opdrachtnemers binnen de gestelde termijn van zeven (7) werkdagen een kandidaat heeft voorgesteld, kan Opdrachtgever op andere wijze in de inhuurbehoefte voorzien. Wat bedoelt u hier met 'kan Opdrachtgever op andere wijze in de inhuurbehoefte voorzien? Kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Als geen van de opdrachtnemers een geschikte kandidaat aanbiedt wil de opdrachtgever in dit specifieke geval niet gehouden zijn aan de verplichting om via deze raamovereenkomst in te huren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Programma van eisen - 5.3

**Vraag:**

In 5.3 staat dat het uurtarief gedurende de gehele looptijd van een Nadere Overeenkomst, inclusief verlengingen, vaststaat. Per 1 september 2026 kan er voor het eerst worden geïndexeerd. We verzoeken u in 5.3 op te nemen dat Nadere overeenkomsten ook per 1 september 2026 meegaan met de nieuwe indexatie, zodat wij het tarief gelijk kunnen trekken met de vergoeding voor onze kandidaten die wij volgens Waadi-norm verhogen conform de indexatie. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**  
54

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 procedure aanbieden

**Vraag:**

In de uitvraag staat dat de aanvraag via mail wordt aangeboden aan contractpartijen.

In de praktijk zien wij dat het helpt om een betere uitvraag te doen door voorafgaand aan deze mail een gesprek te laten plaatsvinden tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Dit om de uitvraag af te stemmen en een betere kans op een goede match te maken.

Met deze aanpak verwachten wij dat dit voor gemeente Apeldoorn betere kandidaten gaat opleveren die beter aansluiten.

Het voorstel is dan ook om de procedure hierop aan te passen naar:  
Stap 1: Bespreken van potentiële aanvraag tussen opdrachtnemer en opdrachtgever  
Stap 2: Versturen van aanvraag per mail.

Gaat opdrachtnemer akkoord met deze aanpassing?

**Antwoord:**

Nee, wij houden vast aan onze procedure om alle raampartijen dezelfde kansen te geven. Zoals aangegeven in Bijlage 3, kunnen contractpartijen naar aanleiding van de inhuuraanvraag vragen stellen per e-mail.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**  
55

**Onderwerp:**  
Bijlage 2. Punt 3.5

**Vraag:**

In bijlage 2, punt 3.5 staat het volgende beschreven:

Wanneer Opdrachtnemer niet uit eigen personeelsbestand een kandidaat kan aanbieden, is het Opdrachtnemer toegestaan om een onderaannemer in te schakelen om zo alsnog een kandidaat aan te bieden.

Voorstel is om dit te wijzigingen in ‘zeer beperkte mate toegestaan om een onderaannemer in te schakelen’.

Het voordeel voor de gemeente Apeldoorn is dat er vooral eigen personeel wordt voorgesteld. Daardoor is zijn opdrachtnemer en opdrachtgever beter in staat grip te houden op de kwaliteit van de aangeboden kandidaten.

Gaat de opdrachtgever hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Bijlage 3 procedure aanbieden, Profiel en beoordeling

**Vraag:**

Op welke wijze gaat de opdrachtgever de profielschetsen of kandidaten beoordelen?

**Antwoord:**

De cv en motivatie van de kandidaat worden naast de opdrachtbeschrijving gelegd. De best passende kandidaten zullen worden uitgenodigd voor een gesprek. Voor meer informatie verwijzen wij naar bijlage 3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Bijlage 3 procedure aanbieden, Selectieprocedure

**Vraag:**

Gaat de gemeente alleen de profielschetsen beoordelen of wensen zij in het selectieproces ook een kennismakingsgesprek? Bijlage 3 procedure nadere inhuuropdracht

**Antwoord:**

De eerste selectie zal plaatsvinden op basis van cv en motivatie. Voor meer informatie verwijzen wij naar bijlage 3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Bijlage 3 procedure aanbieden, certificeringen en kwalificaties

**Vraag:**

Welke specifieke certificeringen of kwalificaties worden als minimumvereiste beschouwd voor de verschillende ICT-functies, en welk gewicht krijgen aanvullende certificeringen in de beoordeling?

**Antwoord:**

In bijlage 1 (Functieprofielen) wordt genoemd welke kwalificaties wij stellen aan de kandidaten. In de nadere uitvragen zullen, indien van toepassing, nadere certificeringen worden uitgevraagd. Aanvullende certificeringen bovenop de gevraagde certificering worden niet meegenomen in de weging.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Bijlage 3 procedure aanbieden, politieke sensitiviteit

**Vraag:**

Welke specifieke kwalificaties of ervaring beschouwt de gemeente als bewijs van 'politieke sensitiviteit'? Wordt er bijvoorbeeld sterk waarde gehecht aan eerdere ervaring binnen overheidsorganisaties?

**Antwoord:**

Ervaring binnen een soortgelijke omgeving is een pré.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Bijlage 3 procedure aanbieden, beoordeling samenwerking

**Vraag:**

Worden samenwerkingsverbanden of consortia op dezelfde wijze beoordeeld als individuele aanbieders, met name op het gebied van kwaliteitsborging?

**Antwoord:**

Ja, samenwerkingsverbanden en consortia worden op dezelfde wijze beoordeeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Bijlage 4 kwaliteitscontrole, vervangingsbeleid

**Vraag:**

Wordt een proactief vervangingsbeleid voor ondermaats presterende kandidaten als onderdeel van kwaliteitsborging beschouwd? Zo ja, welke responstijden worden hierbij als acceptabel gezien?

**Antwoord:**

Van inschrijver verwachten wij dat zij ons kan overtuigen dat beoordeling van het functioneren van kandidaten op een correcte wijze plaats vindt. Wij gaan ervanuit dat vervanging om deze reden niet nodig is, maar indien dit wel het geval is zal vervanging binnen 2 weken moeten plaatsvinden, conform artikel 23.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten gemeenten regio Stedendriehoek

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Bijlage 4 kwaliteitscontrole, Feedbacksysteem

**Vraag:**

Is het implementeren van een 360-graden feedbacksysteem voor kandidaten een vereiste of wordt dit positief beoordeeld?

**Antwoord:**

Van inschrijver verwachten wij dat zij ons kan overtuigen dat beoordeling van het functioneren van kandidaten op een correcte wijze plaats vindt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Bijlage 4 kwaliteitscontrole, opleidingsfaciliteiten

**Vraag:**

Hoe beoordeelt de gemeente de waarde van een eigen academy of opleidingsinstituut van de opdrachtnemer versus samenwerkingen met externe opleidingspartners?

**Antwoord:**

Bijlage 4 gaat over de kwaliteitscontrole gedurende de contractperiode aan de hand van KPI's. Gedurende deze periode heeft het hebben van eigen academy of opleidingsinstituut geen meerwaarde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 5.3.2 kwaliteit, Innovatie

**Vraag:**

Heeft de gemeente specifieke innovatiegebieden of technologieën geïdentificeerd waarop kennisdeling bij voorkeur moet plaatsvinden? Zo ja, welke zijn dit?

**Antwoord:**

Deze aanbesteding is voor een aantal functies binnen het ICT vakgebied. Wij verwachten dan ook dat kennisdeling primair op deze werkvelden aansluit.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

65 Beschrijvend document 5.3.2 kwaliteit, Innovatie

**Vraag:**

Wat verstaat de gemeente precies onder 'trends en innovaties' - betreft dit primair technologische innovaties of ook procesmatige en organisatorische vernieuwingen?

**Antwoord:**

Wij bedoelen hier trends en innovatie in brede zin, maar wel in relatie tot deze opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:**

22 mei 2025

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 5.3.2 kwaliteit, samenwerking

**Vraag:**

Heeft de gemeente specifieke samenwerkingsmodellen of governance-structuren voor ogen die als 'best practice' worden beschouwd?

**Antwoord:**

Nee.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en

informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025

**Ref.nr.**  
67

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document 5.3.2 kwaliteit

**Vraag:**

Heeft de gemeente eerder via een soortgelijke raamovereenkomst personeel ingehuurd? Zo ja, welke zaken beschouwd de gemeente als positief en wat zou de gemeente graag verbeterd zien?

**Antwoord:**

Ja, onze eisen zijn enigszins aangepast ten opzichte van de vorige keer. Wij verwachten daarmee de overeenkomst te verbeteren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst inhuur IT infra- en informatiebeveiliging specialisten

**Beantwoord op:** 22 mei 2025