

Vragen Nota van Inlichtingen

Aanbesteding:	Raamovereenkomst Ingenieursproducten Arnhem 2025
Zaaknummer:	
Datum:	3 februari 2025

Ref.nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
97	Eerste Nota – vraag 30	Er ontbreekt een deel van het antwoord. Kunt u deze toevoegen?	Het antwoord hoorde te zijn: “Aanbestedende dienst is het met vraagsteller eens dat Opdrachtgever ook zijn verplichtingen heeft. Indien Opdrachtgever nalatig is op het nakomen van zijn afspraken, dan weegt dit mee in de beoordeling van de Opdrachtnemer”
98	TenderNed - Gunningscriteria	In TenderNed zijn twee mogelijkheden om het Plan van Aanpak in te dienen. Kunt u dit terugbrengen naar één locatie om fouten te voorkomen?	Ja, dat wordt aangepast in TenderNed.
99	Eerste nota- vraag 57	U geeft aan de termijn voor het aanleveren van de “verklaring van goede uitvoering” niet te willen aanpassen. Dit brengt een administratieve last mee voor alle inschrijvende partijen en alle partijen waar de inschrijvende partijen deze verklaring opvragen. Door de termijn van twee werkdagen te hanteren betekent het dat alle inschrijvende partijen dit moeten voorbereiden omdat het niet realistisch is binnen twee dagen (na voorlopige gunning) de verklaringen te ondertekenen. Dit betekent dat alle inschrijvende partijen individueel een verklaring moeten opstellen in plaats van dat we dit enkel hoeven in te vullen in een format. Door de termijn te verruimen met enkele dagen hoeven alleen de gegunde partijen deze handeling uit te voeren en wordt zo voor het gros van de inschrijvende partijen en de partijen die de verklaring moeten ondertekenen een hoop werk bespaard. Kan de aanbestedende dienst aangeven waarom deze administratieve last bij alle inschrijvende partijen neergelegd wordt?	Aanbestedende dienst verstrekt geen format voor de tevredenheidsverklaring. U dient de tevredenheidsverklaring zelf op te stellen. Dit bevat een (beknpte) omschrijving van de opdracht en een handtekening van de betreffende referent. Tevens wijzigt aanbestedende dienst de termijnen voor het aanleveren van bewijsmiddelen naar 10 dagen.
100	Eerste nota - vraag 58	Wij zien door de korte termijn voor het aanleveren van de bewijsdocumenten na voorlopige gunning enkel hoge administratieve lasten voor alle inschrijvende partijen en alle partijen die moeten ondertekenen. Kan de aanbestedende dienst aangeven wat de meerwaarde is van 2 werkdagen in plaats van 10 werkdagen?	Aanbestedende dienst wijzigt de termijnen voor het aanleveren van bewijsmiddelen naar 10 dagen.
101	Indienen plan van aanpak	Op TenderNed, bij de gunningscriteria, zijn vier onderdelen komen te vervallen (1, 1.1, 1.2 en 1.3). In plaats daarvan staat er nu onder 3 twee keer een Plan van Aanpak om in te dienen, elk met een weegfactor van 28%. Kunt u aangeven hoe de splitsing van de Plan(nen) van Aanpak dient te zijn?	Dit wordt aangepast in TenderNed. Het TenderNed systeem vereist weegfactoren. Voor de beoordeling zijn beoordelingsaspecten en waarden uit de leidraad leidend.
102	Aanbestedingsleidraad - 6.4.3 3e subcriterium casus	Kan de Opdrachtgever de casus aanpassen naar een fictief project in plaats van een beknopte (proces)omschrijving? Zo kunnen de inschrijvers een SMART aanbieding opstellen/omschrijven welke voor het beoordelingsteam ook objectief te beoordelen is. Onzes inziens is de marktconformiteit op basis van de huidige vraagstelling niet te beoordelen.	De casus betreft een fictief project en zal niet in opdracht worden gegeven dan wel worden uitgevoerd.
103	Raamovereenkomst Artikel 18.2	Bent u bereid om aan artikel 18.2 na 'lid 1' toe te voegen: 'conform een van de gronden zoals opgenomen in 18.1 b tot en met g'?	Opdrachtgever gaat niet mee in uw voorstel.
104	Raamovereenkomst Artikel 18.1 en 20.1	Kunt u bevestigen dat, gedurende de periode dat er sprake is van opschorting van verplichtingen wegens overmacht conform artikel 20.1, er geen gebruik kan worden gemaakt van het recht tot ontbinding conform artikel 18.1 onder a?	Dat is correct.
105	Raamovereenkomst, antwoord op vraag 12 1ste NVI	U geeft in uw antwoord op vraag 12 op de 1ste nota van inlichtingen aan dat u het eens bent met de stelling die invloed heeft op de inhoud van de raamovereenkomst. Echter heeft u de raamovereenkomst hierop niet aangepast. Wilt u ervoor zorgdragen dat in de 2de nota van	Bij de tweede nota van inlichtingen worden alle aanpassingen aan de raamovereenkomst in de documentatie meegepubliceerd.



		inlichtingen een aangepaste raamovereenkomst wordt mee verzonden in lijn met uw antwoord?	
106	Subcriterium 2 - Contractmanagement Raamcontract, par. 6.4.2	Kunt u bevestigen dat u in het 2de subcriterium met '.... in het bijzonder zijn Plan van Aanpak' bedoelt: het plan van aanpak dat wordt opgesteld tijdens deze tender voor de raamovereenkomst producten Arnhem?	Ja, dat klopt.
107	Subcriterium 2 - Contractmanagement Raamcontract, par. 6.4.2	Kunt u bevestigen dat u in het 2de subcriterium wilt terugzien hoe de inschrijver zijn contractmanagement uitvoert op uitsluitend raamovereenkomst niveau? Of wilt u ook terugzien hoe het contractmanagement op nadere uitvragen (projectniveau) wordt uitgevoerd?	Het betreft hier contractmanagement op het niveau van de raamovereenkomst waarbij contractmanager van de Opdrachtnemer ook op de hoogte dient te zijn van de lopende Nadere overeenkomsten bij Opdrachtnemer. Zie ook de raamovereenkomst, artikel 13 en rol van contractmanager van de Opdrachtnemer.
108	Subcriterium 2 - Contractmanagement Raamcontract, par. 6.4.2	Kunt u bevestigen dat u in het 2de subcriterium wilt terugzien hoe de inschrijver zijn financieel management inrichting?	Zie antwoord op vraag 107.
109	Subcriterium 2 - Contractmanagement Raamcontract, par. 6.4.2	In uw doelstelling geeft u aan dat u 'samenwerking op basis van wederzijds vertrouwen' belangrijk vindt. Dit is een soft-skill vaardigheid. In de twee bullets vraagt u vervolgens twee hard skills vaardigheden hoe de inschrijver het contractmanagement uitvoert en hoe de inschrijver aan de eisen blijft voldoen. De doelstelling en de bullets lijken niet met elkaar te matchen. Kunt u een verduidelijking geven wat u nu concreet verwacht in dit 2de subcriterium?	Alvorens de samenwerking wordt aangegaan (op basis van wederzijds vertrouwen) wenst aanbestedende dienst in deze aanbesteding inzicht te verkrijgen in de werkwijze van de potentiële samenwerkingspartner. Aanbestedende dienst ziet dit niet als tegenstelling.
110	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.4	U geeft in de 5de bullet van de overall doelen aan dat de 'Opdrachtgever in staat is om producten te realiseren voor marktconforme prijzen'. Wat bedoelt u hier precies mee? U heeft zelf de bandbreedte bepaald van de tariefstelling die u zelf marktconform vindt. Wat verwacht u nu concreet dan van de Opdrachtnemer? En bedoelt u niet dat de Opdrachtnemer en niet de Opdrachtgever in staat is om producten te realiseren voor marktconforme prijzen?	Een Aanbieding bestaat niet alleen uit uurtarieven en de tariefstelling kent een bandbreedte. Daarnaast komt een aanbidding/offerte totstand na een proces en een aanpak. Opdrachtgever dient inderdaad Opdrachtnemer te zijn. Paragraaf 6.4, Aanbestedingsleidraad, punt 2, vijfde bullit bij overall doelen komt 'Opdrachtgever te vervallen en wordt vervangen door 'Opdrachtnemer'.
111	Raamovereenkomst, bijlage 6	U vraagt een beperkt aantal functieprofielen uit. Wij verwachten dat er meer benodigde functieprofielen benodigd zijn om vragen in de nadere uitvragen uit te voeren. Eén en andere afhankelijk van de aard van de project-specifieke behoefte. Kunt u bevestigen dat in de nadere overeenkomsten andere benodigde functieprofielen project-specifiek worden overeengekomen.	Opdrachtgever is van mening dat het overgrote deel van de in de Nadere overeenkomst benodigde functionarissen benoemt is, uitzonderingen daar gelaten. De tarieven van adviseurs en specialisten zullen lager zijn dan de bovenkant van de bandbreedte van een projectleider, uitzonderingen daar gelaten.
112	raamovereenkomst, antwoord op vraag 14 1ste NVI	U heeft in uw antwoord alleen antwoord gegeven op onze tweede gestelde vraag. Kunt u ook de vraag 'Kunt u bevestigen dat het woord 'garandeert' gewijzigd wordt naar 'draagt er zorg voor' / 'spant zich er volledig voor in?', bevestigend beantwoorden?	Antwoord op vraag 14 komt te vervallen en wordt vervangen door: 'Nee Opdrachtgever is niet bereid uw voorgestelde wijziging door te voeren. Opdrachtgever bevestigt dat dit artikel slechts van toepassing is, indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van opdrachtnemer.'
113	SROI	Kan de gemeente Arnhem een herijking overwegen om de waarden van onder andere maatschappelijke/sociale activiteiten en initiatieven die sociale impact maken op te nemen in de bouwblokken? Zo nee, waarom niet?	De gemeente Arnhem werkt met vastgesteld beleid op het gebied van SROI. De bouwblokkenmethodiek is daar onderdeel van dit beleid. De Opdrachtgever past de methodiek niet aan.
114	SROI	Ons bedrijf heeft de Basis trede op de PSO-ladder behaald en is voornemens door te groeien naar trede 1 van de PSO-ladder. Kan gemeente Arnhem door het voldoen aan de basistrede status PSO een korting op de SROI-verplichting toekennen?	Nee. Gemeente Arnhem maakt geen gebruik van PSO-ladder.



115	SROI	Op welke wijze wordt de SROI opdracht/afspraken gemonitord, verloopt dit middels een digitaal systeem zoals WIZZR of een andere social return monitor?	De opdrachtnemer rapporteert de SROI-invullingen in WIZZR.
116	Leidraad 5.3.1 INSCHRIJVING – MEDEDINGING	Bij deze aanbesteding staat u inschrijvingen toe van meerdere ondernemingen die behoren tot één concern. U hanteert hiermee geen strenge scheiding van belangen. In bijlage 11, Nota scheiding van belang, lezen wij 'Een te strenge scheiding geeft het risico van onvoldoende inschrijvingen, problemen m.b.t. het verwerven van inhuur, belemmering van werkprocessen, belemmering van arbeidsmobiliteit en verlies van integraliteit'. Gezien het type werk en het aantal beschikbare partijen zien wij niet het risico op onvoldoende inschrijvingen of de andere risico's die u hier noemt. Het toelaten van meerdere inschrijvers die onderdeel uitmaken van dezelfde groep/holding leidt ertoe dat het contract minder toegankelijk wordt voor partijen die geen onderdeel uitmaken van een groep. Voor een faire concurrentie verzoeken wij u meerdere inschrijvingen vanuit verschillende bv's uit te sluiten. Tevens verzoeken wij u de eis op te nemen dat partijen die in een samenwerkingsverband inschrijven, niet ook nog zelfstandig of in een ander verband mogen inschrijven.	Het is een inschrijver (of combinant) slechts toegestaan één inschrijving in te dienen voor deze aanbesteding.
117	Leidraad: 5.5.4 Technische en beroepsbekwaamheid	U vraagt ons onze geschiktheid aan te tonen met referentieprojecten. Staat u hierbij alleen geheel afgeronde opdrachten toe of mag er ook verwezen worden naar al afgeronde onderdelen/deelopdrachten van nog lopende projecten?	Het referentieproject moet zijn afgerond in de periode van maximaal 3 jaar voorafgaande aan de datum van inschrijving. Er mag ook verwezen worden naar nog lopende projecten, mits het onderdeel van de referentie waar de kerncompetentie betrekking op heeft al is afgerond is de afgelopen 3 jaar.
118	Leidraad 6.4 Gunningscriteria	Kennis hebben of verkrijgen van 'de Arnhemse werkwijze' (door inschrijver) is één van uw overall doelen. In de vorige notaronde antwoordde u dat inschrijvers die géén relatie met Arnhem hebben gedurende de contractperiode voldoende tijd krijgen om zich de Arnhemse werkwijze eigen te maken. Tijdens de aanbestedingsprocedure blijven 'nieuwe' inschrijvers hierdoor echter in het nadeel. Kunt u, om inschrijvers gelijke kansen te geven, aangeven wat de typische kenmerken van de Arnhemse werkwijze zijn?	Veel informatie is te herleiden uit de raamovereenkomst en de bijbehorende bijlagen. Aanvullend daarop Opdrachtgever roept inschrijvers op hun kennis en ervaring bij vergelijkbare situaties (het 'eigen' maken van een werkwijze van een opdrachtgever) te benutten bij het opstellen van hun plan van aanpak voor dit gunningscriterium.
119	Leidraad 6.4.3 3E SUBCRITERIUM CASUS	In de leidraad geeft u aan dat u in de casus een marktconforme aanbidding wenst terug te zien. In de eerste Nota van Inlichtingen antwoordt u op vraag 35 dat u géén aanbidding met uren en tarieven verwacht. Bovendien zijn de bandbreedtes van de verschillende functietarieven al gegeven. Kunt u aangeven hoe u de casus gaat beoordelen op het onderdeel marktconformiteit?	Het aspect marktconformiteit zal vooral worden beoordeeld op het proces en de aanpak die inschrijver voorziet om te komen tot een marktconforme aanbidding. Het plan van aanpak voor dit aspect wordt beoordeeld op de aspecten genoemd in de laatste alinea van paragraaf 6.4.3 van de aanbestedingsleidraad.
120	Aanbestedingsleidraad - 6.4.3 3e subcriterium casus	Kan de Opdrachtgever de casus aanpassen naar een fictief project in plaats van een beknopte (proces)omschrijving? Zo kunnen de inschrijvers een SMART aanbidding opstellen/omschrijven welke voor het beoordelingsteam ook objectief te beoordelen is.	De casus betreft een fictief project en zal niet in opdracht worden gegeven dan wel worden uitgevoerd.
121	Aanbestedingsleidraad par. 5.5.4	Wij dienen maximaal 5 referentieprojecten in te dienen waarin wij onze kennis en ervaring aantonen op o.a.: 1. Integrale projecten en 3. Projectleiding. Vraag. Wordt hierin projectleiding bedoeld in de integrale projecten?	Nee, betreft de projectleiding over de voorbereiding van een project.
122	Referenties	U vraagt referentieprojecten die zijn afgerond in de periode van max. 3 jaar voorafgaand aan de datum van de inschrijving. Integrale projecten van de afgelopen jaren hebben vaak een langere doorlooptijd. Volstaat ook een referentieproject die nog lopend is, maar waarvan het gevraagde onderdeel is afgerond?	Het referentieproject moet zijn afgerond in de periode van maximaal 3 jaar voorafgaande aan de datum van inschrijving. Er mag ook verwezen worden naar nog lopende projecten, mits het onderdeel van de referentie waar de kerncompetentie betrekking op heeft al is afgerond is de afgelopen 3 jaar.



123	Casus	Kunt u aangeven wat de exacte aard van de werkzaamheden is? Gaat het bijvoorbeeld om bouw- en woonrijp maken, een reconstructie of een herinrichting? Deze informatie stelt ons in staat om de aanpak concreet en optimaal aan te laten sluiten op de casus.	Het dient een generiek proces en aanpak te zijn dat past op uiteenlopende Nadere uitvragen met soortgelijke beoogde werkzaamheden.
85	Raamovereenkomst Artikel 15.3	In plaats van 'rechten' zouden we voor de duidelijkheid graag 'intellectuele eigendomsrechten' vermeld zien. Kunt u dit aanpassen?	Raamovereenkomst Artikel 15.3, 'rechten' vervalt en wordt vervangen door 'intellectuele eigendomsrechten'.
86	Raamovereenkomst Artikel 15.1	De volgende zin is onduidelijk: 'Opdrachtnemer doet met de totstandkoming van de Raamovereenkomst afstand van toepassing van niet overdraagbare intellectuele eigendomsrechten' De relatie tot deze overeenkomst en daaronder gerealiseerde resultaten ontbreekt. En bovendien is het uitgangspunt van persoonlijkheidsrechten nu juist dat ze niet overdraagbaar zijn; met deze zin wordt dit wettelijk principe teniet gedaan door deze rechten buiten werking te stellen. We stellen voor deze zin te schrappen.	Opdrachtgever gaat niet mee in uw verzoek.