

Nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	bewijsmiddel KvK	in de leidraad staat een discrepantie met betrekking tot het aanleveren van het bewijsstuk uittreksel KvK. In par. 7.1 geeft u aan dat deze niet ouder dan 3 maanden mag zijn maar in par. 4.2.4. staat aangegeven niet ouder dan 6 maanden. Kunt u hier duidelijkheid in geven. Gebruikelijk is 6 maanden. Kunt u akkoord gaan met het aanleveren van een kvk uittreksel niet ouder dan 6 maanden.	Het is akkoord om KvK-uittreksel aan te leveren dat niet ouder is dan zes maanden op de dag van Inschrijving.
2	Bijlage 4 Oprachtoomschrijving, Aanwezigheid op locatie	Uit Bijlage 4 blijkt een wens van HHvR van ruime aanwezigheid van het team op locatie (1 tot 2 dagen per week). Wij zijn op zoek naar flexibiliteit in deze. Staat HHvR open voor suggesties om het samenwerken anders in te richten?	Een van onze geleerde lessen is dat een te beperkte interactie tussen ingenieursbureau en projectteam/bedrijfsvoering, in de eerste fasen, leidt tot faalkosten. Bovendien is het waardevol om gericht in het veld te kijken. Daarom houden we vast aan minimaal een dag aanwezigheid van het kern team op locatie.
3	Tarievenblad	Ons inziens heeft het Tarievenblad geen toegevoegde waarde voor de gunning op prijs. De Inschrijvingsstaat voor de raming van fase 1a en 1b geeft een gedetailleerd beeld van onze tarieven en uren en geeft hiermee een realistisch beeld van onze prijsvorming. Het Tarievenblad geeft geen realistisch beeld van de werkzaamheden en hierin vinden we niet voldoende vrijheid om onze inzet op een juiste manier in te vullen. Bent u bereid het Tarievenblad te laten vervallen en de aanbestedingsdocumenten dienovereenkomstig aan te passen?	Nee. Kunt u aangeven welke vrijheid u mist, met inachtneming van de gestelde eisen over het projectteam in paragraaf 5.4 van de opdrachtoomschrijving?
4	Inschrijvingsleidraad 4.2.3, pagina 27 Referenties	Voor iedere referentie geldt dat het een opdracht moet betreffende die in de afgelopen drie (3) jaar is uitgevoerd (of nog loopt). Aangezien er de afgelopen jaren een ontwikkeling is dat er minder projecten op UAV-GC basis in de markt worden gezet, is het in ieders belang dat de periode van 3 jaar wordt opgerekt tot 8 jaar. Kunt u hiermee instemmen?	We vinden het van belang dat de opgedane kennis nog wel in huis is, en met een referentie van 8 jaar oud bestaat het risico dat dat niet meer het geval is. We kunnen wel instemmen met referenties uit de afgelopen 5 jaar.
5	Inschrijvingsleidraad 6.1.1, pagina 31 Beoordelingsteam	Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam en welke functies/rollen hebben zij?	Het beoordelingsteam bestaat uit de 5 IPM-rolhouders.
6	Inschrijvingsleidraad 6.1.1, pagina 32 Plan van Aanpak	Kunt u bevestigen dat het Plan van Aanpak bijlagen mag bevatten (bijvoorbeeld en onder meer een planning op A3 formaat) en dat die bijlagen niet meetellen in de maximaal 12 pagina's A4 dat het Plan van Aanpak groot mag zijn?	Het Plan van Aanpak mag een planning op A3-formaat als bijlage bevatten, die telt niet mee voor het aantal pagina's. Voor het overige zijn bijlagen niet toegestaan. De maximaal 12 pagina's zijn exclusief voorblad en inhoudsopgave.
7	Inschrijvingsleidraad 6.1.1, pagina 32 Plan van Aanpak	Kunt u bevestigen dat titelblad en inhoudsopgave niet meetellen in de maximaal 12 pagina's A4 dat het Plan van Aanpak groot mag zijn?	Correct

8	Bijlage 2 Concept Overeenkomst van Opdracht, art. 12	We willen graag alle (aanspraken op) intellectuele eigendomsrechten (in dit geval voornamelijk auteursrechten) met betrekking tot de resultaten van ons werk behouden. Wij willen toekomstige intellectuele eigendomsrechten niet overdragen, omdat de resultaten het product zijn van jarenlange opgebouwde kennis en ervaring van onze werknemers waarin wij als bedrijf hebben geïnvesteerd. Tevens zijn wij van mening dat dergelijke IE-regelingen zoals HHvR hier heeft opgenomen, innovatie in de markt geenszins zal stimuleren doch eerder zullen tegenwerken. Is HHvR daarom bereid om in plaats van het intellectueel eigendom een niet-exclusieve en niet-overdraagbare gebruikerslicentie op de resultaten voor het project te verwerven en dit artikel dienovereenkomstig aan te passen? En zo nee kan HHvR dan uitleggen waarom niet alsmede waarom het hier bovendien is afgeweken van zijn eigen in artikel 22.1 van de AWVODI opgenomen IE regeling? Is Opdrachtgever dan - als minst passend alternatief - in ieder geval bereid om de 'creërende' opdrachtnemer een ongelimiteerd gebruiksrecht te verstrekken op de gecreëerde IE-rechten ? En zo nee, waarom niet?	Voor Rijnland is het belangrijk dat wij als opdrachtgever vrij zijn om met de opgeleverde producten en alle onderliggende gegevens het project verder te kunnen voorbereiden en uitvoeren, zonder op wat voor manier dan ook gehinderd te worden door het niet hebben van (eigendoms-)rechten. Gezien de aard van de werkzaamheden zien wij vooralsnog geen reden om de uitvraag hierop te herzien. Mochten in een latere projectfase bijvoorbeeld licenties benodigd zijn, dan worden hier t.z.t. bij de betreffende vervolgoopdracht nadere afspraken over gemaakt.
9	Inschrijvingsleidraad 4.2.3, pagina 27 Kerncompetentie 2c	Kerncompetentie 2c heeft een overlap met kerncompetentie 2a en 2b in de vorm van beheersing van het uitvoeringscontract. Bent u bereid kerncompetentie 2c als volgt te herformuleren: Samenwerking in een bouwteam.	Het klopt dat er enige overlap is, maar wij handhaven kerncompetentie 2c. Het gaat ons er namelijk juist om dat de Inschrijver niet alleen ervaring heeft met het succesvol doorlopen van de bouwteamfase voor een project, maar ook met succesvolle beheersing tijdens de uitvoering van datzelfde project. Met het enkel succesvol afronden van de bouwteamfase is immers niet gezegd dat het project als geheel ook succesvol afgerond is. NB: zie ook het antwoord op vraag 24, waarmee kerncompetentie 2 wel iets aangepast is.
10	Bijlage 2 Concept Overeenkomst van Opdracht, art. 1.9	Wij vinden het gestelde in artikel 1.9 nogal absoluut. Wij kunnen ons voorstellen dat zich omstandigheden voordoen die rechtvaardigen dat deze voorwaarden in onderling overleg enigszins gewijzigd moeten worden. Daar lijkt op grond van deze bepaling geen ruimte voor en ons inziens volgt dit evenmin voldoende uit de in par. 2.5 van de Inschrijvingsleidraad opgenomen herzieningsclausule. Kunt u deze bepaling zodanig aanpassen dat het gestelde in de tweede zin van deze vraag erin opgenomen is?	Correct, OG kan niet op voorhand uitsluiten dat zich situaties voordoen waarin partijen de Overeenkomst en / of de Bijlagen moeten wijzigen. In dat geval is artikel 14 van de AWVODI relevant. Daarom wijzigen we artikel 1.9 van de OvO als volgt: "Uitgangspunt is dat Opdrachtgever uitsluitend opdrachten aan Opdrachtnemer verstrekt die vallen onder de voorwaarden zoals in deze Overeenkomst en de daarbij behorende Bijlagen staan omschreven. Indien zich desondanks situaties voordoen waarin partijen genooddakt zijn de Overeenkomst en / of de Bijlagen te wijzigen, dan is artikel 14 van de AWVODI van toepassing."
11	Inschrijvingsleidraad 6.1	Omdat de scope niet gedefinieerd is, kan een inschrijver met een slecht plan en de laagste prijs nog steeds 500 punten scoren. Hoe bent u in staat een inschrijver die niet de juiste kwaliteit kan leveren te diskwalificeren?	We nemen het volgende Knock-out criterium op: Inschrijver dient minimaal één B te scoren op subgunningscriteria 'K2 'Ambities waarmaken' of op het subgunningscriteria K3 'Integraal kwalitatief werken' om in aanmerking te komen voor de gunning van de opdracht. Indien na het consensusoverleg blijkt dat inschrijver niet voldoet aan bovengenoemde, wordt de inschrijver direct terzijde gelegd.
12	Bijlage 2 Concept Overeenkomst van Opdracht, art. 1.4	Nadat deelopdracht 1a en 1b naar volledige tevredenheid van OG zijn afgerond, stelt ON een nadere offerte voor deelopdracht 2 op. Wij nemen aan dat deze offerte geen gedetailleerde scope-omschrijving van het project inhoudt, maar enkel een scope-omschrijving van de binnen deelopdracht 2 door de ON te verrichten werkzaamheden. Kunt u dit bevestigen?	De offerte voor deelopdracht 2 zal gebaseerd zijn op de output van fase 1a en 1b. In die output dient de scope van het project te zijn vastgelegd (zie paragraaf 4.4.8 en 4.5.2 van de Opdrachtomschrijving).
13	Inschrijvingsleidraad 6, pagina 31 Prijs/kwaliteit verhouding	Wat is uw beweegreden om te kiezen voor de verdeling 50/50 (prijs/kwaliteit). Wilt u overwegen om kwaliteit zwaarder te laten wegen, wat onze voorkeur heeft, bijvoorbeeld 20/80 (prijs/kwaliteit)?	Rijnland onderschrijft het belang van kwaliteit voor dit project. Dit is voor een aanzienlijk deel reeds vertaald en geborgd in de gestelde eisen (zie met name de Opdrachtomschrijving). Gezien de gestelde kwalitatieve gunningcriteria en het voorgaande is deze verdeling onszijns passend en zorgt voor een goede balans tussen deze twee aspecten.

14	Bijlage 2 Concept Overeenkomst van Opdracht, art. 1.6	Wij verzoeken u artikel 1.6 aan te vullen met: Partijen zullen in onderleg overleg de eventueel in de Nadere Offerte opgenomen planning aanpassen indien door een verlate opdrachtverstrekking deze planning in redelijkheid niet meer haalbaar is.	OG kan zich voorstellen dat de planning aangepast wordt in geval opdrachtverstrekking vertraagt. Artikel 1.4 lijkt ons echter een meer geschikte plek om daarvoor een regeling op te nemen. Dat artikel wordt als volgt aangepast: <i>"Zodra Deelopdracht 1a en 1b conform de gestelde eisen en naar volledige tevredenheid van Opdrachtgever zijn afgerond, stelt Opdrachtnemer een Nadere Offerte voor Deelopdracht 2 op met daarin een uitwerking van de scope, de planning, de urenbesteding en bijbehorende tarieven (conform het Tarievenblad, Bijlage 8 bij de Inschrijvingsleidraad). Opdrachtnemer handelt proactief en zal alle vragen van Opdrachtgever beantwoorden. Partijen zullen in onderleg overleg de in de Nadere Offerte opgenomen planning aanpassen indien door een verlate opdrachtverstrekking deze planning in redelijkheid niet meer haalbaar is. Voor opvolgende Deelopdrachten geldt dezelfde werkwijze."</i>
15	Bijlage 2 Concept Overeenkomst van Opdracht, art. 5.1	Artikel 5.1 stelt dat Opdrachtnemer op voorhand rekening moet houden met eventueel aanpassen van de looptijd van de Overeenkomst van Opdracht door Opdrachtgever. Hoe ziet Opdrachtgever dat 'op voorhand rekening houden' voor zich?	Als de OG voorziet dat de werkzaamheden van ON nog doorlopen na 2030, zal OG dat zo spoedig mogelijk aan ON melden. ON verwacht in zo'n situatie van ON at die zich flexibel opstelt en binnen redelijke grenzen teamleden beschikbaar houdt om de werkzaamheden af te ronden.
16	Inschrijvingsleidraad 2.4.2, pagina 11 Wet- en regelgeving	Wij gaan ervan uit dat met de '(dan) geldende wet- en regelgeving' in de tweede zin van paragraaf 2.4.2 bedoeld wordt de wet- en regelgeving geldend op het moment van oplevering. Is deze aanname juist en zo nee, wilt u dan aangeven wat precies bedoeld wordt?	Nee, die aanname is niet helemaal juist. Het gaat OG erom dat aangescherpte wet- en regelgeving (bijvoorbeeld voortkomend uit de Kaderrichtlijn Water) vaak al enige tijd van tevoren voorzien wordt, terwijl het nog geen geldend recht is. Als we bijvoorbeeld al weten dat in 2032 aangescherpte wetgeving van kracht wordt, dan voldoet de Zuiveringskring idealiter bij oplevering in 2030 al aan die toekomstige wetgeving.
17	Bijlage 2 Concept Overeenkomst van Opdracht, art. 1.4	Gezien de diffuse scope van deelopdrachten 2 t/m 6 zal het maken van een nadere offerte een aanzienlijke (tijds)investering vergen. Kan OG bevestigen dat ON de kosten voor het opstellen van nadere offertes bij OG in rekening kan brengen?	Deelopdracht 1a en 1b zijn juist bedoeld om de scope van in ieder geval Deelopdracht 2 helder te krijgen. Binnen Deelopdracht 2 zou de scope van Deelopdracht 3 helder moeten worden, etc. Kosten die daarmee gemoeid zijn vallen dus binnen de eerdere Deelopdracht, de inspanning om daadwerkelijk offertes op te stellen zou dan nog maar heel beperkt moeten zijn.
18	Inschrijvingsleidraad, 2.6, pagina 16 Planning	De planning in de Inschrijvingsleidraad en de planning op TenderNed zijn niet gelijk. Wilt u de planning op TenderNed aanpassen zodat ook de data en deadlines 06/12, 12/12, 20/12 en 17/01 erin staan?	Klopt, daar TenderNed niet over de functionaliteit beschikt om alle data in te geven. Bij het verstrijken van de data van de eerste schouw en nota van inlichtingen kunnen we nu deze data ingeven. We zullen de planning bijwerken bij de publicatie van deze nota van inlichtingen. De tweede inlichtingenbijeenkomst zal op vrijdag 13 december plaats vinden in plaats van donderdag 12 december.
19	Inschrijvingsleidraad 6.1.1, pagina 32 Energiebehoefte	HHvR heeft ambities geformuleerd op het gebied van onder meer circulariteit, klimaat- en energieneutraliteit. Kunt u informatie delen met betrekking tot de energiebehoefte van de pilots die op de Zuiveringskring Gouda draaien, niet alleen de pilots binnen de scope van onderhavige tender, maar ook de pilots buiten de scope?	Geen pilots momenteel buiten scope, enige pilot is koolslurry, pomp, menger en dompelmenger ongeveer 0.5kW-1kW, Energieverbruik per jaar hiervan verwaarloosbaar tov totale energie verbruik per jaar.
20	Inschrijvingsleidraad 7.3, pagina 41 Verificatieformulier EMVI-beloften	Moet het Verificatieformulier EMVI-beloften reeds bij inschrijving worden ingediend?	Nee, na voorlopige gunning.
21	Inschrijvingsleidraad, 4.2.4 pagina 29 Ondertekening	Ondertekening moet gebeuren door een rechtsgeldig bevoegde vertegenwoordiger van de inschrijver die vermeld staat op het uittreksel KvK. Kunt u ook akkoord gaan met ondertekening door een gevolmachtigde vertegenwoordiger van de inschrijver? Die volmacht is afgegeven en ondertekend door de rechtsgeldig bevoegd vertegenwoordiger van de inschrijver die vermeld staat op het uittreksel Kamer van Koophandel)? Die volmacht wordt dan ook ingediend.	Dat is akkoord, zolang OG aan de hand van de ingediende volmacht(en) en KvK-uittreksel(s) eenvoudig kan herleiden dat de bevoegd vertegenwoordiger van Inschrijver daadwerkelijk volmacht voor ondertekening heeft gegeven.

22	Bijlage 2 Concept Overeenkomst van Opdracht, art. 5.2	Bedoelt u in artikel 5.2 met 'Deelproject' 'Deelopdracht'?	Correct. In het concept van de OvO is een aantal maal "Deelproject" opgenomen, terwijl steeds "Deelopdracht" bedoeld is. OG zal dit aanpassen.
23	Bijlage 2 Concept Overeenkomst van Opdracht, art. 1.8	Wij verzoeken u de zin in artikel 1.8 die begint met 'Komen Partijen niet..' te wijzigen in 'Komen Partijen niet uit de onderhandelingen, waarbij ieder der partijen verplicht is zich te goeder trouw te gedragen tijdens deze onderhandelingen, dan geldt er geen verplichting om overige Deelopdrachten aan Opdrachtnemer te verstrekken.	Akkoord, OG zal artikel 1.8 conform uw voorstel aanpassen.
24	Inschrijvingsleidraad 4.2.3, pagina 27 Kerncompetentie 2c	Bent u bereid voor kerncompetentie 2c ook projecten te accepteren binnen het gehele werkveld water?	We zijn bereid kerncompetentie 2 als volgt aan te passen: <i>"Aantoonbare ervaring met het opstellen van in ieder geval het technische gedeelte van een contract en het beheersen van een contract op het gebied van waterzuivering, elk voor een succesvol uitgevoerd project met een aanneemsom van minimaal € 1.500.000:</i> <i>a. 'traditioneel' bestek en contract op basis van de UAV-2012, directievoering en toezicht tijdens de uitvoering;</i> <i>b. geïntegreerd contract op basis van de UAV-GC 2005, contractbeheersing tijdens de uitvoering (Systeemgerichte Contractbeheersing aan de hand van product- en procestoetsen, of vergelijkbaar); en</i> <i>c. samenwerking in een bouwteam en vervolgens beheersing uitvoeringscontract (ofwel UAV-2012 ofwel UAV-GC 2005)."</i>
25	Bijlage 2 Concept Overeenkomst van Opdracht, art. 1.8	De zinsnede 'dan geldt er geen verplichting om overige Deelopdrachten aan Opdrachtnemer te verstrekken' maakt dat de Overeenkomst van Opdracht als een soort wachtkamerovereenkomst gaat fungeren. Dit is niet wenselijk. Bent u bereid het artikel aan te passen met een bepaling dat als Opdrachtnemer ook de eerstvolgende opdracht niet krijgt, de Overeenkomst van Opdracht wordt beëindigd?	EW: We begrijpen de wens om niet 'aan het lijntje' gehouden te worden. We kunnen echter ook niet uitsluiten dat OG en ON over een aantal (kleinere) Deelopdrachten geen overeenstemming bereiken, maar voor de Opdracht als geheel wel samen verder willen. Daarom wijzigen we artikel 1.8 (slot) als volgt: <i>"Komen Partijen niet uit de onderhandelingen, dan geldt er geen verplichting om overige Deelopdrachten aan Opdrachtnemer te verstrekken. Indien Partijen voor drie Deelopdrachten geen overeenstemming bereiken, eindigt de Overeenkomst."</i>
26	Inschrijvingsleidraad 4.2.3, pagina 26 en 27 Aanneemsom	Kunt u bevestigen dat met de term 'aanneemsom' hier bedoeld wordt de som van engineeringkosten en bouwkosten (totale projectsom)?	Ja, dat klopt.
27	Inschrijvingsleidraad 2.5.2, pagina 14 MER-scan	Onder Vergunningenoverzicht Deelopdracht 1a staat vermeld dat er een vergunningenscan moet worden uitgevoerd, inclusief MER-scan. Valt het uitvoeren van de MER-scan ook onder de activiteiten van opdrachtnemer?	Ja, het uitvoeren van de MER-scan valt onder de activiteiten van de opdrachtnemer, zoals vermeld in het vergunningenoverzicht van Deelopdracht 1a.
28	Inschrijvingsleidraad 7.3, pagina 41 Verificatieformulier EMVI-beloften	Wilt u het Verificatieformulier EMVI-beloften in TenderNed uploaden?	Deze wordt verstrekt bij de voorlopige gunning.

29	Inschrijvingsleidraad / Kerncompetenties (4.2.3)	"Geschiktheidseis 2 heeft betrekking op het opstellen en beheersen van diverse contractvormen (UAV/UAV-GC/geïntegreerd/bouwteam). De verschillende contractvormen zijn algemeen van aard en worden toegepast in een breed scala van projecten in verschillende marktsegmenten. Deze gestandaardiseerde contractvormen met vaste contractuele afspraken zorgt voor uniformiteit en kwaliteit bij de uitvoering van projecten, waardoor dit in nagenoeg alle marktsegmenten toegepast wordt. Echter wordt bij geschiktheidseis 2 specifiek vermeld dat er aantoonbare kennis nodig is van een contract voor een AWZI, AWTG of AWTL. Dit overstijgt het doel van deze geschiktheidseis voor het opstellen en beheersen van diverse contracten, ook aangezien de inhoudelijke kennis van en ervaring met AWZI, AWTG of AWTL reeds geborgd is in geschiktheidseis 1. Derhalve wordt gevraagd om bij geschiktheidseis 2. de termen AWZI, AWTG of AWTL weg te halen, zodat dit niet voor een onnodige vernauwing zorgt in de marktpartijen die in aanmerking komen voor deze tender. De contractvorm is immers niet specifiek gelinkt aan de realisatie van een AWZI, AWTG of AWTL. Gezien de huidige marktomstandigheden (en het gebrek aan capaciteit in de watermarkt) is een vernauwing van de geschikte marktpartijen niet wenselijk. "	Zie het antwoord op vraag 24. De termen AWZI, AWTG en AWTL zijn verwijderd, we blijven echter wel op zoek naar ervaring met het opstellen en beheersen van contracten op het gebied van waterzuivering.
30	Inschrijvingsleidraad / Kerncompetenties (4.2.3)	Ten aanzien van kerncompetentie 1 zijn buitenlandse referenties niet uitgesloten. Kunt u dit bevestigen?	Dat is juist, buitenlandse referenties zijn niet uitgesloten.
31	Awwdi 2018 art 14.4. / Meerwerk	Art 16.4 beschrijft dat Meerwerk te allen tijde uitgevoerd dient te worden , tot een maximum van 10% van de oorspronkelijke opdracht. De bepalingen 14.1 tm 14.3 beschrijven echter dat Opdrachtnemer niet met meerwerk zal aanvangen alvorens een schriftelijke opdracht van Opdrachtgever is verkregen, nadat Opdrachtnemer een schriftelijke offerte heeft uitgebracht, oftewel: Meerwerk zal worden uitgevoerd indien er overeenstemming is tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever over de opdracht en de daaraan verboden tijdsduur en kosten. De drempel van 10% van de oorspronkelijke opdrachtsom is wat inschrijver betreft onwenselijk. Deze lijkt te beschrijven dat meerwerk onder de drempel altijd moet worden uitgevoerd ook indien er geen overeenstemming is tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever over de meerwerkopdracht. Is Opdrachtgever bereid om art 14.4 niet van toepassing te verklaren? Zo niet, waarom niet?	Akkoord, OG verklaart artikel 14.4 van de AWWODI buiten toepassing.
32	Awwdi 2018 art 19.3. / Beperking van aansprakelijkheid	Wat betreft het begrip schade waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is, wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Is Opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid voor opdrachtnemer in geval van toerekenbare tekortkomingen te beperken tot slechts de directe schade, waaronder in ieder geval niet wordt verstaan bedrijfsschade, productieverlies, omzet- en of winstderving, waardevermindering van gebouwen , vertragungsschade? Zo niet, waarom niet?	OG is bereid de aansprakelijkheid voor beide partijen te beperken tot diepte schade, zonder nadere specificatie wat al dan niet onder directe schade valt. Onder omstandigheden kan bijvoorbeeld bedrijfsschade een direct gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming en daarvoor wil OG niet op voorhand al aansprakelijkheid uitsluiten.

33	Awwodi 2018 art 19.3. / Beperking van aansprakelijkheid	De aansprakelijkheid voor de Partij die toerekenbaar tekortschiet is beperkt tot 3x de opdrachtsom per gebeurtenis met een maximum van 1,5 mln en 5 gebeurtenissen, dat komt neer op een maximale aansprakelijkheid van 8 mln Euro. Dit staat naar onze mening in een onredelijke en disproportionele verhouding tot het volume van en het type werkzaamheden, een dergelijk risicoprofiel zit niet in onze tarieven. Is Opdrachtgever bereid tot aansprakelijkheid verder te beperken tot een maximum van 500k per gebeurtenis en 1 mln per jaar? Zo niet, waarom niet?	Akkoord met een maximale aansprakelijkheid per jaar, waarbij we wel rekening houden met de minimale dekking in paragraaf 4.2.1. van de Inschrijvingsleidraad. Het eerste deel van artikel 19.3 AWWODI passen we dan ook als volgt aan: <i>"De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid beperkt is tot € 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.000.000 per jaar. De aansprakelijkheid vervalt na verloop van de wettelijke verjaringstermijn ex. artikel 3:310."</i>
34	Awwodi 2018 art. 20.1 / Ontbinding	Is Opdrachtgever bereid het volgende zinsdeel aan deze paragraaf toe te voegen: "..., tenzij het een geringe tekortkoming betreft die gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis de ontbinding niet rechtvaardigt." (conform Arvodi)? Zo niet, waarom niet?	Akkoord, OG zal artikel 20.1 conform uw voorstel aanpassen.
35	Inschrijvingsleidraad / Kerncompetenties (4.2.3)	Geschiktheidseis 1b heeft betrekking op het opstellen van MCA's, PvE'n en ontwerpen van afvalwatertransportsystemen. Is het Hoogheemraadschap van Rijnland bereid om de geschiktheidseis te verbreden door te term 'afval' te laten vervallen? Aanwezige kennis en ervaring van MCA's, PvE'n en ontwerpen van transportsystemen (rioleringen en gemalen) met vloeibare componenten vanuit de GWW sector verbreed de marktpartijen die van meerwaarde kunnen zijn in de vraag van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Juist de kennis en ervaring vanuit een ander perspectief kan, ook gezien het belangrijke assesmanagement vraagstuk voor fase 1, van toegevoegde waarde creëren en het voortbrengend vermogen stimuleren.	We vragen om ervaring met afvalwatertransport omdat die bepaalde kenmerken heeft (verontreiniging, H2S, etc.). Rioleringen en rioolgemalen vallen hier ook onder. We passen geschiktheidseisen 1b dan ook als volgt aan: <i>"afvalwatertransport met een aanneemsom van tenminste € 1.500.000. (zegge: één miljoen vijfhonderdduizend euro)."</i>
36	Elektrotechnische keuring	Moet de NEN 1010 niet de NEN3140 zijn? OG zou dit reeds periodiek 'moeten' (moeten tussen aanhalingstekens, omdat de norm geen wet is, maar wel verplicht is zijn mensen een veilige werkomgeving te bieden) uitvoeren en deze gegevens zouden dus beschikbaar moeten zijn. Indien niet aanwezig, dan moet dit door een installateur worden uitgevoerd. Tevens van belang welke NEN3140 keuring uitgevoerd moet worden (SCIOS Scope 8 nodig?) NEN1010-6 keuringen zijn voor nieuwe installaties en staan te boek als de nul-inspectie voordat de installatie voor een eerste keer onder spanning gaat.	Inspecties moeten in overleg met de vakspecialisten worden uitgevoerd en moeten antwoord geven op de conditie van de installatie.
37	Inspectie van de leiding	In bijlage 4 staat bij De werkzaamheden op pagina 23 "AWTL inspecteren en nieuw tracé bepalen (zie Annex 2)". Dit gaat in tegen wat tijdens de informatiebijeenkomst werd gezegd, namelijk dat de inspectie van de leiding niet tot fase 1a en 1b hoort. Kunt u hier duidelijkheid over geven. Ons voorstel is dat dit geen onderdeel maakt van onze aanbieding van fase 1a en 1b.	Het uitvoeren van een inspectie is niet voorzien in fase 1a en 1b.

38	Ontwerpverzekering	Is het mogelijk om de eis m.b.t. de Ontwerpverzekering 4.2.2 te laten vervallen, aangezien ingenieursbureaus doorgaans niet beschikken over een dergelijke ontwerpverzekering. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering zoals vermeld onder 4.2.1 van de leidraad zou voldoende moeten zijn, omdat deze dekt tegen schade door toerekenbare tekortkomingen bij de uitvoering van de opdracht. Bovendien wijkt uw eis wijkt af van de gebruikelijke AWWODI-voorwaarden en zijn wij van mening dat uw eis een onredelijke en buitenproportionele aanvulling op deze voorwaarden is. Kunt u daarom overwegen om deze eis te laten vervallen? Als u deze eis handhaaft kunnen wij niet inschrijven	EW: Dank voor uw onderbouwing. Wij erkennen dat in dit geval een ontwerpverzekering weinig toegevoegde waarde heeft ten opzichte van de (beroeps)aansprakelijkheidsverzekering en laten paragraaf 4.2.2. van de Inschrijvingsleidraad vervallen.
39	Stelpost inspecties	De kosten voor inspecties zijn in deze fase van het project moeilijk in te schatten (duur, vertraging bij go/no go beslissingen, uitloop planning etc.). Kunt u voor deze werkzaamheden een stelpost opnemen? Dit is o.i meer proportioneel als inspanning voor inschrijvers en leveranciers omdat er anders veel specialistische marktpartijen door diverse marktpartijen worden benaderd voor de diverse inspecties, terwijl deze keuze makkelijker in een later stadium kan worden gemaakt als de omvang van de werkzaamheden concreter worden. Daarin kan dan ook het MKB en lokale partijen worden betrokken. Dit levert ons inziens een win/win situatie op voor alle partijen.	Op bladzijde 23 en 24 van opdrachtomschrijving staan de inspecties beschreven. Deze dienen te worden afgeprijsd. Alleen specifiek voor de inspecties van de bassins geldt het volgende: De kosten voor leegzetten/schoonmaken zelf zijn voor Rijnland. In Annex 2 is aangegeven wat we gaan leegzetten, en waar dan inspecties voor gedaan kunnen worden. Deze kosten (van het leegzetten/schoonmaken) hoeven niet opgenomen te worden in de offerte voor IB diensten fase 1a en 1b.
40	Maatwerkvoorschrift RWS	Welke inspanning verwacht u van de inschrijver met betrekking tot het tijdelijk maatwerkvoorschrift bij RWS?	De afdeling zuiveren is verantwoordelijk voor de effluentkwaliteit en bespreekt met RWS of de maatregelen en effluentkwaliteit acceptabel zijn. Tbv de inspecties van fase 1a dient het IB/integraal projectteam een zorgplichtdocument aan te leveren incl. de beheersmaatregelen en afstemming met RWS, voordat de inspecties kunnen starten.
41	Inspectie via bypasses/omleiding	Zoals wij nu kunnen beoordelen is inspectie van de bestaande onderdelen mogelijk via bypasses/omleiding in de bestaande infrastructuur van de AWZI. Dit betekent dat er zonder tijdelijke voorzieningen zoals pompinstallaties gewerkt kan worden. Kunt u dit bevestigen?	Ja klopt, we kunnen zonder tijdelijke pompinstallaties met bypass voorzieningen bij goed doordacht en afgestemd plan, rekening houdend met maximaal beschikbare tijdframes. Wel zullen diverse onderdelen met (dompel) pompen leeggepompt moeten worden
42	Risicoanalyse	In de rapportage van fase 1a wordt een beschrijving gevraagd van risico op falen, uitgedrukt in kans, effect etc. gevraagd. Dient dit conform een bepaalde systematiek/voorschrift te geschieden?	Nee, dit hoeft niet conform een bepaalde systematiek/voorschrift te geschieden. De aanpak om tot een gedragen afweging te komen is aan u.
43	Proefsleuven	Onderaan pagina 21 van de opdrachtomschrijving (annex 4) worden proefsleuven vermeld. Verwacht opdrachtgever dat inschrijver deze proefsleuven uitvoert of heeft Rijnland zelf een partij die deze werkzaamheden uitvoert? Kunnen wij uitgaan dat de aangegeven proefsleuven in Annex 7 van de opdrachtomschrijving de scope van het werk dekken? Overigens: In alle gevallen is het duidelijk dat de resultaten van de bevindingen in het 3D model verwerkt dienen te worden.	Proefsleuven in annex 7 dekken niet de hele scope. Het aantal proefsleuven moet door IB verder worden bepaald en uitgewerkt. IB coördineert de werkzaamheden. Het uitvoeren van de daadwerkelijke proefsleuven hoeven niet te worden opgenomen in de offerte voor IB diensten fase 1a en 1b .
44	Inspecties	Er worden inspecties gevraagd van diverse ruimtes die mogelijk ook als besloten ruimtes kunnen worden geïdentificeerd. Hoe dient inschrijver hier mee om te gaan?	Samen met bedrijfsvoering moet door het adviesbureau een plan worden opgesteld hoe deze ruimtes veilig kunnen worden betreden.

45	Energiebalans	Op pagina 28 in paragraaf 4.4.5. van bijlage 4 staat: “Daarnaast moet worden gekeken naar de omgang met eventuele netcongestie.” Is er netcongestie te verwachten? het huidige energie verbruik is opgegeven maar de contractwaarden met netbeheerder niet.	Er is geen netcongestie te verwachten, omdat dit project zich niet in een risicogebied valt volgens de actuele gegevens van Stedin. In het document van Stedin over netcongestie worden de betreffende postcodes en risicogebieden beschreven. de locatie van dit project valt buiten de genoemde postcodes. Dit neemt niet weg dat dit in de toekomst kan veranderen. Dus direct beschouwen bij start project.
46	Energieopwekkende maatregelen	Op pagina 15 van bijlage 4 staat: Komt uit de som van al die aanpassingen dat er een toename in energieverbruik is, dan moeten er energieopwekkende maatregelen toegevoegd worden (de voor de hand liggende optie is zonnepanelen en/of windmolens). Dit is in principe op de locatie zelf, maar soms zal dit niet mogelijk zijn. In dat geval zal binnen het beheersgebied van Rijnland gecompenseerd moeten worden. Op welk moment worden de opties voor zonne- en windenergie uitgewerkt indien blijkt dat er een toename in energieverbruik is? Wordt dit onderzocht in de variantenstudie in fase 1b, of kan dit worden doorgeschoven naar een volgende fase, gezien de mogelijke ruimtelijke beperkingen?	ID: zonne-en wind energie uitwerken in de varianten studie (fase 1b)
47	Technology Readiness Level	Op pagina 14 van bijlage 4 wordt gesproken over TRL 8-9. Moeten deze technologische oplossingen wereldwijd, in Europa of in Nederland worden toegepast?	Alle drie is ok.
48	slib HHSK	In paragraaf 1.4 staat op P4 van annex 1 van bijlage 4 een tekst tussen () ovr eventueel slib vanuit HHSK Klopt het dat we ervanuit kunnen gaan dat we dit slib buiten beschouwing laten in dit project?	Klopt, is geen onderdeel van scope.
49	Vergister	P 18 van bijlage 4: vergister levensmiddelen. Op basis hiervan verwachten we een rejectiewaterstroom richting de waterlijn van de AWZI. Klopt het dat het berekenen van de impact van deze vergister op het zuiveringsproces geen onderdeel is van de opdracht?	Klopt, we houden beide onderdelen, dus de renovatie van de AWZI en het realiseren van een gft Vergister op hetzelfde grondgebied, zoveel mogelijk gescheiden van elkaar. Zoals gesteld in de opdrachtsomschrijving is de scope van het IB het coördineren van raakvlakken in relatie tot ruimtelijke inpassing op het AWZI terrein en NUTS voorzieningen .
50	Medicijnresten verwijdering	Op p 31 van bijlage 4 staan de minimale varianten voor de AWZI genoemd. Klopt het dat in alle varianten dezelfde methode voor medicijnresten verwijdering opgenomen moet worden?	Ja, dat klopt. U dient uit te gaan van de methode poedderkoolslurry, zie bladzijde 16 van de opdrachtsomschrijving.
51	pilot poedderkoolslurry	Op p 19 van bijlage 4 als ook in annex 1 van bijlage 4 wordt gesproken over een pilot met het doseren van een poedderkoolslurry. A Kunt u de pilot opzet toelichten, zoals debiet slurry en PAK concentratie? B Kunt u aangeven welke parameters u onderzoekt? C Kunt u aangeven op welke datum u duidelijkheid heeft of de pilot geslaagd is en u de installatie vast wil opnemen in het zuiveringsproces?	Vooralsnog kan er worden vanuit gegaan dat slurry pilot aan eisen gaat voldoen tav medicijnresten verwijdering zoals gesteld in de uitvraag, een andere techniek voor medicijnresten verwijdering is voor nu uitgesloten van de scope; verwachting is dat 1 juli 2025 bekend is of pilot geslaagd is; tbv totale hoeveelheid slib kunt u uitgaan van dosering van koolslurry van 20g kool/m3 influent. Bij opdrachtverlening worden overige gegevens gedeeld.
52	Opdrachtsom	Kunt u bevestigen dat de inschrijfprijs voor deelopdracht 1a en b de (voorlopige) opdrachtsom vormt en dat het totaalbedrag van fase 1a en b (F2) plus het tarievenblad (F1) uitsluitend relevant is voor het financiële subgunningscriterium?	De inschrijfprijs voor fase 1a en 1b vormt de opdrachtsom voor deelopdracht 1. Deze opdrachtsom wordt tevens, samen met het fictieve bedrag dat volgt uit het tarievenblad, gebruikt voor het financiële subgunningscriterium.

53	Kerncompetenties	Par. 4.2.3 Beroepsbekwaamheid Kerncompetentie 1: Het valt ons op dat u hierbij de adviesdiensten koppelt aan de aanneemsom van een bouwproject. Dat zegt nog niets over de kwaliteit en of bekwaamheid vd te contracteren adviseur. Zou u willen toestaan dat de te overleggen referentie qua bedrag gerelateerd moet zijn aan de gefactureerde omzet vd adviseur voor dergelijke projecten. Normaliter is de engineeringsopdracht c.a. 3 to 5% van de bouwsom. Wij stellen daarom voor om een referentie te overleggen met een advies som van minimaal 350.000,- voor de waterzuivering en 75.000,- voor afvalwater transport (beide voor daadwerkelijk uitgevoerde projecten).	Koppeling met de totale aanneemsom is wel degelijk relevant. We houden vast aan kerncompetentie 1.
54	Opdrachtschrijving § 4.4 Werkzaamheden adviesdiensten fase 1a	Zijn de bekende asbuil fouten goed in beeld gebracht en zijn er plekken die bijzondere aandacht vereisen behalve de persleiding?	As built fouten zijn niet goed in kaart gebracht, het as built maken van de installatie hoort uitdrukkelijk bij de scope van het ingenieursbureau
55	Opdrachtschrijving § 4.4.1 Vaststellen asbuil situatie, incl. inmeting en inspecties	Hoe wordt de assetdata op dit moment en in de toekomst gebruikt en gewaarborgd?	Asset data worden op dit moment gebruikt voor beheer en onderhoud. In de toekomst gaan we dit breder in organisatie inzetten. In de huidige situatie worden tekeningen en data nog in 2D / OBS (onderhouds beheers systeem) gewaarborgd en waar nodig gemuteerd, in de toekomst zal dit combinatie worden tussen 3D pointclouds en het OBS. 3D modellen worden actief beheerd en gebruikt voor opzet van tekeningen. Dit wordt binnen ACC omgeving gewaarborgd.
56	Opdrachtschrijving § 4.4.1 Vaststellen asbuil situatie, incl. inmeting en inspecties	Zijn er coderingsvoorschriften van HHR?	Ja, wordt bij start project aangeleverd.
57	Opdrachtschrijving § 4.4.1 Vaststellen asbuil situatie, incl. inmeting en inspecties	Welke assetdata wil de OG in de modellen hebben? MJOP-data, circulatiteit, tag-coderingen, P&ID's, GIS, NL-SfB?	MJOP (meer jaren onderhouds plan)- data: nog niet; Circulariteit: data materialenpaspoort/functionele eenheid; Tagcoderingen: ja; P&ID's: ja, (P&ID's als basis voor 3D model, we trekken geen P&IDs uit 3D model); GIS: RD coördinaat en complexcode; NL-SfB: toe passen met 4 cijfers.
58	Inschrijvingsleidraad, §4.2.3, kerncompetenties	U vraagt om 'Aantoonbare ervaring met het opstellen van MCA's, een PvE, het uitwerken van dat PvE tot VO en vervolgens tot DO en UO / bestek voor een project'. Dient dit in één en hetzelfde project te zijn uitgevoerd? De reden van vragen is dat de afgelopen jaren veel werken op de markt zijn gezet en uitgevoerd in bouwteams of als UAV-gc op de markt gezet met daarin advies-/ontwerpwerkzaamheden voor adviesbureaus als onderaannemer/combinant van/met uitvoerende partijen. Dit betreft doorgaans niet het gehele traject van MCA's tot en met UO/bestek binnen zo'n project, maar onderdelen daarvan.	EW: Ja, het gaat ons er juist om dat ON het hele traject beheerst binnen één project en samen met OG dat hele traject succesvol doorlopen heeft. We weten op dit moment nog niet in welke vorm de realisatie van de Zuiveringskring uiteindelijk op de markt wordt gezet en daarom zijn we op zoek naar een ON die ervaring heeft met elke contract / samenwerkingsvorm.
59	Inschrijvingsleidraad, §4.2.3, kerncompetenties	Er wordt gesproken over een 'aanneemsom'. Klopt het dat daarmee de aanneemsom wordt bedoeld van het werk (AWZI, AWTG, AWTL) en niet enkel de aanneemsom voor advies-/engineeringsdiensten?	Correct.
60	Inschrijvingsleidraad, §4.2.3, referenties	OG vraagt om een betrekkelijk korte periode voor de referenties (afgelopen 3 jaar). Kan dit worden verruimd naar 7 jaar?	We vinden het van belang dat de opgedane kennis nog wel in huis is, en met een referentie van 7 jaar oud bestaat het risico dat dat niet meer het geval is. We kunnen wel instemmen met referenties uit de afgelopen 5 jaar.
61	Opdrachtschrijving 4.4.6 Vergunningen fase 1a (incl. aanvullende conditionerende onderzoeken)	Zijn er analyseresultaten beschikbaar van het ingenomen en gezuiverde afvalwater op meer parameters dan op fosfaat en stikstof? Is de inname en lozing van ZZS stoffen ook inzichtelijk? Of wordt verwacht dat hier onderzoek naar gedaan wordt?	Ja, op o.a. zoutconcentraties en metalen, maar er zijn geen aandachtspunten uit naar voren gekomen. Inname en lozing van ZZS (zeer zorgwekkende stoffen) is niet inzichtelijk. Er is nog geen duidelijkheid hoe hiermee om te gaan en dat zal nog tijd nodig hebben. Voor de scope van Gouda nemen we alleen medicijnresten verwijdering mee, geen additionele onderzoeken/technieken.

62	Opdrachtschrijving 4.4.6 Vergunningen fase 1a (incl. aanvullende conditionerende onderzoeken)	Wordt verwacht dat de lozing vanuit de zuivering op het oppervlaktewater één van de beperkende factoren is voor het nieuwe ontwerp? In Annex 5 staat geen informatie over lozingen.	Lozingseisen zijn de randvoorwaarde en staan vermeld in Annex 1. Zoals vermeld is fosfaat een aandachtspunt.
63	Opdrachtschrijving 4.4.6 Vergunningen fase 1a (incl. aanvullende conditionerende onderzoeken)	Is een overzicht beschikbaar van de aanwezige vergunningen en meldingen?	Nee, er is momenteel geen overzicht beschikbaar van de aanwezige vergunningen en meldingen. Wordt bij start project aangeleverd.
64	Opdrachtschrijving § 4.4.7 Systems Engineering	U verwijst naar annex 3 (System Engineering eisen) en geeft aan lean en mean SE toe te willen passen wat zich in de basis beperkt tot Excel. Wat zijn uw verwachtingen m.b.t. kwaliteitsborging en aantoonbaarheid van de SOR's en SE specificaties van annex 12 en de proces technische eisen van annex 1?	In fase 1a en 1b hoeven de SOR's en SE specificaties van Annex 12 niet te worden aangetoond in het kader van System Engineering, tenzij een enkele overkoepelende systeemeis van invloed is op de varianten. Er wordt wel verwacht dat aangetoond wordt dat de varianten voldoen aan de proces technische eisen in het kader van System Engineering)
65	Opdrachtschrijving § 4.4.1 Vaststellen asbuilt situatie, incl. inmeting en inspecties	3D model "Voor het BIM traject dient door het IB in afstemming met de BIM regisseur OG een compact BUP (BIM Uitvoeringsplan) en compact BIM-plan opgesteld te worden." Wat is voor OG het verschil tussen een BIM Uitvoeringsplan en een BIM-plan?"	BIM uitvoeringsplan is plan van aanpak waarin IB aangeeft hoe BIM te gaan vormgeven bij start project. Compact BIM plan omhelst de afspraken die we gezamenlijk vast stellen tijdens het project.
66	Opdrachtschrijving § 4.4.1 Vaststellen asbuilt situatie, incl. inmeting en inspecties	3D model "Bij HHR wordt gewerkt aan het opzetten van een eigen ILS en BIM protocol. Doel is om deze mee te geven tijdens de VO-fase van het project." Voorafgaand aan het VO moet nu de bestaande as-built al worden gemodelleerd terwijl er nog geen BIM protocol en ILS is. Kunnen deze documenten niet eerder gereed zijn?"	wordt beschikbaar gesteld bij start project fase 1a.
67	Opdrachtschrijving § 4.4 Werkzaamheden adviesdiensten fase 1a	"3. Het opstellen van een eisen set met gebruikmaking van SE." Kan OG wat meer tekst en uitleg geven over de verwachten en diepgang/detail van de uit te werken eisen set?"	Voor fase 1a en 1b Met name eisen van externe stakeholders en eisen die bepalend zijn voor de de varianten studie. Doel is om goed vast te leggen waar de eisen vandaan komen en zeker te stellen dat de varianten aan de eisen voldoen.
68	Opdrachtschrijving § 4.4 Werkzaamheden adviesdiensten fase 1a	'1. Vaststellen bestaande situatie: inmetingen(3D)/ontwikkelen 3D model (LOD300 (LOD200 voor sloop). LOD 300 is een vrij hoog detailniveau (conform Modelleerafspraken.nl vergelijkbaar met Definitief Ontwerp).' Is het niet wenselijk om in deze fase LOD 200 aan te houden. LOD 300 kost veel tijd en energie terwijl de keuze tussen renovatie en nieuwbouw nog gemaakt moet worden."	We houden vast aan LOD300 (LOD200 voor sloop)
69	Opdrachtschrijving § 3.10 Standaard Ontwerp Richtlijnen	Er wordt verwezen naar diverse SOR's (standaard ontwerp richtlijnen) en SE specificaties van Annex 12 en de eisen in de tabel Inspectie vereisten - onderhoudstoestand Werkzaamheden van Annex 2. Wat zijn de verwachtingen van OG m.b.t. deze eisen inclusief aantoonbaarheid in het kader van Systems Engineering?	SOR's en SE specificaties van Annex 12 hoeven in fase 1a en 1b niet te worden aangetoond in het kader van System Engineering, tenzij een enkele overkoepelende systeemeis van invloed is op de varianten. Dit zelfde geldt voor de tabel inspectie vereisten-onderhoudstoestand Werkzaamheden van Annex 2.
70	Opdrachtschrijving § 3.1	Ontwerpgegevens, belasting en lozingseisen""Dit zijn de uitgangspunten voor dit moment. De resultaten van een OAS light (optimalisatie studie van het afvalwatersysteem) die momenteel wordt uitgevoerd, komen later beschikbaar. "" Wanneer komen de resultaten van de OAS Light beschikbaar?"	Verwachting is einde van jaar. U dient uit te gaan van uitgangspunten zoals in de uitvraag beschreven.

71	Inschrijving fase 1a en 1b	voor de fasen 1a en 1b dienen wij een vaste prijs aan te bieden. Kijkend naar de inschrijfstaat kunt u onmogelijk gelijkwaardige vergelijkingen maken tussen aanbieders. Ter illustratie: L de inspecties kunnen van visueel tot betontechnisch lab onderzoek variëren met bijbehorende kosten. Het inscannen en 3D model maken varieert ook in de mate van detail en de data die in het model opgenomen moet worden. De varianten zijn behoorlijk niet alleen in aantal maar ook de mate van diepgang zal verschillen. Al deze elementen zijn niet eenduidig voor partijen af te prijzen. Daarnaast kan een partij zich voor dit onderdeel niet in kwaliteit onderscheiden. Om een onderlinge beoordeling gelijkwaardig te kunnen doen stellen wij voor dat u een uitgangspunt van de uren opgeeft (de tarieven i.c.m. het PvA zijn dan de onderscheidende factoren) en dat verrekening op basis van regie gebeurd.	De uitvraag blijft op dit punt ongewijzigd
72	concept-overeenkoms Art. 5.2 duur van de overeenkomst	Vraag: "Opdrachtgever wordt auteursrechthebbende van de opgeleverde producten. We willen u graag – voor zover van toepassing op deze opdracht - een gebruiksrecht verlenen, waarvoor een overdracht van de IE-rechten niet noodzakelijk is. Bent u bereid om e.e.a. te laten vervallen en overeen te komen dat de afgegeven documenten uw eigendom worden en door u gebruikt mogen worden voor het doel waarvoor deze zijn vervaardigd, zodat recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever (zie pagina 66 Gids Proportionaliteit, 2e herziene versie).	Voor Rijnland is het belangrijk dat wij als opdrachtgever vrij zijn om met de opgeleverde producten en alle onderliggende gegevens het project verder te kunnen voorbereiden en uitvoeren, zonder op wat voor manier dan ook gehinderd te worden door het niet hebben van (eigendoms-)rechten. Gezien de aard van de werkzaamheden zien wij vooralsnog geen reden om de uitvraag hierop te herzien. Mochten in een latere projectfase bijvoorbeeld licenties benodigd zijn, dan worden hier t.z.t. bij de betreffende vervolgoopdracht nadere afspraken over gemaakt.
73	bijlage 2 conceptovereenkomst 12.Intellectuele eigendomsrechten	Vraag: "Opdrachtgever wordt auteursrechthebbende van de opgeleverde producten. We willen u graag – voor zover van toepassing op deze opdracht - een gebruiksrecht verlenen, waarvoor een overdracht van de IE-rechten niet noodzakelijk is. Bent u bereid om e.e.a. te laten vervallen en overeen te komen dat de afgegeven documenten uw eigendom worden en door u gebruikt mogen worden voor het doel waarvoor deze zijn vervaardigd, zodat recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever (zie pagina 66 Gids Proportionaliteit, 2e herziene versie).	Voor Rijnland is het belangrijk dat wij als opdrachtgever vrij zijn om met de opgeleverde producten en alle onderliggende gegevens het project verder te kunnen voorbereiden en uitvoeren, zonder op wat voor manier dan ook gehinderd te worden door het niet hebben van (eigendoms-)rechten. Gezien de aard van de werkzaamheden zien wij vooralsnog geen reden om de uitvraag hierop te herzien. Mochten in een latere projectfase bijvoorbeeld licenties benodigd zijn, dan worden hier t.z.t. bij de betreffende vervolgoopdracht nadere afspraken over gemaakt.
74	Facturatie	Staat u toe dat maandelijks naar vordering van de werkzaamheden wordt gefactureerd?	Nee, de uitvraag blijft op dit punt ongewijzigd.
75	Eisen Tendered 1 tm 8	Wij gaan ervan uit dat wij eis 2 tm 6 en 8 met ja kunnen beantwoorden en dat de bewijsmiddelen bij de voorlopig gegunde partij worden opgevraagd. Is onze aanname juist?	Dat is juist. Zie paragraaf 7.1 van de leidraad.
76	Inschrijvingsleidraad Adviesdiensten Zuiveringskring Gouda 2.6 Planning pagina 16	In uw planning heeft u een tweede vragenronde opgenomen. Dit staat niet op de planning in TenderNed. Kunt u de planning op TenderNed hierop svp aanpassen en de vragenmodule tm 20-12-2024 open laten staan? Tot hoe laat kunnen wij de vragen voor de 2e ronde aanleveren?	Klopt, daar Tendered niet over de functionaliteit beschikt om alle data in te geven. Bij het verstrijken van de data van de eerste nota van inlichtingen kunnen we nu deze data ingeven. We zullen de planning bijwerken bij de publicatie van deze nota van inlichtingen. U heeft 20 december de hele dag de tijd om vragen in te dienen.
77	Bijlage 8a	Bijlage 8a tarievenblad regel 2 Perceel 2. Is deze opdracht verdeeld in percelen?	Nee, de term 'perceel 2' heeft hier geen betekenis.