

PRRO20231449

ECOLOGISCHE QUICKSCAN  
ROELOFARENDVVEEN-NOORD

FASE 1, 2 EN 3



MILIEUBEHEER

**PRRO20231449 ECOLOGISCHE QUICKSCAN****ROELOFARENDVSVEEN-NOORD****FASE 1, 2 EN 3****Colofon**

**Opdrachtgever:** Gemeente Kaag en Braassem  
Westeinde 1  
2371 AS Roelofarendsveen

**Adviesbureau:** VanderHelm Milieubeheer B.V.  
Nobelsingel 2  
2652 XA Berkel en Rodenrijs  
010 -249 24 60  
info@vdhelm.nl www.vdhelm.nl




**Projectfoto's:** Dhr. H. Kiers MSc.

**Wijze van citeren:** VanderHelm Milieubeheer B.V. (2024). Projectcode: PRRO20231449. Ecologische quickscan Vogelbuurt Roelofarendsveen-Noord; Fase 1, 2 en 3, d.d. 4 september 2024

**Geldigheid resultaten** De resultaten van de quickscan zijn 3 jaar geldig, ingaande vanaf de datum van het eerste uitgevoerde veldbezoek.

© VanderHelm Milieubeheer B.V.

**Projectcode:** PRRO20240866

Verantwoording	Status / versie	Definitief
	Datum	4 september 2024
Auteur	Dhr. H. Kiers MSc.	
Kwaliteitscontrole	Dhr. ing. A. Kolders	
Vrijgave	Mevr. ing. K.E. Orie-Vreugdenhil	

## INHOUDSOPGAVE

<b>1 INLEIDING.....</b>	<b>4</b>
1.1 AANLEIDING .....	4
1.2 DOELSTELLING .....	4
<b>2 SITUATIE INVLOEDSSFEER WERKZAAMHEDEN.....</b>	<b>5</b>
2.1 PROJECTGEBIED .....	5
2.2 VOORGENOMEN WERKZAAMHEDEN .....	6
<b>3 TOETSING WERKZAAMHEDEN AAN DE OMGEVINGSWET .....</b>	<b>8</b>
3.1 BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN .....	8
3.2 BESCHERMDE SOORTEN .....	12
3.3 BESCHERMDE GEBIEDEN .....	21
<b>4 CONCLUSIES EN VERVOLGSTAPPEN .....</b>	<b>22</b>
4.1 BESCHERMDE SOORTEN .....	23
4.2 BESCHERMDE GEBIEDEN .....	25
4.3 BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN .....	25
<b>REFERENTIELIJST .....</b>	<b>26</b>

## BIJLAGEN

1. KWALITEITSBORGING EN VERANTWOORDING
2. REGIONALE SITUATIEKAART
3. BOOMEFFECTANALYSE – BOOMTOTAALZORG
4. NOTULEN VELDBEZOEK 18 JUNI 2024

# 1 INLEIDING

VanderHelm Milieubeheer B.V. te Berkel en Rodenrijs heeft van Gemeente Kaag en Braassem opdracht gekregen om een ecologische quickscan uit te voeren ter plaatse van Roelofarendsveen-Noord, fase 1, 2 en 3.

## 1.1 AANLEIDING

Voor Roelofarendsveen-Noord wordt een herinrichting van de buitenruimte voorbereid. Het rioolstelsel zal worden aangepast en het maaiveld wordt van gevel tot gevel opnieuw ingericht, inclusief verlichting. Tijdens de planvorming dient inzichtelijk te worden gemaakt of door de werkzaamheden een negatief effect kan ontstaan op beschermde flora en fauna, beschermde natuurgebieden en houtopstanden. Indien hier sprake van is, dient te worden bepaald of deze negatieve effecten kunnen worden voorkomen en of er sprake is van een vergunnings- of meldingsplicht in het kader van de Omgevingswet.

In september 2023 is er voor fase 2 al een ecologische quickscan uitgevoerd (VanderHelm Milieubeheer B.V. (2023). *Projectcode: PRRO20230652. Ecologische quickscan Vogelbuurt te Roelofarendsveen, d.d. 21-09-2023*). Vergelijkbare werkzaamheden in fase 1 en 3 en aanpassingen in de werkzaamheden voor fase 2 zijn aanleiding om de scope van de ecologische quickscan uit te breiden. Onderdeel van de quickscan is een veldinspectie, bureaustudie en toetsing aan de toepasselijke bepalingen uit de Omgevingswet. Onderhavig rapport gaat in op fase 1, 2 en 3 en vervangt daarmee het voornoemde rapport uit 2023.

## 1.2 DOELSTELLING

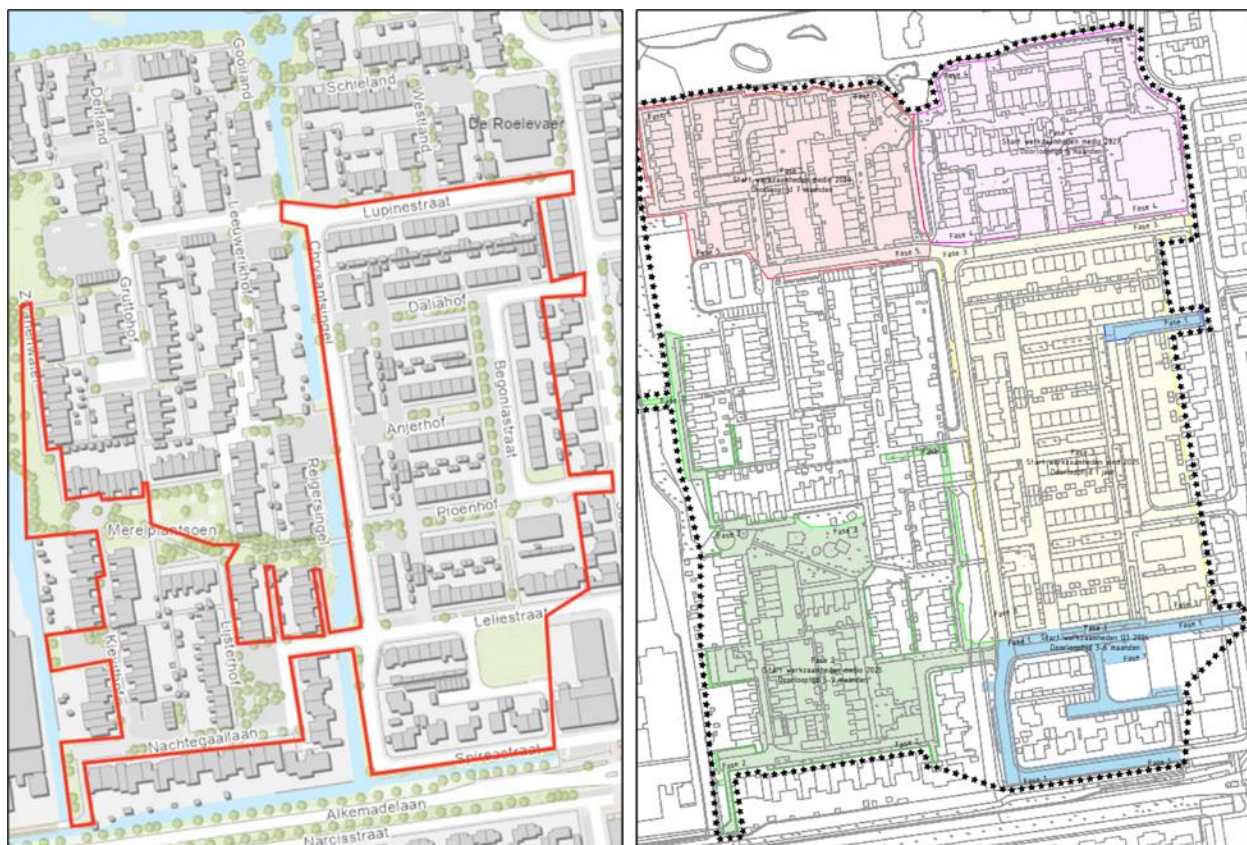
Het doel van een ecologische quickscan is te bepalen of er sprake is van een (mogelijke) overtreding op een verbodsbepaling van de Omgevingswet, wat betreft flora en fauna, beschermde natuurgebieden en houtopstanden. Hiertoe worden de volgende subdoelen gehanteerd:

- Het verkrijgen van inzicht in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde en bedreigde flora- en fauna binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden en het verkrijgen van inzicht in de (mogelijke) effecten van de voorgenomen werkzaamheden op de eventueel aanwezige beschermde en bedreigde soorten.
- Het verkrijgen van inzicht in de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden en het al dan niet uitsluiten van effecten van de werkzaamheden op de betreffende beschermde natuurgebieden.
- Het verkrijgen van inzicht in de aanwezigheid van beschermde houtopstanden. De houtopstanden zijn middels een boomeffectanalyse (bea) beoordeeld door R. Prins van Boomtotaalzorg (2024). Onderhavig rapport houdt dezelfde nummering van de bomen aan die in de rapportage van de bea staat beschreven.

## 2 SITUATIE INVLOEDSFEER WERKZAAMHEDEN

### 2.1 PROJECTGEBIED

De begrenzing van het projectgebied wordt weergegeven op Afbeelding 1<sup>1</sup>. Binnen dit gebied is onderzocht welke soorten er kunnen voorkomen en wordt aangegeven welke zijn aangetroffen tijdens het veldbezoek. De impact van de werkzaamheden kan echter rijken tot buiten het projectgebied als het gaat om versterking door licht of geluid. De verstoringafstand kan dan oplopen tot 75 meter



Afbeelding 1: Begrenzing projectgebied. Fase 1 (blauw), 2 (groen) en 3 (geel)

Het projectgebied betreft een woonwijk met rijwoningen, pleintjes, plantsoenen, speelplaatsen en parkachtige structuren. De rijwoningen beschikken over een pannendak met waarschijnlijk ruimte onder de pannen. Verder is er ruimte tussen de kopgevel en de kantpannen, wat mogelijk toegang verschaft tot het dak of de spouw. De huizen beschikken over groene tuinen met bomen, struweel en overige beplanting. De buitenruimte is een combinatie van straatwerk met diverse plantsoenen. De plantsoenen zijn beplant met struweel (o.a. hazelaar, hulst, vlier, kornoelje en laurierkers) en Japanse sierkers, Sierappel, Noorse esdoorn, lep. Het gaat om plantsoenen op maaiveld en verhoogde plantsoenen. Verder is de wijk omringd door borders en singels met bomen (o.a. lep, Zwarte els, Gewone/Rode esdoorn). De bomen in en om de wijk zijn separaat geïnventariseerd door een boomexpert, die hiervoor een boomeffectanalyse heeft uitgevoerd. Hierbij is gelet op de kwaliteit van de bomen, de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op de bomen en mogelijkheden om bomen te verplaatsen.

Het straatbeeld oogt door de tuinbeplanting, borders en plantsoenen vrij groen. De buitenruimte wordt echter gedomineerd door straatwerk voor autoweg, parkeerterreinen en voetpaden. Onderstaand is een beeldimpresie opgenomen van de wijk (Afbeelding 2).

<sup>1</sup> De regionale ligging van het projectgebied is opgenomen als Bijlage 2.



Afbeelding 2: Impressiebeelden van de wijk.

## 2.2 VOORGENOMEN WERKZAAMHEDEN

De buitenruimte van Roelofarendsveen-Noord wordt geheel vernieuwd. Particuliere tuinen zijn uitgesloten van de werkzaamheden. De werkzaamheden in het kader van de herinrichting betreffen:

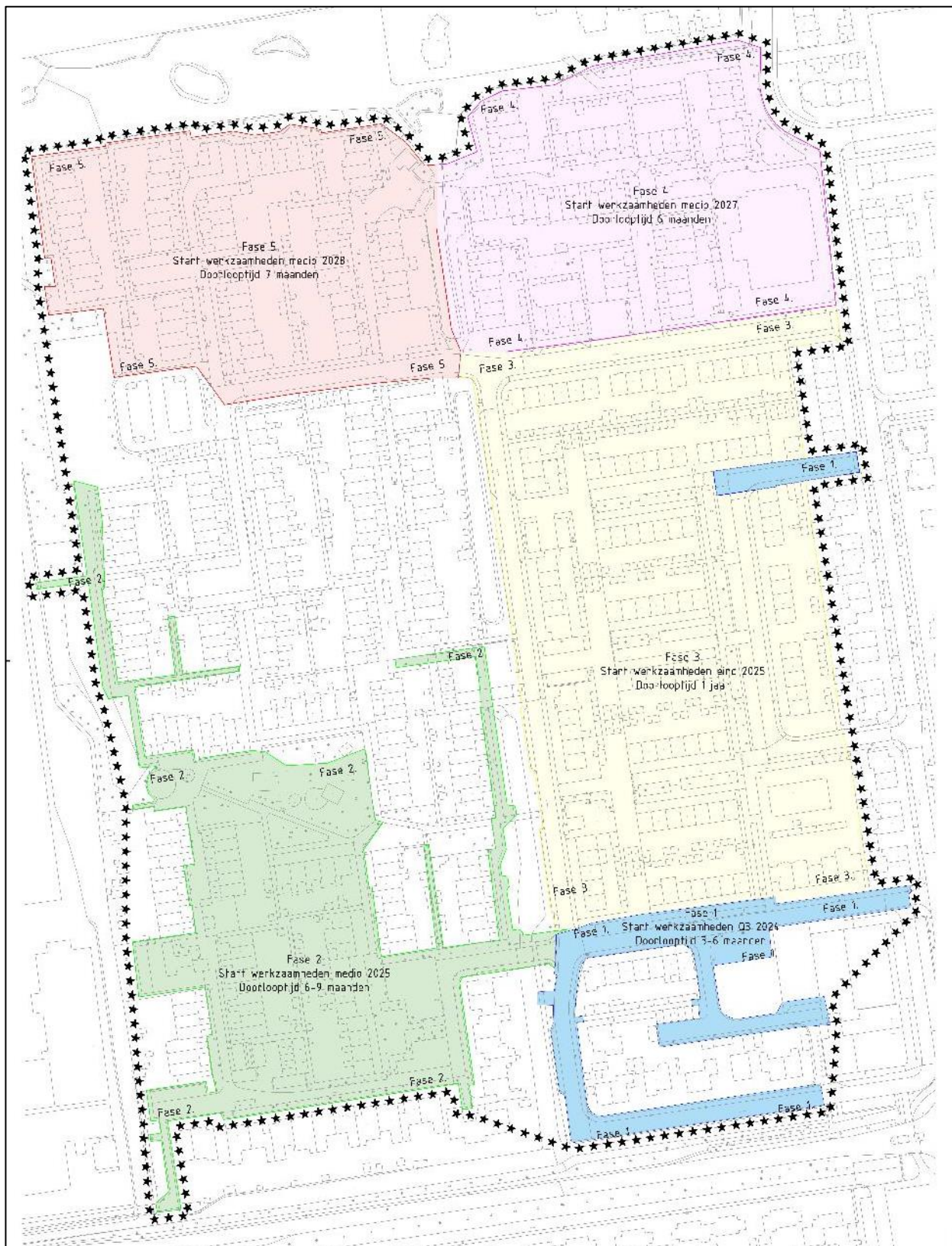
- aanleggen van gescheiden riolering;
- (gedeeltelijk) vervangen en uitbreiden van het openbaar groen;
- vervangen van straatverlichting;
- vervangen van bestrating;
- kap of verplaatsen van verschillende bomen als gevolg van de effecten van voornoemde werkzaamheden.

De herinrichting van de buitenruimte en graafwerkzaamheden om de nieuwe buizen voor vuilwaterafvoer en hemelwaterafvoer aan te leggen heeft volgens de opdrachtgever effect op een aantal bomen en plantsoenen in de wijk. Daar waar plantsoenen of bomen onhoudbaar zijn worden deze verwijderd of verplaatst. De effecten en maatregelen worden nader toegelicht in Hoofdstuk 3.

De werkzaamheden voor heel Roelofarendsveen-Noord zijn opgedeeld in 5 fases; dit rapport ziet toe op fase 1 t/m 3. De fases zijn weergegeven in het bovenaanzicht op de volgende pagina (Afbeelding 3). Fase 1 start in het vierde kwartaal van 2024 en daarna zal er gewerkt worden volgens de volgende planning:

Tabel 1: Projectfases (zie ook bovenaanzicht op volgende pagina. Kleuren corresponderen met het bovenaanzicht op Afbeelding 3).

	Start jaar	Doorlooptijd
Fase 1	Vierde kwartaal 2024	3-6 maanden
Fase 2	Medio 2025	6-9 maanden
Fase 3	Eind 2025	12 maanden
Fase 4	Medio 2027	6 maanden
Fase 5	Medio 2028	7 maanden



Afbeelding 3: Bovenaanzicht fasekaart - Reconstructie Roelofarendsveen Noord.

Bij de uitvoering worden verrijdbare graafmachines, kiepwagens en tractoren ingezet.

## 3 TOETSING WERKZAAMHEDEN AAN DE OMGEVINGSWET

Sinds 1 januari 2024 is de Wet natuurbescherming opgegaan in de Omgevingswet (Ow), en is de bescherming van de natuur in Nederland dus geregeld middels de Omgevingswet. Onder de Omgevingswet valt onder andere de bescherming van in het wild levende dieren (fauna) en planten (flora), gebiedsbescherming en de bescherming van houtopstanden. De volledige wettekst is te vinden op <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037885/2024-01-01/>.

In onderhavig hoofdstuk worden de werkzaamheden getoetst aan de Omgevingswet, per type bescherming.

### 3.1 BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN

Om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren is het onvermijdelijk dat er enkele bomen zullen moeten worden gekapt. Om te bepalen of de houtopstand in het projectgebied beschermd is, is bepaald of de houtopstand:

- buiten de grenzen van de 'bebouwingscontour houtkap Omgevingswet' staat;
- groter is dan 10 are of een rijbeplanting betreft die uit meer dan 20 bomen bestaat.

De houtopstanden in het projectgebied maken geen deel uit van beschermde houtopstanden (Box 1). Voor het kappen van de bomen is dan ook geen melding noodzakelijk in het kader van artikel 11.126 van het Besluit activiteiten leefomgeving van de Omgevingswet.

*Box 1: Artikel 11.126: Bescherming houtopstanden.*

Artikel 11.126 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Omgevingswet)

1. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten.
2. Provinciale staten kunnen bij verordening regels stellen over de melding, bedoeld in het eerste lid. Deze regels kunnen in elk geval betrekking hebben op:
  - a. de gegevens die bij de melding worden verstrekt;
  - b. de termijn waarbinnen de melding wordt gedaan, en
  - c. de wijze waarop de melding wordt gedaan.

Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.

#### 3.1.1 BOMEN ROELOFARENDVSVEEN-NOORD

Ondanks dat de (mogelijk) te kappen bomen geen onderdeel uitmaken van een beschermde houtopstand zoals beschreven in de Omgevingswet maken de bomen wel onderdeel uit van de functionele leefomgeving van enkele (zwaar) beschermde diersoorten (zie paragraaf 3.2 en 3.3) en dragen de bomen bij aan de lokale biodiversiteit (zorgplicht). Op 18 juni 2024 is samen met vertegenwoordigers van de opdrachtgever een veldbezoek gebracht aan het projectgebied. Er is per boom waar in de boomeffectanalyse (Boomtotaalzorg, 2024; Bijlage 3) aanzienlijke schade wordt verwacht als gevolg van de werkzaamheden bepaald of de bomen behouden kunnen worden, er een alternatieve werkwijze kan worden ingezet of de bomen worden gekapt. Hierbij is rekening gehouden met de ecologische impact van eventuele kap. De notulen van dit veldbezoek zijn bijgevoegd als Bijlage 4. Op basis van het veldbezoek zijn afspraken gemaakt inzake te behouden bomen en alternatieve werkwijzen. Op basis van het veldbezoek zijn de bomen ingedeeld per categorie, waarbij de nummering overeenkomst met de rapportage van Boomtotaalzorg (2024). De onderbouwing van de ecologische impact op soorten wordt in paragraaf 2.3 en 3.3 nader toegelicht.

- **Rood:** Kan zonder ecologische impact worden gekapt.
- **Oranje:** Geen onderdeel van essentieel leefgebied van flora en fauna. In het kader van de zorgplicht uitsluitend kappen indien de boom vanwege de werkzaamheden zelfs niet behouden kan blijven met alternatieve werkwijzen (handmatig graven of verleggen route riool). Ook in het geval dat de

groeiplaats dusdanig slecht is dat de boom geen groeipotentie heeft op de huidige locatie is kap toegestaan. Dit laatste is ter beoordeling van de groenbeheerder.

- **Geel:** Boom is verplaatsbaar en dit is gewenst gezien de ecologische toegevoegde waarde van de soort.
- **Groen:** Behouden. De bomen binnen deze categorie kunnen niet worden gekapt zonder nader ecologische onderzoek. Om schade van de werkzaamheden te voorkomen zullen waar nodig alternatieve werkwijzen worden ingezet (handmatig graven of verleggen route riool).
- **Grijs:** Is reeds vervangen

Hierbij is er vanuit gegaan dat de bomen die in de boomeffectanalyse niet in deze categorieën vallen niet voor kap in aanmerking komen. Indien er naar aanleiding van de werkzaamheden toch nog andere bomen dienen te worden gekapt kan dit uitsluitend na beoordeling en in overleg met een deskundig ecooloog.

Eventuele kapwerkzaamheden kunnen uitsluitend worden uitgevoerd in de periode oktober tot en met maart, zodat verstoring van broedvogels wordt voorkomen. Daarnaast wordt geadviseerd om te werken op basis van een ecologisch werkprotocol om verstoring of doding van dieren te voorkomen (bv. Egel en amfibieën in winterrust).

Tabel 2: Mogelijkheden en beperkingen voor kap van bomen binnen Roelofarendsveen-Noord.

Boomsoort NL	Boomsoort WS	Boomnummer
Noorse esdoorn	Acer platanoides	5
Boltrompetboom	Catalpa bignonioides 'Nana'	6
Boltrompetboom	Catalpa bignonioides 'Nana'	7
Zwarte els	Alnus glutinosa	8
Noorse esdoorn	Acer platanoides	10
Noorse esdoorn	Acer platanoides	11
Noorse esdoorn	Acer platanoides	12
Boltrompetboom	Catalpa bignonioides 'Nana'	13
Japanse sierkers	Prunus serulata	16
Boltrompetboom	Catalpa bignonioides 'Nana'	17
Boltrompetboom	Catalpa bignonioides 'Nana'	18
Boltrompetboom	Catalpa bignonioides 'Nana'	19
Gewone es	Fraxinus excelsior	20
Japanse sierkers	Prunus serulata	22
Japanse sierkers	Prunus serulata	23
Japanse sierkers	Prunus serulata	24
Gewone es	Fraxinus excelsior	25
Gewone es	Fraxinus excelsior	26
Japanse sierkers	Prunus serulata	27
Japanse sierkers	Prunus serulata	28
Japanse sierkers	Prunus serulata	29
Japanse sierkers	Prunus serulata	30
Zomereik	Quercus robur	33
Japanse sierkers	Prunus serulata	34
Japanse sierkers	Prunus serulata	35
Zachte es	Fraxinus pennsylvanica	36
Zachte es	Fraxinus pennsylvanica	37
Noorse esdoorn	Acer platanoides	38
Noorse esdoorn	Acer platanoides	39
Gewone es	Fraxinus excelsior	40
Gewone es	Fraxinus excelsior	41
Zachte es	Fraxinus pennsylvanica	42
Zachte es	Fraxinus pennsylvanica	43
Gewone es	Fraxinus excelsior	44
Zachte es	Fraxinus pennsylvanica	45
Zachte es	Fraxinus pennsylvanica	46
Zachte es	Fraxinus pennsylvanica	47
Zachte es	Fraxinus pennsylvanica	48
Boltrompetboom	Catalpa bignonioides 'Nana'	49
Boltrompetboom	Catalpa bignonioides 'Nana'	50
Boltrompetboom	Catalpa bignonioides 'Nana'	51
Boltrompetboom	Catalpa bignonioides 'Nana'	52
Boltrompetboom	Catalpa bignonioides 'Nana'	53

Noorse esdoorn	Acer platanoides	54
Noorse esdoorn	Acer platanoides	55
Noorse esdoorn	Acer platanoides	56
Noorse esdoorn	Acer platanoides	57
Noorse esdoorn	Acer platanoides	58
Noorse esdoorn	Acer platanoides	59
Noorse esdoorn	Acer platanoides	60
Noorse esdoorn	Acer platanoides	61
Noorse esdoorn	Acer platanoides	62
Noorse esdoorn	Acer platanoides	63
Noorse esdoorn	Acer platanoides	64
Noorse esdoorn	Acer platanoides	65
Zachte es	Fraxinus pennsylvanica	68
Zachte es	Fraxinus pennsylvanica	69
Boltrompetboom	Catalpa bignonioides 'Nana'	70
Boltrompetboom	Catalpa bignonioides 'Nana'	71
Boltrompetboom	Catalpa bignonioides 'Nana'	72
Japanse sierkers	Prunus serulata	73
Gewone es	Fraxinus excelsior	75
Gewone es	Fraxinus excelsior	76
Zomereik	Quercus robur	80
Zomereik	Quercus robur	81
Zomereik	Quercus robur	83
Gewone es	Fraxinus excelsior	85
Zwarte els	Alnus glutinosa	87
Gewone es	Fraxinus excelsior	91
Gewone es	Fraxinus excelsior	95
Grootbladige els	Alnus spaethii 'Spaeth'	255
Grootbladige els	Alnus spaethii 'Spaeth'	262
Sierpeer	Pyrus canescens	263
Sierappel	Malus toringo	265
Gewone es	Fraxinus excelsior 'Westhof's Glorie'	287
Hollandse linde	Tilia europaea	290
Hollandse linde	Tilia europaea	292
Veldesdoorn	Acer campestre	311
Sierkers	Prunus serrulata	312
Bolesdoorn	Acer platanoides 'Globosum'	318
Bolesdoorn	Acer platanoides 'Globosum'	319
Bolesdoorn	Acer platanoides 'Globosum'	320
Nog te bepalen	Nog te bepalen	321
Nog te bepalen	Nog te bepalen	322
Nog te bepalen	Nog te bepalen	323
Sierkers	Prunus serrulata	324

### 3.2 BESCHERMDE SOORTEN

De Omgevingswet beschermt flora en fauna, voor zover dat redelijkerwijs verwacht kan worden. De wet geldt daar waar beschermde soorten voorkomen en daar waar de voorgenomen werkzaamheden mogelijk van invloed zijn op (leefgebied van) beschermde en kwetsbare soorten. De vergunningsplichtige soorten (zoals bedoeld in het Bal<sup>2</sup>: artikel 11.37, lid 1; artikel 11.46, lid 1 en artikel 11.54, lid 1) kunnen worden onderverdeeld in vogels, Europees- en nationaal beschermde dier- en plantensoorten. In de Omgevingswet is opgenomen dat bij de aantasting van leefgebied, exemplaren of nesten, voortplantings- of rustplaatsen van (één van) de vogels, Europees beschermde soorten of dier- en plantensoorten van nationaal belang, een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit dient te worden aangevraagd. Provincie Zuid-Holland heeft, voor projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, van een aantal soorten van nationaal belang aangegeven de vergunningsplicht voor een flora- en fauna-activiteit vervalt (soorten van bijlage C.1, behorend bij artikel 3.189, eerste lid, van de omgevingsverordening), zolang deze alleen van toepassing zou zijn op de vergunningsvrije soorten.

Onder de Omgevingswet staat bovendien beschreven dat voorafgaand aan het uitvoeren van een activiteit die mogelijk van invloed is op flora en fauna, moet worden nagegaan of die activiteiten kunnen leiden tot een negatieve invloed op de (belangrijke leefgebieden en natuurlijke habitats van die) betreffende flora en fauna (specifieke zorgplicht flora- en fauna-activiteiten; artikel 11.27, lid 2, van het Bal). Indien een negatieve invloed niet kan worden uitgesloten dienen passende maatregelen genomen te worden om deze negatieve invloed te voorkomen, te monitoren of de maatregelen inderdaad werken. Indien dat laatste niet het geval is dienen passende herstelmaatregelen te worden getroffen.

Daarom wordt in onderhavige ecologische quickscan niet alleen gekeken naar beschermde dieren- en plantensoorten, binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, maar wordt ook gelet op niet-zwaarder-beschermde dier- en plantensoorten. Hierbij wordt aangenomen dat het niet redelijk (of passend) is om te verwachten van een initiatiefnemer dat hij/zij alle (mogelijke) negatieve invloeden voorkomt op flora en fauna die niet kwetsbaar of bedreigd is. Bij het raadplegen van de rode lijsten is derhalve enkel uitgegaan van soorten die als “ernstig bedreigd”, “bedreigd” of “kwetsbaar” zijn beoordeeld.

Om te bepalen welke beschermde en bedreigde soorten mogelijk aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden is in eerste instantie een bureaustudie uitgevoerd. Hierbij zijn verscheidene verspreidingsatlassen, verspreidingskaarten, de NDFF geraadpleegd. De informatie uit deze atlassen is niet altijd actueel en veelal op uurhok weergegeven (5 x 5 km). Hierdoor kunnen deze gegevens voor onderhavig projectgebied enkel als richtlijn worden toegepast en tijdens het veldbezoek worden getoetst. In de NDFF is binnen een straal van 3 kilometer gekeken naar de aanwezigheid van beschermde soorten. Gezien de vele barrières in het gebied is een grotere afstand niet overbrugbaar voor een groot aantal beschermde soorten. Voor enkele soorten die grotere afstanden overbruggen en/of slecht zijn te inventariseren is een ruimere afstand geraadpleegd.

Daarnaast is gebruik gemaakt van eerder uitgevoerd onderzoek in fase 2 (VanderHelm Milieubeheer B.V. (2023). *Projectcode: PRRO20230652. Ecologische quickscan Vogelbuurt te Roelofarendsveen, d.d. 21-09-2023*). Op 18 en 19 juni 2024 is door deskundig ecoloog<sup>3</sup>: dhr. H. Kiers MSc. overdag een veldbezoek uitgevoerd, waarbij de projectlocatie nauwkeurig, en de omgeving van het projectgebied globaal, is onderzocht. Hierbij is het aanwezige biotoop specifiek in kaart gebracht.

In Tabel 3 zijn beschermde en bedreigde soorten weergegeven die op basis van het bureauonderzoek in het projectgebied kunnen worden verwacht. Op basis van het veldonderzoek zijn vervolgens de twee grijs inkleurde, rechter kolommen ingevuld.

---

<sup>2</sup> Besluit activiteiten leefomgeving

<sup>3</sup> zie Bijlage 1 voor definitie

Tabel 3: Verwachte beschermde, bedreigde en/of invasieve flora – en faunasoorten in het projectgebied op basis van het bureau- en veldonderzoek.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Beschermde status	Bron*	Aangetroffen, Verwacht, Uitgesloten	Verwachte gebieds-functie#
<b>Vogels</b>					
Inheemse vogels	<i>Aves</i>	Vogelrichtlijn	1, 2, 3, 4	A	V, F
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	Vogelrichtlijn, cat. 2	1, 2, 3, 4	U	n.v.t
Huismus	<i>Passer domesticus</i>	Vogelrichtlijn, cat. 2	1, 2, 3, 4	A	F
Ransuil	<i>Asio otus</i>	Vogelrichtlijn, cat. 4	1, 2, 3, 4	V	V
Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	Vogelrichtlijn, cat. 4	1, 2, 3, 4	V	V, F
Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	V	V, F
Ekster	<i>Pica pica</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	A	V, F
Groene specht	<i>Picus viridis</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	V	V, F
Grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	A	V, F
Huiszwaluw	<i>Delichon urbicum</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	U	n.v.t.
Koolmees	<i>Parus major</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	A	V, F
Pimpelmees	<i>Cyanistes caeruleus</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	V	V, F
Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	A	V, F
Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	V	V, F
<b>Vleermuizen</b>					
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Europees beschermd	1, 2, 3, 4	V	V, F, VL
Gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>	Europees beschermd	1, 2, 3, 4	V	V, F, VL
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	Europees beschermd	1, 2, 3, 4	V	F, VL
Meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>	Europees beschermd	1, 2, 3, 4	V	F, VL
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	Europees beschermd	1, 2, 3, 4	V	V, F, VL
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	Europees beschermd	1, 2, 3, 4	V	V, F, VL
Watervleermuis	<i>Myotis daubentoni</i>	Europees beschermd	1, 2, 3, 4	V	V, F, VL
<b>Zoogdieren</b>					
Steenmarter	<i>Martes foina</i>	Nationaal beschermd	1, 2, 3, 4	U	n.v.t.
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	Vergunningsvrij	1, 2, 3, 4	V	
Bunzing	<i>Mustela nutorius</i>	Rode lijst (kwetsbaar)	1, 2, 3, 4	V	
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	Vergunningsvrij	1, 2, 3, 4	V	
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	Vergunningsvrij	1, 2, 3, 4	V	
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	Vergunningsvrij	1, 2, 3, 4	V	
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	Vergunningsvrij	1, 2, 3, 4	V	
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	Rode lijst (kwetsbaar)	1, 2, 3, 4	V	
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>	Vergunningsvrij	1, 2, 3, 4	V	
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	Vergunningsvrij	1, 2, 3, 4	V	
<b>Amfibieën</b>					
Bastaard kikker	<i>Pelophylax kl. esculentus</i>	Vergunningsvrij	1, 2, 3, 4	V	
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	Vergunningsvrij	1, 2, 3, 4	V	
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	Vergunningsvrij	1, 2, 3, 4	V	
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	Vergunningsvrij	1, 2, 3, 4	V	
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i>	Vergunningsvrij	1, 2, 3, 4	V	

**Legenda:**

- Vogelrichtlijn: is van toepassing op alle inheemse vogels; deze zijn beschermd onder artikel 11.37, lid 1 en lid 3, van het Bal.
- Europees beschermd: deze soorten zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, en beschermd onder artikel 11.46, lid 1 van het Bal.
- Vergunningsvrij: deze soorten zijn opgenomen in bijlage C.1 van de omgevingsverordening van provincie Zuid-Holland.
- Vogels, categorie 2: nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus);
- Vogels, categorie 4: nesten van vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil);
- Vogels, categorie 5: nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich, als de broedplaats verloren is gegaan, elders te vestigen;

\* Bron: 1 = verspreidingsatlas; 2 = NDFF; 3 = inschatting op basis van biotoop (m.b.v. Google Maps); 4 = eerder uitgevoerde onderzoeken  
# = Gebiedsfunctie: V: voortplantingsplaats, rustplaats of nest; F: foeragegebied; VL: vliegroute. De gebiedsfunctie is alleen weergegeven voor streng beschermde soorten

Als aanvulling op de tabel is per soortgroep uitgewerkt welke (zwaar)beschermde en bedreigde soorten op basis van de bureaustudie binnen het projectgebied worden verwacht, dan wel kunnen worden uitgesloten. Voor alle verwachte soorten zijn de gebiedsfuncties en de beschermde elementen volgens de Omgevingswet beschreven.

### 3.1.1 VOGELS

Alle nesten en de functionele leefomgeving van die nesten van inheemse vogels zijn beschermd, zolang het nest in gebruik is om te broeden, middels artikel 11.37, lid 1 en lid 3 van het Bal (Box 2), onder de Omgevingswet. Sommige vogels hebben nesten die jaarrond beschermd zijn, dus ook als het nest niet in gebruik is om te broeden.

*Box 2: Artikel 11.37, lid 1 en 3 Bal: Verbodsbepalingen vogelrichtlijnsoorten.*

#### Artikel 11.37, lid 1 en lid 3 van het Bal

Het verbod (Ow, artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder g) om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten geldt voor:

- a. het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn;
- b. het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;
- c. het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of
- d. het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a, tenzij het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort.

#### *Jaarrond beschermde nesten - categorie 1 tot en met 4*

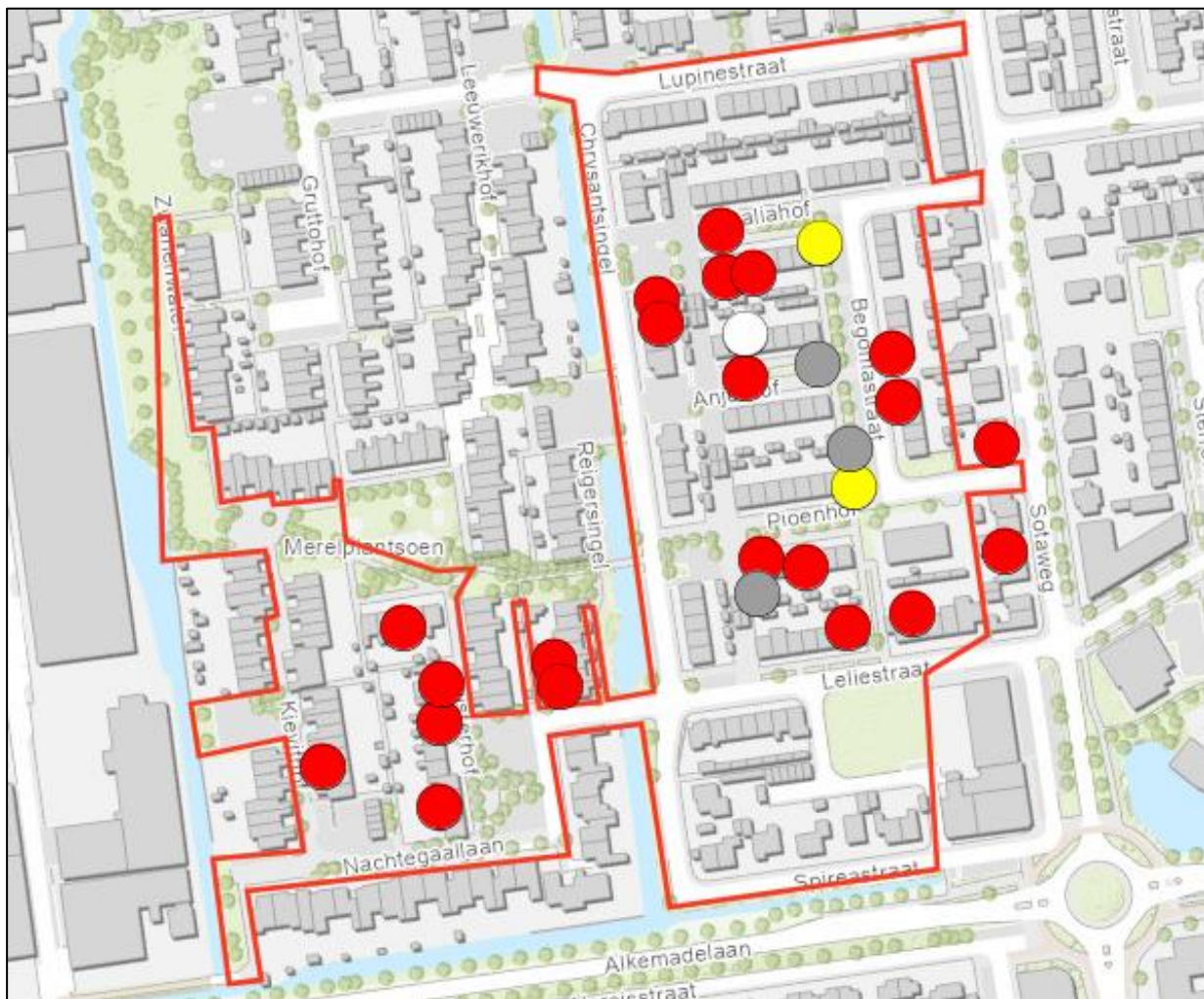
Nesten uit categorie 1 tot en met 4 zijn jaarrond beschermd, dus ook als het nest niet in gebruik is om te broeden, middels Ow, artikel 11.37, lid 1 en lid 3 van het Bal (Box 2). Op basis van de bureaustudie komen er vogels uit categorie 1 tot en met 4 voor in de omgeving van het projectgebied. Op basis van het veldbezoek worden de volgende conclusies getrokken voor het projectgebied.

#### Gierzwaluwen (Vogelrichtlijn en categorie 2)

De gebouwen in de wijk zijn geschikt voor de gebouwbewonende vogelsoort de gierzwaluw. Eventuele nestlocaties liggen echter buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Er wordt immers op maaiveld gewerkt en er worden geen werkzaamheden aan de woningen verricht. Verder is de gierzwaluw niet afhankelijk van eventuele groenelementen in de wijk. Daarom wordt de gierzwaluw voor het projectgebied uitgesloten.

#### Huismussen (Vogelrichtlijn en categorie 2)

Tijdens de veldbezoeken zijn erg veel waarnemingen van huismussen gedaan. Verspreid door de wijk zijn dan ook meerdere nesten aanwezig in de bebouwing, onder de dakpannen. Tijdens de ecologische quickscan is de spreiding van de huismusnesten globaal in beeld gebracht (Afbeelding 4). Het betreft geen gericht onderzoek naar de nestlocaties van huismussen, maar geeft wel een indicatie van de verspreiding en aanwezigheid binnen de wijk. Het in kaart brengen van de totale huismuspopulatie ligt buiten de scope van deze quickscan.



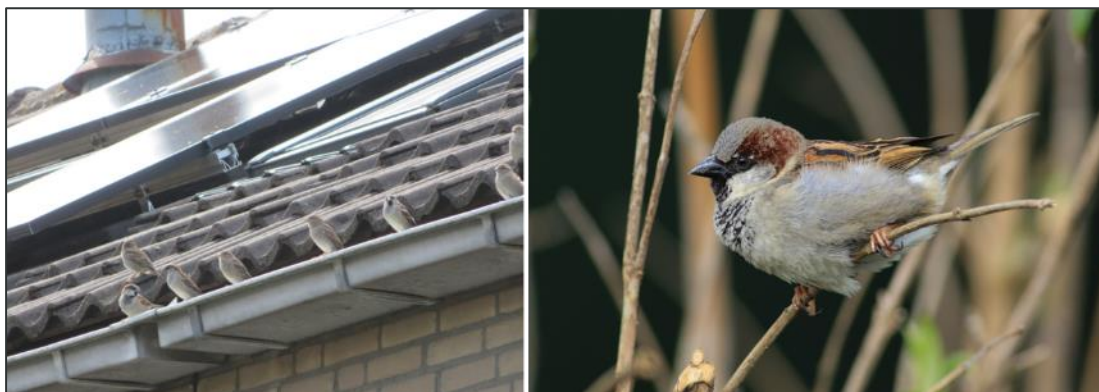
Afbeelding 4: De rode stippen zijn nestlocaties van huismus; geel zijn zichtbare boomholtes, grijs en wit zijn waarnemingen van ekster.

De broed- en zanglocaties bevinden zich in en op de bebouwing en daarmee buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Naast ruim voldoende nestgelegenheden zijn er geschikte zanglocaties, foerageergebieden, schuilgelegenheden en mogelijkheden voor zandbad en drinkwater in de omgeving aanwezig. De genoemde elementen behoren tot de functionele leefomgeving van de huismus. Deze elementen van de functionele leefomgeving worden wel voor een deel aangetast door de werkzaamheden. De werkzaamheden worden immers uitgevoerd van gevel tot gevel en het opnieuw aanleggen van (een deel van) de plantsoenen en kap van enkele bomen is onderdeel van de herinrichting van de wijk.

Het belangrijk groen wordt echter niet als essentieel aangemerkt om de volgende redenen:

- Slechts een deel van het groen in de openbare ruimte wordt weggenomen tijdens de inrichting. Het bestaande groen wordt zoveel mogelijk behouden.
- De particuliere tuinen bevatten ook veel belangrijk groen en overige elementen van de functionele leefomgeving van de huismus. Dit is circa 50% van het groen in de wijk.
- Bij de herinrichting worden opnieuw plantsoenen aangelegd (voorwaarde) en zelfs uitgebreid.

Zolang bovenstaande punten in acht worden genomen is er daarom geen sprake van overtreding van artikel 11.37, lid 1 en lid 3 van het Bal.



Afbeelding 5: Huismussen in en om projectgebied.

#### Ransuil (categorie 4)

De singels aan de westzijde van de wijk (fase 2) bieden geschikt broedbiotoop voor ransuil. Er zijn echter geen nesten aanwezig, die de ransuil kan gebruiken om te broeden in 2024 en 2025. Het eksternest (in gebruik) in een iep aan de Begoniastraat (boom 269, fase 3) biedt onvoldoende beschutting tijdens de broedperiode van de ransuil en is daardoor ongeschikt. Indien er kapwerkzaamheden worden gepland vanaf februari 2026 is er een schouw nodig om vast te stellen dat er geen nieuwe nesten zijn ontstaan waar een ransuil gebruik van kan maken. Eerder worden nesten niet verwacht en wordt de soort tot februari 2026 uitgesloten binnen het projectgebied.

#### Sperwer (categorie 4)

De singels aan de westzijde van de wijk (fase 2) bieden geschikt broedbiotoop voor sperwer. Er zijn echter geen nesten aanwezig, die de sperwer kan gebruiken om te broeden. Het eksternest (in gebruik) in een iep aan de Begoniastraat (boom 269, fase 3) biedt onvoldoende beschutting tijdens de broedperiode van de sperwer en is daardoor ongeschikt. Indien er kapwerkzaamheden worden gepland na april 2025 is er een schouw nodig om vast te stellen dat er geen nieuwe nesten in aanbouw zijn.

#### *Jaarrond beschermde nesten categorie 5 – voldoende alternatief*

Vogelnesten uit categorie 5 zijn jaarrond beschermd, dus ook als het nest niet in gebruik is om te broeden, middels artikel 11.37, lid 1 en lid 3 van het Bal (Box 2) onder de Omgevingswet. Voor jaarrond beschermde nesten uit categorie 5 geldt echter dat als in de omgeving voldoende alternatief aanwezig is, de nesten een gelijke beschermingsstatus hebben als niet-jaarrond beschermde nesten. In dit geval is voor alle aanwezige en te verwachten soorten voldoende alternatief in de omgeving in de vorm van woonwijken, parken en bomenrijen en geldt de bescherming alleen wanneer een broedgeval aanwezig is.

Voor een aantal vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten uit categorie 5 biedt het projectgebied geschikt biotoop.

Holenbroeders (boomkruiper, groene specht, grote bonte specht, koolmees, pimpelmees, spreeuw): Er zijn meerdere geschikte bomen in en om het projectgebied aanwezig. Geschikte bomen zijn oudere bomen met al dan niet zachte houtsoorten (bijvoorbeeld gewone es). De spechtensoorten maken hun eigen nestlocaties door deze uit te hakken. Er zijn ook haksporen aan combi-kasten (mezen/vleermuizen) aangetroffen in bomensingel aan de westzijde van de wijk. De overige genoemde holenbroeders maken gebruik van holtes, scheuren en loshangende schors. Dit is ook op diverse plekken aanwezig binnen het projectgebied. Bovendien hangen er op een aantal plekken nestkasten, waar de soorten gebruik van kunnen maken.

Takkennesten (ekster en zwarte kraai): Nagenoeg alle bomen binnen het projectgebied en in de singels grenzend aan het projectgebied zijn geschikt als nestlocatie voor de ekster. De zwarte kraai geeft de voorkeur aan de hogere bomen (ook ruim aanwezig). Uitsluitend in boom 269, fase 3 is een nest van ekster aangetroffen. Door het blad aan de bomen was de situatie echter niet 100% te overzien en zijn er mogelijk aanwezige nesten in de dichte singels niet waargenomen.



Afbeelding 6: links: eksternest in boom 269; rechts: bomensingel aan westkant projectgebied.

Gebouwbonden (Huiszwaluw): Meerdere gebouwen zijn geschikt voor de huiszwaluw, door overstekende elementen. Dit zijn geschikte locaties voor nestbouw. Nesten zijn echter tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Geschikte nestlocaties liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Er wordt immers op maaiveld gewerkt en er worden geen werkzaamheden aan de woningen verricht. Daarbij is de huiszwaluw niet afhankelijk van eventuele groenelementen in de wijk. Daarom wordt de huiszwaluw voor het projectgebied uitgesloten.

Uitgangspunt is om in het vierde kwartaal van 2024 te starten en dus buiten het broedseizoen te werken. Er zijn wel enkele bomen die worden waarschijnlijk worden gekapt (rood in Tabel 2; paragraaf 3.1.1) en mogelijk worden gekapt (oranje in Tabel 2; paragraaf 3.1.1). In deze bomen zijn geen nesten aangetroffen en bevatten geen holtes of loshangende schors die als broedlocatie kunnen worden gebruikt. De bomen die groen gekleurd zijn in tabel in Tabel 2 blijven sowieso behouden en kunnen niet worden gekapt zonder aanvullend ecologisch onderzoek. Verder is er volop alternatief in en om de wijk aanwezig in de vorm van te behouden groen, tuinen en singels. Eventuele kap dient in ieder geval plaats te vinden buiten het broedseizoen (broedseizoen: globaal april t/m augustus).

#### *Niet jaarrond beschermde nesten (algemene broedvogels)*

In de bomen en watergangen van het projectgebied worden niet-jaarrond beschermde nesten van vogels als kauw, houtduif, heggenmus, merel en vink verwacht. De nesten en functionele leefomgeving van deze soorten zijn beschermd middels artikel 11.37, lid 1 en lid 3 van het Bal (Box 2) onder de Omgevingswet.

Door de werkzaamheden uit te voeren tijdens het broedseizoen kunnen nesten in de bomen en struweel worden vernield en kunnen eieren en individuen worden beschadigd of gedood, wat een overtreding van het verbod, bedoeld in artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder g van de Omgevingswet betreft. Tijdens het voorjaar en de zomer is de kans op aanwezigheid van vogelnesten het grootst. Geadviseerd wordt om in eerste instantie de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren zodat overtreding van de verbodsbepalingen uit de Omgevingswet wordt voorkomen.

Indien het niet mogelijk is om geheel buiten broedseizoen te werken, dienen (mogelijk) maatregelen getroffen te worden om verstoring van broedende vogels te voorkomen. Dit is afhankelijk van de aard van de werkzaamheden (duur, type werkzaamheden, te gebruiken mobiele werktuigen, enz.) en hoe verstoring (of niet) deze kunnen zijn voor broedende vogels. Een ecoloog dient dit te bepalen. Geadviseerd wordt om een ecologisch werkprotocol te laten opstellen waarin deze maatregelen op een praktische manier worden samengevat voor de uitvoerende aannemer. Een voorbeeld van een beheersmaatregel is het uitvoeren van broedvogelinspecties kort voorafgaand aan werkzaamheden direct naast locaties waar vogels zouden kunnen broeden (bijvoorbeeld tuinen van particulieren).

### 3.1.2 VLEERMUIZEN

Op basis van het bureauonderzoek worden de volgende vleermuizen verwacht binnen het projectgebied/invloedsfeer van de werkzaamheden: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis, meervleermuis en gewone grootoorvleermuis (alle Habitatrichtlijn).

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen, hun migratieroutes, voortplantingsplaatsen en rustplaatsen, zijn beschermd middels artikel 11.46, lid 1 van het Bal (Box 3), onder de Omgevingswet. De bebouwing en bomen in het projectgebied kunnen op diverse manieren een functie hebben voor vleermuizen.

#### *Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen in bebouwing*

In de wijk is bebouwing aanwezig die geschikt is voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Eventuele verblijfplaatsen in de rijtjeswoningen blijven behouden en gaan niet verloren door de werkzaamheden; van verstoring is ook geen sprake. Verstoring van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kunnen daarom worden uitgesloten worden binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden.

In de huidige situatie is al straatverlichting aanwezig. Zolang tijdens de werkzaamheden (door eventuele bouwlampen) of in de nieuwe situatie geen sprake is van meer lichtuitstraling dan in de huidige situatie richting (kop)gevels en dakranden van de rijtjeswoningen, liggen de rijtjeswoningen (en met betrekking tot gebouwbewonende vleermuizen) buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden. Dit dient beoordeeld te worden door een ecooloog, mogelijk met behulp van lichtberekeningen. Dit is van toepassing op zowel bouwverlichting (tijdens de uitvoering van de werkzaamheden) als in de permanente situatie na afronding van de werkzaamheden (nieuwe openbare verlichting).

#### *Voortplantings- of rustplaatsen in bomen*

In de rapportage van de boomeffectanalyse (Boomtotaalzorg, 2024) is op basis van de werkzaamheden het effect op een aantal bomen als “aanzienlijk” of zelfs “onhoudbaar” aangemerkt. Deze bomen zijn beoordeeld op geschiktheid voor vleermuizen.

De bomen uit Tabel 2; paragraaf 3.1.1 die niet in groen zijn aangegeven betreffen jonge, gezonde bomen zonder klimop. Hoewel de bomen vol in blad stonden op het moment van de veldbezoeken kunnen holten en spleten, die mogelijk geschikt zouden zijn als verblijfplaats voor vleermuizen voor deze bomen worden uitgesloten. De aanwezigheid van voortplantings- of rustplaatsen van boombewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis en watervleermuis) wordt daarom uitgesloten voor deze bomen.

Tijdens het veldbezoek zijn in bomen 255 t/m 271 wel enkele holten waargenomen, deze bomen blijven behouden en liggen daarmee buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden. Omdat het veldbezoek plaatsvond in juni stonden de bomen vol in blad en konden van de overige bomen niet alle takken en stammen worden overzien. Daardoor kunnen in enkele gevallen eventuele verblijfplaatsen niet volledig worden uitgesloten. Dit betreft de bomen die in groen zijn aangegeven in Tabel 2; paragraaf 3.1.1. In overleg met vertegenwoordigers van de opdrachtgever worden deze bomen sowieso behouden. Daardoor zijn er geen effecten van de werkzaamheden op mogelijk verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen.

Het kappen van een boom met daarin vleermuizen, of voortplantings- en rustplaatsen van vleermuizen, kan leiden tot het doden van vleermuizen en het vernielen van voortplantings- en rustplaatsen, wat een overtreding van het verbod, bedoeld in artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder g van de Omgevingswet betreft (Box 3).

Indien er toch bomen dienen te worden gekapt uit categorie “groen” dient in eerste aanleg te worden bepaald of voortplantings- en rustplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de te kappen bomen middels een holtenonderzoek (gedurende de winter) en eventueel soortgericht vervolgonderzoek om te bepalen of er sprake is van een overtreding van het verbod, bedoeld in artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder g van de Omgevingswet. Indien voortplantings- en/of rustplaatsen aanwezig zijn dient een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit te worden aangevraagd.

*Box 3: Artikel 11.46, lid 1 Bal: Verbodsbepalingen habitatrichtlijnsoorten*

**Artikel 11.46, lid 1 van het Bal**

Het verbod (Ow, artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder g) om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten geldt voor:

- a. het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn (met uitzondering van de soorten bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn);
- b. het opzettelijk verstoren van dieren als bedoeld onder a;
- c. het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bedoeld onder a;
- d. het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
- e. het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

*Vliegroute en foerageergebied*

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn elementen aanwezig die mogelijk kunnen dienen als foerageergebied voor verscheidene soorten vleermuizen. Deze elementen betreffen bomenrijen, singels, achtertuinen, grasvelden en watergangen. Met eventuele kap van de bomen die niet in groen zijn aangegeven in Tabel 2; paragraaf 3.1.1 wordt er geen vliegroute aangetast en zeer beperkt foerageergebied aangetast. Een foerageergebied van vleermuizen is essentieel wanneer geen alternatieven aanwezig zijn en zij gerekend wordt tot de functionele leefomgeving van de voortplantings- en rustplaats van een vleermuis. Er is echter ruim voldoende alternatief foerageergebied in en om de wijk aanwezig in de vorm van tuinen, bomensingels, watergangen en ook in de directe omgeving van de wijk is volop alternatief in de vorm van bomenlanen, watergangen, tuinen, etc. Er worden geen lijnvormig of doorgaande boomstructuren onderbroken.

Daarom vormen bomen en plantsoenen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden geen essentieel onderdeel van de functionele leefomgeving van verblijfplaatsen van vleermuizen. Het kappen van de bomen uit categorie "oranje" of "rood" uit Tabel 2; paragraaf 3.1.1 zal dan ook niet leiden een overtreding van het verbod, bedoeld in artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder g van de Omgevingswet (Box 3).

Wel geldt voor de mogelijk aanwezige vleermuizen de specifieke zorgplicht flora en fauna, zoals opgenomen in artikel 11.27 van het Bal, onder de Omgevingswet (Box 4). Dit houdt in dat foeragerende en langsvliegende vleermuizen niet onnodig mogen worden verstoord door verlichting.

### **3.1.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN**

Rondom het projectgebied wordt steenmarter verwacht. Dit is een nationaal beschermde soort die in Zuid-Holland niet vrijgesteld is van vergunningsplicht. Het leefgebied rondom het projectgebied wordt met de werkzaamheden niet aangetast, maar de soort kan wel gebruik maken van het projectgebied om te foerageren of voor lokale migratie. Voor deze soort geldt daarom de specifieke zorgplicht flora en fauna, zoals opgenomen in artikel 11.27 van het Bal, onder de Omgevingswet (Box 4). Dit houdt in een ieder voldoende zorg in acht neemt voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Aantasting of verstoring van de steenmarter wordt binnen het projectgebied uitgesloten.

In het projectgebied worden verder enkel vrijgestelde zoogdieren zoals egel, bunzing (rode lijst: kwetsbaar), hermelijn (rode lijst: kwetsbaar), wezel en verschillende soorten muizen verwacht. Ook voor deze soorten geldt de specifieke zorgplicht.

*Box 4: Artikel 11.27, lid 2 Bal: Specifieke zorgplicht flora- en fauna-activiteiten*

**Artikel 11.27, lid 2 van het Bal**

Voor flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in ieder geval in dat:

- a. voorafgaand aan het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid van die locatie van:
  1. van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten, genoemd in bijlage I bij de Vogelrichtlijn, en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van die richtlijn;
  2. van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn;
  3. dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX of in de rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vijfde lid, onder a, onder 3, van de wet; en
  4. voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats;
- b. als deze aanwijzingen er zijn: wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;
- c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;
- d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen;
- e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en
- f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet worden voorkomen, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen.

### **3.1.5 AMFIBIEËN**

In het projectgebied worden enkel vrijgestelde amfibieën, zoals bruine kikker, bastaardkikker, kleine watersalamander, meerkikker en gewone pad verwacht. Voor deze soorten geldt de specifieke zorgplicht flora en fauna, zoals opgenomen in artikel 11.27 van het Bal, onder de Omgevingswet (Box 4).

### **3.1.6 OVERIGE SOORTEN**

Tijdens het locatiebezoek zijn geen beschermde of bedreigde spinachtigen en kreeftachtigen waargenomen. Het voorkomen van dergelijke soorten wordt op basis van verspreiding en biotoop ook niet verwacht in het projectgebied. Voor algemenere soorten van deze soortgroepen geldt wel de specifieke zorgplicht flora en fauna, zoals opgenomen in artikel 11.27 van het Bal, onder de Omgevingswet (Box 4).

### 3.3 BESCHERMDE GEBIEDEN

Aan de hand van gegevens van provincie Zuid-Holland en van het Ministerie van Economische Zaken is bepaald of beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland en belangrijk weidevogelgebied) aanwezig zijn in of nabij het projectgebied. Indien door de ingreep mogelijk in de gebruiksfase een toename van stikstofuitstoot plaats vindt, zal worden bepaald of het nabijgelegen natuurgebied gevoelig is voor een toename van stikstof (effectenindicator, Alterra, 2006 - 2014). Voorts kan worden bepaald of het nodig is om een voortoets en/of stikstofdepositieberekening uit te voeren om te bepalen of sprake is van een mogelijk significant negatief effect op het beschermde natuurgebied.

Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State vastgesteld dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden. De maximaal toegestane toename van stikstofdepositie in gevoelig Natura 2000-gebied, als gevolg van een project, is op het moment van schrijven 0,005 mol N/ha/j.

Op 1 juli 2021 was een wijziging van de Wet natuurbescherming en de Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering in-werking-getreden). In dit wetsvoorstel was een partiële vrijstelling opgenomen voor de bouwsector (concreet voor alle *tijdelijke* aanleg werkzaamheden binnen een project). Deze partiële vrijstelling kan echter na 2 november 2022 niet meer gebruikt worden bij bouwprojecten. De vrijstelling voldoet niet aan het Europese natuurbeschermingsrecht. Dit na aanleiding van de uitspraak van de Raad van State in de zaak over het zogenoemde Porthos-project.

#### 3.2.1 NATURA 2000

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van een natuurgebied dat beschermd wordt door de Wet natuurbescherming. Het dichtstbijzijnde beschermde Natura 2000-gebied is Nieuwkoopse Plassen & De Haeck. Dit natuurgebied ligt hemelsbreed op circa 13 kilometer ten zuidoosten van het projectgebied en is gevoelig voor stikstofdepositie. Tevens liggen op 15-20 kilometer hemelsbreed in westelijke richting het kustduingebied met daarin de Natura 2000-gebieden Coepelduynen en Meijndel & Berkheide. Ook deze gebieden zijn gevoelig voor stikstofdepositie (Afbeelding 7).

Uit het beoordelingskader van OZHZ (februari 2023) voor de beoordeling van WABO aanvragen bouw voor nieuwe initiatieven met stikstofdepositie blijkt dat, in een stedelijke omgeving, de bouw van maximaal 10 vrijstaande woningen op 5400 m van een stikstofgevoelig natuurgebied een depositie veroorzaakt van minder dan 0,005 mol/ha/jaar. Door de voorgenomen werkzaamheden (herinrichting openbare ruimte) wordt minder materieel gebruikt en aan- en afgevoerd dan met een nieuwbouwproject voor 10 vrijstaande woningen. Daarnaast zijn de dichtstbijzijnde stikstofgevoelige natuurgebieden gelegen op meer dan 5400 m. Op basis van dit kan een significante stikstofdepositie (>0,005 mol per jaar, per hectare) binnen deze stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden door de voorgenomen werkzaamheden uitgesloten worden. Het onderdeel gebiedenbescherming, Artikel 11.6, lid 2 van het Bal, van de Omgevingswet is dan ook niet van toepassing op de voorgenomen werkzaamheden. Overige externe effecten op Natura 2000-gebied kunnen worden uitgesloten als gevolg van de redelijk grote afstand en barrière van stedelijk gebied tussen het projectgebied en de Natura 2000-gebieden.

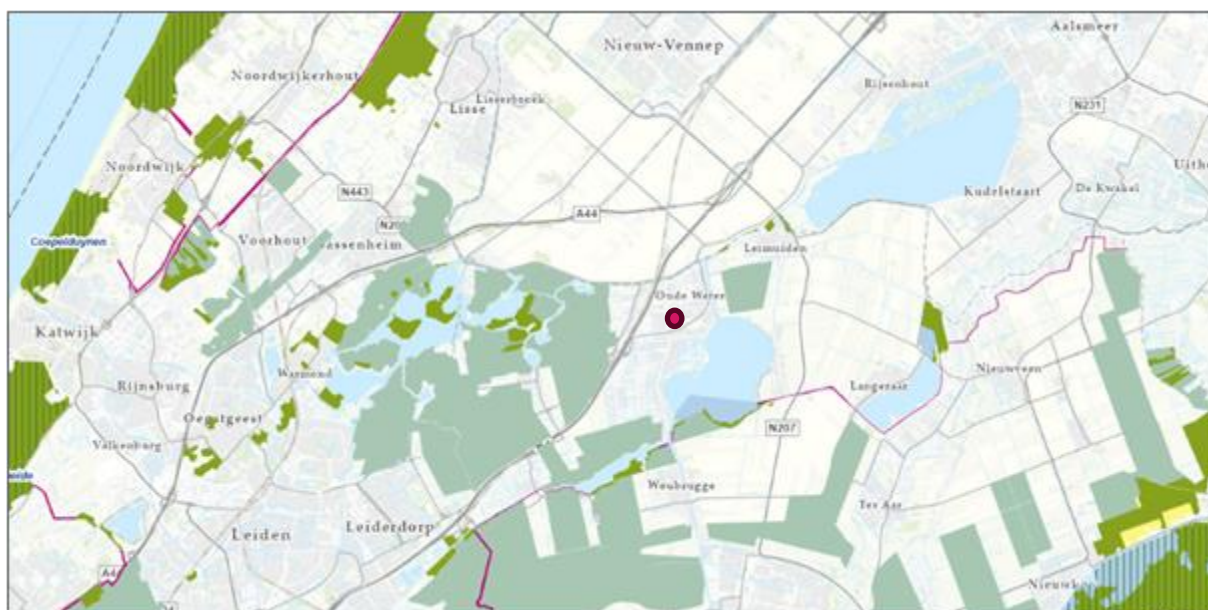
Overige externe effecten op het Natura 2000-gebied kunnen worden uitgesloten als gevolg van de grote afstand en barrière van stedelijk gebied tussen het projectgebied en de Natura 2000-gebieden.

#### 3.2.2 NATUUR NETWERK NEDERLAND

Het projectgebied maakt geen deel uit van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde gebied dat deel uitmaakt van NNN is gelegen op circa 3,5 kilometer ten westen van het projectgebied langs de Kagerplassen. Gezien de aard van de voorgenomen werkzaamheden en de afstand tot NNN wordt een negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN uitgesloten. Vervolgstappen met betrekking tot NNN zijn derhalve niet van toepassing.

#### 3.2.3 BELANGRIJK WEIDVOGELGEBIED

Het gebied is niet gelegen in een belangrijk weidevogelgebied (Afbeelding 7). Vervolgstappen met betrekking tot weidevogelgebied zijn derhalve niet van toepassing.



Afbeelding 7: Projectgebied (aangegeven met een rode stip) in relatie tot Natura 2000-gebieden (gearceerd), NNN-gebieden (donkergroen of paars gekleurd) en belangrijk weidevogelgebied (lichtgroen gekleurd).

## 4 CONCLUSIES EN VERVOLGSTAPPEN

In dit hoofdstuk zijn de conclusies van de ecologische quickscan opgenomen, die is uitgevoerd ten behoeve van de aanpassingen aan het rioolstelsel en herinrichting van de openbare ruimte in Roelofarendsveen-Noord, fase 1, 2 en 3. Uit de ecologische quickscan blijkt dat tijdens de uitvoering van de werkzaamheden rekening dient te worden gehouden met de Omgevingswet. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen beschermde soorten en beschermde gebieden. Beschermde houtopstanden zijn in dit gebied niet van toepassing, maar er worden wel enkel bomen binnen de wijk gekapt.

### 4.1 BESCHERMDE SOORTEN

Uit de ecologische quickscan blijkt dat geen beschermde of bedreigde soorten waar ecologisch vervolgonderzoek voor nodig is, worden verwacht binnen het projectgebied. Er kan echter niet worden uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden enige invloed hebben op een dier of plant, waardoor sprake is van een flora- en fauna-activiteit. De omgevingswet schrijft (middels de specifieke zorgplicht flora en fauna) voor dat gevolgen op de (mogelijk) aanwezige flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen dienen te worden.

Omdat niet kan worden uitgesloten dat algemene broedvogels, vleermuizen, grondgebonden zoogdieren en amfibieën gebruik maken van het projectgebied, om bijvoorbeeld te broeden of te foerageren, wordt aangeraden om te werken conform een ecologisch werkprotocol. In het ecologisch werkprotocol worden maatregelen opgenomen die zoveel mogelijk voorkomen dat de voorgenomen werkzaamheden leiden tot verstoring en/of vernieling van flora en fauna, opdat gehandeld wordt in overeenstemming met de Omgevingswet (wat betreft flora- en fauna-activiteiten). In Tabel 4 zijn dergelijke maatregelen alvast opgenomen.

Tabel 4: Conclusies en te nemen maatregelen teneinde overtreding van de Omgevingswet te voorkomen, per soort(groep).

Soort(groep)	Verwacht (V) / aangetroffen (A): locatie	Mitigerende maatregelen
Huismus (categorie 2)	A	De plantsoenen, borders en singels in de openbare ruimte behoren tot de functionele leefomgeving van de huismus. Ondanks dat dit wordt aangemerkt als belangrijk groen, zijn deze elementen <u>niet</u> essentieel. Dit geldt uitsluitend onder de volgende voorwaarden en maatregelen: <ul style="list-style-type: none"> <li>Het bestaande groen wordt zoveel mogelijk behouden, met name in de randzones en rondom het Merelplantsoen.</li> <li>Bij de herinrichting worden opnieuw plantsoenen aangelegd en uitgebreid. VanderHelm adviseert om bij de aanleg van nieuwe plantsoenen en borders zoveel mogelijk inheemse struiken en bomen aan te planten. Op die manier wordt de situatie verbeterd ten opzichte van de huidige situatie.</li> <li>De particuliere tuinen bevatten een groot deel van het belangrijk groen en overige elementen van de functionele leefomgeving van de huismus. Deze zijn en blijven geen onderdeel van de planvorming.</li> </ul>
Sperwer en ransuil (categorie 4)	V	De broedperiode van deze vogelsoorten is globaal van maart tot en met eind juli. Momenteel zijn er geen geschikte nestgelegenheden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig. Indien eventuele kapwerkzaamheden voor aanvang van het volgende broedseizoen worden uitgevoerd treedt er geen verstoring op door de geplande werkzaamheden en is er geen sprake van overtreding van de Omgevingswet.  Als er na maart 2025 nog kapwerkzaamheden moeten worden verricht dient een deskundig ecoloog de boom/bomen vrij te geven voor sperwer. Dit kan uitsluitend na een schouw ter plaatse. Indien de soort wordt aangetroffen is mogelijk aanvullend ecologisch, soortgericht onderzoek noodzakelijk. Als dit niet gebeurd is er mogelijk wél sprake van overtreding van de Omgevingswet.
Holenbroeders: spreeuw, koolmees, boomkruiper, pimpelmees (categorie 5)	A: nestkasten	Aanwezige nestkasten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden voor aanvang van de werkzaamheden, maar na afloop van het broedseizoen, verplaatsen naar een gelijkwaardige locatie in de buurt van het projectgebied, buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. De kans is dan groot dat de koolmezen en pimpelmezen de nestkasten herontdekken op hun nieuwe locatie.  Bij eventuele kap van bomen die in groen aangegeven zijn in Tabel 2; paragraaf 3.1.1

		worden er mogelijk wel beschermde elementen van vogels vernield. Dit is een overtreding van de Omgevingswet. Als kap of verplaatsen van bomen, anders dan de categorieën rood, oranje en geel aan de orde is dient aanvullende toetsing te worden uitgevoerd door een deskundig ecooloog. Deze bepaalt of nader ecologisch onderzoek nodig is voor de betreffende bomen.
Algemene broedvogels en cat. 5 vogels (voldoende alternatief)	A + V: in (de omgeving van) het projectgebied	Geadviseerd wordt de werkzaamheden in eerste instantie uit te voeren buiten het broedseizoen. Enkel indien tijdens een controle, uitgevoerd door een deskundig ecooloog, blijkt dat in het projectgebied en de directe omgeving geen broedende vogels of nesten aanwezig zijn, kunnen werkzaamheden binnen het broedseizoen worden uitgevoerd. Het broedseizoen loopt globaal van maart tot en met augustus. De daadwerkelijke periode is afhankelijk van weersinvloeden en vogelsoorten die in het projectgebied worden verwacht. De duur van het broedseizoen dient te worden bepaald door een deskundig ecooloog. Indien algemene broedvogels in het projectgebied broeden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen en dient door een deskundig ecooloog te worden bepaald of, op welke manier en wanneer de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder overtreding van de Omgevingswet.
Vleermuizen (geen essentiële elementen)	V: in (de omgeving van) het projectgebied	<p>In de bomen die in groen aangegeven zijn in Tabel 2; paragraaf 3.1.1. zijn beschermde elementen (verblijfplaatsen) zonder vervolgonderzoek niet uit te sluiten. Deze worden echter niet gekapt en vallen daarmee buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Voor de bomen in de categorieën rood, oranje en geel zijn verblijfplaatsen wel uitgesloten.</p> <p>Er is mogelijk sprake van essentiële vliegroutes en foerageergebieden binnen het projectgebied. Omdat kapwerkzaamheden zeer beperkt zijn, wordt de functionaliteit van deze elementen van de functionele leefomgeving van vleermuizen niet aangetast. Bovendien is er ruim voldoende alternatief is in en om de wijk aanwezig.</p> <p>Bij eventuele kap van bomen die in groen aangegeven zijn in Tabel 2; paragraaf 3.1.1. worden er mogelijk wel beschermde elementen van vleermuizen vernield. Dit is een overtreding van de Omgevingswet. Als kap of verplaatsen van bomen, anders dan de categorieën rood, oranje en geel aan de orde is dient aanvullende toetsing te worden uitgevoerd door een deskundig ecooloog. Deze bepaalt of nader ecologisch onderzoek nodig is voor de betreffende bomen. Dit geldt ook voor bomen die nu niet zijn beschouwd in Tabel 2.</p> <p>In het kader van de zorgplicht dient lichtverstoring van vleermuizen in de nacht te allen tijde te worden voorkomen. Ook mag de lichtuitstraling van de nieuwe verlichting niet meer zijn dan in de huidige situatie. Hiervoor wordt adviseert om een lichtberekening uit te laten voeren. Het heeft de voorkeur om vleermuisvriendelijke verlichting op te nemen in het ontwerp van de buitenruimte.</p> <p>De in singel aanwezige kasten zijn voor een deel niet functioneel door de wijze waarop ze zijn opgehangen. De invliegopening wordt namelijk geblokkeerd door takken. VanderHelm adviseert om de kasten te verplaatsen, zodat er een vrije aanvliegeroute ontstaat.</p>
Algemene en vrijgestelde grondgebonden zoogdieren en amfibieën.	V	<p>Gedurende de werkzaamheden dient voldoende zorg in acht te worden genomen voor alle in het wild voorkomende flora en fauna. Aanwezige dieren moeten voldoende tijd krijgen om te kunnen vluchten.</p> <p>VanderHelm adviseert de voor de werkzaamheden een ecologisch werkprotocol op te stellen om te voldoen aan de zorgplicht. Verschillende van de verwachte soorten overwinteren namelijk met grote waarschijnlijkheid in de aanwezige "rommelhoekjes" binnen het projectgebied. Hierbij moet men denken aan kleine watersalamander, gewone pad en egel.</p> <p>Tenslotte dient men altijd direct een deskundig ecooloog te raadplegen als onverwachts strikt beschermde soorten worden aangetroffen of als hierover twijfel bestaat. Met de ecooloog kan vervolgens worden afgestemd of, op welke manier en wanneer de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder overtreding van de Omgevingswet.</p>
Bomen		Om tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden schade aan de aanwezige bomen te voorkomen dient bij graafwerkzaamheden in de nabijheid van bomen handmatig te worden gegraven of de route van rioolbuizen te worden verlegd. Dit is ook zo besproken tijdens het veldbezoek op 18 juni 2024. Ook is het raadzaam om bij bomen waar het risico op schade van werktuigen groter is, bescherming aan te brengen.

## 4.2 BESCHERMDE GEBIEDEN

Uit de ecologische quickscan blijkt dat geen vervolgonderzoek nodig is naar effecten van de werkzaamheden op Natura 2000-gebieden, NNN en beschermd weidevogelgebied.

## 4.3 BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN

De bomen in het projectgebied maken geen deel uit van beschermde houtopstanden. Voor het kappen van de bomen is dan ook geen melding noodzakelijk in het kader van artikel 11.126 van het Besluit activiteiten leefomgeving van de Omgevingswet. Mogelijk dient voor het kappen van de bomen wel een omgevingsvergunning te worden aangevraagd bij gemeente Kaag en Braassem.

## REFERENTIELIJST

Bij12 (2017) Kennisdocument Gewone dwergvleermuis

Bij12 (2017) Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis

Bij12 (2023) Kennisdocument Huismus

Bij12 (2017) Kennisdocument Rosse vleermuis

Bij12 (2017) Kennisdocument Ruige dwergvleermuis

Bij12 (2017) Kennisdocument Watervleermuis

Boomtotaalzorg (2024) Boominventarisatie Vogelbuurt. Rapportnummer 230839. Datum: 26-03-2024.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie), (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren\*. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 1375. \*Ook de aanvullingen uit 2008, 2009 en 2014 zijn geraadpleegd.

Nationale Databank Flora en Fauna (2016), NDFF Uitvoerportaal.

Provincie Zuid-Holland (2016). Besluit van Provinciale Staten van Zuid-Holland van 9 november 2016, tot vaststelling van de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland, met nummer 6949

Provincie Zuid-Holland (2016), Interactieve atlassen en kaarten. <https://www.zuid-holland.nl/overons/feiten-cijfers/interactieve/>

SOVON Vogelonderzoek Nederland. <https://www.sovon.nl/>

Stichting Reptielen Amfibieën Vissen Onderzoek Nederland (RAVON). <http://www.ravon.nl/>

Stichting VeldOnderzoek Flora en Fauna (VOFF). Waarnemingen van flora en fauna.

<https://www.telmeel.nl/?c=portal&m=telmeel>

Sweco Nederland (2019). Stikstofdepositie en woningbouwontwikkeling – Verkennend onderzoek naar de bijdrage van woningbouwontwikkeling aan de stikstofdepositie. Kenmerk: SWNL0250596

VanderHelm Milieubeheer B.V. (2023). *Projectcode: PRRO20230652. Ecologische quickscan Vogelbuurt te Roelofarendsveen, d.d. 21-09-2023*

Zoogdierversameling. Zoogdieratlas. <http://www.zoogdierversameling.nl/zoogdieratlas>

## BIJLAGE 1 KWALITEITSBORGING EN VERANTWOORDING

### DESKUNDIGHEID

De uitvoerend ecologen voldoen aan ten minste één van de door het Ministerie van Economische Zaken genoemde voorwaarden en zijn daarmee gekwalificeerd als deskundige. Deze voorwaarden zijn vermeld in Box 5.

#### *Box 5: Voorwaarden voor deskundigheid, Ministerie van Economische Zaken.*

Het Ministerie verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Omgevingswet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals de Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied); en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of soortenbescherming.

### VOLLEDIGHEID ONDERZOEK

De ecologische quickscan betreft een onderzoek naar onder andere de (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna in en nabij het projectgebied. Het onderzoek is gebaseerd op een bureaustudie en een éénmalig veldbezoek. Voor een volledige inventarisatie van alle aanwezige flora en fauna ter plaatse van het projectgebied dient een soortgericht onderzoek te worden uitgevoerd wat veelal gebonden is aan bepaalde perioden in het jaar.

Uit een soortgericht onderzoek kan naar voren komen dat beschermde soorten aanwezig zijn en dat daarop een negatief effect ontstaat. Mitigerende en/of compenserende maatregelen zijn dan nodig en mogelijk dient een ontheffing te worden aangevraagd om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren. Deze vervolgstappen zijn geen onderdeel van de ecologische quickscan.

### KWALITEITSBORGING

VanderHelm Milieubeheer B.V. is lid van het 'Netwerk Groene Bureaus (NGB) - Brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging'. De werkzaamheden die door VanderHelm Milieubeheer B.V. worden uitgevoerd, zijn gebaseerd op de door de NGB vastgestelde gedragscode.

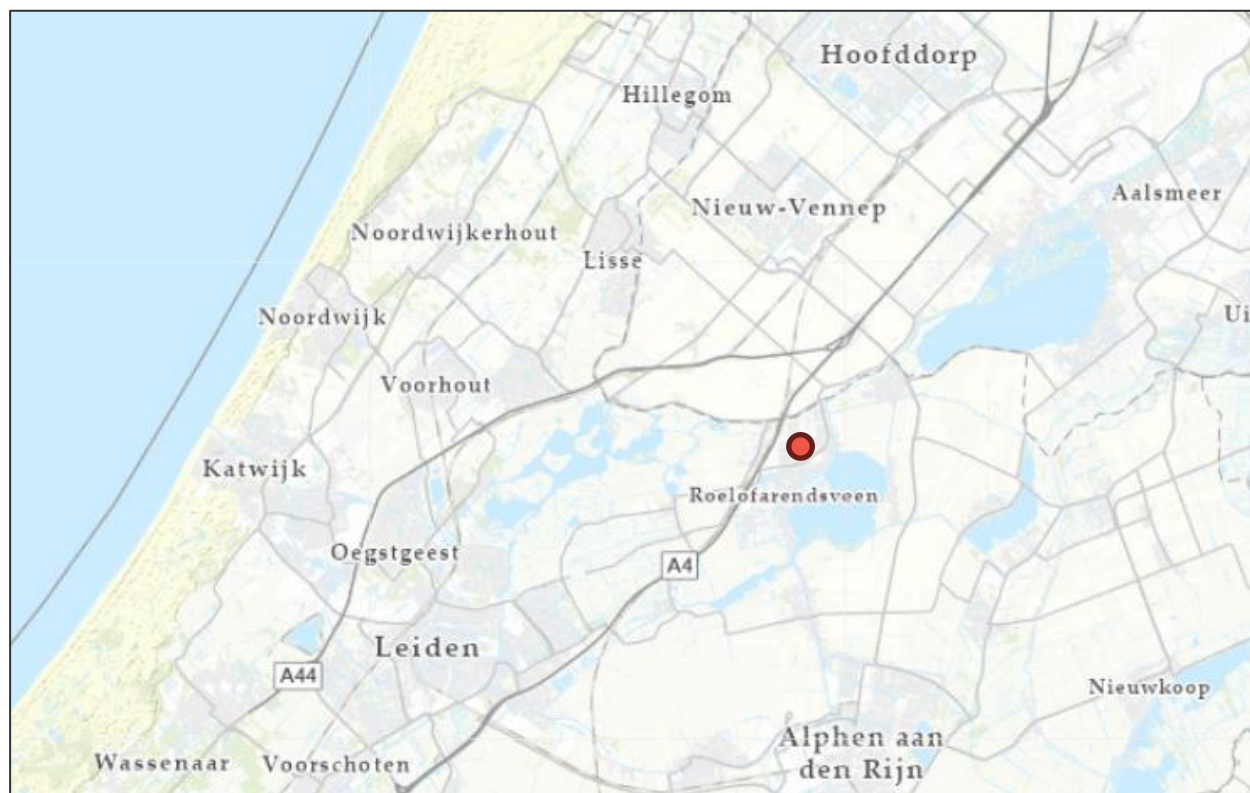
VanderHelm Milieubeheer B.V. is VCA\*\* gecertificeerd.

Onderhavig project is uitgevoerd in overeenstemming met het kwaliteitssysteem van VanderHelm Milieubeheer B.V.

### VERANTWOORDING

VanderHelm Milieubeheer B.V. is een onafhankelijk adviesbureau en verklaart hierbij geen financiële of juridische belangen te hebben bij de uitkomst van het gevoerde onderzoek.

## BIJLAGE 2 REGIONALE SITUATIEKAART PROJECTGEBIED



Afbeelding 8: Afbeelding 7: Projectgebied Roelofarendsveen-Noord - Bron: ESRI

## **BIJLAGE 3 BOOMEFFECTANALYSE BOOMTOTAALZORG**

(separaat bijgevoegd)

## **BIJLAGE 4      NOTULEN VELDBEZOEK 18 JUNI 2024**

(separaat bijgevoegd)