

## Nota van inlichtingen selectiefase

<b>Betreft</b>	Nota van Inlichtingen selectiefase	<b>Datum</b>	15-05-2025
<b>Van</b>	Bonnefantenmuseum	<b>Ref.</b>	KQPN/2025/30
<b>Project</b>	Europese niet-openbare aanbesteding Beheer en onderhoud elektrotechnische en werktuigbouwkundige installaties		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. In geval van tegenstrijdigheden tussen de nota van inlichtingen en het beschrijvend document prevaleert het bepaalde in de nota van inlichtingen. Indien er meer nota's van inlichtingen zijn prevaleert, in geval van tegenstrijdigheden tussen de nota's van inlichtingen, het bepaalde in de meest recente nota van inlichtingen, dus die met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
1.	Bijlage 2	In de bijlage 2 vraagt u dat de opdrachtgever van het referentieproject een verklaring te ondertekenen. Doorgaans vragen wij opdrachtgevers éénmalig een tevredenheidsverklaring te ondertekenen om herhaaldelijke verzoeken te voorkomen. Is onze aanname correct dat wij in plaats van bijlage 2, een door de opdrachtgever ondertekende tevredenheidsverklaring m.b.t. de referentie mogen aanleveren? Gezien de korte tijd tot indiening i.c.m. de mei vakantie en overige feestdagen lukt het nl niet om de opdrachtgever Bijlage 2 te laten ondertekenen.
Antwoord	Uw aanname is correct	

Nr.	betreft	Vraag
2.	Bijlage 3	Is onze aanname correct dat indien een gegadigde geen combinatie vormt en op eigen kracht deelneemt, bijlage 3 niet ingevuld hoeft te worden?
Antwoord	Uw aanname is correct	

Nr.	betreft	Vraag
3.	Bijlage 2	Is onze aanname correct dat wij bij de beantwoording van de selectie criteria 1 t.m. 5 in Tenderned slechts éénmalig bijlage 2 hoeven te uploaden en per selectiecriteria in Tenderned naar bijlage 2 mogen verwijzen?
Antwoord	Uw aanname is correct	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
4.	Selectieleidraad Hoofdstuk 1.3	U schrijft dat Bonnefantenmuseum eenzijdig de mogelijkheid heeft de overeenkomst te verlengen naar de optiejaren. De eenzijdigheid van de verlengoptie getuigt niet van samenwerking en partnership.  a) Bent u bereid de verlengoptie wederkerig te maken voor beide partijen, m.a.w., er wordt alleen verlengd als beide partijen daarmee akkoord gaan?  b) Indien u de a)-vraag negatief beantwoord, dus dat de verlenging eenzijdig bij opdrachtgever blijft, kunt u onderbouwen waarom de eenzijdigheid bijdraagt aan de onderlinge samenwerking?
Antwoord	A: niet akkoord  B: dat de verlengoptie niet wederkerig is, heeft niks te maken met onderlinge samenwerking. Voordat eventueel verlengd wordt, is er altijd overleg met de opdrachtnemer. Mede op basis van dat overleg wordt door opdrachtgever bepaald of er wel of niet verlengd wordt. Dit overleg ziet opdrachtgever als een vorm van samenwerking. Maar de beslissingsbevoegdheid blijft eenzijdig bij opdrachtgever.	

Nr.	betreft	Vraag
5.	Selectieleidraad hoofdstuk 2.1	U geeft aan dat de gunningsleidraad en het programma van eisen vanaf 11 juni 2025 gedeeld worden met de geselecteerde partijen. Kunt u, om alle potentieel geïnteresseerde partijen nu een goed beeld van de beoogde opdracht te geven, nu al de concept versies van deze RFP-stukken delen?
Antwoord	Nee, dat is niet mogelijk.	

Nr.	betreft	Vraag
6.	Selectieleidraad hoofdstuk 5.3	In dit hoofdstuk beschrijft u de maximale dekking van de verzekering. Daarmee is nog niet de maximale waarde beschreven waarvoor ON aansprakelijk gesteld kan worden. Kunt u de aansprakelijkheid richting ON voor schade beperken tot uitsluitend directe schade met een maximum van het genoemde verzekeringsbedrag in hoofdstuk 5.3 van de selectieleidraad?
Antwoord	Dit komt pas aan de orde in de gunningsfase.	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

7.	Algemeen	Kunt u bevestigen dat aanmelding op deze aanbesteding vrijblijvend is? M.a.w., een geselecteerde partij kan na selectie nog afzien van daadwerkelijke inschrijving?
Antwoord	Een aanmelding is vrijblijvend. Overigens is hierover in de selectieleidraad al het een en ander opgenomen.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
8.	Selectieleidraad, pagina 14, paragraaf 6.2	<p>Het is ons niet duidelijk hoe wij de selectiecriteria dienen in te vullen in Tendered:</p> <p>1) De referentie dient nu vijfmaal te worden geüpload, anders blokkeert Tendered.</p> <p>2) In het kader van de "Waarde referentieopdracht", indien de waarde meer dan € 900.000,- bedraagt, dient de referentie dan enkel te worden geüpload onder nummer 4 of tevens onder nummer 2 en 3.</p> <p>Kunt u dit verduidelijken?</p>
Antwoord	U kunt telkens verwijzen naar de referentieopdracht. U mag ook telkens de zelfde referentie uploaden.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
9.	Bijlage 2 pag 4 2b	U vraagt hier op verzoek een overzicht toe te sturen als bijlage met een gespecificeerde accountantsverklaring. Wij menen dat u hiermee de jaarrekening met accountantsverklaring bedoelt, dit zal hetzelfde bewijsstuk zijn als bij 2a gevraagd. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dit nader toelichten?
Antwoord	Ja	

Nr.	betreft	Vraag
10.	Bijlage 2 pag 5 2c	<p>U vraagt hier een bewijs van verzekering tegen beroepsrisico's. In de leidraad vraagt u dit bij 5.2.1 ook, bij 5.3 noemt u de wettelijke aansprakelijkheid.</p> <p>Ten aanzien van de beroepsverzekering zijn wij verzekerd tot 2.5 miljoen. Dit is gebruikelijk. Een claim op deze verzekering is voor onderhavig werk overigens zeer onwaarschijnlijk. Bent u bereid uw eis bij te stellen? Indien dit niet kan, kunnen wij niet inschrijven. Uw eis is overigens in strijd met de Gids Proportionaliteit die eist dat u proportionele eisen stelt aan de aanbesteding.</p>

Antwoord	Uw vraag is niet duidelijk, want wanneer u een beroepsverzekering tot 2,5 miljoen hebt, voldoet u aan de eis 2c van het aanmeldingsformulier.
----------	---

Nr.	betreft	Vraag
11.	Bijlage 2 pag 5 2c	Kunt u ons toelichten wat de reden is dat u, naast, zo lijkt het, de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, een beroepsaansprakelijkheidsverzekering eist?
Antwoord	Bedrijfsaansprakelijkheid is een ander begrip dan beroepsaansprakelijkheid.	

Nr.	betreft	Vraag
12.	Selectieidraad 5.3 pag 13	U stelt hier dat verzekering een dekking van <b>maximaal</b> 5 miljoen mag hebben. Wij kunnen ons voorstellen dat u hier minimaal bedoelde, kunt u dat bevestigen? Zo niet, waarom moet de verzekering een maximum dekking hebben?
Antwoord	Hier wordt bedoeld, dat <u>niet</u> geëist wordt, dat de verzekering een dekking biedt, die hoger is dan € 5.000.000,00 gedurende de gehele looptijd van het contract.	

Nr.	betreft	Vraag
13.	Selectieidraad 6 pag 14	Kunt u nader toelichten of wij voor de selectiecriteria genoemd onder 6.1, 6.2 en 6.3 aparte referenties mogen aanbieden? Het lijkt nu alsof u de punten toekent aan de ingediende referenties voor de kerncompetenties.
Antwoord	Dat mag inderdaad.	

Nr.	betreft	Vraag
14.	Selectieidraad 5.2.3 pag 13	Voor de kerncompetentie mogen wij minimaal 1 referentieopdracht aanleveren. We begrijpen daaruit dat wij per kerncompetentie minimaal 1 referentieopdracht mogen aanleveren, kunt u dat bevestigen?
Antwoord	Dat is juist	

Nr.	betreft	Vraag
15.	Selectieidraad 5.2.3 pag 13 en 6 pag 14	Als voor de puntentelling van de selectiecriteria gebruik wordt gemaakt van de kerncompetenties: worden de punten gegeven op basis van alle ingeleverde referenties, ongeacht het aantal referenties?
Antwoord	Ja, maar indien u voor 6.2 twee referentieopdrachten aanlevert, kunt u slechts één keer punten voor selectie criterium 6.2 krijgen.	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

16.	Selectieleidraad 2.1 pag 5	Kunt u aangeven welke gunningscriterium u zult hanteren in de beste prijs-kwaliteitverhouding? Is dat bijvoorbeeld 60-40, of een fictieve prijs?
Antwoord	Dat is al aangegeven in TenderNed, namelijk een prijs/kwaliteit verhouding van 30/70.	

Nr.	betreft	Vraag
17.	Selectieleidraad 3.6 pag 7	U noemt hier de <b>vereiste</b> nummering van de bijlagen bij Bijlage 2. Kunt u aangeven welke nummering dit zou moeten zijn?
Antwoord	<p>Bijlage 2 Aanmeldingsformulier</p> <p>Bijlage 3 Combinatieverklaring</p> <p>Bijlage 4 Uniform Europees Aanbestedingsdocument.</p> <p>Op alle gevraagde en toe te voegen documenten moet worden aangegeven bij welke vraag op het aanmeldingsformulier het document betrekking heeft.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
18.	Selectieleidraad 4.3 pag 9	<p>Gegadigden dienen hun aanmelding in te dienen met de volgende stukken in de volgorde 1. Aanmeldingsbrief, 2. Bijlage en 3. Alle bijlagen, kopieën en andere stukken.</p> <p>Bedoelt u daarmee dat we de aanmeldingsbrief en bijlage 2 nummeren als 1 en 2 en alle andere stukken nummeren als 3, met daarbij het onderwerp (uea (deze noemt u zelf bijlage 4), tevredenheidsverklaring)?</p>
Antwoord	De aanmeldingsbrief hoeft niet genummerd te worden. Zie ook het antwoord op vraag 17.	

Nr.	betreft	Vraag
19.	Selectieleidraad 5.2.3 pag 13	Kunt u aangeven wat u verstaat onder beknopt? Mag dat 2 A4'tjes aan toelichtende tekst zijn?
Antwoord	Dat mag	

Nr.	betreft	Vraag
20.	Selectieleidraad 2. Pag 5	<p>In de leidraad staan geen nadere voorwaarden, zoals UAV 2012, genoemd.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kunt u delen welke voorwaarden (anders dan de Aanbestedingsweg) u hanteert en wilt u deze met ons delen?</li> <li>Kunt u bevestigen dat wij nog vragen kunnen stellen in de inschrijffase?</li> </ul>
Antwoord	De voorwaarden worden opgenomen in de gunningsfase en uiteraard kunt u daar in twee vragenrondes nog vragen over stellen.	

Nr.	betreft	Vraag
21.	Selectieleidraad 4.9 pag 10	De eindscores worden afgerond tot 1 cijfer achter de komma. De selectiecriteria geven alleen de mogelijkheid om te voldoen of niet te voldoen aan een bepaald puntenaantal (0, 5, 10 of 20). Waarop duidt u met 1 cijfer achter de komma?
Antwoord	De volgende zin vervalt: "Bondefanten rondt eindscores van gegadigden af tot één cijfer achter de komma."	

Nr.	betreft	Vraag
22.	Selectieleidraad 4.10 pag 11 en 5.1 pag 12	De formele bewijsstukken genoemd in het aanmeldingsformulier en de UEA worden op verzoek overgelegd. Kunt u bevestigen dat wij de UEA niet meesturen als bijlage bij het aanmeldingsformulier? 5.1 lijkt anders te suggereren, u noemt hier dat u aanvullende bewijsmiddelen kunt opvragen bij de selectiebeslissing, dat impliceert dat u al toegang moet hebben tot de UEA.
Antwoord	U dient de UEA <u>wel</u> mee te sturen. Het niet meesturen van de UEA leidt tot uitsluiting.	

Nr.	betreft	Vraag
23.	Selectieleidraad 5.3 pag 13 en bijlage 2, 2c pag 5	Hier vraagt u of wij een bewijs van verzekering van beroepsrisico's kunnen overleggen. Hier wordt alleen een minimale dekking genoemd, dit is anders dan in de selectieleidraad. Kunt u toelichten wat de juiste vraag is?
Antwoord	Hier wordt inderdaad een minimale dekking tegen beroepsrisico's gevraagd van € 1.000.000,- per gebeurtenis. Bij 5.3 van de Selectieleidraad wordt ook een minimale dekking van de verzekering van € 1.000.000,00 per gebeurtenis geëist, met een maximum van € 5.000.000,00 gedurende de gehele looptijd van het contract. Hier is dus geen sprake van tegenstrijdigheid, maar wordt nog eens heel duidelijk aangegeven, dat <u>niet</u> geëist wordt, dat de verzekering een dekking biedt, die hoger is dan € 5.000.000,00 gedurende de gehele looptijd van het contract.	

Nr.	betreft	Vraag
24.	Selectieleidraad 5.3 pag 13 en bijlage 2, 2c pag 5	Kunt u toelichten op welke verzekeringen u duidt met betrekking tot beroepsrisico's?
Antwoord	Er is verschil tussen beroepsaansprakelijkheid en bedrijfsaansprakelijkheid. Bedrijfsaansprakelijkheid heeft betrekking op directe schade als gevolg van een ongeluk, een foutieve handeling of een geleverd product. Beroepsaansprakelijkheid heeft betrekking op een foutief advies dat tot vermogensschade kan leiden.	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

25.	TenderNed Eisen 1	In de vraag over de GVA is een uploadveld. De GVA is echter een stuk dat op verzoek moet worden aangeleverd als bewijsstuk (zie Selectieleidraad, waar de GVA niet wordt genoemd als aan te leveren bij aanmelding)
Antwoord	Uw vraag is niet duidelijk. U hoeft pas een GVA aan te leveren na een verzoek daartoe.	

Nr.	betreft	Vraag
26.	Bijlage 2 Tevredenheidsverklaring	In bijlage 2 moet de tekenbevoegde functionaris van de referent tekenen. Dit is hoogst ongebruikelijk. Naast de tekenbevoegde functionaris die zou moeten tekenen, is het voor onze klanten administratief belastend om voor onze nieuwe aanbestedingen een document te moeten invullen, met omschrijving werkzaamheden. Ook zal dit extra tijd met zich meebrengen.  Gaat u akkoord met een algemene tevredenheidsverklaring die ondertekend is door de betreffende aangewezen persoon bij de referent?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
27.	Selectieleidraad planning	Bent u bereid de deadline met twee weken te verplaatsen, naar 16 juni?
Antwoord	Nee	

Nr.	betreft	Vraag
28.	TenderNed selectiecriteria	U geeft punten voor de selectiecriteria. Het hoogst haalbare puntenaantal is 40. In TenderNed geeft u echter aan dat de weefactor in % gelijk is aan het genoemde puntenaantal. Daarmee zal er maar een weefactor van 40% zijn, wat een andere uitslag geeft dan 40 punten. Wij nemen aan dat dit een vergissing is, kunt u bevestigen dat u hier bedoelde een weefactor van 10 punten?
Antwoord	De puntentoekenning wordt handmatig gedaan, dus niet via TenderNed. Dus het hoogst haalbare puntenaantal blijft 40 punten.	

Nr.	betreft	Vraag
29.	Selectieleidraad 5.2.3 en 6.1/6.2/6.3 pag 13 en 14	Wij doen bij aanbesteder soortgelijke werkzaamheden, gaat u akkoord met een referentie van aanbesteder zelf?
Antwoord	Ja	

Nr.	betreft	Vraag
30.	Bijlage 4 vragen f, g, h en i	Gegadigden worden geacht een UEA in te vullen (bijlage 4) en daarnaast ook een aanmeldingsformulier. In dit aanmeldingsformulier staan diverse vraagstukken gelieerd aan de identificatieplicht onder de Wwft (er wordt gevraagd naar de UBO). Volgens gegadigde geldt deze wettelijke identificatieplicht niet voor het Bonnefantenmuseum op het moment dat zij contracteert met leveranciers (het gaat niet om de aan- of verkoop van kunstvoorwerpen). Daarom vraagt zij een onevenredige inspanning van deelnemers door deze informatie op te vragen, en al helemaal reeds in de selectiefase. Kunt u bevestigen dat vragen f, g, h en i niet in de aanmeldfase beantwoord hoeven te worden? Mocht u deze vragen ongewijzigd in stand laten, verzoeken wij u gemotiveerd toe te lichten waarom 1) het Bonnefantenmuseum het proportioneel acht om dergelijke gegevens op te vragen, terwijl hier geen wettelijke grondslag is voor is en 2) wat het doel is van het Bonnefantenmuseum met het opvragen van de gegevens.
Antwoord	<p>1 Als hoofdregel geldt dat degene die iets stelt, ook de juistheid van zijn stelling moet bewijzen. U zult dus aan moeten tonen, dat het gevraagde niet proportioneel is. Dat hier geen wettelijke identificatieplicht voorgeldt, is geen bewijs voor de disproportionaliteit van deze eis.</p> <p>2 Het doel is het verkrijgen van informatie. NAW gegevens van natuurlijke of rechtspersonen <u>uit het verleden</u>, hoeven niet vermeld te worden.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
31.	Selectieleidraad 5.2.2 eerste aandachtspunt	<p>Gegadigde is voor de uitvoering van deze dienst in staat om binnen 2 uur na melding van een storing c.q. gebrek aanwezig te zijn op de locatie waar desbetreffende storing c.q. gebrek zich voordoet met ter zake kundig personeel.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wij verzoeken u toe te lichten voor welke storingen de eis geldt om binnen 2 uur aanwezig te zijn. Wij kunnen ons voorstellen dat dit niet voor alle storingen zal gelden.</li> <li>Als de monteur binnen 2 uur aanwezig is, zal hij niet per se de middelen bij zich hebben om de storing direct op te lossen. Volstaat dan een noodoplossing, zodat de storing tijdelijk verholpen is en daarna zo efficiënt mogelijk kan worden opgelost?</li> </ul>
Antwoord	U wordt als geschikt beschouwd, indien u binnen 2 uur na melding van een storing aanwezig kunt zijn. Nadere eisen voor wat betreft storingsafhandeling komen aan bod in de gunningsfase.	

Nr.	betreft	Vraag
32.	Selectieleidraad 5.2.3 pag 13	Mogen wij per kerncompetentie meerdere referenties indienen (u schrijft minimaal 1)?

Antwoord	Dat mag
----------	---------

Nr.	betreft	Vraag
33.	Selectieleidraad 5.2.3 pag 13 en 6 pag 14	Hoeveel referenties mogen wij per selectie criterium aanleveren? Is het mogelijk om bij 6.2 meerdere referenties aan te leveren die gezaamenlijk aan de opdrachtwaarde voldoen?
Antwoord	Voor 6.2 mag u slechts één referentieopdracht aanleveren.	

Nr.	betreft	Vraag
34.	Selectieleidraad 5.2.3 pag 13 en 6 pag 14	De omzeteis is fors, bent u bereid deze voor de kerncompetentie terug te brengen naar € 250.000,00 totale contractwaarde over de looptijd en bij 6.2 voor het selectie criterium lagere stappen te hanteren voor de puntentelling (bijvoorbeeld onder € 250.000,00 0 punten, tussen 250.000,00 en 300.000,00 5 punten, daarboven 10 punten)?
Antwoord	De omzeteis is niet fors, want 60% van de totale contractwaarde van € 900.000,00. Dus deze eis wordt niet teruggebracht en de stappen van 6.2 blijven gehandhaafd.	

Nr.	betreft	Vraag
35.	Bijlage 2 – 3 ref.opdr. pag 6	U noemt hier het overzicht toevoegen als bijlage, volgens Model voor het opgeven van een referentieproject ten behoeve van <onderwerp aanbesteding>. Dit model zit niet bij de stukken. Kunnen wij zelf documenten opstellen?
Antwoord	Dit model is toegevoegd aan Bijlage 2.	