

Nota van inlichtingen 2B - Advies- en ingenieursbureaus Gebiedsgerichte Aanpak Grenscorridor



22 mei 2025

Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen 2 inzake de aanbesteding 'Advies- en ingenieursbureaus Gebiedsgerichte Aanpak Grenscorridor' van Waterschap De Dommel.

Gewijzigde planning

Zoals inmiddels al via Nota van inlichtingen 2A is gecommuniceerd, wordt de sluitingsdatum met ca. 1,5 week opgeschoven en daarmee ook het mondelinge deel. Hier is voor gekozen omdat dat waterschap bij nader inzien ook concludeerde dat in de initiële planning onvoldoende rekening was gehouden met de verschillen de bijzondere dagen binnen de inschrijvingstermijn. Een verdere verschuiving dan met ca. 1,5 week acht het waterschap niet nodig en niet wenselijk.

Hieronder is volledigheidshalve de volledige planning weergegeven. De concretiseringsfase vindt nu direct *na* de zomervakantie/bouwvak plaats en daarmee ook definitieve gunning pas in september. Inschrijvers dienen hun inschrijving niet langer 4, maar 5 maanden gestand te doen zoals nader bepaald in paragraaf 1.8.5. van de Aanbestedingsleidraad:

Omschrijving	Datum (tijd, CET)	
Publicatie Nota van inlichtingen 2	22 mei 2025	
Sluitingstermijn voor het indienen van een Inschrijving	16 juni 2025	10:00 uur
Mondelinge deel op locatie	30 juni en 1 juli 2025	
Verzenden Gunningsbeslissing, start bezwaartermijn, verificatie en concretisering	10 juli 2025	
Einde bezwaartermijn	20 dagen na Gunningsbeslissing	
Concretiseringsfase, verdeling over Primaire Bureaus	1-20 september 2025	
Definitieve gunning	Zo spoedig mogelijk	
Ingangsdatum Raamovereenkomst	Zo spoedig mogelijk	

Met vriendelijke groet,
mede namens het programmabureau GGA,

Pro 10 B.V.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	planning	In de eerste vragenronde is de vraag gesteld of de deadline van indiening met (minimaal) 3 weken kan worden verlaet vanwege de vrije dagen. Hier hebben wij nog geen reactie op gezien. Kunt u hier uitsluitel over geven?	Zie aanhef hierboven.
2.	Referentie, pag 20	"Voor kerncompetentie 2 vraagt u om verschillende producten/resultaten binnen de Omgevingswet, waarbij wij bullets zoveel mogelijk moeten combineren. In onze ervaring is de looptijd van dit soort trajecten (visie tot vergunning) vaak een stuk langer dan 3 jaar, waardoor we nu sommige referenties niet op kunnen voeren. Wij stellen voor om, wanneer een referentie meer dan één bullet betreft, een ruimere looptijd toe te staan, zodat relevante(re) combinatie-referenties opgevoerd kunnen worden. Gaat u hiermee akkoord?"	Een referentie mag al wel gestart zijn voor de periode van 36 maanden; maar de producten waarop de referentie ziet moeten wel zijn opgeleverd in de genoemde periode van 36 maanden. De ene referentie is niet relevanter dan de andere; een referentie voldoet of voldoet niet.
3.	Referentie, pag 20	Voor kerncompetentie 2 vraagt u 6 verschillende producten/resultaten binnen de Omgevingswet. Onze ervaring is dat een deel van deze producten (specifiek visie, programma en plan) vrijwel uitsluitend individueel wordt uitgevraagd. Hoewel wij beschikken over alle gevraagde competenties, is het lastig om deze te combineren in drie referenties. Vind u het goed om extra referenties voor kerncompetentie 2 op te voeren?	Inschrijver mag maximaal 6 referenties aandragen om aan te tonen dat genoemde producten zijn opgeleverd. De aan de referent gefactureerde omzet voor de door in dit kader geleverde advies - en ingenieursdiensten betrof per referent minimaal € 25.000 exclusief btw. Inschrijvers die van deze mogelijkheid gebruik willen maken kunnen zelf de tabel in het Format Kerncompetenties voor kerncompetentie kopiëren.
4.	Casus, pagina 25	"Twee van onze kernteamleden hebben hun vakanties gepland voor het uitkomen van deze uitvraag, en zijn verhinderd op het moment van de casus. Hoewel wij wel over achtervang beschikken, zijn hun vervangers niet de beoogde teamleden en zullen vermoedelijk een mindere 'fit' hebben met de casus. Wij kunnen ons voorstellen dat dit ook voor andere aanbieders geldt, en verzoeken u om een tweede casusoptie te plannen met minimaal een week verschil, zodat we ook onze voorgeschoven posten aan u kunnen presenteren. Gaat u daarmee akkoord?"	Zie vraag en antwoord 1 en planning bovenaan.
5.	Gebiedsvisie, pag 12	Voorziet u dat de ruimtelijke verankering gaat via de gebiedsvisie, of moet de gebiedsvisie via andere paden (bv. de Omgevingsvisies) worden opgenomen?	In afstemming met de desbetreffende gemeente wordt bepaald hoe de ruimtelijke verankering wordt vormgegeven. Dat is in principe via de Omgevingswetinstrumenten, maar kan anders of breder worden vormgegeven indien in het proces blijkt dat dit noodzakelijk is. Dit kan per gemeente verschillen.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
6.	Gebiedsvisie, pag 12	We moeten een gebiedsvisie inclusief ruimtelijke verankering opleveren. Welke status heeft de gebiedsvisie volgens u t.o.v. de Omgevingsvisies, en welke partij(en) moeten deze (bestuurlijk) vaststellen?	Zie bovenstaande beantwoording, partijen zijn afhankelijk van de gekozen verankeringsmethode. Betrokken partijen zijn terug te vinden op de website.
7.	Sporen, pag 10	Hoever staat het in uw ogen met het opstellen van de gebiedsvisies? Is hier al een start mee gemaakt, zijn de bouwstenen beschikbaar, of moet er eerst nog bepaald worden wat de gebiedsvisie inhoudt en welke informatie wel- of niet beschikbaar is? En mogen we ervan uitgaan dat er geen aanvullend onderzoek of inhoudelijke analyses nodig zullen zijn?	De gebiedsvisie moet met de belanghebbenden uit de omgeving tot stand komen. Deze gezamenlijke gebiedsvisie dient goed onderbouwd te zijn met onderzoek en aanvullende analyses. Dat moet nog gebeuren. Bouwstenen hiervoor zijn omgevingsvisie, ontwikkelrichtingen van gemeenten, en de inhoudelijke opgave zoals opgenomen in de Intentieverklaring Grenscorridor. Er is geen start gemaakt met het opstellen van de visie. Er is niet bepaald wat de visie in detail inhoudt, dit wordt vanuit het programmteam in overleg met de gebiedsteams bepaald. Er zal (in overleg) wel aanvullend onderzoek en analyse nodig zijn.
8.	Sporen, pag 10	"In de aanpak definieert u 5 sporen. In Gunningscriterium K1 beoordeelt u ons ook op hoe wij de samenwerking tussen sporen 3&4 met de overige sporen voor ons zien. Om hier een goede aanbieding voor te doen zijn wij benieuwd naar de actuele stand van zaken van de verschillende sporen. U geeft zelf aan dat u nog niet precies weet wat nodig is en waar elk team staat, maar voor ons is het relevant om te weten of u op voorhand al risico's of mismatches ziet, of dat een bepaald gebied juist heel ver is. Zo borgen we ook een gelijk speelveld met aanbieders die nog niet werkzaam zijn binnen het programma. Wat is de stand van zaken van de verschillende sporen en wat zijn de belangrijkste die daar momenteel spelen?"	<p>Het is belangrijk dat de acties uit spoor 1 en 2 goed meegenomen worden in spoor 3 en vervolgens spoor 4 (zijn autonome ontwikkelingen die moeten landen in de visie).</p> <p>Voor de huidige status verwijzen we naar NVI1 vraag 29 en bijlage deelgebieden. Het is van groot belang dat deze status meegenomen wordt in spoor 3 en vervolgens 4. Belangrijk risico is dat lopende acties in spoor 1 en 2 niet correct worden opgenomen in de uiteindelijke visie door bijvoorbeeld gebreken in communicatie tussen stakeholders in de verschillende organisaties en buiten. De verantwoordelijkheid voor afstemming tussen deze stakeholders ligt in eerste instantie bij de gebiedsteams en het programmabureau en niet bij de gecontracteerde Bureaus. Op voorhand zien wij geen grote spanningen of mismatches ontstaan omdat de visie vanaf nul wordt opgebouwd. Er wordt niet verwacht van enige Inschrijver op voorhand specifieke gebiedskennis te hebben.</p>
9.	Aanbestedingsprocedure, par. 3.4.2.1, kerncompetentie 2	Voor kerncompetentie 2 geeft u aan middels 3 referenties aan te tonen 6 producten opgesteld te hebben. Echter betreft het hier 5 verschillende procedures die vaak in losse opdrachten op de markt komen en/of in veel gevallen een volgordelijkheid kennen waardoor ze niet binnen 36 maanden uitgevoerd zijn. Dit maakt dat het niet mogelijk is om in 3 referenties alle 6 producten aan te tonen binnen 36 maanden. Kunt u aangeven of het akkoord is om in 3 referenties 4 van de 6 producten aan te tonen, of meer dan 3 referenties aan te bieden?	Zie vraag 2 en 3.
10.	Paragraaf 3.4.2.2. Aanbestedingsleidraad	U vraagt om een Milieumanagementsysteem: ISO 14001 of gelijkwaardig. Beschouwt u de CO2 prestatieladder niveau 5 als gelijkwaardig? Het systeem van de CO2 prestatieladder	De CO2 prestatieladder wordt op zichzelf niet als gelijkwaardig gezien, omdat dit geen milieumanagementsysteem is. Van gelijkwaardigheid is sprake indien uw organisatie beschikt over een milieumanagementsysteem dat ziet op de processen binnen de

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		ziet namelijk naar onze mening ook op de processen binnen de onderneming die samenhangen met de gevraagde dienstverlening waarbij adequaat gewaarborgd wordt dat de processen in de praktijk werking hebben doordat sprake is van periodieke interne of externe audits.	<p>onderneming die samenhangen met de gevraagde dienstverlening waarbij adequaat gewaarborgd wordt dat de processen in de praktijk werking hebben overeenkomstig het beschreven milieumanagementsysteem, doordat sprake is van periodieke interne of externe audits. Ook mag sprake zijn van een eigen milieuhandboek dat in de praktijk toegepast wordt en waarop wordt toegezien door periodieke interne of externe audits.</p> <p>Bij de CO₂ prestatieladder vormen energiestromen de basis, dus de activiteiten waarbij een organisatie energie verbruikt, de CO₂ uitstoot. De CO₂-prestatieladder ziet niet op alle processen die samenhangen met de gevraagde dienstverlening.</p>
11.	Planning	In de eerste vragenronde is de vraag gesteld of de deadline van indiening met (minimaal) 3 weken kan worden verlaet vanwege de vrije dagen. Graag vernemen wij of de opdrachtgever hiertoe bereid is?	Zie vraag 1.
12.	Paragraaf 3.4.2.1. Kerncompetenties	Kerncompetentie 2: Hierbij worden 6 producten gevraagd in maximaal 3 referenties. Is het mogelijk om hiervoor meer referenties aan te dragen of een selectie te maken van de producten?	Zie vraag 2 en 3.
13.	Nvl 1, vraag en antwoord 15	U geeft hier het volgende antwoord: "Het omgevingsmanagement in brede zin, en betrokkenheid van de Vlaamse partners specifiek is niet aan de te contracteren Bureaus". Als het omgevingsmanagement in brede zin niet aan de te contracteren bureaus is, welke werkzaamheden voorziet u dan wel voor de te contracteren bureaus als het gaat om participatie? Ook gezien de gevraagde kerncompetenties m.b.t. participatie en het feit dat u een kernteamlid uitvaart die verantwoordelijk is voor participatie.	Wij voorzien uitvoerende en/of ondersteunende werkzaamheden, bijvoorbeeld in de organisatie en communicatie. De verantwoordelijkheid voor de participatie ligt bij het projectteam van de opdrachtgever. Het projectteam moet een beroep kunnen doen op uw expertise.
14.	GGAG_Opzet teams en overleggen	U heeft een overzicht verstrekt van de organisatie- en overlegstructuur; dank daarvoor. U benoemt daarin 6 typen overleggen. In hoeverre verwacht u betrokkenheid van de inschrijvende partij(en) bij de verschillende benoemde overleggen? En meer in algemene zin: wenst u regelmatig/gestructureerd overleg tussen de inschrijvende partijen en het programmabureau of loopt alle communicatie met de inschrijvende partijen via de gebiedsteams?	In principe loopt alle communicatie via de gebiedsteams. Het enige gestructureerde overleg dat we voorzien tussen programmabureau, gebiedsteams en inschrijvende partijen is het gezamenlijke "leren". De vormgeving hiervan wordt later vastgesteld.
15.	Par. 3.4.2 Aanbestedingsleidraad	U schrijft: "Behalve het UEA (Deel IV) dient Inschrijver 1 referentie per kerncompetentie (kerncompetentie 1 en 3) of maximaal 3 referenties voor kerncompetentie 2 over te	Dank voor uw oplettendheid. Uw aanname is juist.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		leggen waaruit ondubbelzinnig blijkt dat de gevraagde werkzaamheden eerder zijn uitgevoerd". Kunnen we er vanuit gaan dat u in plaats van "of" hier "en" dient te staan?	
16.	Artikel 5.2. Raamovereenkomst	In de concept raamovereenkomst stelt u dat opdrachtgever geen kosten vergoedt voor het uitbrengen van Nadere offertes. Echter gezien de inkoopdoelstelling en de intentie van de overeenkomst om gezamenlijk te bepalen wat en op welke moment noodzakelijk is, wat de beste aanpak is en hoe hier invulling aan wordt gegeven verwachten we een behoorlijke inspanning en advisering om te komen tot een nadere opdracht. Deze werkzaamheden komen ons inziens redelijkerwijs wel voor vergoeding in aanmerking, danwel maken deze werkzaamheden onderdeel uit van een nadere opdracht. Kunt u dit bevestigen?	Het programmabureau verwacht dat veel van de door vragensteller verwachte inspanningen de facto al onderdeel zijn van de nadere opdracht en dus vergoed kunnen worden. Nadere opdrachtverstrekking vindt in beginsel plaats op het niveau van een deelgebied. Als deze eenmaal verdeeld zijn, wordt per deelgebied aan de slag gegaan en bepaald wat precies in gang gezet gaat worden. De totstandkoming van een dergelijke verdeling, initieel in de concretiseringsfase, is beoogd een relatief 'licht' proces te zijn. Wij gaan ervan uit dat Bureaus bereid zijn om in dit type proces te investeren, waarbij Bureaus er echt vanuit mogen gaan dat het programmabureau oog zal hebben voor de proportionaliteit van een en ander.
17.	Planning	In de NvI is door een andere inschrijver de vraag gesteld om de planning 3 weken te verlaten. U heeft daarop geantwoord hier zo spoedig mogelijk op terug te komen. Graag geven wij aan dat wij voor we reeds voor de samenstelling van ons beste kernteam (passend op de vraag) rekening gehouden hebben met de huidige planning en dus ook aanwezigheid van ons voltallige kernteam (en minimaal gevraagde rollen) bij het mondelinge deel op locatie op 19 juni 2025. Een uitstel van deze datum betekent dat een andere samenstelling van het beoogde kernteam noodzakelijk is i.v.m afwezigheid / vakantie op de nieuwe datum. Wij willen vanwege het late moment in het proces, waarop wij al met ons beste kernteam aan een aanbidding aan het schrijven zijn, graag geen wijzigingen meer doorvoeren in ons kernteam en verzoeken u om de datum van de casus niet meer te wijzigen. Kunt u bevestigen dat 19 juni blijft staan als datum voor het mondelinge deel op locatie?	Nee, dat kan niet worden bevestigd; maar er is ook geen 3 weken uitstel verleend. Zie aanhef bovenaan en beantwoording elders.
18.	Par. 4.1, aanbestedingsleidraad	Para 4.1 - Het is volgens vaste jurisprudentie (o.a. V.zr. Rb Oost-Brabant d.d. 15-11-2023, ECLI:NL:RBOBR:2023:6318) niet toegestaan de samenstelling en het aantal leden van de beoordelingscommissie te wijzigen, omdat in dergelijk gevallen niet alle commissieleden op basis van dezelfde informatie kunnen beslissen en zo de transparantie van de procedure te waarborgen en gelijke behandeling van alle inschrijvers te verzekeren. Kunt u bevestigen dat de	Nee, omdat niemand kan voorzien hoe het leven loopt, althans niet zeker. Jurisprudentie, die overigens niet zo vast is als wordt gesuggereerd, verandert dat gegeven niet. Een lid van de beoordelingscommissie kan bijvoorbeeld door ziekte onvermijdelijk verhinderd zijn of om andere onvoorziene redenen, zoals ontslag op staande voet, niet langer beschikbaar zijn voor de organisatie, et cetera. Vanzelfsprekend is het zonder meer de intentie van aanbestedende dienst om te zorgen dat dezelfde mensen alles beoordelen, maar dit kan niet worden verzekerd.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		samenstelling van de beoordelingscommissie uit dezelfde functionarissen zal bestaan? Zo niet, waarom niet?	
19.	Par. 4.1 aanbestedingsleidraad	De inschrijvingen worden door de aanbestedingscommissie in consensus beoordeeld. Uit talloze onderzoeken blijkt dat consensus wordt beïnvloed door de leider(s) van een groep, en dan niet door zijn inhoudelijke (of zelfs retorische) argumenten. Te vaak bepalen gender, karakter en status of er naar je geluisterd wordt. Daarnaast speelt hiërarchie en senioriteit natuurlijk nog een grote rol. Kunt u aangeven op welke wijze u dit borgt tijdens de consolidatiesessie om de scores en bevindingen te bespreken en de definitieve scores vast te stellen? Zo nee, waarom niet?	Dit kan wel, maar aanbestedende dienst acht dit niet nodig. De gekozen methode is rechtmatig en ter bepaling aanbestedende dienst. Afgewezen inschrijvers kunnen ervan uitgaan dat de gunningbeslissing wordt gemotiveerd conform de vereisten die de wet daaraan stelt.
20.	Par. 4.1, aanbestedingsleidraad	Kunt u aangeven welke functie/deskundigheid ieder lid van de beoordelingscommissie heeft? Zo nee, waarom niet?	Het beoordelingsteam bestaat uit vertegenwoordigers van het programmabureau, de betrokken gemeentes en van de gebiedsteams. Op deze manier is er expertise vanuit de deelgebieden en de organisatie, met inhoudelijke kennis van omgevingsmanagement en projectmanagement in het buitengebied.
21.	Par. 4.1, aanbestedingsleidraad	Kunt u aangeven uit hoeveel leden de beoordelingscommissie bestaat? Zo nee, waarom niet?	Het beoordelingsteam bestaat naar aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid uit 6 leden.
22.	Voorwaarden	Kunt u bevestigen dat op elke Nadere opdracht de bepalingen van de Raamovereenkomst en de AWWODI 2018 van toepassing zijn?	Dit is juist, met dien verstande dat de Raamovereenkomst de plaats van de AWWODI in de hiërarchie van de contractdocumenten regelt
23.	Pagina 24 aanbestedingsleidraad	U vraagt in onderdeel 1 naar een beschrijving van de functionarissen in het kernteam en de ervaring van de kernteamleden. Binnen een maximum van 4 pagina's voor onderdeel 1 merken wij dat de beschrijving van de kernteamleden en beantwoording van de gestelde vragen zeer beknopt is. Om u een goede indruk en motivatie van de teamleden te geven willen wij graag CV's bijvoegen. Kunt u erin meegaan van elk kernteamlid een CV bij te voegen van maximaal 2 A4 per teamlid?	Nee, om te voorkomen dat de invulling van kwaliteitsonderdeel 1 sec en de veelal ongelijksoortige informatie in CV's door elkaar gaat lopen. Wel mag 1 pagina aan onderdeel 1 worden toegevoegd – totaal maximaal 5 A4 dus, zodat er meer ruimte is voor het kernachtig introduceren van het team, inclusief profielschetsen.
24.	Vraag 20 Nvl	U heeft als antwoord op deze vraag gesteld: Andere gebiedspartners dienen zelf hun capaciteit georganiseerd te hebben of te krijgen om hun belang goed geborgd te krijgen in een deelgebiedsvisie. Dat is de verantwoordelijkheid van gebiedspartner zelf. Mocht het proces te snel verlopen, of door het opstarten van meerdere deelgebieden tegelijk als teveel worden ervaren, dan dient daar rekening mee	Bureaus moeten ervan uit gaan dat zij zich aan moeten kunnen passen aan het tempo en de beschikbare capaciteit bij andere key-actoren in het gebiedsteam. Rekening houden met een gebrek aan capaciteit bij gebiedspartners kan bijvoorbeeld bestaan uit het opschalen van capaciteit van de inschrijver of het aanpassen van planning en tijdlijn, in overleg te bepalen, per individuele casus. In kwaliteitsonderdeel 1 kan worden beschreven hoe Bureaus hier op inspelen.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		<p>gehouden te worden.</p> <p>Kunt nu nader toelichten wat u bedoelt met dat hier rekening mee gehouden dient te worden?</p>	
25.	Vraag 19 Nvl	Zou u specifiek antwoord kunnen geven op de door ons gestelde deelvraag: In hoeverre gaan aanwezige financiële middelen prioriterend zijn bij een niet dekkende uitkomst na uitwerking van de gewenste 6 maatregelpakketten voor de gebieden en aanwezig budget?	Voor de Nadere opdrachten aan de advies- en ingenieursbureaus in het kader van deze Raamovereenkomst zijn zoals aangegeven voldoende middelen. Voor de volgende fase, het realiseren van de maatregelen, is dit nog niet bekend en dat zal voorlopig ook nog niet bekend zijn.
26.	Vraag 19 Nvl	Zou u specifiek antwoord kunnen geven op de door ons gestelde deelvraag: Is er een voorlopige begroting per deelgebied aanwezig?	Ja.
27.	Vraag 19 Nvl	Zou u specifiek antwoord kunnen op de door ons gestelde deelvraag: Gelet op de onzekerheden die u stelt aanwezig te zijn met betrekking tot de te aanwezige financiële middelen voor het Programma GGA Grenscorridor, in hoeverre zijn de middelen 'hard' voor dit programma?	Zie vraag en antwoord 25.
28.	Paragraaf 3.4.2.1 Kerncompetenties	Bij kerncompetentie 2 vraagt u om maximaal 3 referenties. In de kerncompetentie 2 noemt u zes verschillende producten die niet in combinatie worden gemaakt bij één opdrachtnemer. Dit houdt in dat het leveren van drie referenties voor zes producten tot gevolg heeft dat niet alle producten voorzien kunnen worden van een referentie. Is het mogelijk om een referentie aan te leveren voor alle producten afzonderlijk (voor een totaal van 6 referenties) danwel aan te geven voor welke drie producten u in ieder geval een referentie wil zien?	Zie vraag 2 en 3.
29.	Paragraaf 2.2 Programma Gebiedsgerichte Aanpak Grenscorridor	U geeft aan in spoor 4 de gebiedsvisies ruimtelijk verankerd worden. Wij koppelen dit ook aan uw kerncompetentie 2. De producten die u daar noemt zoals Omgevingsvisie, omgevingsplan, etc. zijn allen instrumenten waar gemeenten het bevoegd gezag zijn. Zijn er al afspraken gemaakt met de gemeenten hoe de input vanuit de Gebiedsvisies vertaald worden naar gemeentelijke producten en zo ja kunt u daar iets over vertellen?	Er is met de gemeenten over gesproken. Beeld dat hierbij is ontstaan is dat gebiedsvisie en bijbehorend gebiedsprogramma gaan landen in het omgevingsplan van de betreffende gemeente. Afhankelijk van hoe de gemeente een en ander al georganiseerd heeft zal hier meer of minder ondersteuning nodig zijn vanuit de gebiedsteams.