

Nota van inlichtingen 1 - Advies- en ingenieursbureaus Gebiedsgerichte Aanpak Grenscorridor



8-5-2025

Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen 1 inzake de aanbesteding 'Advies- en ingenieursbureaus Gebiedsgerichte Aanpak Grenscorridor' van Waterschap De Dommel.

Bij deze Nota van inlichtingen 1 is 1 bijlage gevoegd, waarnaar in het antwoord op vraag 17 wordt verwezen. Ook is in TenderNed het digitale UEA toegevoegd.

Met vriendelijke groet,
mede namens het programmabureau GGA,

Pro 10 B.V.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Planning: indienen vragenronde 1e inschrijffase einWDatum	In de planning staat aangegeven 1 mei 2025 10:00 uur, maar in TenderNed staat tot morgen (30-04-2025) 10:00 uur vragenronde 1. Kunt u aangeven tot wanneer de vragen ingediend mogen worden?	Voor zover wij kunnen zien staat ook in TenderNed tot 1 mei 10:00 uur voor de vragenronde 1, dit is ook de correcte datum. De tijd is op 1 mei nog gewijzigd naar 14:00 uur in verband met een discrepantie tussen de tijd in TenderNed en in de planning elders.
2.	2.2 Samenwerking Provincie Noord-Brabant	Hoe is de samenwerking met Provincie Noord-Brabant, omdat die zelf ook een groen-blauwe gebiedsgerichte aanpak aansturen, waarvan de Grenscorridor één van de deelgebieden is?	Grenscorridor is 1 van de 12 GGA gebieden van de Provincie Noord Brabant, 11 ervan hebben de provincie als "trekker". De Grenscorridor wordt onder leiding van het Waterschap uitgevoerd. De samenwerking met de provincie is goed.
3.	1.10 Bijlage 4	Het format voor de UEA (bijlage 4) staat niet in de lijst met documenten. Kan deze nog toegevoegd worden aan de lijst? Of op welke manier wordt de UEA gegenereerd door TenderNed zoals genoemd bij 1.10?	Inmiddels is deze toegevoegd. In TenderNed kunt u nu via uw dashboard het gegenereerde UEA invullen. Het resultaat is een pdf-bestand dat automatisch wordt toegevoegd aan de map aanbestedingsdocumenten. Als dit niet voor zich spreekt, graag contact met de Servicedesk.
4.	Planning	Gezien de omvang van de vraag én de vele vrije dagen in de maand mei, vragen wij u de deadline voor indienen van een offerte met 3 weken te verlaten.	We komen hier zo spoedig mogelijk op terug.
5.	Afstemming opgaven gebied	De nadruk van de groenblauwe gebiedsgerichte aanpak focust met name op 'de transformatie van het landelijk gebied door in en bij natuurgebieden met elkaar slimme combinaties van oplossingen te zoeken voor	Er moet gezocht worden naar een integrale oplossing en een integraal ruimtelijk plan. Dus inclusief andere ruimte vragende functies dan natuur, water en landbouw.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		sterkere natuur, voldoende water met een betere kwaliteit, een goede bodem en de toekomst van landbouw' (website www.ggagroenblauw.nl). In hoeverre verwacht u dat projecten m.b.t. de stedelijke woningbouwopgave, uitbreiding van bedrijventerreinen en mobiliteit, die meer los staan van deze kerntaak, worden verankerd in de uiteindelijke producten bij deze GGA?	
6.	Afstemming lopende projecten	Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat inspanningen leiden tot 'dubbel werk' (par. 2.3). Gelijktijdig aan dit proces van de gebiedsgerichte aanpak lopen binnen de deelgebieden vaak tientallen andere projecten. Hoe wordt overlap en/of tegenstrijdigheid met werkzaamheden van externe bureaus van gebiedspartners zoals gemeenten (par. 2.7 onder b) voorkomen? En in hoeverre is er sprake van integratie van deze processen? Wat is de rol van het bureau in deze afstemming?	De afstemming hiervan ligt bij het projectteam en programmabureau, niet bij het gecontracteerde Bureau.
7.	Samenwerking	In hoeverre wordt van gecontracteerde bureaus verwacht dat zij structureel in gezamenlijkheid op locatie aanwezig zijn?	Dat is in overleg met desbetreffende projectteam. Structurele aanwezigheid is wel logisch (inschatting op voorhand).
8.	MER-trajecten	Zijn er reeds lopende MER-trajecten binnen één of meerdere deelgebieden?	Ja, voor Project Dommeldal (Waterschap) een MER-traject.
9.	Ruimtelijke verankering	Wat wordt precies verstaan onder 'ruimtelijke verankering' binnen spoor 4? Gaat dit over de juridische borging (omgevingsplannen) of ook over de ruimtelijke uitwerking op kaartniveau zoals uitvoeringsvoorstellen en/of ontwerpprincipes?	In ieder geval wordt uitgegaan van juridische borging in omgevingsplannen alsook gebiedsgerichte programma's. exacte afstemming en invulling zal in gezamenlijkheid uitgevoerd gaan worden, afgestemd op de processen/trajecten die al lopen bij betreffende gemeenten.
10.	Rol waterschap	Hoe is de dubbele rol van het waterschap – enerzijds als stakeholder met eigen belangen en anderzijds als trekker van het integrale proces – precies georganiseerd in het proces?	Voor de Grenscorridor is een onafhankelijk programmabureau opgezet met voor de deelgebieden een gebiedsteam. Deze groep werkt voor alle gebiedspartners. Inhoudelijke belangen van het Waterschap worden separaat door het Waterschap ingebracht, niet door mensen uit programmabureau dan wel een van de gebiedsteams.
11.	Samenwerking	Gezien de brede reikwijdte van de gebiedsgerichte aanpak Grenscorridor, is het voor zowel de opdrachtgever als de inschrijvende bureaus op dit moment onduidelijk welke specifieke kennis en expertise gedurende het proces vereist zullen zijn.	Nee. We contracteren Bureaus (of consortia van bureaus) die het brede palet kunnen leveren.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		Gezien de inzet van capaciteiten binnen de bureaus die hieraan verbonden zijn, willen we de volgende vraag stellen: kunnen bureaus zich inschrijven voor specifieke onderdelen of specialismen van het proces, zoals bijvoorbeeld een gebiedsvisie en participatieproces, zonder zich te verplichten om ook andere onderdelen, zoals het opstellen van een MER, op zich te nemen?	
12.	Beschikbaarheid resources	Wat wordt er verstaan onder 'tijdige beschikbaarheid van passende resources'?	Dat leveren wat op dat moment nodig is.
13.	Bepalen 'fit'	Op welke manier wordt de 'fit' bepaald tussen opdrachtnemer en het gebiedsteam?	Hier zijn geen harde criteria voor, we zien dit meer als een proces. Het voorlopige beeld van het waterschap is hierbij als volgt – nadere invulling vindt nog plaats, dit kan ook nog tot voortschrijdende inzichten leiden: De 3 Primaire Bureaus worden na voorlopige gunning uitgenodigd voor een gezamenlijke middag en/of avond met vertegenwoordigers van het programmabureau, het Waterschap in bredere zin en de belangrijkste gebiedspartners. Tijdens deze sessie zal de actuele stand van zaken van het programma en de actuele stand van zaken van de prioritaire deelgebieden worden gepresenteerd. Daarnaast worden de Primaire Bureaus gevraagd zich te presenteren aan de gebiedspartners en elkaar en is er ruimte voor nadere ontmoeting en uitwisseling en kennismaking tussen de 3 gebiedsteams en de 3 prioritaire partners (los van het plenaire deel ook 1-op-1, in de vorm van 'speeddates'). We hopen/verwachten dat op deze manier vanzelf een min of meer natuurlijke verdeling ontstaat op basis van de opgaven/kenmerken van een gebied en/of de gebiedspartners. Als dit niet direct gebeurt, zal vanuit het Programmabureau worden gezien hoe dit op korte termijn alsnog kan worden bespoedigd, waarbij de 3 Primaire Bureaus ook zal worden gevraagd hier zelf en gezamenlijk met een voorstel toe te komen.
14.	Eisen gebiedsvisie	Zijn er eisen waar de gebiedsvisie uiteindelijk aan moet voldoen? Indien deze nog niet duidelijk zijn: hoe, wanneer en door wie worden deze basiseisen bepaald?	Ook hier geldt dat dit een samenspel moet zijn met projectteam, desbetreffende gemeente en programmabureau. Er wordt opgeleverd wat nodig is. Bij het op te leveren product horen bepaalde basiseisen.
15.	Stakeholders	Op welke manier zijn Belgische partners betrokken? En wat verwacht u van ons in het betrekken van de Belgische partners/ stakeholders?	Het omgevingsmanagement in brede zin, en betrokkenheid van de Vlaamse partners specifiek is niet aan de te contracteren Bureaus. Dat wordt vanuit het deelgebiedsteam en/of programmabureau gedaan. Doel is in beeld te hebben/krijgen van de wensen en ontwikkelingen van de Belgische partners en deze een plek te geven in de visies. Ruimtelijke verankering van het Belgische deel is geen opgave.
16.	3.4.2.2 Certificeringen	Tijdens de voorlichtingsbijeenkomst is besproken dat de opdracht niet specifiek voor de grotere bureaus bedoeld is, maar dat de kleinere bureaus ook een kans hebben. In de aanbestedingsleidraad wordt als geschiktheidseisen genoemd dat alle inschrijvers	Ja dit is akkoord, MITS alle betrokken ondernemers kunnen verklaren en uit de aanpak ook blijkt dat alle diensten conform het betreffende managementsysteem worden geleverd.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		moeten beschikken over een kwaliteitsmanagementsysteem en een milieumanagementsysteem, ook wanneer deze als combinatie inschrijven. Wanneer 1 van de combinanten voldoet aan deze eis, is de opdrachtgever dan bereid om deze eis voor de overige leden van het consortium los te laten? Dan kunnen kleinere bureaus die niet voldoen aan die eis toch inschrijven met een partner die wel voldoet.	
17.	Aanbestedingsleidraad	Om de juiste sleutelfunctionarissen te selecteren passend bij de opdrachtgever is inzicht in het gebiedsteam vanuit het waterschap van belang. Kunt u dit toelichten en tevens aangeven hoe de rollen er organisatorisch uit zien?	Zie Bijlage GGA_opzet teams en overleggen die bij deze Nota van inlichtingen is gevoegd.
18.	Aanbestedingsleidraad (par. 2.2, p.12)	Uw vraag voor het eindproduct lijkt vooral te zien op de ruimtelijke verankering. Naar onze inschatting kan dit niet zonder 'rekenen en tekenen'. In uw uitvraag wordt dit minder benadrukt, terwijl dit gelet op de uitkomst van deze fase aan de orde gaat zijn als de partners tijdig aan de slag willen gaan in het gebied. In hoeverre wilt u dit terug zien in de aan te bieden referenties van de Inschrijver? In hoeverre wilt u dit kunnen herkennen bij het aan te bieden Kernteam?	Het is aan de adviesbureaus om een inschatting te maken wat ervoor nodig is om eind 2027 6 visies op te leveren. Als daar rekenen en tekenen voor nodig is (ook voor ruimtelijke verankering), dan zien we dat graag onderbouwd terug in kwalitatief onderdeel 1: Visie, Aanpak, Team (vgl. par. 4.2.3 Aanbestedingsleidraad).
19.	Aanbestedingsleidraad (par. 2.9, p.15)	Gelet op de onzekerheden die u stelt aanwezig te zijn met betrekking tot de te aanwezige financiële middelen voor het Programma GGA Grenscorridor, in hoeverre zijn de middelen 'hard' voor dit programma? Is er een voorlopige begroting per deelgebied aanwezig? In hoeverre gaan aanwezige financiële middelen prioriterend zijn bij een niet dekkende uitkomst na uitwerking van de gewenste 6 maatregelpakketten voor de gebieden en aanwezig budget?	Voor de 6 prioritaire deelgebieden is budget om te komen tot een visie.
20.	Aanbestedingsleidraad (par. 2.2, p.12)	U vraagt van de inschrijvers een 'garantie' voor de te leveren resources gedurende de looptijd van de te sluiten raamovereenkomst. Gelet op de onzekerheden die u schetst in combinatie met de gevraagde flexibiliteit en het gewenste einde van de	Capaciteit voor het programmabureau en deelgebiedsteams is in principe geregeld. Bredere ondersteuning (adviseurs) zijn beperkt beschikbaar vanuit waterschap. Andere gebiedspartners dienen zelf hun capaciteit georganiseerd te hebben of te krijgen om hun belang goed geborgd te krijgen in een deelgebiedvisie. Dat is de verantwoordelijkheid van

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		planuitwerkingsfase eind 2027, in hoeverre is de 'garantie' daar dat naast de gemeenten die aan de deelgebieden zijn gekoppeld ook de andere GGA-partners (inclusief het Waterschap zelf) voldoende capaciteit kunnen leveren?	gebiedspartner zelf. Mocht het proces te snel verlopen, of door het opstarten van meerdere deelgebieden tegelijk als teveel worden ervaren, dan dient daar rekening mee gehouden te worden. Garanties zijn er niet, draagvlak en motivatie wel.
21.	AWVODI-2018	Artikel 11.4 AWVODI-2018 vermeldt dat Opdrachtnemer op eerste verzoek alle gegevens (schriftelijke stukken, computerbestanden, etc.) die hij in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst onder zich heeft, binnen 10 Werkdagen na beëindiging van de desbetreffende werkzaamheden aan Opdrachtgever ter beschikking stelt. Conform ons kwaliteitssysteem bewaren wij graag een kopie van de stukken ter archivering, reden waarom wij u vragen ermee in te stemmen dat Opdrachtnemer een kopie van de projectstukken mag bewaren voor haar projectarchief, met in achtneming van de geheimhoudingsverplichting. Kunt u daarmee instemmen?	Opdrachtgever stemt in met het behouden van een kopie van gegevens in een intern archief, zolang de geheimhoudingsverplichting in acht wordt genomen.
22.	Concept-raamovereenkomst	Artikel 6.3 van de concept-raamovereenkomst bevat een boete op schending van de geheimhoudingsverplichtingen. De eenmalige boete kunnen wij goed begrijpen, echter is de boete voor iedere dag dat de overtreding voortduurt voor ons niet acceptabel. Wanneer geheimhouding eenmaal is geschonden, - wat wij uiteraard niet wensen, en ons tot het uiterste voor inzetten - is dit vaak niet meer ongedaan te maken is. Door de formulering van artikel 6.3 komt er elke volgende dag €2.500 bovenop de direct opeisbare boete. De boete is daarmee gemaximeerd, hetgeen disproportioneel is. Wij verzoeken u dit gedeelte van de bepaling te schrappen, en er een enkele direct opeisbare boete van te maken in relatie tot de opdrachtsoort.	Akkoord. Tussenzin "te vermeederen met een boete van € 2.500,- voor iedere dag dat de overtreding voortduurt" komt te vervallen. Dit wordt verwerkt in de definitieve Raamovereenkomst na gunning.
23.	AWVODI-2018	Het vragen van toestemming aan de medewerkers van de Opdrachtnemer, zoals vermeld in artikel 17.5 AWVODI-2018, kan niet worden opgenomen als verplichting in het contract. In artikel 7 lid 4 AVG is	Artikel 17.5 vervalt niet. Het artikel wordt als volgt aangepast: Indien in het kader van deze overeenkomst persoonsgegevens uit arbeidsvoorwaarden zoals bedoeld in artikel 17.4 van de inkoopvoorwaarden worden verwerkt door de opdrachtgever, geschiedt deze verwerking uitsluitend op basis van een geldige grondslag zoals bedoeld in artikel 6 van de Algemene Verordening

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		namelijk bepaald dat toestemming vrijelijk gegeven dient te worden, waarbij rekening moet worden gehouden met de machtsverhouding tussen werkgever en werknemer. Het afdwingen van toestemming bij medewerkers van Opdrachtnemer zorgt ervoor dat de toestemming niet meer als vrijelijk kan worden gedefinieerd, waardoor het geen geldige grondslag is voor de verwerking op basis van de AVG. Bent u bereid om artikel 17.5 AWWODI-2018 te laten vervallen?	Gegevensbescherming (AVG). De Opdrachtnemer zal, waar nodig, zijn medewerkers informeren over de verwerking van hun persoonsgegevens in het kader van deze overeenkomst en hen wijzen op hun rechten onder de AVG. Indien Opdrachtnemer om welke reden dan ook, de arbeidsvoorwaardelijke afspraken niet kan overleggen, dan vergoedt Opdrachtnemer een eventueel door Opdrachtgever ontvangen boete en de opgelopen schade aan Opdrachtgever.
24.	AWVODI-2018	Artikel 24.2 AWWODI-2018 vermeldt dat Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie overlegt. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan. Kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat?	Een kopie van een verzekeringscertificaat volstaat alleen indien gewaarmerkt door de verzekerende instantie.
25.	AWVODI-2018	Artikel 17.4 AWWODI-2018 vermeldt dat Opdrachtnemer aan Opdrachtgever toegang verleent tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Wij werken hier graag aan mee, ervan uitgaande dat u met deze voorwaarden niet wil bewerkstelligen dat Opdrachtnemer in strijd handelt met de AVG. Bent u bereid om aan de laatste volzin van artikel 17.4 AWWODI-2018 de zinsnede 'met inachtneming van de bepalingen in de AVG' op te nemen?	Inschrijvers mogen ervan uitgaan dat zij van het waterschap niet in strijd met de AVG hoeven te handelen; dit behoeft geen wijziging.
26.	AWVODI-2018	Artikel 16.5 AWWODI-2018 vermeldt dat overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of niet-betaling van een factuur op grond van vermoedelijke	Opdrachtgever bevestigt dat beide partijen opschortingsrecht hebben conform de wettelijke bepalingen. Artikel 16.5 sluit dit opschortingsrecht niet uit, maar beperkt dit enkel in specifieke gevallen waarin opdrachtgever redelijke gronden heeft voor uitstel van betaling.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		inhoudelijke onjuistheid daarvan of ingeval van ondeugdelijkheid van de gefactureerde Diensten de Opdrachtnemer niet het recht geeft zijn werkzaamheden op te schorten dan wel te beëindigen. Indien Opdrachtgever dus een factuur niet betaalt, kan Opdrachtnemer zijn werkzaamheden niet opschorten. Andersom behoudt u wel uw opschortingsrecht. Dit achten wij onredelijk en disproportioneel en betreft bovendien een expliciete afwijking van het Burgerlijk Wetboek. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen ter zake. Kunt u bevestigen dat beide partijen een opschortingsrecht hebben conform de wettelijke bepalingen?	
27.	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2.6. kernteam	Op pagina 25 noemt u de rollen die verplicht moeten terugkomen in het kernteam en die aanwezig moeten zijn bij de casussen op locatie. Hoe verhoudt dat kernteam zich tot de expertises die u in paragraaf 2.5 nodigt acht en die mogelijk ook voor de casus relevant zijn? Staat het inschrijver helemaal vrij om naar eigen inzicht het kernteam in te vullen en daarbij ook af te wijken van de rollen die u schetst of meerdere rollen door één persoon te laten invullen?	De geschetste rollen moeten <i>minimaal</i> terugkomen in het kernteam. Bij hoeveel personen specifiek deze rollen belegd zijn en welke andere rollen/expertises Inschrijvers in het kernteam voegen, is volledig aan hen. Het waterschap heeft met de aangeduide rollen geenszins beoogd te communiceren dat materie-inhoudelijke expertises niet van belang zijn in het kernteam, maar eerder beoogd dat de meer organisatorische kant van de samenwerking <i>ook</i> geborgd moet zijn via het kernteam – ervan uitgaande dat materie-inhoudelijke expertise in het kernteam vanzelfsprekend is.
28.	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.4.2. Kerncompetenties	Op welke manier beoordeelt u deze kerncompetenties? Vormen ze een knock-out criterium? In dat geval zou het kunnen dat partijen een hele offerte indienen die ongeldig wordt verklaard op basis van alleen de kerncompetenties, klopt dat? En klopt het dat de kerncompetenties niet meetellen in de scores?	De kerncompetenties zijn een van de geschiktheidseisen. Bij geschiktheidseisen geldt dat als hier niet aan wordt voldaan, de Inschrijving wordt uitgesloten. Inschrijvers die niet aan de geschiktheidseisen voldoen, kunnen beter dus niet inschrijven. Het klopt dat de kerncompetenties op zichzelf niet meetellen in de scores.
29.	Aanbestedingsleidraad, pagina 10	Zijn er al resultaten uit spoor 1 en 2 bekend en zo ja, kunt u die met ons delen?	Vanuit spoor 1 zijn er diverse lopende en afgeronde projecten. o.a. Keersop Midden, Keersopperbeemden, Dommeldal, Tongelreep (meerdere fases), Brouwerswijer, Dommelkwartier. Ook worden naar verwachting nieuwe projecten binnenkort opgestart, o.a. Drinkwaterlandschap Groote Heide en Witsem, beide aan de oostzijde. Vanuit spoor 2 kan worden gemeld dat er via de grond- en casustafel inmiddels ca. 55 ha grond extra is verworven voor het gebiedsproces. Daarnaast lopen er vanuit spoor 2 diverse individuele, dan wel geclusterde, gesprekken met ondernemers in het gebied. Dat kunnen ondernemers zijn die vragen hebben over hun toekomst en hoe daar invulling aan te geven, maar ook ondernemers die willen

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			stoppen, waar we bijv. de koppeling leggen met aankoop van grond en herbestemming op locatie. Daarnaast is er een 'werkclub waterkwaliteit' actief vanuit diverse gebiedspartners en ondernemers.
30.	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.5 Planning	De offerteplanning is behoorlijk krap, in verhouding tot de gevraagde offerte-inspanning, mede gezien de vakanties en feestdagen in deze zelfde periode. Het aantal uitgevraagde pagina's is weliswaar niet heel groot, maar desondanks (of juist daarom) is de offerte-inspanning niet gering. Daarnaast zien wij vanuit onze ervaring met concretiseringsfases kansen om die fase in een korter tijdsbestek te doorlopen dan nu in de planning is opgenomen. Bent u bereid de deadline voor het indienen van de offerte met tenminste twee weken te verlengen? De periode voor de concretiseringsfase zou met dezelfde periode ingekort kunnen worden om alsnog voor de zomer te kunnen starten.	Zie vraag en antwoord 4.
31.	Beoordeling	In de toelichting op 30 april is aangegeven dat het waterschap een ruimhartige opdrachtgever is. U telt in de beoordeling prijs mee voor 15% en dat geldt ook voor het onderdeel Kosteneffectiviteit en transparantie. Is het mogelijk om, mede in het licht van de niet al te ruim genomen bovengrens voor de uurtarieven, de weging van prijs bij de beoordeling omlaag bij te stellen?	Dit is wel mogelijk, maar het waterschap wil dit niet. Prijs weegt al met al zeer beperkt mee in deze tender. Kosteneffectiviteit en transparantie beschouwt het waterschap niet als prijs criterium, maar als facet van goede samenwerking.
32.	Secundaire bureaus	Het is voor ons niet duidelijk wanneer de 2 secundaire bureaus werk krijgen. Wilt u verduidelijken wanneer de secundaire bureaus ingezet worden.	Het is niet zeker of de Secundaire Bureaus werk krijgen, en ook niet wanneer. De 2 Secundaire Bureaus komen niet in aanmerking om te beginnen met de 6 prioritaire deelgebieden. Bij uitval van een Primair Bureau kan er een beroep worden gedaan op een Secundair Bureau. Ook bij het toevoegen van meer dan de 6 eerste deelgebieden kunnen zij in aanmerking komen, of als ontwikkelingen in het programma (bijvoorbeeld Oostzijde) hier anderszins om vragen.
33.	Paragraaf 2.7.2.	In paragraaf 2.7.2. staat e.e.a. omschreven over de inzet van secundaire bureaus. Zijn dit de enige mogelijkheden of zijn er nog meer?	In essentie wel. Zie vraag en antwoord 32.
34.	Capaciteit en planning secundair bureau	Hoe moet je als secundair bureau rekening houden met gevraagde inzet irt capaciteit en planning?	Er wordt van de Secundaire Bureaus niet verlangd dat capaciteit gegarandeerd of anderszins beschikbaar gehouden wordt zolang geen nadere opdracht overeen is gekomen.
35.	Concept ovk art 6.3 boete geheimhouding	"De direct opeisbare boete van EUR 25.000,- betreft een vast bedrag dat niet gekoppeld is aan de opdrachtwaarde c.q. de hoogte van de schade die opdrachtgever mogelijk lijdt als gevolg van schending	Het waterschap acht EUR 25.000 niet disproportioneel voor het schenden van een geheimhoudingsplicht. Niet akkoord dus – maar vermeerdering per dag van voortduren wordt wel geschraapt, zie beantwoording elders.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		van de geheimhoudingsverplichtingen. Wij verzoeken u de hoogte van de boete te beperken tot maximaal EUR 10.000,= per gebeurtenis. Indien u hiermee niet akkoord gaat, er is geen maximum gesteld in artikel 6.3. Zou een maximum boetebedrag van EUR 10.000,= per gebeurtenis in artikel 6.3 overwogen kunnen worden om de financiële risico's te beperken?"	
36.	Concept ovk art 6.3 boete geheimhouding	"De direct opeisbare boete van EUR 25.000,= betreft een vast bedrag dat niet gekoppeld is aan de opdrachtwaarde c.q. de hoogte van de schade die opdrachtgever mogelijk lijdt als gevolg van schending van de geheimhoudingsverplichtingen. Wij verzoeken u de hoogte van de boete te beperken tot maximaal EUR 10.000,= per gebeurtenis. Indien u hiermee niet akkoord gaat, er is geen maximum gesteld in artikel 6.3. Zou een maximum boetebedrag van EUR 10.000,= per gebeurtenis in artikel 6.3 overwogen kunnen worden om de financiële risico's te beperken?"	Zie beantwoord elders. Boete wordt vastgekleit op EUR 25.000,- per gebeurtenis. Ook zal een eventuele vordering tot schade worden verminderd met een reeds verbeurde boete, als dit voortvloeit uit dezelfde gebeurtenis. EUR 25.000 is dus het maximum.
37.	Concept ovk art 7.1 en 7.2:	In artikel 7.1 en 7.2 van de conceptovereenkomst is geen maximale aansprakelijkheid opgenomen. Is de maximale aansprakelijkheid zoals bepaald in artikel 19.3 van de AWWODI-2018 van toepassing op de nadere uitvragen?	Ja.
38.	ISO14001	Waarom wordt in het kader van deze opdracht een ISO14001 of gelijkwaardig geëist?	Omdat het waterschap het belangrijk vindt dat partners waarmee structureel, meerjarig wordt samengewerkt rondom nota bene gebiedsopgaven die nadrukkelijk ook aan milieu raken, zelf ook over een milieumanagementsysteem beschikken.
39.	Eis ISO14001	Er zijn naar ons beeld vele andere manieren om goed voor het milieu te zorgen, wil u de eis rondom ISO14001 breder formuleren zodat zorg voor het milieu centraal staat.	De eis is al breed geformuleerd, vgl: "Er mag ook sprake zijn van een ander volwaardig milieumanagementsysteem. Van volwaardigheid is hier sprake als Inschrijver aantoonbaar beschikt over een milieumanagementsysteem dat ziet op de processen binnen de onderneming die samenhangen met de gevraagde dienstverlening waarbij adequaat gewaarborgd wordt dat de processen in de praktijk werking hebben overeenkomstig het beschreven milieumanagementsysteem, doordat sprake is van periodieke interne of externe audits. Ook mag sprake zijn van een eigen milieuhandboek dat in de praktijk toegepast wordt en waarop wordt toegezien door periodieke interne of externe audits." Dit is naar het inzicht van het waterschap voldoende breed.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
40.	ISO14001	Wilt u de eis m.b.t. ISO14001 laten vervallen en opnemen dat opdrachtnemer moet aantonen dat hij goed voor het milieu zorgt.	De eis zoals deze is, blijft ongewijzigd. Deze is al beduidend breder dan ISO14001 sec.
41.	Concept ovk art 5.6 Facturatie	Wij stellen voor om een 4-wekelijkse betalingstermijn overeen te komen of om een betalingsschema te hanteren per nader offerte, gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
42.	Prijzenblad	U stelt een weging voor waarbij u uitgaat van voor inzet in de hoogste categorie > 15 jaar (weging 5). Kunt u aangeven waarom u deze wegingsfactor toepast?	Omdat dit de zwaarste categorie is.
43.	Prijzenblad	U gaat uit van twee opleidingsniveau's tot >10 jaar. Vanaf > 15 jaar is er volgens u geen onderscheid. Kunt u aangeven waarom u denkt dat in de markt onderscheid is tot >10 jaar en vanaf 15 jaar er geen verschillen meer zijn?	Elke rubricering kent grenzen en eindigheden. Tot op zekere hoogte is dit arbitrair. 10 jaar had ook 9 kunnen zijn, 15 ook 17. Er had ook nog een extra categorie kunnen zijn, of 1 minder. De verwachting is dat dit model grosso modo in de aanbesteding en tijdens de looptijd voldoende werkbaar is.
44.	Prijzenblad	U gaat uit van een bandbreedte per opleidingsniveau. De door u genoemde plafondtarieven zijn in deze markt voor voorschillende functies niet marktconform. Wij vragen u het maximumtarief los te laten en dit aan de markt over te laten en hun commerciële keuzes hierin te maken. Bent u bereid de maximale tarieven los te laten of te verhogen naar EUR 250,00 per uur?	Het waterschap wil het maximum niet loslaten. Commerciële keuzes aan inschrijverszijde zijn goed, maar waar dit kan ontaarden in al te strategisch inschrijven, kan de samenwerking zoals die is beoogd onder druk komen te staan. Daarom hebben we de ruimte om te variëren in eenheidsprijzen willen inkaderen, in de vorm van minimum- en maximumtarieven.-Maximumtarieven worden niet losgelaten.
45.	Aanbestedingsleidraad, pagina 1	De drie bureaus die als eerste worden gekozen, worden elk gekoppeld aan één gebiedsteam. Het is op voorhand niet uitgesloten dat meerdere bureaus betrokken zullen worden bij hetzelfde gebiedsteam. Welke partijen/stakeholders zitten er in een gebiedsteam waarmee samengewerkt dient te worden.	Zie vraag en antwoord 17.
46.	Verdeling deelgebieden	In paragraaf 2.7.1 wordt vermeld dat de verdeling van de deelgebieden over de Primaire Bureaus plaatsvindt op basis van 'fit' tussen een gebiedsteam en het kernteam van het betreffende bureau. Kunt u verduidelijken welke specifieke criteria en processen worden gehanteerd om deze 'fit' te bepalen?"	Zie vraag en antwoord 13.
47.	Samenwerking bij inschrijving	Binnen de Grenscorridor lopen momenteel verschillende opdrachten/projecten. Deze opdrachten/projecten hebben (deels) overlap en raakvlakken met de tender "Advies- en	Ja.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		ingenieursbureaus Gebiedsgerichte Aanpak Grenscorridor". Volgens de formele aanbestedingsstukken staat het deze partijen vrij om ook op deze tender in te schrijven. Kunt u inderdaad bevestigen dat het opzoeken van een samenwerking met een van deze partijen waarmee het waterschap al een ander samenwerkingscontract heeft, is toegestaan?	

- EINDE NOTA VAN INLICHTINGEN 1 -