

Nota van Inlichtingen 8 januari 'EUOA Het leveren en het implementeren van SOC-en SIEM-diensten' (corsanr. 25-0003944)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
221	Bijlage 4, Eis E51 en Nvl-vraag 47a	Het bouwen van organisatiespecifieke use-cases is mogelijk. Kosten van deze use-cases worden voorafgaand aan de ontwikkeling aan u voorgesteld en na oplevering aan u doorbelast. Bent u hiermee akkoord?	Ja.
222	Bijlage 4 – Programma van Eisen, eis E47	Kunnen we ervan uitgaan dat de server(s) binnen uw ICT-infrastructuur waarop uw logcollectie agents geïnstalleerd moeten worden, door u zelf beheerd worden? Met andere woorden, wij beheren dan alleen de betreffende logcollectie functionaliteit, niet de onderliggende servers.	De aanbestedende dienst levert alleen een "kale" VM. U installeert daarop zelf OS en andere software
223	Nvl-1 vraag 63/78	Om een goede aanbieding voor de NDR-dienst te kunnen doen, zouden we graag de volgende gegevens ontvangen: 1. Wat is het maximale en gemiddelde bandbreedtegebruik (m.a.w. hoeveel verkeer verwacht u naar de SPAN-poorten te sturen?); 2. Wordt het verkeer van gemeente Westland en dat van gemeente Midden-Delfland op aparte SPAN-poorten aangeleverd?; 3. Kan dit verkeer – wat zich op één locatie bevindt – per gemeente samengevoegd worden op 1 of 2 SPAN-poorten i.p.v. de in vraag 47b genoemde 4?	1. onbekend. 2. is mogelijk. 3. is onbekend
224	Nvl-1 vraag 47	Bij subvraag 9 stelt u dat u geen EDR-dienst uitvraagt. Alleen dat de alerts uit de EDR-tooling moeten worden onderzocht door het SOC en isolatie van gecompromitteerde assets. Dit zijn essentiële onderdelen van een EDR-(monitoring)dienst. Hoe ziet u dat? Is het mogelijk de EDR-dienst geheel buitenbeschouwing te laten, dus inclusief bovengenoemde onderdelen, zodat de jaarlijkse prijsbandbreedte niet hoeft te worden verhoogd.	Nee. De omvang van de dienstverlening is zoals beschreven in de documentatie. Daarbij maakt het SOC gebruik van de EDR-tooling van de aanbestedende dienst.

225	Nvl-1 vraag 47	Bij subvraag 5 stelt u dat de benodigde logvolumes afhangen van de use-cases die worden ingezet. Onzes inziens hangen die logvolumes met name af van uw eigen gebruik van de IT-infrastructuur assets. Kunt u daarom vertellen wat het huidige logvolume is van de aan te sluiten assets? Zo niet, kunt u dan de prijsopgave in Bijlage 5 zodanig aanpassen dat wij naast een eigen schatting voor dit logvolume (cel C52) ook een prijs per GB/dag kunnen opgeven als het maandelijks gebruik hoger uitvalt?	Nee en Nee.
226	Nvl-1 vraag 45	Van de genoemde assets zal een groot deel straks een bijdrage leveren aan het detecteren van security incidenten. Gaat u ermee akkoord dat wij tijdens de implementatie samen met u bepalen welke assets nuttig zijn om aan te sluiten ten behoeve van de detectie?	Nee.
227	Planning	In de eerste vragenronde zijn 220 vragen gesteld. We verwachten dat ook deze tweede vragenronde veel informatie zal gaan geven. Die informatie komt uiterlijk 13 januari beschikbaar. Met een deadline op 27 januari, verzoeken wij u vriendelijk om twee weken uitstel te verlenen. Graag uw begrip en medewerking.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst is van mening, dat de planning voldoende ruim is. De 1e Nota van Inlichtingen is reeds op 9 december 2024 gepubliceerd. En u heeft twee weken de tijd na de 2e Nota van Inlichtingen om uw Inschrijvingen in te dienen.

228	7.3 Beoordeling	En tevens nvi 1 - v/a 186. We verzoeken u vriendelijk om aan te geven: 1. Uit hoeveel personen bestaat het beoordelingsteam? 2. Uit welke deskundigen bestaat het beoordelingsteam? 3. Hoe is de verdeling medewerkers opdrachtgever en evt. adviesbureau? 4. Waaruit blijkt de 'deskundigheid' van de personen in dit beoordelingsteam?	In aanvulling op het antwoord van vraag 186 zijn er naast een extern adviseur de volgende expertises/functionies vertegenwoordigd binnen het beoordelingsteam: - Teamleider DIV & Informatievoorziening - CISO (2x) - ISO - Security engineer (2x) - Enterprise architect De security engineers beoordelen gezamenlijk (lees: één beoordeling) evenals één CISO samen met de ISO (lees: één beoordeling) en de teamleider DIV & Informatievoorziening samen met één CISO. Totaal zijn er vooralsnog dus vijf (5) beoordelingen. De samenstelling en grootte van het hiervoor genoemde beoordelingsteam kan wijzigen, indien daartoe naar het oordeel van de aanbestedende dienst aanleiding of noodzaak toe is.
229	7.3 Beoordeling	Enkel bij score uitstekend staat vermeldt: Er is sprake van een positief onderscheidend vermogen ten opzichte van de andere inschrijvers. Kunt u toelichten hoe u deze beoordeling vormgeeft? Hoe en op welke onderdelen gaat u inschrijvers vergelijken? Op basis van welke criteria beoordeelt u dat een inschrijver ten opzichte van een andere inschrijver een betere of slechtere inschrijving heeft gedaan?	Er wordt absoluut beoordeeld. De zinsnede 'ten opzichte van andere inschrijvers' is niet juist; de inschrijvingen worden niet onderling met elkaar vergeleken. Verwijzend naar het antwoord op vraag 233 wordt onder onderscheidend vermogen verstaan: eigenschappen, vaardigheden en/of kenmerken die door het het beoordelingsteam van de aanbestedende dienst als overtreffend worden beoordeeld.

230	7.3 Beoordeling	In deze paragraaf bij score Uitstekend, beschrijft u dat de mate waarin we ons onderscheiden ten opzichte van concurrenten bijdraagt aan een hogere score. Aangezien inschrijvers doorgaans geen inzicht hebben in de inschrijvingen van concurrenten, kan dit voor hen moeilijk zijn om objectief te beantwoorden. Kunt u verduidelijken hoe u verwacht dat wij onze onderscheidend vermogen beschrijven zonder kennis van concurrentieproposities? Is het voldoende om ons te richten op hoe wij aan de eisen uit het Programma van Eisen voldoen en waar we eventueel extra waarde toevoegen?	Zie (ook) het antwoord op vraag 229 . Het is aan u als Inschrijver hoe u uw onderscheidend vermogen in uw aanbidding beschrijft/vorm geeft.
231	7.3 Beoordeling	Meerwaarde en onderscheidend vermogen ten opzichte van de andere inschrijvers Zijn er specifieke gebieden of thema's waarin u extra waarde verwacht, en hoe wordt dit beoordeeld door het beoordelingsteam?	Zie hiervoor het antwoord op de vragen 229, 232 en 233.
232	7.3 Beoordeling	Op basis van welke objectieve elementen bepaalt u of Inschrijver 'meerwaarde' biedt in verhouding tot de vraag?	Onder meerwaarde wordt verstaan: alles wat een inschrijver aanbiedt boven de gestelde eisen en criteria wat door het <u>beoordelingsteam van de aanbestedende dienst</u> als meerwaarde wordt beoordeeld.
233	7.3 Beoordeling	Op basis van welke objectieve elementen bepaalt u of er sprake is van een positief onderscheidend vermogen ten opzichte van de andere inschrijvers?	Onder onderscheidend vermogen worden eigenschappen, vaardigheden en/of kenmerken verstaan, die door het <u>beoordelingsteam van de aanbestedende dienst</u> als overtreffend worden beoordeeld.
234	7.3 Beoordeling	Op basis van welke objectieve elementen bepaalt u of er sprake is van hoge kwaliteit van dienstverlening?	Dit is op basis van de deskundigheid van het beoordelingsteam.

235	7.3 Beoordeling	In uw schaalverdeling en uitleg spreekt u over Verwachtingen van de gemeente en over het bieden van meerwaarde. Dit geeft in de inschrijffase voor inschrijver en in de beoordelingsfase voor het beoordelingsteam geen enkel houvast, omdat er geen beginpunt is geformuleerd. Het is naar onze mening belangrijk om dat beginpunt te formuleren om in de beoordelingsfase niet tegen problemen aan te lopen. Wij verzoeken u dan ook om dat startpunt te formuleren en te delen. Indien dit niet mogelijk is voor de aanbestedende dienst, kunnen we dan ervan uit gaan dat het Programma van Eisen als beginpunt dient?	Verwijzend naar paragraaf 7.1 staat onder B, C en D wat minimaal uit de betreffende beschrijvingen moet blijken.
236	7.3 Beoordeling	In deze paragraaf heeft u een schaalverdeling opgenomen. Bij de score Goed en Uitstekend is sprake van meerwaarde. Hoeveel meer meerwaarde moet inschrijver bieden om van score goed naar uitstekend te gaan?	Bij een score 'Goed' moet er qua meerwaarde sprake zijn van twee punten van meerwaarde. Bij de score 'Uitstekend' moet er qua meerwaarde sprake zijn van minimaal drie of meer punten van meerwaarde om te voldoen aan de omschrijving van 'zeer veel' meerwaarde.
237	7.2 Beoordeling	Indien u een relatieve beoordelingsmethodiek toepast, kunt u dan toelichten hoe de procedure verloopt als de nummer 1 tijdens de verificatieperiode niet de winnaar blijkt te zijn? Vindt er in dat geval een herbeoordeling plaats van de overige inschrijvingen, gezien het feit dat één inschrijver is uitgevallen en het speelveld is veranderd? Graag uw toelichting op dit proces en de manier waarop u waarborgt dat de beoordeling in lijn blijft met de aanbestedingsbeginselen.	Voor zowel het criterium Prijs als Kwaliteit wordt de absolute beoordelingsmethodiek toegepast. Zie ook het antwoord op vraag 229.
238	7.2 Beoordeling	U schrijft: In de beantwoording van de (sub)gunningscriteria kunnen Inschrijvers zich van elkaar onderscheiden. Wordt elke inschrijving individueel beoordeeld (absoluut) of in vergelijking met andere inschrijvingen (relatief)?	Zie het antwoord op vraag 237.

239	7.2 Beoordeling	Het verplicht te gebruiken lettertype en puntgrootte is Arial, 9 pt. Indien inschrijver niet voldoet aan deze vormvereiste, wordt inschrijver dan uitgesloten?	Ja.
240	uitwerking gunn	U geeft in uw leidraad per gunningscriterium het maximum aantal A4 aan. Dat maximum aantal A4 is exclusief o.a. afbeeldingen. Hoe bepaalt het beoordelingsteam of we hier aan voldoen, als tekst en afbeeldingen in de tekst elkaar afwisselen. Hoe telt u dan het aantal A4? (referentie: ECLI:NL:RBDHA:2024:21507)	Afbeeldingen, schema's of andere visuele elementen dienen als afzonderlijke bijlagen te worden toegevoegd. Dit geldt voor alle onderdelen van de inschrijving waarbij een maximaal aantal A4-pagina's is gesteld.
241	Onderdeel D De	Begrijpen wij het goed, dat u van zeven aanvalstechnieken een infographic wenst te ontvangen en dat deze infographic (afbeeldingen) niet meetellen in de maximum aantal A4 (2)?	Het Mitre Att&ck framework omvat meer dan 200 aanvalstechnieken. Deze dienen in de infographic te worden gemarkeerd met de zeven aangegeven categorieën. De infographic telt niet mee in het aantal pagina's A4.
242	Onderdeel C Be	U beoordeelt oa op de mate waarin het antwoord de verwachtingen overstijgt. • Kunt u aangeven welke verwachtingen? • Wat bedoelt u met 'verwachtingen'? Verschilt deze per partij of is er een universele verwachting die u over alle inschrijvers heen legt. • Wij gaan ervan uit dat we de verwachting overtreffen wanneer we meer doen dan er strikt geëist wordt. Zien wij dit juist? Zo nee, hoe dienen we dit dan te interpreteren?	De verwachtingen voor dit onderdeel staan beschreven in het Beschrijvend document onder 7.1, onderdeel C 'Beschrijving van de oplossing'. Deze zijn voor alle partijen gelijk. Bij overstijgen van de verwachtingen gaat het om de meerwaarde en onderscheidend vermogen (zie ook het antwoord op de vragen 232, 233 en 236).

243	Onderdeel B Pla	"Uw beantwoording wordt beoordeeld op: - mate waarin wordt voldaan aan bovenstaande minimale eisen. - belasting en ondersteuning van de aanbestedende dienst - adequate risico-identificatie en mitigerende maatregelen - mate waarin het antwoord realistisch, concreet en compleet is uitgewerkt - mate waarin het antwoord passend is bij de opdracht en opdrachtgever." Hoe bepaalt het beoordelingsteam objectief of ons antwoord realistisch, concreet en compleet is uitgewerkt? Waaruit maakt het team dit op en waaraan moet ons antwoord voldoen om realistisch, dan wel concreet te zijn?	Dit is op basis van de deskundigheid van het beoordelingsteam.
244	Onderdeel B Pla	"Uw beantwoording wordt beoordeeld op: - mate waarin wordt voldaan aan bovenstaande minimale eisen. - belasting en ondersteuning van de aanbestedende dienst - adequate risico-identificatie en mitigerende maatregelen - mate waarin het antwoord realistisch, concreet en compleet is uitgewerkt - mate waarin het antwoord passend is bij de opdracht en opdrachtgever."	In de beoordeling zal een geringere belasting en een betere ondersteuning hoger scoren. De aanbestedende dienst heeft een maximaal acceptabele belasting niet vastgesteld.

245	Onderdeel C Be	In uw leidraad pagina 27, 28 en 29 beschrijft u de minimale elementen welke inschrijver dient op te nemen in zijn uitwerking. U somt minimaal 20 elementen op, waarbij meerdere elementen nog sub elementen bevatten. Om dit uit te werken, verwacht u maximaal 7 A4 (enkelzijdig) excl. Afbeeldingen, inhoudsopgave en voorblad, voorbeeld-SLA en voorbeeldrapportage en de ingevulde Bijlage 9. Om alle 18 elementen (dat is dus exclusief SLA, voorbeelrapportage) uit te werken verzoekt inschrijver om in ieder geval 10 A4 ruimte te krijgen, zodat we ook daadwerkelijk alle elementen kunnen beschrijven en ruimte hebben om ook de maximale score te behalen qua volledigheid, onderbouwing, concreetheid, passendheid bij opdracht en opdrachtgever en verwachtingen te overstijgen. Graag uw akkoord, zo niet, dan uw motivatie waarom u niet meer ruimte geeft	Akkoord.
246	Onderdeel B Pla	U vraagt inschrijvers om minimaal zeven elementen uit te werken in het plan van aanpak op maximaal zes A4. We verzoeken u vriendelijk om acht A4 te accepteren, zodat elk element beantwoord kan worden rekening houdend met uw beoordelingskader en beoordelingsaspecten horende bij dit criterium. Graag uw akkoord, zo niet, dan uw motivatie waarom niet.	Akkoord.

247	Onderdeel B Pla	U vraagt inschrijvers om o.a. een planning in te dienen. We verzoeken u vriendelijk om daarvoor 1 A3 Excel te accepteren bovenop de maximaal opgegeven aantal A4. Op die manier is de planning naast leesbaar, ook voldoende gedetailleerd om te voldoen aan het behalen van de maximale score conform uw beoordelingskader. Graag uw akkoord, zo niet, dan uw motivatie waarom niet.	Akkoord.
248	Beschrijvend de	Mag Inschrijver de planning als aparte bijlage op A3-formaat aanleveren, los van het gelimiteerde aantal pagina's van 6? Dit komt de leesbaarheid van de planning ten goede.	Zie het antwoord op vraag 246 en 247.
249	Beschrijvend de	U geeft hier een bovengrens aan van EUR 200.000 voor kosten per jaar. Wij willen u dringend verzoeken deze bovengrens te verhogen gezien de grote hoeveelheid logbronnen waarvan de retentietijd 13 maanden is in combinatie met 10Gbps NDR én Honeypot. Bent u hiermee akkoord en zo ja, welke bovengrens dienen wij dan in acht te nemen?	Nee.
250	Algemeen - Thro	De aanbestedende dienst geeft een maximale throughput aan van 10 Gbps voor NDR. Wat is de verwachte nominale doorvoersnelheid tijdens kantoortijden (08:30 uur – 17:00 uur)?	Zie het antwoord op vraag 223.
251	Nvl 113 en 114	Kunt u bevestigen dat uw antwoorden op deze 2 Nvl vragen t.a.v. bijlage 8 - Geheimhoudingsverklaring, prevaleren boven de tekst in de (eventueel reeds getekende) bijlage 8?	Ja.
252	Nvl 104 en 162	Leverancier heeft kennis genomen van uw antwoord op onder andere vraag 104 en 162. Leverancier verzoekt u met klem de aansprakelijkheid alsnog te maximeren, aangezien het leverancier niet is toegestaan ongelimiteerde aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden. Leverancier stelt voor de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade te beperken tot een maximum bedrag van € 5.000.000,- per jaar, zodat wordt aangesloten bij de verzekeringseis. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 254.

253	Nvl 103 – 16.4	Leverancier heeft kennis genomen van uw antwoord op onder andere vraag 103. Leverancier verzoekt u met klem de aansprakelijkheid alsnog te maximeren, aangezien het leverancier niet is toegestaan ongelimiteerde aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden. Leverancier stelt voor de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade te beperken tot een maximum bedrag van € 5.000.000,- per jaar, zodat wordt aangesloten bij de verzekeringseis. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 254.
254	Nvl 31, 54, 103,	Leverancier begrijpt uw antwoord op vragen 31, 54, 103, 104 en 163. Het is leverancier echter niet toegestaan aansprakelijkheid voor indirecte schade en/of gevolgschade te aanvaarden. In de Gids proportionaliteit is daarnaast opgenomen dat ten aanzien van de soort onderscheid kan worden gemaakt tussen directe en indirecte schade. Bent u bereid om aansprakelijkheid voor indirecte schade en/of gevolgschade uit te sluiten indien er sprake is van een limitatieve opsomming bestaande uit uitsluitend de volgende schadesoorten: gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, reputatieschade en schade door bedrijfsstagnatie?	Nee, aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. In de aansprakelijkheidsclausule (artikel 16 GIBIT) wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds persoons- en zaakschade en anderzijds overige schade. Het onderscheid tussen deze twee schadesoorten sluit aan bij verzekeringen die in de markt worden aangeboden. Er wordt in de GIBIT zodoende uitdrukkelijk ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Aanbestedende dienst wijst erop dat in het geval leveranciers tekortschieten, dat kan leiden tot grote schade bij de aanbestedende dienst. Aanbestedende dienst acht het daarom niet onredelijk om te verlangen dat - de door leveranciers veroorzaakte schade - wordt vergoed en dat leveranciers hiervoor over passende verzekeringen dienen te beschikken. In de GIBIT wordt tot slot een aansprakelijkheidsmaximum gehanteerd dat in relatie staat tot de opdrachtwaarde. Volgens aanbestedende dienst kan hiermee worden verondersteld dat sprake is van een proportioneel contractueel kader.

255	Nvl 28, 50, 85 e	Leverancier heeft kennis genomen van uw antwoord op vragen 28, 50, 85 en 170. De overeenkomst kan ook bijvoorbeeld in het derde contractjaar worden ontbonden. Het lijkt leverancier niet de bedoeling dat, gelet op continuïteit, apparatuur en/of diensten die eerder zijn afgeleverd en uitgevoerd voorwerp moeten zijn van ongedaanmaking. Leverancier ziet daarom graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Dit lijkt tevens aan te sluiten op uw antwoord bij vraag 50. Bent u bereid dit toe te voegen?	Nee, de aanbestedende dienst is niet bereid om af te wijken van de regels omtrent ontbinding in artikel 24 GIBIT en het wettelijk uitgangspunt dat in beginsel ongedaanmaking van geleverde prestaties plaatsvindt. De reden hiervoor is dat de wet als uitgangspunt kent dat voor zover de geleverde prestaties van waarde zijn geweest, de vergoeding ter hoogte van die waarde verschuldigd blijft. In het geval de verplichting om de verrichtte prestatie ongedaan te maken erg onpraktisch of zelfs onmogelijk is, bepaalt de wet dat in plaats van de ongedaanmakingsverplichting een redelijke vergoeding voor de verrichte prestatie moet worden betaald. In de GIBIT is hieromtrent bepaald dat de gevolgen van de overeenkomst zoveel mogelijk ongedaan worden gemaakt. Waar teruglevering onmogelijk is, wordt gekeken wat de waarde was van de prestatie voor de ontvanger. Die waarde kan uiteenlopen van de betaalde vergoedingen tot 0.
256	Vraag nr 5, Prog	Uit het antwoord op vraag 5 is onvoldoende duidelijk of er 2 aparte functionele organisaties in Topdesk zijn? Gebruikt u dezelfde Topdesk-omgeving in beide gemeenten?	Securitymeldingen mogen in 1 Topdesk-omgeving terechtkomen.
257	Vraag 176 Besc	Uit het antwoord op vraag 176 is onvoldoende duidelijk of de gezamenlijke infrastructuur in een van de twee tenants is ondergebracht. Moet de leverancier dan één SIEM voor beide gemeenten in een gemeenschappelijke Azure-tenant implementeren of zijn er afzonderlijke SIEM's vereist in twee afzonderlijke tenants?	De gezamenlijke infrastructuur is in één van de tenants ondergebracht. Voor een van de gemeenten moet de informatie uit twee tenants worden gebruikt in het SIEM.
258	Vraag 47b -21 r	Uit het antwoord op vraag 47b - 21 ref: E58 is onvoldoende duidelijk hoe de gewenste koppeling met Topdesk is. Is het toegestaan dat leverancier voorstellen kan doen om meldingen via de ITSM-tool van de leverancier door te geven aan Topdesk in plaats van via een directe koppeling met SIEM? Op deze manier kunnen gemeenten kosten besparen.	Akkoord indien dit niet tot vertraging leidt in de communicatie

259	Vraag 134 Anne	Uit vraag 134 blijkt onvoldoende op welke apparaten Defender voor Endpoint is geïmplementeerd. Kunt u aangeven op welke apparaten uit Bijlage 10 overzicht Infrastructuur Defender voor Endpoint is geïmplementeerd.	Defender staat op alle Windowsdevices in onze organisatie. Werkplekken en servers.
260	Vraag 212 EULA	Gemeente Westland geeft in het antwoord aan dat de voorwaarden van GIBIT 2023 van toepassing zijn op de opdracht. In Artikel 2.5. van de GIBIT wordt de rangorde bepaald. Begrijpt inschrijver het goed dat Licentie- en onderhoudsvoorwaarden voor Derdenprogrammatuur.... hoger in rangorde is dan de Nadere Overeenkomsten en bijlagen?	Zie het antwoord op vraag 65 (1e Nota van Inlichtingen).
261	Vraag 201	Inschrijver maakt gebruik van eigen storage voor opslag, echter voor logbronnen die aangesloten worden op het SIEM wordt gebruik gemaakt van Sentinel in de tennant van Aanbestedende Dienst. Deze data wordt opgeslagen in de tennant van AD. Dit heeft als voordeel dat alle data te allen tijde van AD blijft en onder directe controle van AD blijft. Is deze aanpak akkoord?	Dat is akkoord wanneer u de opslag-, logvolume-, en andere kosten in de tennant van aanbestedende dienst ten behoeve van de door u te leveren dienstverlening voor uw rekening neemt en opneemt in de prijsopgave.
262	Programma van	In de markt staat "CERT" voor Computer Emergency Response Team, een specialistisch team dat wordt ingezet indien zich een cyber calamiteit voordoet. Eis E72 beschrijft een functie die normaliter wordt geleverd door een Asset beheersysteem of een Vulnerability management oplossing. Deze beide oplossingen worden niet uitgevraagd in deze RFP. De verschillende vragen die in de eerste NVI zijn gesteld geven al aan dat er bij de Inschrijvers onduidelijkheid heerst over deze eis. 1. Is de scope van E72 beperkt tot de door Inschrijver geleverde hard- en software bij de Aanbestedende Dienst? 2. Zo nee, hoe krijgt Inschrijver dan zicht op de bij Aanbestedende Dienst gebruikte hard- en softwareproducten? Graag specificeren voor beide Gemeenten.	1. de scope is niet beperkt tot de door inschrijver geleverde hard- en software. 2. de aanbestedende dienst zal u in het kader van de implementatie informeren over de bij de aanbestedende dienst gebruikt hard- en software. Dat neemt u op in uw Plan van Aanpak. Aanvullend ter informatie: aanbestedende dienst heeft een aparte aanbieder gecontracteerd voor incident response bij cyber calamiteiten en forensisch onderzoek. Beide is buiten scope van deze aanbesteding.

263	Programma van	Aanbestedende Dienst vraagt op een aantal punten om "aansluiting op het SIEM". Binnen onze dienstverlening wordt een aantal componenten niet direct aan het SIEM gekoppeld. Mogen we "aangesloten op het SIEM" ook lezen/interpreteren als "aangesloten op de dienstverlening"?	Ja, wanneer de loginformatie van deze componenten wel wordt gebruikt in de SOC/SIEM dienstverlening en u dit toelicht in de beschrijving van de oplossing (Kwalitatief criterium C).
264	Programma van	Aanbestedende dienst geeft aan dat garantie en supportcontracten mbt hardware en licenties afgekocht dienen te worden voor de gehele looptijd inclusief verlengingen, maw te weten een periode van 7 jaar. Aanbestedende dienst geeft ook aan dat er eventueel ontvlechting zal plaatsvinden wat tot een scope wijziging kan leiden. Hoe dient inschrijver hier mee om te gaan in het kader kosten voor afkoop van garanties en supportcontracten? Ons voorstel is om Eis 18 van toepassing te laten zijn op de initiele periode van 3 jaar. Kan Aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Nee.
265	Programma van	Aanbestedende dienst geeft aan dat garantie en supportcontracten mbt hardware en licenties afgekocht dienen te worden voor de gehele looptijd inclusief verlengingen, maw te weten een periode van 7 jaar. Op welke wijze worden de 4 verlengingsjaren (kosten inschrijver richting vendor) verrekend indien aanbestedende dienst besluit niet te willen verlengen na 3 jaar?	U kunt uw initiele kosten in de prijsopgave opnemen. Het is aan u om met uw leveranciers afspraken te maken over looptijd en verlenging van uw leveranciersovereenkomsten. Tevens is het aan u om is hardware-planning en - afschrijving vorm te geven.

266	Programma van	Aanbestedende dienst geeft aan dat de tarieven voor de gehele periode inclusief verlengingen gelijk dienen te blijven, met recht tot indexatie. Inschrijver gaat ervan uit dat kosten tbv hardware vervanging (denk aan bijv NDR sensoren) die gedurende de gehele periode noodzakelijk is hierbuiten vallen en als éénmalige kosten gedurende de looptijd van het traject in rekening kunnen worden gebracht tegen de dan geldende prijzen. Garanderen van gelijkblijvende kosten voor hardware voor periode van 7 jaar wordt niet door vendoren geboden. Gaarne bevestigen of onze aanneme juist is. Zo niet, dan vernemen we graag uw verwachting hoe wij dit kunnen opnemen in de prijsstelling.	De kosten voor hardwarevervanging vallen binnen de gelijkblijvende tarieven. U kunt daarvoor dus geen extra kosten in rekening brengen, maar zult deze in uw calculatie voor de gelijkblijvende tarieven moeten opnemen.
267	Vraag 148	Dank voor uw antwoord op vraag 148. Aanvullend hebben we de volgende vraag mbt de presentatie. Aanbestedende dienst geeft aan dat de presentatie door maximaal twee personen mag worden gegeven waaronder de projectleider. De aanbesteding (en beantwoording) kent diverse expertisegebieden (inhoud dienstverlening, proces, prijs, project, technisch,...). In dat kader de vraag of de Aanbestedende dienst meer dan twee personen van Inschrijver wil uitnodigen, zodoende er daadwerkelijk interactie plaats vind op de volledige inhoud van het voorstel. Aanbestedende dienst krijgt op deze wijze direct antwoord op de vragen die zij heeft, wat een positieve invloed heeft op de tijdslijnen en doorlooptijd. De presentatie zelf zal uiteraard wel door maximaal twee personen worden gegeven.	U dient twee personen af te vaardigen.

268	Vraag 175	Aanbestedende dienst geeft aan dat zij in het prijzenblad geen splitsing wil maken in de kosten voor Gemeente Westland en Gemeente Midden-Delfland ondanks dat er voor elke gemeente een raamcontract wordt afgesloten en zij dus afzonderlijk de kosten krijgen. De eenmalige kosten kunnen ook niet worden opgesplitst per gemeente. Is de Aanbestedende dienst het ermee eens dat Inschrijver op het prijzenblad de totaalkosten voor beide gemeentes vermeldt en de Inschrijver achteraf zelf bepaald wat de kosten per gemeente zullen zijn, waarbij het uitgangspunt pro-rato maximaal de gemaximeerde totale omvang van deze opdracht voor beide gemeentes zal bedragen (Gemeente Westland: Eur 1.111.000 en Gemeente Midden-Delfland: Eur 555.000). Indien de Aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, dan hoort de Inschrijver graag hoe zij de verdeling kan maken.	Beide gemeenten hebben een totaal aantal assets aangeleverd. De onderlinge verdeling moet verdeeld worden tussen beide gemeenten op basis van de verdeling aan assets per categorie die de gemeente daadwerkelijk heeft.
269	NVI 1 - Presenta	U geeft aan dat twee personen bij de presentatie aanwezig mogen zijn. We verzoeken u vriendelijk om drie personen en een procesbegeleider	Zie het antwoord op vraag 267.
270	Vraag 11 1e NVI	Hoe komt de gemeente in paragraaf 3.8 op een bedrag van 1.111.000 voor gemeente Westland terwijl de maximale inschrijfwaarde 650.000 betreft?	Zie het antwoord op vraag 11 uit de 1e Nota van Inlichtingen.