

Nota van Inlichtingen 1

Betreft	Nota van Inlichtingen	Datum	6 december 2024
Van	Gemeente Zuidplas	Ref.	Z24002748
Project	Europese aanbesteding Opstellen beeldregieplan en supervisor Cortelande		

Mededeling Vragers,

Samenstelling beoordelingsteam:

In het beoordelingsteam zijn in ieder geval de volgende functies vertegenwoordigd:

1. Opgavemanager Middengebied;
2. Stedenbouwkundig adviseur gemeente Zuidplas;
3. Communicatie-adviseur gebiedsmarketing;
4. Gemeentesecretaris.

Kuiper

Nr.	Betreft	Vraag
1.	p. 7	Op pagina 7 wordt beschreven wat het beeldregieplan zou moeten zijn. Bullet 4 en bullet 5 lijken enigszins tegenstrijdig. Enerzijds moeten specifieke voorschriften of oplossingsrichtingen zoveel als mogelijk worden vermeden. Anderszijds geeft het beeldregieplan specifieke toetsings-/sturingskaders in woord en beeld. Kunt u aangeven wat hiermee wordt bedoeld en in welke mate en op welke punten het beeldregieplan wel en niet specifiek moet zijn?
Antwoord	Vrager heeft hier getracht het verschil tussen beeldregieplan en beeldkwaliteitsplan te duiden, waarbij een beeldregieplan nog voldoende ruimte zou moeten bieden voor nadere invulling in beeldkwaliteitsplannen, waarin mogelijk wél specifieke voorschriften en oplossingen worden opgenomen. De uitdaging voor Aanbieder is dus om een beeldregieplan op te stellen dat voldoende sturing geeft op de ontwikkeling van Cortelande als geheel, en dat toeziet op samenhang in die ontwikkeling door de tijd en door de verschillende deelgebieden, zonder dat daarbij de ruimte voor nadere uitwerking in beeldkwaliteitsplannen teveel ingeperkt wordt. Voor het antwoord op de vraag wat dan precies in het beeldregieplan en beeldkwaliteitsplan zou moeten landen, maakt vrager graag gebruik van de expertise van de aanbieder.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	p. 7	Moet het beeldregieplan ook uitspraken doen over het verdere proces en de vorm van toekomstige uitwerkingen in beeldkwaliteitsplannen?
Antwoord	Het heeft de voorkeur van aanbieder dat het beeldregieplan ook uitspraken doet over het proces en de vorm van toekomstige uitwerkingen in beeldkwaliteitsplannen. Het beantwoorden van de vraag hoe Welstand en de supervisor zich tot elkaar verhouden kan hierin worden meegenomen.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	p.23-24	Onder gunningscriteria G2 'Visie vanuit het vakgebied' zijn er veel en uiteenlopende vragen gesteld, waarop een antwoord wordt verwacht van de aanbieder. De aanbieder krijgt echter maximaal 3 A4 in lettertype 10, Arial te beantwoorden. Mogen dit ook meer pagina's zijn? Of kunnen het aantal vragen verminderd worden?
Antwoord	Ja, de vormvereisten worden aangepast naar 4 pagina's	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	p.24	Onder gunningscriteria G3 'plan van aanpak beeldregieplan' zijn er veel en uiteenlopende vragen gesteld, waarop een antwoord wordt verwacht van de aanbieder. De aanbieder krijgt echter maximaal 3 A4 te beantwoorden. Mogen dit ook meer pagina's zijn? Of kunnen het aantal vragen verminderd worden?
Antwoord	Ja, de vormvereisten worden aangepast naar 4 pagina's	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	p.24	Wat is de status van de supervisor in relatie tot de welstandscommissie?
Antwoord	Vrager wil graag gebruik maken van de kennis en kunde van Aanbieder. En het is aan Aanbieder hoe dit gunningscriterium binnen de gestelde kaders wordt uitgewerkt	