

Algemene informatie

Aanbesteding: Op- en overslag en transport van huishoudelijk restafval
Aanbestedende Dienst: Blink GRR
Referentie: B2025-TS-01

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 52
Onderwerp: Vervolgvrage 33 + 37 NVI

Vraag:

Vervolgvrage 33 + 37: U heeft aangegeven in de beantwoording dat u niet wilt dat het aantal transportbewegingen en reistijden voor uw ophaaldienst toeneemt. Bent u daarom bereid de aanbesteding op te splitsen in percelen, waarbij elke gemeente een apart perceel vormt? Op deze manier kunt u uw voertuigen lossen op de dichtstbijzijnde locatie binnen de betreffende gemeente, wat het aantal transportbewegingen en reistijden vermindert.

Antwoord:

Nee, de aanbestedende acht het niet passend de aanbesteding op te delen in percelen. De aanbestedende dienst vindt dat er geen sprake is van een mkb markt. Ook voor de markt van aanbieders is het interessanter en praktischer om met één centrale op- en overslaglocatie te werken dan met meerdere kleine locaties. Verder heeft de uitvoering met meerdere percelen organisatorische gevolgen voor Blink (de personele gevolgen en kosten) zoals benoemd in het kwaliteitscriterium) worden benoemd. Versnippering van de op- en overslagplaatsen brengt meer administratieve lasten met zich mee. Opdrachtgever biedt inschrijvers de mogelijkheid om met onderaanneming in te schrijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Op- en overslag en transport van huishoudelijk restafval

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
53

Onderwerp:
NvI-1 - Vraag 33, 37, 47

Vraag:

Blink en PreZero zijn op hetzelfde adres gevestigd. PreZero is zittend dienstverlener tot uiterlijk 30 juni 2025 (geen verlengingsmogelijkheid) en maakte tot voor kort deel uit van Blink. Gelet op Blinks aanbestedingsrechtelijke verplichtingen, zal Blink passende maatregelen moeten hebben genomen ter zake de eventuele deelname of uitsluiting van PreZero om elk risico op favoritisme en beperking van de mededinging uit te sluiten en ervoor te zorgen dat effectief sprake is van een eerlijk speelveld. Welke passende maatregelen heeft Blink concreet genomen en op welke gronden meent Blink dat deze maatregelen leiden tot een gelijk speelveld?

Antwoord:

Blink heeft de volgende passende maatregelen genomen:

- De aanbesteding is pas gestart nadat PreZero al geruime tijd geen deel meer uitmaakte van het bestuur (AB/DB).
- Binnen GR Blink zelf heeft GR Blink het zo georganiseerd dat alleen personen bij de aanbesteding zijn betrokken die geen banden hebben met PreZero en niet betrokken zijn geweest bij het ontvlechtingstraject.
- Bewust heeft Blink voor deze aanbesteding een externe inkoper ingehuurd.
- In de aanbesteding is de opdracht zo goed mogelijk omschreven en is alle relevante informatie van meet af aan gedeeld, zodat alle potentiële inschrijvers van dezelfde informatie zijn voorzien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Op- en overslag en transport van huishoudelijk restafval

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
54

Onderwerp:
NvI-1

Vraag:

In § 2.6 Aanbestedingsleidraad merkt u op: “Voor de opdracht komen alleen Inschrijvers in aanmerking die zowel op de dag van aanbesteding als op de dag van gunning voldoen aan de vermelde Eisen in de Aanbestedingsdocumenten.” En onderaan p. 18 Aanbestedingsleidraad merkt u op: “Indien op enig moment blijkt dat Inschrijver niet voldoet aan de gestelde Eisen”. Deze zinnen zijn tegenstrijdig met zowel de definities ‘Besteks- en uitvoeringseisen (PvE)’ en ‘Eisen’ alsook hoofdstuk 3 Aanbestedingsleidraad. Op grond van beide is het mogelijk om bij uitvoering aan de eisen te voldoen. Dat is gelet op de aard en inhoud van de eisen ook logischer en proportioneler. Wij verzoeken u om rectificatie.

Antwoord:

Uw verzoek tot rectificatie wordt afgewezen. Naar ons inzicht is duidelijk dat we op voorhand bij de gunning alsmede bij de start van de uitvoering zekerheid willen hebben hierover, we zien hierin geen tegenstrijdigheid. Op het moment van inschrijving moet zijn voldaan aan de bestekseisen en inschrijvers moeten zich hebben geconformeerd aan het PvE, waarin ook uitvoeringseisen zijn opgenomen. Omdat vrijwel direct na de gunning de uitvoering zal worden gestart, zal op dat moment ook zekerheid nodig zijn dat aan die uitvoeringseisen wordt voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Op- en overslag en transport van huishoudelijk restafval

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.
55

Onderwerp:
NvI-1

Vraag:

In § 2.2.2 Aanbestedingsleidraad neemt u een verregaande rechtsverwerkingsclausule op die in strijd komt met de aanbestedingsrechtelijke beginselen. U legt het risico op een deugdelijke formulering volledig bij de markt neer (incl. rechtsverwerking en verval van recht). Dat is disproportioneel (artikel 1.10 Aanbestedingswet). Het verbod om bezwaren eerst te uiten na het moment waarop Blink beslissingen neemt

in het kader van deze aanbesteding, komt in strijd met de rechtspraak op grond waarvan aanbestedende diensten rechtsverwerking niet mogen tegenwerpen bij fundamentele gebreken in de aanbestedingsprocedure. U verplicht daarbij inschrijvers om uiterlijk voor inschrijving te procederen. Dat is op grond van jurisprudentie en advisering van de Commissie van Aanbestedingsexperts disproportioneel. Wij verzoeken u gelet op voorgaande met klem om rectificatie.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat over tot de volgende aanpassing: "De verplichting om voorafgaand aan inschrijving een kort geding te starten, komt te vervallen. De vereiste pro-activiteit van inschrijvers om tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden in een zo vroeg mogelijk stadium te melden blijft echter gehandhaafd. Dit geldt eens te meer waar het naar de mening van gegadigde/inschrijver een fundamenteel gebrek betreft."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Op- en overslag en transport van huishoudelijk restafval

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

NvI-1

Vraag:

In § 2.7 Aanbestedingsleidraad behoudt u zich het recht voor om "zonder opgaaf van redenen" om niet te gunnen en/of de aanbestedingsprocedure tussentijds geheel of gedeeltelijk te beëindigen. Dit voorbehoud is onrechtmatig. Ook beslissingen om niet te gunnen of om voortijdig te beëindigen, dienen gemotiveerd alle relevante redenen te bevatten, zodat deze op rechtmatigheid kunnen worden getoetst. Wij verzoeken om rectificatie.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet over tot rectificatie. Wel een verduidelijking. de verduidelijking is als volgt: "De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om de aanbestedingsprocedure op ieder moment, zonder

verplichting tot gunning, geheel of gedeeltelijk te beëindigen, zonder gehouden te zijn tot vergoeding van enige schade of kosten, ongeacht de reden daartoe. Dit voorbehoud laat onverlet dat de aanbestedende dienst bij de uitoefening van dit recht de beginselen van transparantie, gelijkheid en proportionaliteit in acht zal nemen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Op- en overslag en transport van huishoudelijk restafval

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

NvI-1 - Artikel 13.2

Vraag:

Wij begrijpen dat uitsluitend belastingen, heffingen of overige van overheidswege opgelegde maatregelen die van toepassing zijn op deze opdracht mogen worden doorbelast. In uw antwoord schrijft u ook dat u dan in overleg gaat naar een voor beide partijen redelijke en billijke oplossing. Uw antwoord verbaast ons omdat door de overheid opgelegde belastingen en heffingen of andersoortige maatregelen een wettelijke verplichting is en buiten de schuld ligt van inschrijvers. Het wordt immers opgelegd. Deze kosten kunt u niet voor (voor een deel) rekening laten zijn voor inschrijvers omdat op moment van inschrijving nog niet is te voorspellen wat deze kosten eventueel gaan zijn in de toekomst. Wij verzoeken alsnog toe te staan dat wijzigingen in belastingen, heffingen of overige van overheidswege opgelegde maatregelen per ingangsdatum van wijziging kunnen worden doorbelast doorbelast door opdrachtnemer. Graag uw bevestiging?

Antwoord:

Nee, wij gaan niet akkoord met uw verzoek. De aanbestedende dienst heeft hiervoor de juiste bepaling opgenomen in het antwoord van vraag 24 van de eerste nota van inlichtingen, daarvan wordt niet afgeweken. Voor de duidelijkheid het is niet bepaald dat de kosten op voorhand bij opdrachtnemer worden neergelegd, maar dat partijen in overleg treden hoe om te gaan met die kosten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Op- en overslag en transport van huishoudelijk restafval

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

NvI-1 - Vraag 33 & 37

Vraag:

Vervolg vraag naar aanleiding van vragen en antwoorden 33 en 37. Volgens § 2.5.1 en § 6.2 Aanbestedingsleidraad en Bijlage 7 wordt de score op kwaliteit vastgesteld op basis van de afstand vanaf de Gerstdijk 1, 5704 RG Helmond. U stelt mede voor dit kwaliteitscriterium te hebben gekozen vanwege de inzet van bemensing. Dit is in het licht van artikel 2.115 Aanbestedingswet een onrechtmatig criterium. De inzet van personeel kan slechts bij uitzondering een rol spelen in het kader van de kwalitatieve gunningcriteria. U licht niet toe waarom u een beroep toekomt op die uitzondering. Daarnaast ziet die uitzondering op de inzet van personeel van de opdrachtnemer en niet die van de opdrachtgever. Een criterium dat op deze wijze uitgaat van de inzet van het personeel van Blink, staat daarom niet in (redelijke) verhouding tot het voorwerp van de opdracht, draagt het risico van favoritisme en willekeur in zich en kan daarom niet in stand blijven. Dit nog los van het feit dat u hiermee niet toetst aan de kwaliteit van de dienstverlening (zie ook artikelen 2.113a en 2.114 Aanbestedingswet). U stelt daarbij dit criterium te hebben gekozen vanwege de beperking van de CO₂-uitstoot. Door echter uitsluitend rekening te houden met de afstand naar de op- en overslaglocatie en niet naar de verwerker (in principe Attero in Moerdijk) wordt een vertekend beeld geschetst van de CO₂-uitstoot. Een op- en overslaglocatie zeer dicht in de buurt van Blink leidt namelijk tot een grotere rij-afstand tot aan Moerdijk. Wij verzoeken met klem om rectificatie.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet over tot rectificatie. De aanbestedende dient constateert dat u de gegeven motivering voor de keuze van kwaliteitscriterium in 6.2 verwacht met het criterium zelf. Er wordt niet beoordeeld op personeel, maar op afstand. De aanbestedende dienst doet dus geen beroep op een uitzondering. De gegeven motivering geeft aan waarom

aanbestedende dienst dit criterium juist wel in redelijke verhouding tot de aard en omvang van de opdracht acht. Ter nadere toelichting daarop geldt nog dat de afstand naar op- en overslag geldt voor een enorme hoeveelheid voertuigbewegingen met kleine tonnages, terwijl de afstand naar verwerker geldt voor veel minder voertuigen met hogere tonnages.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Op- en overslag en transport van huishoudelijk restafval

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

NvI-1 - Vraag 33 & 37

Vraag:

Er zijn meerdere vragen gesteld waarin het beginsel "gelijke behandeling" in twijfel wordt getrokken door gegadigden. In uw antwoord schrijft u dat het voor iedere inschrijver vrij is om een locatie te exploiteren in de buurt van de huidige op- en overslag locatie van Blink. U stelt wel als eis in de aanbesteding dat deze op moment van start van de opdracht operationeel moet zijn en voldoen aan de overige eisen. U weet, met deze eis, met zekerheid dat er in een straal van 5km geen enkele locatie naast PreZero is die hieraan kan voldoen. In een eerste publicatie (TN501288) heeft u namelijk aangegeven dat u de opdracht enkelvoudig gunt aan Prezero Recycling Services Noord B.V. omdat zij in het werkgebied van Blink de enige partij zijn met een op- en overslaglocatie. Na een bezwaar op dit voornemen heeft u in een tweede publicatie (TN508731) geschreven dat u per abuis 'binnen ons uitvoeringsgebied' had opgenomen maar dat hier 'binnen 5 kilometer van onze eigen locatie' opgenomen had dienen te worden. Uitgaande van bovenstaande betekent dat een mogelijke gegadigde zich bevindt buiten een straal van 5km. Deze gegadigde heeft minimaal een score van -10 voor het criterium "afstand" en dus altijd een achterstand van 40 tot maximaal 60 punten t.o.v. Prezero (krijgt 30 punten voor afstand tot 1 km) ongeacht de inschrijfprijs. Dergelijke verschillen zijn nooit meer te overbruggen in prijs. In uw antwoord lezen wij daarbij dat alleen nr. 2 de score haalt van 70 punten bij een hoger prijsverschil van meer dan 30%. U schijft "alleen nr. 2". Dit is niet wat staat in de leidraad. In de leidraad staat

namelijk "Indien de laagste evaluatieprijs 30% of meer afwijkt van de tweede laagste evaluatieprijs krijgt deze 2e laagste inschrijving 70% van de maximale score voor prijs(=49 ptn). De overige deelnemers worden dan aan deze inschrijving gerelateerd". Dus iedere inschrijver met een prijsverschil van 30% of meer krijgt een score van 49 punten. Al met al concluderen wij dat dit gunningcriterium in strijd is met de verplichtingen tot het creëren van een gelijk speelveld en het verbod op non-discriminatie (art. 1.8 Aanbestedingswet). Dit gunningscriterium beperkt ook op kunstmatige wijze de mededinging (artikel 1.10a Aanbestedingswet). Daarnaast leidt dit gunningscriterium niet tot een daadwerkelijke mededinging (artikel 2.113a Aanbestedingswet). Verder staat dit locatiecriterium niet in redelijke verhouding tot het voorwerp van de opdracht (artikel 1.10 en 2.115 leden 2 en 3 Aanbestedingswet). Daarmee is de gekozen gunningssystematiek onrechtmatig. Wij verzoeken u met klem om rectificatie.

Antwoord:

Uw verzoek wordt afgewezen. De aanbestedende dienst is van mening dat het mogelijk moet zijn om een geschikte locatie te realiseren in de buurt van de huidige op- en overslaglocatie van Blink. Een locatie elders levert de aanbestedende dienst onnodig veel meerkosten op, welke vermeld zijn in de aanbestedingsdocumenten en de eerder beantwoorde vragen. Het is aan inschrijver ons hieraan tegemoet te komen met het zoeken van een geschikte locatie. Om te voorkomen dat hieraan niet wordt voldaan en dus onverminderd leidt tot meerkosten voor de aanbestedende dienst is dit als uitleg bij het gunningscriterium opgenomen op de wijze zoals vermeld in de aanbestedingsleidraad. Uw uitleg met betrekking tot het gunningcriterium prijs is niet correct. "Gerelateerd betekent hier: "De 3de en 4de enz. laagste prijs krijgen een procentueel lagere score dan de tweede laagste prijs (inschrijfprijs gedeeld door de inschrijfprijs 2de laagste *49 punten). De aanbestedende dienst is van mening dat iedere deelnemer de mogelijkheid heeft de maximale score te behalen. Met deze wijze van het beoordelen van het gunningcriterium prijs wil opdrachtgever lage/manipulatieve inschrijvingen voorkomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Op- en overslag en transport van huishoudelijk restafval

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

NvI-1 - Vraag 37

Vraag:

In het antwoord op vraag 37 stelt u: “Als een inschrijver deze opdracht wil kan men naast een concurrerende prijs trachten een locatie in de buurt van de huidige op- en overslaglocatie te bemachtigen.” Graag ontvangen wij uw inhoudelijke motivering waarom u dit als een realistische mogelijkheid ziet, mede gelet op de eisen in deze aanbestedingsprocedure en de voorgenomen ingangsdatum van de overeenkomst. Daarnaast ontvangen wij ook graag uw afzonderlijke inhoudelijke motivering hoe u dit antwoord rijmt met uw stelling dat u maximale concurrentie wilt bewerkstelligen omdat er veel gegadigden zijn (§ 2.1 aankondiging van een opdracht). Per definitie beschikken deze veelheid aan gegadigden immers niet over een locatie in Helmond.

Antwoord:

We zijn van mening dat de markt hier zelf creatief met oplossingen moet komen, deze hoeft de aanbestedende dienst niet aan te dragen. Het is toegestaan dat door inschrijvers met onderaanneming wordt ingeschreven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Op- en overslag en transport van huishoudelijk restafval

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref. Onderwerp:**nr.**

61 NvI-1

Vraag:

In de online te bekijken uitzending van de commissievergadering Financiën en Bestuur van de seconden) is deze aanbesteding aan de orde gekomen. Zie URL: <https://channel.royalcast.com/start=3490399&fbclid=IwY2xjawKRQPRleHRuA2FlbQIxMQBicmlkETFPdnNlSlNkd2Z3ZlFXYjG-Q>. Fractievoorzitter Vroomans (Politiek op Inhoud D66) benoemt dat wij een kort ged. op- en overslag en dat dit kort geding is ingetrokken omdat Blink dit voornemen heeft ingetrol

d.d. 16 april 2025, dus voor aankondiging van deze aanbesteding op TenderNed. Hij wijst er o kansloos is in deze aanbesteding. Hij vraagt: “Wat vindt de wethouder van dit soort uitspraken dadelijk bewaarheid wordt? Is dit verstandig?” De wethouder reageert: “De kwestie REMON heeft dat het kansloos is.” En, na een vervolgvraag van dhr. Vroomans wat de wethouder vindt “Uiteraard was het niet verstandig om het op deze manier te doen, dus hij had dat misschien op met het oogmerk om REMONDIS te benadelen. Dit is in strijd met artikel 1.10a lid 2 Aanbest concessieopdracht is ontworpen met het doel bepaalde ondernemers ten onrechte te bevoorde blijk van (de schijn van) vooringenomenheid jegens REMONDIS, zodat een reëel risico op fav worden gestaakt. Een heraanbesteding waarin wij wél een eerlijke kans krijgen, is daarom de e

Antwoord:

Nee, wij geven hier geen gehoor aan. Blink neemt afstand van de uitingen van de betreffende v en zal dit ook niet zijn/worden in het kader van de beoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Op- en overslag en transport van huishou

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Vraag 2, pagina 1/2 NVI 1

Vraag:

Onze overslag is standaard open tot 17:00u. Kunt u akkoord gaan met deze openingstijd, waar vanzelfsprekend op incidentele basis van afgeweken kan worden?

Antwoord:

Ja , dit is akkoord mits we bij incidenten de mogelijkheid hebben er van af te kunnen wijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Op- en overslag en transport van huishoudelijk restafval

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Vraag 3, pagina 3/4 NVI 1

Vraag:

U geeft in uw antwoord aan dat het eigenaarschap van het afval over gaat van opdrachtgever naar opdrachtnemer, alvorens het eigenaarschap over gaat naar Attero. Dit lijkt ons niet juist aangezien opdrachtnemer geen zeggenschap heeft over het verwerkingskanaal. In onze ogen moet afval ingenomen worden als niet-eigenaar afval, zodat het feitelijke eigendom van opdrachtgever blijft, tot het moment dat het aftransport naar Attero heeft plaatsgevonden. Is dit juist en bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Ja , uw aanname is correct. De aanbestedende dienst past par. 1.3 en 1.6 van de overeenkomst aan conform uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Op- en overslag en transport van huishoudelijk restafval

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Vraag 14, pagina 9 NVI 1

Vraag:

De vraag en het antwoord gaan over "ritten op zaterdag". Mogen wij er van uitgaan dat hier enkel inhaal-dagen op zaterdag bedoeld wordt?

Antwoord:

Het betreft inderdaad hier de inhaalzaterdagen en in een enkel geval bij calamiteiten, waarbij in overleg kan worden besloten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Op- en overslag en transport van huishoudelijk restafval

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

vraag 12 pagina 7 NVI 1

Vraag:

Inschrijver bedoelt hiermee haar Specifieke aanlevervoorwaarden (SAVs). Die zijn gericht op het waarborgen van de kwaliteit van de verwerking van onze stromen. Stemt Aanbestedende Dienst met toepassing bij de opdracht?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Uw aanlevervoorwaarden dienen gelijk te zijn aan de voorwaarden die de verwerker stelt in deze. Deze zijn contractueel vastgelegd met verwerker. Mocht uw milieuvergunning niet passen binnen de aanlevervoorwaarden van verwerker Attero, dan kan in overleg met opdrachtgever worden afgeweken van de voorwaarden welke overeengekomen met verwerker Attero.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Op- en overslag en transport van huishoudelijk restafval

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Vraag 13, pag 8 NVI 1

Vraag:

U geeft aan de overeenkomst gelijkloopt met de verwerkingsovereenkomst die Bink heeft met Attero. Toch zijn er 2 verlengingsjaren mogelijk. Mogen wij er van uitgaan dat de vigerende tarieven uit de overeenkomst aangepast mogen worden (en niet enkel geïndexeerd) bij verlenging, zeker indien er mogelijk een andere verwerker voor het HRA gecontracteerd kan worden?

Antwoord:

Nee het is niet toegestaan de vigerende tarieven uit de overeenkomst aan te passen anders dan indexatie (CPI index, 2015 =100). Indien er een andere verwerker wordt gecontracteerd is er waarschijnlijk sprake van een wezenlijke wijziging en moet opnieuw worden aanbesteed. Toch willen we vasthouden aan een eenzijdige verlengingsoptie van 2x 1 jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Op- en overslag en transport van huishoudelijk restafval

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Vraag 13 pag 8, NVI 1

Vraag:

Er is gekozen om bij verlenging van de overeenkomst een indexering mogelijk te maken op basis van een CPI-index voor huishoudens. Dit is een vreemde index voor de activiteiten uit deze aanbesteding. Kan de indexering aangepast worden naar ofwel de CBS indexreeks 4941, ofwel naar de NEA-indexreeks "containerafzetbakken"?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is een gemeenschappelijke regeling. Binnen overheidsinstellingen vindt indexering plaats volgens de CPI index voor de gezinsconsumptie. Vandaar de bewust keuze voor de CPI index.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Op- en overslag en transport van huishoudelijk restafval

Beantwoord op:

21 mei 2025