

Algemene informatie

Aanbesteding: E-HRM-systeem
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Flevoland
Referentie: VRFGV0020

Toelichting:
Nota van Inlichtingen 2

Vraag en antwoord

Ref.nr. 82
Onderwerp: N.a.v. vraag 19 NVI 1

Vraag:

“VRFGV doelt hierbij op de processen met betrekking tot: instroom, doorstroom, uitstroom, verlof, verzuim, declaraties en vergoedingen, FLO, gegevenswijzigingen, persoonlijke ontwikkeling, Arbo, roosterplanning (indien van toepassing), IKB en salarisverwerking.”

De inschrijver maakt hieruit het volgende op:

De processen instroom, doorstroom, uitstroom, verlof, verzuim, declaraties en vergoedingen, FLO, gegevenswijzigingen, persoonlijke ontwikkeling, Arbo, IKB en salarisverwerking maken allemaal onderdeel uit van de scope van de opdracht. Het proces voor roosterplanning maakt geen onderdeel uit van de scope van de opdracht, er wordt immers een koppeling gevraagd tussen het E-HRM-systeem en het roosterplanningssysteem dat de VRFGV gebruikt (wens nr. 6). Het E-HRM systeem van inschrijver is geen roosterplanningssysteem.

Kan de VRFGV dit bevestigen? Zo nee, graag nadere toelichting.

Antwoord:

Roosterplanning zelf valt initieel buiten de scope van de opdracht. In bijlage 1 – Opdrachtomschrijving – wordt roosterbeheer benoemd als optioneel.

Indien deze optie wordt aangeboden en daadwerkelijk wordt afgenomen, valt roosterplanning binnen de scope van de opdracht.

Indien dit niet het geval is, wordt volstaan met een koppeling, zodat relevante roosterinformatie beschikbaar is binnen het E-HRM-systeem, bijvoorbeeld ten behoeve van verlofregistratie, verzuimadministratie of salarisverwerking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 E-HRM-systeem

Beantwoord op: 5 jun. 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

N.a.v. vraag 75 NVI 1:

Vraag:

“De VRFGV past dit aan in versie 1.1 van de concept Overeenkomst. Deze versie zal gelijktijdig met de Nota van Inlichtingen 2 worden gepubliceerd.”

De inschrijver neemt aan dat zij, na de publicatie van de nieuwe versie van de overeenkomst, nog de mogelijkheid heeft om vragen te stellen over de toegevoegde bepaling in de overeenkomst. Hierbij gaat de inschrijver er ook van uit dat de VRFGV de minimale termijn tussen laatste beantwoording van de vragen en indienen van de offerte respecteert en zo nodig de planning opschuift.

Kan de VRFGV dit bevestigen?

Antwoord:

Nee, uw aanname is niet correct. De VRFGV voegt niet eenzijdig bepalingen toe aan de concept Overeenkomst die 'nieuw' zijn voor Inschrijver. De concept Overeenkomst wordt alleen gewijzigd op basis van vragen /antwoorden uit de Nota's van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 E-HRM-systeem

Beantwoord op: 5 jun. 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

N.a.v. vraag 28 NVI 1

Vraag:

Verlof-, overuren-, etc.-saldi worden wel degelijk altijd bijgehouden. Echter leert de praktijk dat hier vaak nog afstemming en/of goedkeuring tussen medewerker en leidinggevende nodig is over het opvoeren, opnemen dan wel uitbetalen van deze saldi voordat de eindafrekening definitief kan worden opgemaakt. Nadat de afstemming en/of goedkeuring is gedaan, kan er automatisch een eindafrekening gegenereerd worden.

Stemt de aanbestedende dienst hiermee in?

Antwoord:

Ja, de VRFGV stemt in met deze werkwijze. Automatische verwerking van saldi is gewenst, mits voorafgaande afstemming en goedkeuring door medewerker en leidinggevende mogelijk is en correct wordt verwerkt in het proces en op de eindafrekening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 E-HRM-systeem

Beantwoord op:

5 jun. 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

N.a.v. vraag 51 NVI1

Vraag:

“Omdat niet alle inschrijvers dezelfde specificatie hebben heeft de VRFGV ervoor gekozen om Inschrijvers de mogelijkheid gegeven om zelf de kosten te specificeren.

De VRFGV heeft uw specificatie overgenomen in versie 1.1 van het prijzenblad. Inschrijver is vrij om dit aan te passen indien dit beter aansluit op de eigen specificatie. Het is de verantwoordelijkheid van Inschrijver om

alle kosten te verdisconteren in de aangeboden prijzen.”

De inschrijver begrijpt dat niet alle inschrijvers een vergelijkbare specificatie hebben. Daartoe heeft zij de suggestie gedaan voor een specificatie zoals deze zeer gebruikelijk is in deze markt.

Met het bieden van de mogelijkheid aan inschrijvers om de specificatie aan te passen, zijn de inschrijvingen echter onderling alleen te vergelijken op basis van de totale inschrijfprijs. Dit bemoeilijkt de verificatie van de inschrijvingen door de VRFGV op het opnemen van alle noodzakelijke componenten.

Is de VRFGV bereid om de eerder opgenomen specificatie ‘verplicht’ te stellen voor alle inschrijvers? Zo nee, kan de VRFGV verduidelijken op welke wijze zij zorgt voor een gelijke beoordeling en de verificatie van de inschrijvingen op het prijscomponent?

Antwoord:

Ja, hiertoe is de VRFGV bereid.

Inschrijvers dienen het prijzenblad (versie 1.2) - gelijktijdig gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen 2 - volledig in te vullen en in te dienen. De opgenomen specificatie in het prijzenblad is verplicht voor alle Inschrijvers. Eventuele overige kosten kunnen door Inschrijver zelf worden gespecificeerd in het prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 E-HRM-systeem

Beantwoord op: 5 jun. 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

N.a.v. vraag 62 NVI 1

Vraag:

“Telefoonnummers worden niet verstrekt omdat deze in sommige gevallen ook privé worden gebruikt.”

In scenario 4 van de praktijktest wil de VRFGV het ondertekenen van het beoordelingsdocument door beide partijen testen. Dit is alleen mogelijk als we hiervoor minimaal 1 mobiel nummer voor de rol van manager en 1 ander mobiel nummer voor de rol van medewerker beschikbaar hebben. Het is mogelijk om dit nummer tijdens de test zelf in te vullen, zodat het telefoonnummer niet vooraf aan de inschrijver hoeft te worden doorgegeven. Alle ingevoerde gegevens uit de testomgeving worden na de test verwijderd en zijn niet meer beschikbaar voor de inschrijver.

Stemt de VRFGV in met deze werkwijze? Indien nee, is de VRFGV dan bereid het digitaal ondertekenen uit de praktijktest te schrappen?

Antwoord:

Ja, de VRFGV stemt in met deze werkwijze. Het is toegestaan om tijdens de test zelf mobiele nummers in te vullen, mits deze niet vooraf worden gedeeld en na afloop van de test volledig worden verwijderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 E-HRM-systeem

Beantwoord op: 5 jun. 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

N.a.v. vraag 64 NVI 1

Vraag:

Het is voor de inschrijver geheel niet bezwaarlijk om een dagdeel op de achtergrond aanwezig te zijn voor ondersteuning bij praktische issues, vastlopen, etc. Inschrijver ziet dit als onderdeel van de ontzorging die zij in haar dienstverlening ook biedt.

Vragen:

- a. Is de VRGFV alsnog bereid om de inschrijver op de achtergrond aanwezig te laten zijn bij de praktijktest voor uitsluitend ondersteuning bij vastlopen, issues, etc.?
- b. Zo nee, hoe verwacht de VRFGV dan de praktijktest te kunnen doorlopen in het geval van praktische issues, vastlopen etc.?
- c. Is de VRFGV in dit geval bereid om de 15 minuten te verlengen naar 30

minuten om te kunnen garanderen dat iedere deelnemer in ieder geval dusdanig ingelogd en geïnstrueerd is dat hij/zij kan starten met de praktijktest?

Antwoord:

a. Ja, de VRFGV stemt in met de aanwezigheid van de Inschrijver op de achtergrond tijdens de praktijktest, uitsluitend voor ondersteuning bij praktische issues of als deelnemers vastlopen.

b. Niet van toepassing.

c. De VRFGV hanteert in principe een tijdsduur van 15 minuten per scenario. Mocht zich tijdens de test een situatie voordoen waarbij deelnemers aantoonbaar niet kunnen starten door technische of organisatorische problemen, dan kan in overleg beperkt extra tijd worden toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 E-HRM-systeem

Beantwoord op:

5 jun. 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

N.a.v. vraag 75 NVI 1

Vraag:

“De VRFGV neemt in de overeenkomst een bepaling op dat de VRFGV de dienstverlening met betrekking tot de salarisverwerking separaat met een opzegtermijn van drie maanden kan worden opgezegd.”

De inschrijver acht, gezien de omvang en impact van een dergelijke beslissing voor zowel de opdrachtgever als de opdrachtnemer, een opzegtermijn van minimaal 6 maanden reëler.

Stemt de VRFGV hiermee in?

Antwoord:

Ja, de VRFGV stemt in met een opzegtermijn van zes (6) maanden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 E-HRM-systeem

Beantwoord op:

5 jun. 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

N.a.v. vraag 77 NVI 1

Vraag:

VRFGV geeft aan graag te vernemen op welke manieren de inschrijver de data kan ontvangen en of de inschrijver een voorkeursmanier heeft.

Inschrijver voorziet de VRFGV tijdens de implementatieperiode van de nodige templates ten behoeve van een efficiënte en effectieve conversie. Data wisselen we uit via een beveiligde omgeving. Vooruitlopend op de implementatie kunnen we aangeven waaraan een databestand vanuit VRFGV dient te voldoen:

- Excel format
- Ieder in te vullen veld opgenomen in een aparte kolom. Voorbeeld; huisnummer en eventuele toevoeging zijn 2 aparte kolommen. Voorletters worden in 1 kolom opgenomen.
- Data die bij elkaar hoort, bijvoorbeeld alle contractgegevens van de medewerker, zijn in 1 regel achter elkaar in de kolommen geplaatst (en niet onder elkaar).
- Hoofd- en nevendienstverbanden moeten als zodanig gekenmerkt zijn in de regel van de betreffend medewerker. Hierbij dient er een dienstverbandnummer vermeld te zijn en moet de data voorzien van een begin en eventuele einddatum.
- Voor personeelsdossiers geldt: de te converteren documenten (pdf, word, excel etc.) dienen gerelateerd te zijn aan de betreffende medewerker. Dit gebeurt door middel van metadata, aangeleverd in één Excel koppeldocument. Het koppeldocument bevat tenminste de volgende gegevens: medewerkernummer, dienstverbandnummer, exacte bestandsnaam, onderwerp en type dossieritem. Indien gewenst aanvullend: kenmerk en einddatum in het kader van de archiefwet.

Voorkeur van de inschrijver gaat daarnaast uit naar het aanleveren van de

data van de twee regio's samengevoegd in één gezamenlijk bestand.

Antwoord:

De VRFGV bedankt Inschrijver voor de aangeboden informatie. De VRFGV spant zich in om hieraan te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 E-HRM-systeem

Beantwoord op:

5 jun. 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

N.a.v. vraag 8 NVI 1

Vraag:

Inschrijver streeft er naar dat bij nieuwe releases de interfacespecificaties zo veel mogelijk gelijk blijven. De inschrijver kan dit echter niet 100% garanderen. Inschrijver neemt automatisch actie wanneer een technische verstoring optreedt in de algemene werking van koppelingen. Dit betreft niet een verstoring met een functionele oorzaak in één specifieke koppeling. Bijvoorbeeld een code die niet wordt herkend door het derde systeem. Het E-HRM systeem zelf signaleert op dergelijke functionele fouten in koppelingen. De functioneel beheerder van VRFGV is verantwoordelijk om deze signalen op te volgen.

Kunt u bevestigen dat deze werkwijze volstaat?

Antwoord:

Ja, wij bevestigen dat deze werkwijze volstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 E-HRM-systeem

Beantwoord op: 5 jun. 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

N.a.v. vraag 10 NVI 1

Vraag:

De inschrijver zal zich inspannen om, zeker in geval van prio 1-meldingen, zo spoedig mogelijk te reageren. Hierbij geldt de voorgestelde reactie tijd van 2 uur als maximum. Om voor prio 1-meldingen de gestelde reactietermijn van 1 uur te kunnen garanderen is het noodzakelijk dat de VRFGV deze prio 1-meldingen (ook) altijd telefonisch doet.

Stemt de VRFGV hiermee in?

Antwoord:

Ja, VRFGV stemt hiermee in. Verdere afspraken hieromtrent zullen worden gemaakt in de nog overeen te komen SLA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 E-HRM-systeem

Beantwoord op: 5 jun. 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

N.a.v. vraag 12 & vraag 14 NVI 1

Vraag:

Het urentegoed heeft alleen betrekking op functionele zaken. De inschrijver zal de inhoud en werking van het urentegoed in de inschrijving verder concreet uitwerken voor de VRFGV. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze volstaat?

Antwoord:

Ja, wij bevestigen dat deze werkwijze volstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 E-HRM-systeem

Beantwoord op:

5 jun. 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

N.a.v. vraag 25 NVI 1

Vraag:

De inschrijver biedt een E-HRM-systeem waarbij de wettelijke wijzingen altijd geforceerd worden doorgevoerd. Dit betreft bijvoorbeeld nieuwe loontabellen, wijzigingen in percentages zoals vakantiegeld en wijzigingen in minimum loon d.m.v. CAO updates. Hiermee zorgen we ervoor dat salarisverwerking op deze onderdelen gelijk loopt met de afspraken in de wetgeving. VRFGV loopt geen risico om niet compliant te zijn en er hoeft geen sprake te zijn van verrekeningen achteraf. Andere CAO-wijzigingen zoals verlof, optionele looncomponenten of pensioen, kunnen naar eigen wens van de VRFGV geactiveerd worden. Dit betreft meestal de wijzigingen die niet direct gerelateerde zijn aan het salaris. De VRFGV wordt tijdig geïnformeerd over alle CAO-updates. Uiteindelijk accordeert VRFGV altijd de salarisverwerking voordat deze wordt uitbetaald, dus in die zin worden wijzigingen nooit geforceerd doorgevoerd zonder goedkeuring door VRFGV.

Inschrijver verzoekt VRFGV dringend om in te stemmen met deze werkwijze. De inschrijver kan bij een negatief antwoord geen inschrijving verzorgen.

Stemt VRFGV in met deze werkwijze?

Antwoord:

Ja, VRFGV stemt in met deze werkwijze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 E-HRM-systeem

Beantwoord op: 5 jun. 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:
N.a.v. vraag 27 NVI 1

Vraag:

De aangeboden oplossing van de inschrijver biedt de mogelijkheid voor de medewerker om de jaaropgave en de laatste loonstrook via een portaal op te halen ná uitdiensttreding. Eventuele historische loonstroken kunnen vóór de uitdiensttreding door de medewerker zelf uit zijn/haar omgeving gehaald worden. Hiervoor kunnen ook signaleringen worden ingericht om de medewerker hieraan te herinneren. De ervaring van de inschrijver leert dat dit in de praktijk een goede en gebruikelijke oplossing is.

Stemt de VRFGV in met deze werkwijze?

Antwoord:

Ja, VRFGV stemt in met deze werkwijze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 E-HRM-systeem

Beantwoord op: 5 jun. 2025

Ref.nr.

95

Onderwerp:
N.a.v. vraag 41 NVI 1

Vraag:

“Na gunning/tijdens implementatie van het E-HRM-systeem zullen de omgevingen van VeiligheidsPaspoort z.s.m. worden samengevoegd,

waardoor maar één koppeling noodzakelijk is. Het enige andere systeem in Bijlage 3b dat op dit moment twee omgevingen heeft voor de twee organisaties is Zorg van de Zaak. VRFGV is aan het onderzoeken of het mogelijk en voordelig is om deze omgevingen samen te voegen. Indien dit gebeurt is er ook met Zorg van de Zaak één koppeling nodig, indien dit niet gebeurt dan zijn er met Zorg van de Zaak twee koppelingen nodig.”

De inschrijver merkt op dat het voor inschrijvers nu niet duidelijk is hoeveel keer zij de koppelingen met VeiligheidsPaspoort en Zorg van de Zaak dienen mee te nemen in de inschrijving. Dit werkt een gelijkspelveld tussen inschrijvers tegen. De inschrijver stelt daarom voor dat inschrijvers voor de inschrijving uitgaan van het realiseren van één koppeling per systeem. Dit met de toevoeging dat indien er uiteindelijk toch twee koppelingen gerealiseerd dienen te worden dit aanvullend als meerwerk kan worden afgerekend.

Stemt de VRFGV hiermee in? Zo nee, dan verneemt inschrijver graag op welke wijze VRFGV de kosten voor het realiseren van deze koppelingen aangeboden wil hebben.

Antwoord:

Ja, VRFGV stemt hiermee in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 E-HRM-systeem

Beantwoord op:

5 jun. 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

N.a.v. vraag 45 NVI1

Vraag:

Terugkoppeling op verzoek VRFGV; Inschrijver accepteert de door VRFGV in het antwoord omschreven werkwijze.

Antwoord:

Bedankt voor uw terugkoppeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 E-HRM-systeem

Beantwoord op:

5 jun. 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

N.a.v. vraag 54 NVI 1

Vraag:

“....met de kanttekening dat dit in de praktijk kan fluctueren.”

Kan de VRFGV bevestigen dat fluctuaties in de aantallen dus ook leiden tot een aanpassing in de jaarlijkse/periodieke kosten?

Antwoord:

De jaarlijkse/periodieke kosten dienen gebaseerd te zijn op 1.500 licenties. Dit zorgt voor voorspelbaarheid van de jaarlijkse/periodieke kosten. Indien er meer licenties nodig zijn dan worden deze extra licenties per staffel van 5 licenties afgenomen. Inschrijver dient de prijs per staffel op te nemen in de aangepaste versie van het prijzenblad (versie 1.2).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 E-HRM-systeem

Beantwoord op:

5 jun. 2025

Ref.nr.

98

Onderwerp:

N.a.v. vraag 44 NVI 1

Vraag:

Artikel 11.6 - De kosten als bedoeld in lid 1 van dit artikel worden conform de verdeelsleutel 56% (Veiligheidsregio Flevoland) en 44% (Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek) verdeeld over Opdrachtgevers, tenzij schriftelijk anders wordt aangegeven door Opdrachtgevers.

Inschrijver denkt dat deze werkwijze zeer foutgevoelig is en voor VRFGV niet het wenselijke resultaat oplevert.

Lid 1 betreft de vergoeding voor de ICT-prestatie/ de licenties. Licenties rekent Inschrijver af in aantallen gebruikers. Wanneer gedurende de looptijd een van de regio's de licentie-aantallen wenst te verhogen en de andere regio niet dan betekent dat bijvoorbeeld een verschuiving in de percentages van de verdeelsleutel.

Aangezien VRFGV zelf een verdeelsleutel toepast op de overige structurele kosten (support, salarisdienstverlening), stelt Inschrijver voor dat VRFGV dit voor alle kosten doet. Dat zorgt voor transparantie en een efficiënte werkwijze.

Vraag: Kan VRFGV instemmen met deze werkwijze?

Antwoord:

De VRFGV past artikel 11.6 als volgt aan:

De kosten als bedoeld in lid 1 worden als volgt gefactureerd:

- De licentiekosten worden per Veiligheidsregio gefactureerd op basis van het aantal licenties die de betreffende Veiligheidsregio afneemt;

- De implementatiekosten worden conform de verdeelsleutel 56% (Veiligheidsregio Flevoland) en 44% (Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek) verdeeld over Opdrachtgevers;

- Na implementatie worden de service- en consultancykosten gefactureerd aan één Veiligheidsregio. De betreffende Veiligheidsregio belast deze kosten vervolgens zelf door aan de andere Veiligheidsregio.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 E-HRM-systeem

Beantwoord op: 5 jun. 2025