

Algemene informatie

Aanbesteding: Aanbesteding Netwerkvervanging iRvN
Aanbestedende Dienst: Modulaire Gemeenschappelijke regeling Rijk van Nijmegen
Referentie: MGR-ICT-2024-02

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Prijs - kwaliteit in (latere) gunningsfase

Vraag:

In het document TN476733 - EF16 Aankondiging van een opdracht wordt in paragraaf 5.1.10 gerefereerd aan 1 enkel gunningscriterium, zijnde 100% prijs. Is het een correcte aanname dat de gunningsfase 100% op prijs is gebaseerd? De selectieleidraad - paragraaf 5.2 doet daarentegen vermoeden dat er wel kwalitatieve criteria zullen worden uitgevraagd en meegewogen in de gunningsfase. Kunt u hier zo spoedig mogelijk uitsluitsel over geven, aangezien dit voor eventuele aanbieders bepalend zou kunnen zijn om al dan niet aan uw aanbesteding mee te doen?

Antwoord:

De leidraad is hierin leidend. In de inschrijvingsfase zal worden gegund op de Beste Prijs Kwaliteit Verhouding (BPKV). De verhouding prijs/kwaliteit zal 30% (prijs) / 70% (kwaliteit) zijn.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 3 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Algemeen probleemstelling

Vraag:

Het is inschrijver opgevallen dat er in het document niet gesproken wordt over een concrete probleemstelling of uitdagingen. Graag verneemt inschrijver welke probleemstellingen en/of uitdagingen iRvN op dit moment heeft die opgelost dienen te worden in de nieuwe oplossing.

Antwoord:

Het is AD niet geheel duidelijk wat Inschrijver bedoeld. Er is in de ogen van AD nl. geen sprake van een specifieke probleemstelling of uitdaging.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Selectiecriteria paragraaf 4.1.1.

Vraag:

Als onderdeel van de gunningcriteria stelt iRvN dat de comptabiliteit met de huidige situatie van belang is. Om voor inschrijver een goede afweging te kunnen maken om in te schrijven op de aanbesteding acht inschrijver het van belang om in dit stadium reeds inzicht te hebben in de huidige situatie, waaronder de gebruikte fabrikanten, oplossingen en concepten. Kunt u inschrijver voorzien van deze informatie?

Antwoord:

"De compatibiliteit kan door Inschrijver afgelezen worden uit de beschrijving en visualisatie gegeven in hoofdstuk 1.1.
AD verstrekt in deze fase, i.v.m. veiligheidsredenen, geen verdere detailinformatie over de interne infrastructuur."

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Appendix V - (Concept) Wachtkamerovereenkomst - algemeen

Vraag:

Leverancier mist een artikel waarin is opgenomen dat Nederlands recht van toepassing is en welke rechter bevoegd is. Bent u bereid dit toe te voegen?

Antwoord:

Dat is een overbodige toevoeging. Het Nederlands recht is van toepassing aangezien het een Europese gepubliceerd in Nederland aanbesteding is.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Appendix V - (Concept) Wachtkamerovereenkomst - algemeen

Vraag:

Leverancier neemt aan dat de wachtkamerovereenkomst wordt aangepast aan de hand van de NvI's. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Dat is correct

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Appendix V - (Concept) Wachtkamerovereenkomst - algemeen

Vraag:

Leverancier mist een artikel waarin de rangorde tussen de verschillende documenten is opgenomen. Leverancier ziet namelijk graag een verwijzing naar de aanbestedingsdocumenten en de NvI's. Bent u bereid dit toe te voegen?

Antwoord:

Deze zullen na gunning in de definitieve documenten worden opgenomen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Appendix V - (Concept) Wachtkamerovereenkomst - art. 2.5

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat de duur van de nieuwe overeenkomst gelijk is aan de duur van de initiële overeenkomst, namelijk zeven (7) jaar (drie (3) jaar + optionele verlenging van twee (2) maal twee (2) jaar). De prijzen van leverancier zijn immers gebaseerd op een initiële looptijd van 3 jaar en het zou hierdoor onredelijk zijn als de initiële looptijd bijvoorbeeld één jaar is. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Nee, zal niet worden aangepast. Aanbestedingsrechtelijk is dat niet mogelijk. Men dient zich te houden aan de gepubliceerde termijnen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Appendix V - (Concept) Wachtkamerovereenkomst - art. 1.1

Vraag:

Leverancier ziet graag achter 'Opdracht' een dubbele punt. Wilt u dit in volgende versie aanpassen?

Antwoord:

Deze zullen na gunning in de definitieve documenten worden aangepast.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Appendix V - (Concept) Wachtkamerovereenkomst - sectie "In aanmerking nemende:"

Vraag:

Nummering van de overwegingen klopt niet. Leverancier gaat ervan uit dat dit wordt aangepast in de volgende versie van de wachtkamerovereenkomst. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Appendix IV - (Concept) overeenkomst - art. 6.2

Vraag:

Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden, overeenkomstig artikel 22 GIBIT, van toepassing zullen zijn op de overeenkomst?

Antwoord:

Ja daar zijn we ons van bewust.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Appendix IV - (Concept) overeenkomst - art. 6.1

Vraag:

Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden, overeenkomstig artikel 22 GIBIT,

van toepassing zullen zijn op de overeenkomst?

Antwoord:

Ja daar zijn we ons van bewust

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Appendix IV - (Concept) overeenkomst - art. 2.2

Vraag:

Leverancier gaat ervan uit dat u met “de Voorwaarden (BIJLAGE GIBIT)” de GIBIT-2023 voorwaarden bedoelt. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Appendix IV - (Concept) overeenkomst - art. 2.2

Vraag:

Welk document hoort er op plaats 4 te staan?

Antwoord:

Het genoemde document op plaats 4 verwijst naar hoofdstuk 4 van de selectieleidraad, waarbij in 4.1.1 de eisen zijn opgenomen t.a.v. het in te leveren plan. A.D. heeft hiervoor geen invulformulier aangeleverd als bijlage, het is aan Inschrijver om zelf een plan op te stellen en in te dienen.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Appendix IV - (Concept) overeenkomst - art. 2.2

Vraag:

Leverancier neemt aan dat de overeenkomst wordt aangepast naar aanleiding van de antwoorden in de NvI. Klopt deze aanname? Zo nee, dan ziet Leverancier graag de NvI opgenomen op plaats 1. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Deze zullen na gunning in de definitieve documenten worden aangepast.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Appendix IV - (Concept) overeenkomst - art. 1

Vraag:

Leverancier gaat ervan uit dat u met “de Voorwaarden” de GIBIT-2023 voorwaarden bedoelt. Klopt deze aannname?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Selectieleidraad par. 1.18 - Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij jaarlijks een indexering mag toepassen op de prijzen en tarieven. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Indexering is uiteraard mogelijk, gelijk aan de overeenkomst.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Selectieleidraad par. 1.9

Vraag:

Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden, overeenkomstig artikel 22 GIBIT, van toepassing zullen zijn op de overeenkomst?

Antwoord:

Ja daar zijn we ons van bewust.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 18
Onderwerp: Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 25.1

Vraag:
Mag leverancier ervan uitgaan dat de onafhankelijke derde in onderling overleg tussen partijen wordt benoemd teneinde de 'onafhankelijkheid' te garanderen?

Antwoord:
Daar mag u vanuit gaan.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 19
Onderwerp: Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 25.1

Vraag:
Leverancier ziet graag een beperking van één audit per jaar toegevoegd aan dit artikel gelet op de impact van een audit op de organisatie. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:
Nee, er kan aanleiding zijn dat er meerdere audits nodig zijn. Uiteraard zal hier gepast mee worden omgegaan en zal dit in onderling overleg plaats vinden.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 20
Onderwerp: Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 24.12

Vraag:
Leverancier acht de laatste zin niet redelijk aangezien het hier kennelijk ook kan gaan om 'medeschuld'. In dat geval is het redelijk dat er naar rato van ieders schuld financieel wordt afgerekend. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:
Verzoek wordt niet overgenomen. De rato is nagenoeg niet vast te stellen. Tevens is de GIBIT een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de

markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 21
Onderwerp: Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 24.11

Vraag:
Leverancier is van mening dat de situaties onder v) en vi) geen enkel effect behoeven te hebben op de uitvoering van de opdracht/dienst. Bent u bereid deze te verwijderen?

Antwoord:
Verzoek wordt niet overgenomen. De GIBIT zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 22
Onderwerp: Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 24.11

Vraag:
Bent u bereid de termijn van 12 maanden te verkorten naar 3 maanden? Het is namelijk niet redelijk om leverancier zolang in onzekerheid te laten.

Antwoord:
Verzoek wordt niet overgenomen. De GIBIT zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 23
Onderwerp: Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 24.10

Vraag:
Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de

ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?

Tekstvoorstel: Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar.

Antwoord:

Nederlands recht is van toepassing en gedane werkzaamheden worden vergoed. Echter de GIBIT aanpassen wordt niet overgenomen. De GIBIT zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 24.2

Vraag:

Leverancier acht een opzegtermijn van 18 maanden onredelijk en ziet “achttien (18) maanden” graag vervangen door een termijn van “zes (6) maanden”. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen. De GIBIT zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 23.1

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd dat opdrachtgever de reden voor

vervanging aan leverancier kenbaar maakt. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

A.D. ziet niet in hoeverre dit relevant is t.a.v. de aanbesteding.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 20.8

Vraag:

Leverancier acht deze bepaling niet redelijk aangezien het gaat om een 'beweerdelijke' schending die nog niet is komen vast te staan. Daarnaast kan de aansprakelijkstelling op onjuiste gronden zijn gebaseerd. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen. De GIBIT zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 20.6

Vraag:

Leverancier ziet graag "te harer keuze" vervangen door "te zijner keuze" zodat dit in lijn is met "voor zijn rekening" Daarnaast is het redelijk dat de keuze bij leverancier ligt. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen. De GIBIT zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

28

Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 20.6

Vraag:

Leverancier acht het niet redelijk dat in het geval een dergelijke situatie dreigt dit artikel al van toepassing zou zijn en ziet graag dat de zin "of een dergelijke situatie dreigt" verwijderd wordt. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen. De GIBIT zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten.

Percelen: P1 1**Beantwoord op:** 27 sep. 2024**Ref.nr.**
29**Onderwerp:**

Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 20.5

Vraag:

Leverancier stelt voor artikel 16.3 en 16.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?

Tekstvoorstel "toevoegen: Op deze vrijwaring zijn de beperkingen van aansprakelijkheid als genoemd in artikel 16.3 en 16.4 van toepassing."

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen. De GIBIT zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten.

Percelen: P1 1**Beantwoord op:** 27 sep. 2024**Ref.nr.**
30**Onderwerp:**

Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 20.5

Vraag:

Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot de door leverancier ontwikkelde ICT Prestaties. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen. De GIBIT zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan

juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 31
Onderwerp: Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 20.5

Vraag:

Leverancier levert onder andere producten van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en/of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?

Antwoord:

Nee, het betreft ketenaanspakeikbaarheid en de GIBIT zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 32
Onderwerp: Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 20.4

Vraag:

Leverancier doet niet bij voorbaat afstand van zijn persoonlijkheidsrechten, die van zijn werknemers of derden, maar maakt daarover graag per geval concrete afspraken. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen, echter de Nederlandse wet is van toepassing en hier dient uiteraard rekening mee gehouden te worden. Echter de GIBIT zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 33
Onderwerp: Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 20.3

Vraag:

Leverancier verleent gebruiksrechten op eigen software en op software van derde partijen op basis van zijn eigen (licentie)voorwaarden c.q. (licentie)voorwaarden van derde partijen. Dit is ook gebruikelijk in de branche. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Verzoek wordt overgenomen en is gevolg van uitspraken van de rechter.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 19.2

Vraag:

Leverancier ziet graag aan dit artikel toegevoegd dat onder overmacht in ieder geval wordt verstaan pandemie, overheidsmaatregelen, grondstoffentekort, transportproblemen, overmacht aan de zijde van toeleveranciers, terrorisme, oorlog, oproer, natuurrampen en andere onvoorziene omstandigheden. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen. De GIBIT zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 18.6

Vraag:

Leverancier stelt voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen? Tekstvoorstel: "De partij die in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 10.000,- per overtreding."

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen. De GIBIT zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de

betreffende gemeenten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 36
Onderwerp: Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 18.4

Vraag:

De offerte van leverancier en daarmee de overeenkomst(en) bevatten vertrouwelijke informatie die specifiek is gedeeld met de betreffende gemeente voor een specifieke scope. Leverancier acht deze bepaling dan ook niet redelijk en verzoekt u vriendelijk deze bepaling te verwijderen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen. De GIBIT zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 37
Onderwerp: Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 17.2

Vraag:

Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee kunnen volstaan. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 79.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 38
Onderwerp: Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 17.1

Vraag:

Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. De verzekeringen zijn echter gebaseerd op de vragen/tekstvoorstellen, zoals geformuleerd bij artikel 16.2 t/m 16.5. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Verzoek wordt overgenomen en is gevolg van uitspraken van de rechter.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 16.6

Vraag:

Hoewel Leverancier bereid is een dergelijke vrijwaring te aanvaarden, dient deze wel gemaximeerd te worden. De laatste zin van dit artikel is wat leverancier betreft niet akkoord. Leverancier stelt voor de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.3 en 16.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?

Tekstvoorstel: Alle verplichtingen, ook die krachtens de belasting-, zorgverzekerings-en sociale verzekeringswetgeving met betrekking tot Personeel van Leverancier, komen ten laste van Leverancier. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever tegen elke aansprakelijkheid die daarmee verband houdt. Op deze vrijwaring zijn de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid van toepassing.

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen. De GIBIT zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 16.5

Vraag:

Het is leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade

te aanvaarden. Leverancier ziet graag dat de bepalingen onder i), iii) en iv) ook onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.3 en 16.4 vallen. Bent u hiertoe bereid?

Tekstvoorstel: De in dit artikel bedoelde beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel.

Antwoord:

Verzoek wordt overgenomen en is gevolg van uitspraken van de rechter.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 16.4

Vraag:

Hoewel aansprakelijkheid voor overige schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis met een maximum per jaar betreft het een erg forse aansprakelijkheid ten opzichte van de opdrachtwaarde. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van leverancier

Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Jaarvergoeding per jaar ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Verzoek wordt overgenomen en is gevolg van uitspraken van de rechter.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 16.3

Vraag:

Hoewel aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal

gebeurtenissen ongelimiteerd. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is allebei in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,-. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Verzoek wordt overgenomen en is gevolg van uitspraken van de rechter.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 16.2

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen. Er zijn voldoende voortgangs-overleggen waarin de problemen worden besproken. In gebreke stelling is een overbodige actie. Tevens is de Nederlandse wet van toepassing

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 11.5

Vraag:

Leverancier acht de laatste zin onredelijk en stelt voor deze zin te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen. De GIBIT zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de

betreffende gemeenten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 45
Onderwerp: Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 5.6

Vraag:
Vendoren leveren vaak onder eigendomsvoorbehoud. Bent u bereid de laatste zin te verwijderen?

Antwoord:
Verzoek wordt niet overgenomen. De GIBIT zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 46
Onderwerp: Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 5.6

Vraag:
Leverancier ziet de tekst graag gewijzigd in: Voor zover de Overeenkomst strekt tot eigendomsoverdracht, vindt deze overdracht plaats bij Acceptatie en na volledige betaling door Opdrachtgever. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:
Verzoek wordt overgenomen en is gevolg van uitspraken van de rechter.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 47
Onderwerp: Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 5.2

Vraag:
Leverancier stelt voor de zinsnede 'Dit laat de ... onverlet' te verwijderen, doch in ieder geval een nieuwe termijn te stellen voor de Aflevering. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen. Dit levert te veel risico op voor de opdrachtgever

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 48
Onderwerp: Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 4.2

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen? Tekstvoorstel "Toevoegen: In alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim nadat Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld."

Antwoord:
zie antwoord vraag 43.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 49
Onderwerp: Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 4.1

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen? Tekstvoorstel "Toevoegen: In alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim nadat Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld."

Antwoord:
zie antwoord vraag 43.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 50
Onderwerp: Appendix VI - GIBIT 2023 - art. 1.17

Vraag:

Kunt u specificeren wat bedoeld wordt met ‘diverse tools voor gemeenten’?

Antwoord:

Dit zijn diverse instrumenten welke bij een gemeentelijke ICT-inkoop gebruikt kunnen worden, zoals bijvoorbeeld inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 (zie <https://vng.nl/projecten/gibit>)

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Appendix III - Document Bewijsstuk referentie

Vraag:

Opdrachtgever vraagt Inschrijvers om een lijst van de voornaamste twee (2) vergelijkbare opdrachten aan te leveren op het gebied van de implementatie van een Netwerkvervangingsproject voorziening en levering van bijbehorende diensten zijn geschiktheid te bewijzen met een aanneemsom, exclusief omzetbelasting, van tenminste € 200.000,-. Inschrijver gaat er vanuit dat leveringen van hardware geen onderdeel zijn van deze competentie. Is dit een correcte aanname?

Antwoord:

Dat is een correcte aanname.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Appendix III - Document Bewijsstuk referentie

Vraag:

Opdrachtgever vraagt inschrijvers om een lijst van de voornaamste twee (2) vergelijkbare opdrachten aan te leveren op het gebied van de implementatie van een Netwerkvervangingsproject voorziening en levering van bijbehorende diensten zijn geschiktheid te bewijzen met een aanneemsom, exclusief omzetbelasting, van tenminste € 200.000,-. Inschrijver gaat er vanuit dat de implementatiesom en (managed) diensten welke gedurende het contract worden gerekend meetellen voor dit bedrag. Is dit een correcte aanname?

Antwoord:

Dat is een correcte aanname.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Appendix III - Document Bewijsstuk referentie

Vraag:

Opdrachtgever vraagt om een getekende tevredenheidsverklaring van de referenties die worden opgegeven. In dit stadium van de aanbesteding is het nog niet zeker of inschrijvers een definitieve inschrijving mogen doen. De kwalificatie moet immers nog plaatsvinden. Inschrijver wil haar klanten niet onnodig om verklaringen vragen. Is het toegestaan om alleen de ingevulde referenties in te dienen voor kwalificatie en de door de klant getekende tevredenheidsverklaringen aan te leveren nadat inschrijvers zijn geselecteerd?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Appendix III - Document Bewijsstuk referentie

Vraag:

Opdrachtgever vraagt om twee verschillende referenties in dit bewijsstuk. Echter, het document kan maar door één referent ondertekend worden. Kunt u bevestigen dat het de bedoeling is om voor elk van de 2 referenties een apart document in te dienen?

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Strategisch partnerschap

Vraag:

Kunt u toelichten welke rol het strategisch partnership speelt gedurende de gehele contractduur? Wat zijn de verwachtingen van iRvN met betrekking tot de mate van betrokkenheid van de inschrijver bij advies en consultancy?

Antwoord:

Het strategisch partnerschap betekent voor AD dat Inschrijver en AD samen een langdurige relatie aangaan, waarbij een win-win situatie wordt gecreëerd vanuit interesse in elkaars organisatie en de ambitie en overtuiging dat men samen verder komt dan alleen. Dit betekent niet alleen dat enkel een support contract bij de partner wenselijk is (zie domein D) , maar ook dat Inschrijver ondersteunt en adviseert bij (complexe) aanpassingen aan de netwerkinfrastructuur van AD gedurende het contract en dat beide partners elkaar scherp houden op het verbeteren van hun processen en de aansluiting van de geleverde diensten en producten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Dataverwerking en locatie

Vraag:

U stelt dat dataverwerking binnen de Europese Economische Ruimte moet plaatsvinden. Zijn er specifieke locaties of landen binnen de EER die de voorkeur genieten, of wordt dit volledig aan de inschrijver overgelaten.

Antwoord:
Dit is aan Inschrijver om te bepalen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Toekomstbestendigheid

Vraag:

Welke innovaties of technologieën ziet iRvN als essentieel voor de toekomstbestendigheid van de netwerkoplossing? Verwacht u bijvoorbeeld integratie met 5G of SD-WAN in de komende jaren?
Hoe verwacht iRvN dat de aangeboden oplossing bijdraagt aan de vermindering van operationele complexiteit, met name in relatie tot de beheersbaarheid van de verschillende domeinen (A-D)?

Antwoord:
AD wil geen specifieke technologie of methodes voorschrijven, maar verwacht van Inschrijver dat zij op dit terrein haar visie geeft en dit tot uitdrukking laat komen in de aangeboden (totaal) oplossing.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Flexibiliteit en uitrolsnelheid

Vraag:

Zijn er specifieke voorbeelden of scenario's waarin de uitrolsnelheid en flexibiliteit van de nieuwe netwerkdienstverlening cruciaal zijn? Hoe moet de inschrijver deze snelheid garanderen?

Welke standaardisatieprotocollen ziet iRvN als essentieel voor de aangeboden netwerkoplossing, en welke mate van aanpassing wordt verwacht aan de bestaande infrastructuurstandaarden (zoals VMware, Azure, etc.)?

Antwoord:

"AD heeft geen specifieke voorbeelden of scenario's en maakt gebruik van in de markt zijnde gebruikelijke technologiystack(s) en industriestandaarden, zoals omschreven binnen de verstrekte leidraad.

Specifieke en relevante protocollen zijn terug te vinden binnen de verschillende domeinen van de leidraad. AD verwacht van Inschrijver dat, waar Inschrijver dat noodzakelijk acht, aanpassing van industriestandaarden worden beschreven."

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Dienstverlening en SLA's

Vraag:

Kunt u meer details verstrekken over de verwachte SLA's (Service Level Agreements) voor de incidenten- en calamiteitendienstverlening? Wat is bijvoorbeeld de verwachte oplostijd voor kritieke incidenten?

Is iRvN van plan de monitoring en incidentbeheer volledig intern te houden, of wordt er enige mate van uitbesteding overwogen? Indien uitbesteding, in welke vorm (bijv. managed services)?

Antwoord:

"Details m.b.t. de verwachte oplostijden zullen in de volgende ronde verder worden toegelicht. Inschrijver kan in deze fase uitgaan van next business day SLA.

Uitbesteding van dagelijks beheer is niet van toepassing. Wel verwacht AD operationeel georiënteerde projectwerkzaamheden aangaande (initiële) implementatie en migratie bij Inschrijver te kunnen beleggen."

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Beveiligingseisen

Vraag:

In hoeverre moeten de aangeboden netwerkoplossingen voldoen aan de BIO, AVG, CIS, en NIS2-normenkaders? Zijn er aanvullende beveiligingscertificeringen die de aanbieder moet aantonen? Hoe ziet iRvN de integratie van externe beveiligingsapparaten binnen het nieuwe netwerk? Zijn er voorkeuren voor bepaalde leveranciers of protocollen die gebruikt moeten worden?

Antwoord:

"AD stelt geen specifieke eisen aan Inschrijver omtrent certificeringen, echter mag de aangeboden oplossing geen afbreuk doen aan de bij wet- of richtlijn verplicht gestelde compliancy eisen welke voor AD en haar deelnemers gelden. Na gunning verwacht AD van Inschrijver een TPM verklaring te ontvangen. Dit zal verder worden toegelicht in de volgende fase.

Externe beveiligingsapparaten functioneren autonoom en integreren, buiten reguliere industriestandaarden, niet met overige netwerkcomponenten.

AD heeft m.b.t. het uitgevraagde geen voorkeuren voor bepaalde leveranciers.

AD verwacht van Inschrijver een oplossing welke is gebaseerd op industriestandaarden."

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Software-integratie

Vraag:

Kunt u duidelijkheid geven over welke bestaande softwareoplossingen (bijv. voor netwerkmanagement, monitoring, logging, etc.) momenteel worden gebruikt? Verwacht iRvN volledige vervanging, of moet de nieuwe softwareoplossing integreren met de huidige omgeving? Zijn er specifieke eisen voor de schaalbaarheid en toekomstbestendigheid van de softwareoplossing (bijv. ondersteuning van cloud-gebaseerde netwerken)?

Antwoord:

"AD verwacht van Inschrijver een totaaloplossing, waarbij Inschrijver geen rekening hoeft te houden met reeds bestaande (netwerk)software oplossing (en).

AD gaat uit van een volledige vervanging.

AD stelt functionele eisen. Van Inschrijver wordt verwacht dat zij vanuit haar expertise en visie een totaaloplossing biedt, welke past binnen het gevraagde kader."

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Spine-Leaf Architectuur

Vraag:

Zijn er specifieke eisen met betrekking tot de gebruikte technologieën binnen de Spine-Leaf architectuur (bijv. voorkeur voor bepaalde switches of software)?

Hoe wil iRvN de scheiding van Layer 2 en Layer 3 netwerken in de praktijk toepassen binnen het datacenter-domein? Moet dit volledig door de nieuwe infrastructuur worden ondersteund, of is er flexibiliteit in de aanpak?

Antwoord:

Dit is aan Inschrijver om te bepalen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
63

Onderwerp:
MPLS en WiFi-integratie

Vraag:

In hoeverre verwacht iRvN dat de nieuwe infrastructuur volledig compatibel is met de bestaande MPLS-architectuur? Zijn er specifieke protocollen of standaarden waar de inschrijver rekening mee moet houden?

Kunt u meer details verstrekken over de huidige en verwachte gebruikspatronen voor het draadloze netwerk (WiFi), met name met betrekking tot gastnetwerken en corporate netwerken?

Antwoord:

Verdere details zullen in de volgende ronde verder worden toegelicht. Inschrijver kan de aangeboden oplossing in deze fase baseren op de

verstrekke informatie binnen de leidraad.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Netwerkcomponenten en infrastructuur

Vraag:

Kunt u meer details geven over de huidige netwerkcomponenten die binnen het Campus- en Datacenter-domein worden gebruikt, inclusief fabrikanten en modellen?

Welke specifieke eisen stelt iRvN aan de interoperabiliteit van de netwerkcomponenten met de bestaande darkfiber-infrastructuur?

Antwoord:

AD acht het verstrekken van huidige netwerkcomponenten niet relevant voor de inschrijving. Inschrijver kan de aangeboden oplossing in deze fase baseren op de verstrekke informatie binnen de leidraad.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
65

Onderwerp:
De technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Vraag:

U verwijst hier naar Appendix III. Er staat dat de gegadigde Wijze van projectmanagement c.q. beheer moet beschrijven. Kunt u aangeven wat verwacht wordt dat de gegadigde hier invult?

Antwoord:

AD verwacht van Inschrijver een beschrijving van de methode en wijze van uitvoering welke Inschrijver heeft uitgevoerd bij referent.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
66

Onderwerp:
De technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Vraag:

U verwijst hier naar Appendix III. Wij begrijpen uit dit document bewijsstuk

referentie dat als er sprake is van onderaanneming, alleen de werkzaamheden van het genoemde onderaannemerschap kort beschreven moet worden is deze aanname juist?

Als er sprake is van onderaannemerschap gaan wij er van uit dat de genoemde opdrachtwaarde uitgesplitst dient te zijn en er moet worden aangegeven welke opdrachtwaarde er voor de onderaannemer is gesteld. Is deze aanname juist, zo niet kunt u aangeven hoe u bij het gebruik van een onderaannemer kunt garanderen dat de opdrachtwaarde voor de hoofdaannemer boven de 200.000 euro was?

Antwoord:

Deze aanname is juist.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Gegadigde ziet in de procedure maar 1 vragenronde. Bent u bereidt een tweede vragenronde toe te voegen waarin verdiepingsvragen zijn toegestaan?

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen, de termijn zijn ruim opgesteld.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Additionele functionaliteit

Vraag:

Hoe ziet iRvN de toegevoegde waarde van AI-componenten in de aangeboden softwarekavel, die de mogelijkheid biedt om eenvoudiger netwerkproblemen te identificeren, IT-personeel te helpen met netwerkbeheer via een natuurlijke taalinterface en potentiële problemen proactief te herkennen?

Antwoord:

Dit is aan Inschrijver om te bepalen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Additionele functionaliteit

Vraag:

Naast informatiebeveiligingsrichtlijnen, zijn er ook netwerkbeveiligingseisen zoals firewalls en network access control (NAC) gewenst in de oplossing?

Antwoord:

Dit is aan Inschrijver om te bepalen. Echter, zijn traditionele firewall oplossingen, welke binnen het iRvN netwerk zorgdragen voor de inspectie van inter-VRF verkeer, out of scope.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Additionele functionaliteit

Vraag:

Ziet iRvN toegevoegde waarde in extra functionaliteiten, zoals bijvoorbeeld location-based WiFi? Dit maakt het bv. mogelijk om apparatuur binnen gebouwen te lokaliseren met behulp van tags, denk hierbij bv aan beamers, die voorzien kunnen worden van een Wi-Fi tag en op die manier te lokaliseren zijn.

Antwoord:

Dit is aan Inschrijver om te bepalen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Architectuur

Vraag:

Kan het iRvN de functionele eisen delen voor het inzetten van MPLS ? (PE en P-devices)? We merken dat de markt MPLS aan het uitfaseren is. Inzicht in de functionele eisen achter deze specifieke implementatie bieden ons de mogelijkheid om de architectuur op een alternatieve, geoptimaliseerde of modernere manier in te vullen, bijvoorbeeld met Segment Routing.

Antwoord:

AD maakt gebruik van laag 2 vpn en laag 3 vpn binnen haar MPLS omgeving. Verdere details zullen in de volgende fase worden gedeeld.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Architectuur

Vraag:

Staat het iRvN open voor het inzetten van EVPN-VXLAN technologie niet alleen in het datacenter, maar ook in het campus netwerk?

Antwoord:

Het staat Inschrijver vrij om vanuit eigen expertise alternatieve technologie aan te bieden, zolang deze in lijn blijft met de gestelde functionele eisen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Heeft het iRvN tijdens de selectieperiode een Proof of Concept (PoC) of demo mogelijkheid opgenomen? Wij adviseren sterk om dit te doen, aangezien een PoC of demo het iRvN de kans biedt om de werkelijke capaciteiten van verschillende vendors te beoordelen, die op papier vaak vergelijkbaar lijken. Dit helpt mogelijk het iRvN bij het maken van een weloverwogen en betere keuze.

Antwoord:

Nee, AD beoordeelt de oplossing zoals deze door Inschrijver tijdens de inschrijvingsronde wordt aangeboden. De keuze om dit niet te doen heeft te maken met de oplopende doorlooptijd, welke is benodigd om diverse PoC scenario's door te nemen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
74

Onderwerp:
GIBIT-2023, artikel 35.1

Vraag:

In artikel 35.1 van de GIBIT is opgenomen dat Leverancier een geldige (ISO) certificering of beschrijving van een vergelijkbaar kwaliteitssysteem moet overleggen. Kunt u bevestigen dat inschrijvers de ISO 9001 mogen

overleggen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dat bevestigt de AD.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.

75

Onderwerp:

GIBIT-2023, artikel 29.5

Vraag:

In artikel 29.5 van de GIBIT is de meldplicht voor incidenten in verband met informatiebeveiliging opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht enkel de incidenten bedoelt welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van de Gemeente. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) incidenten melden welke betrekking hebben op uw informatiebeveiliging en geen incidenten welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dat bevestigt de AD.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.

76

Onderwerp:

GIBIT-2023, artikel 29.4

Vraag:

In artikel 29.4 van de GIBIT heeft u opgenomen dat Leverancier periodieke back-ups moet maken. Dit artikel is heel algemeen en het is inschrijver niet duidelijk van welke specifieke gegevens en van welke specifieke systemen inschrijver deze back-ups moet maken. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat dit artikel betrekking heeft op systeemherstel. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dat bevestigt de AD.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.

77

Onderwerp:

GIBIT-2023, artikel 19

Vraag:

In artikel 19 van de GIBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips te kort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).

In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Verzoek wordt overgenomen en is gevolg van uitspraken van de rechter.

Percelen: P1 1**Beantwoord op:** 27 sep. 2024**Ref.nr.**

78

Onderwerp:

GIBIT-2023, artikel 18.1

Vraag:

In artikel 18.1 van de GIBIT is het nu verboden om informatie te delen met onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs, etc. In de toelichting van de VNG op de GIBIT is opgenomen dat hiervoor een uitzondering wordt gemaakt. Kunt u bevestigen dat informatie gedeeld mag worden met derden voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dat bevestigt de AD.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.

79

Onderwerp:

GIBIT-2023, artikel 17.2

Vraag:

De gestelde te verzekeren bedragen ad 200% in artikel 17.2 van de GIBIT zijn erg hoog. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen.

Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Verzoek wordt overgenomen.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.

80

Onderwerp:

GIBIT-2023, artikel 16.4

Vraag:

In artikel 16.4 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beperkt tot tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van 4 maal de Jaarvergoeding. Dit is een ongebruikelijk hoge eis binnen de branche. Een gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van 2M EUR (per gebeurtenis) en 5M EUR per jaar. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 41

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 81
Onderwerp: GIBIT-2023, artikel 16.3

Vraag:

In artikel 16.3 van de GIBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 42.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 82
Onderwerp: GIBIT-2023, artikel 9

Vraag:

U geeft in artikel 9 van de GIBIT geen acceptatietermijn. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door Opdrachtgever geaccepteerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 83
Onderwerp: GIBIT-2023, artikel 5.6

Vraag:

In artikel 5.6 van de GIBIT geeft u aan dat de eigendom overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten

over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.

84

Onderwerp:

GIBIT-2023, artikel 4.2

Vraag:

In artikel 4.2 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 43.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 2.2

Vraag:

In artikel 2.2 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
86

Onderwerp:
algemeen

Vraag:

Om een juiste keuze te kunnen maken voor een oplossing zou het ons helpen als u aangeeft welke snelheden u binnen het netwerk verwacht. Denk hierbij aan WiFi, access (zowel clients/IOT als servers) en uplink. Kunt u hiervoor een verwachting schetsen?

Antwoord:

AD verwacht van Inschrijver een visie op het netwerklandschap op basis van uitgangspunten zoals opgenomen in 4.1.1 van de leidraad. AD acht verdere detailinformatie niet noodzakelijk en verwacht van Inschrijver dat deze vanuit expertise en ervaring een passende oplossing kan bieden.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Domein C

Vraag:

Indien on-premise noodzakelijk is, is Gegadigde of aanbestedende dienst verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen van resources om de virtuele machine(s) te draaien?

Antwoord:

In geval van benodigde middelen aangaande on-premise virtuele machines, zal AD deze beschikbaar stellen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Domein C

Vraag:

Deze oplossing wordt door veel fabrikanten als dienst vanuit de Cloud geleverd. Is dit toegestaan of dient de fabrikant een on-premise oplossing te bieden?

Antwoord:

Dit is toegestaan.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Domein D

Vraag:

U schrijft :”.....op basis van industriestandaarden.....” Dit lijkt niets te maken te hebben met dienstverlening vanuit de Gegadigde of fabrikant. Moet inschrijver ervan uit gaan dat de aangeboden netwerkoplossing op basis van industriestandaarden is en proprietary protocollen niet toegestaan zijn?

Antwoord:

Dat is een correcte aanname.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Domein D

Vraag:

U vraagt hier om “oplostijd”. Een gegarandeerde oplostijd voor alle incidenten kan vaak niet geboden worden, een redundante architectuur van de netwerkomgeving kan er wel voor zorgen dat incidenten geen, of zeer weinig, impact hebben voor gebruikers van de netwerkinfrastructuur. Is de aanname correct dat, indien er geen impact voor gebruikers is, de oplostijd niet gegarandeerd hoeft te zijn (bijvoorbeeld defect van een redundante voeding of uitval van 1 access point)

Antwoord:

"De aanname is niet correct. AD ziet graag dat Inschrijver dit beschrijft en hoe zij vanuit haar visie en expertise hier invulling aan geeft."

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Domein C

Vraag:

U tekent domein C zo dat deze de domeinen A en B volledig overlapt en lijkt hiermee een 'single pane of glass' te willen zien. Is de aanname van Gegadigde correct dat dit één omgeving moet zijn? Indien niet, graag uw motivatie hoe Gegadigde dit moet interpreteren.

Antwoord:

AD ziet het uitgevraagde als één geheel, waarbij de domeinen een directe relatie met elkaar hebben. AD geeft Inschrijver de ruimte om te bepalen hoe zij op het gebied van de aangeboden oplossing hier invulling aan geeft.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Domein C

Vraag:

U tekent domein C zo dat deze de domeinen A en B volledig overlapt. Mag Gegadigde ervan uitgaan dat u, voor wat betreft Automation, configuration, orchestration en provisioning, ook daadwerkelijk één (1) oplossing verwacht, die zowel domein A als B bedient? Of is het toegestaan om 2 of meer oplossingen aan te bieden (datacenter, campus, wifi), welke onderling met API's verbonden zijn?

Antwoord:

Dit is aan Inschrijver om te bepalen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
93

Onderwerp:
5.1 Voertaal

Vraag:

U geeft aan dat bij de uitvoering van de overeenkomst de Nederlandse taal gebruikt wordt. Gezien het feit dat Nederland geen netwerkfabrikanten heeft, is de kans groot dat, in het geval van fabrikantensupport, de fabrikant de Engelse taal als voertaal aanhoudt. Is dit akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
94

Onderwerp:
4.3 Loting

Vraag:

U schrijft: "Een eventuele loting als vorenbedoeld zal (overigens) nimmer afbreuk doen aan een door Aanmelding op de Aanbestedingsprocedure al ontstane rangorde tussen de Gegadigden." Bedoelt u hiermee te zeggen dat een loting enkel plaatsvindt als er meerdere Gegadigden dezelfde score hebben? Bijvoorbeeld Gegadigde 1 90 punten, 2, 85 punten, 3 80 punten, 4,5,6,7,8 hebben 75 punten. Hierbij zal geloot worden onder inschrijvers 4 t/m 8 waarbij nog 2 Gegadigden doorgelaten worden?

Antwoord:

Dat bevestigt de AD dat dat de werkwijze is.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Procedure

Vraag:

U kiest voor een niet-openbare procedure, de aanmeldingsfase wordt in aanbestedingstermen ook wel de selectiefase genoemd. Door het uitvragen van een netwerkoplossing (4.1.1) kan het voorkomen dat Gegadigde een oplossing beschrijft op basis van een specifiek merk welke voldoet en een hoge score krijgt op SC1. Echter in de inschrijvingsfase zullen de eisen aan de oplossing pas openbaar gemaakt worden. Mag Gegadigde ervan uitgaan dat in de eisen geen selectiecriteria voor het aan te bieden merk meer voorkomen (zoals bijvoorbeeld aanwezig zijn in het Gartner magic kwadrant?), maar enkel technische en functionele eisen? Indien niet, hoe voorkomt u dat een zeer goede beoordeling in de aanmeldfase resulteert in het niet aan kunnen bieden in de selectiefase?

Antwoord:

De uitvraag in beide fasen is gebaseerd op functionele eisen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
96

Onderwerp:
4.1.1

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder 'beheersbaarheid'?

Antwoord:

Zoals in 1.1 van de leidraad opgenomen voert AD zelf het beheer uit van de netwerkomgeving. Met beheersbaarheid bedoelen we de mate waarin AD in staat is de totale netwerkoplossing effectief te controleren en besturen. Het gaat erom of men in staat is om doelen te bereiken door invloed uit te oefenen op processen, middelen en uitkomsten, en ongewenste afwijkingen of risico's te minimaliseren. Een beheersbare situatie is er een waarin je voldoende overzicht hebt, kunt anticiperen op problemen, en tijdig kunt ingrijpen als iets niet volgens plan verloopt.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
97

Onderwerp:
4.1.1

Vraag:

U schrijft: "iRvN verwacht van Gegadigde een samenhangende (totaal) netwerkoplossing." Gegadigde is leverancier van meerdere netwerfabrikanten en kan dus meerdere oplossingen aanbieden. Vraag: Verwacht iRvN een 'vondorneutrale' visie of verwacht iRvN een visie gebaseerd op de mogelijkheden van een specifieke, door Gegadigde te kiezen, fabrikant?

Antwoord:

Dit is aan Inschrijver om te bepalen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
98

Onderwerp:
GIBIT ARTIKEL 16

Vraag:

Geheel vervangen door:

16.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt.

16. 2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan:

- ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij;
- ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en

/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst.

16.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten.

16.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring.

16.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor dedoor de andere Partij geleden of te lijden directe schade.

16.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- a. schade aan producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- b. schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;
- c. schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
- d. kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade;
- e. redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;
- f. redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g. redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

16.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen danwel diens leidinggevend personeel.

16.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden

Aanbieder meent dat dit alternatief meer in lijn ligt met de bij deze overeenkomst betrokken relatieve wederzijdse risico's en een meer marktconforme regeling is. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Zie vorige antwoorden over Artikel 16.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
99

Onderwerp:
GIBIT 3 lid 3

Vraag:

Graag de volgende woorden toevoegen aan artikel 3 lid 3: "en Opdrachtgever zal ook (proactief) de Leverancier tijdig van adequate informatie voorzien."
Goede informatieverschaffing door Opdrachtgever is essentieel voor goede overeenstemming tussen partijen over de ICTPrestatie.
Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen, is overbodige toevoeging. Is juridisch reeds een eis door jurisprudentie.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
100

Onderwerp:
GIBIT 3 lid 2 i)

Vraag:

Onder (i) In plaats van "Doelstellingen" beter om te spreken over bijvoorbeeld "Het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie, zoals dat door de Opdrachtgever kenbaar is gemaakt."
Doelstellingen kunnen tegenstrijdig zijn. Hier ligt een taak voor de Opdrachtgever om de leverancier daarover te informeren.
Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen, is overbodige toevoeging. Is juridisch reeds een eis door jurisprudentie.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Bestek/beschrijvend document pag 5 en 6 (A) Campus, (B) Datacenter, (C) Software

Vraag:

Valt de fysieke installatie, configuratie en implementatie van de netwerk

componentren en software ook binnen de scope van de aan te bieden dienstverlening ?

Antwoord:

Dat is een correcte aanname. Verdere toelichting hieromtrent vindt plaats tijdens de volgende ronde.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
102 Bestek/beschrijvend document pag 8

Vraag:

Log data wordt beschreven als "Alle databronnen die gegevens bevatten over events op netwerkkapparatuur welke voor bedrijfsdoeleinden door de deelnemers van iRvN worden gebruikt". Wat wordt precies met 'deelnemers' bedoeld? Zijn dit de deelnemende Gemeenten of behoren ook (externe) ketenpartners hiertoe?

Antwoord:

Hiermee worden de aangesloten deelnemers van iRvN bedoeld; de verschillende gemeenten en de ambtelijke samenwerkingsverbanden ODRN en WBRN. Externe ketenpartners zijn hierbij uitgesloten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
103 Bestek/beschrijvend document pag 6

Vraag:

Monitoring & logging wordt alleen genoemd als onderdeel van kavel C, maar wordt verder niet toegelicht qua doelstellingen aan de hand van een visie. Wat is de visie van opdrachtgever met betrekking logging & monitoring, 'observability' in een bredere zin?

Antwoord:

Primaire doelstelling is het continu toezicht houden op de prestaties, veiligheid en algehele werking van de aangeboden (netwerk)totaaloplossing en het aanleveren van relevante logdata aan bestaande SIEM oplossing.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Bestek/beschrijvend document pag 6

Vraag:
Wat verstaat opdrachtgever precies onder monitoring?

Antwoord:
"AD vraagt primair aan Inschrijver, als expert, om haar visie op dit gebied."
"

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Bestek/beschrijvend document pag 6

Vraag:
Wordt er op dit moment al (log)data/logging geconsumeerd door een SIEM oplossing? Zo ja welke SIEM oplossing en om wat voor (log)data gaat dit?

Antwoord:
AD maakt gebruik van Google Chronicle.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Bestek/beschrijvend document pag 6 (D) Dienstverlening

Vraag:
Wat wordt bedoeld met operationele projectwerkzaamheden? "...zowel planbare (advies en operationele projectwerkzaamheden) als niet planbare diensten (incidenten, calamiteiten en defecten) en advies ter ondersteuning van de IRvN beheer organisatie verkrijgen..."

Antwoord:
"Planbare werkzaamheden: Dit betreft advies en operationele projectwerkzaamheden die vooraf worden gepland en uitgevoerd, zoals updates, uitbreidingen of aanpassingen aan de configuratie(s) van de netwerkstructuur.

Niet-planbare werkzaamheden: Dit omvat incidenten, calamiteiten en defecten die onverwachts optreden en onmiddellijke actie vereisen. Hierbij wordt er rekening gehouden met de impact op de organisatie, en er worden

bepaalde oplostijden gegarandeerd."

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 107
Onderwerp: Bestek/beschrijvend document pag 19

Vraag:
Welke uitgangspunten worden specifiek bedoeld zoals opgenomen in jullie uitvraag: "Van Gegadigde wordt verwacht dat zij een voorstel doet en visie geeft op basis van het netwerklandschap welke in lijn is met de vooraf gedeelde uitgangspunten van iRvN". Zijn dat de punten zoals genoemd in SC1 Ontzorgen?

Antwoord:
Dat is correct.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 108
Onderwerp: Bestek/beschrijvend document pag 6

Vraag:
Hebben jullie momenteel een toepassing voor het collecteren en forwarden van realtime logdata/logging uit jullie huidige IT-assets? Zo ja, kunt u hier wat meer over vertellen?

Antwoord:
Ja, dit wordt echter in deze fase om veiligheidsredenen niet gedeeld en zal verder worden toegelicht in de volgende fase.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 109
Onderwerp: Bestek/beschrijvend document pag 2

Vraag:
Document selectieleidraad is versie 0.8 dd 3 sept, wat zijn de wijzigingen tov versie 0.7

Antwoord:

De gunningscriteria voor het 2deel van de aanbesteding zijn toegevoegd.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 110
Onderwerp: Bestek/beschrijvend document Domein B Datacenter

Vraag:
Worden de eigen dark fibers tussen de twin DCs direct aangesloten op de (spine/leaf) devices van Domein B, zo ja wat zijn de specificaties van de interfaces incl de gewenste bandbreedtes, zo nee welke apparatuur wordt toegepast en wat zijn de interfaces?

Antwoord:
Dit betreft een directe connectie. Verdere details zijn in de ogen van AD in deze fase van inschrijving niet noodzakelijk en zullen in de volgende ronde worden toegelicht.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 111
Onderwerp: Bestek/beschrijvend document Domein A Campus pag 5/6

Vraag:
Worden de eigen dark fibers of ISP-verbingen direct aangesloten op de P, PE, CE of Laag 2 -device van een locatie en zo ja wat zijn de interfaces incl de gewenste bandbreedtes, zo nee welke apparatuur wordt toegepast en wat zijn de interfaces?

Antwoord:
Dit betreft een directe connectie. Verdere details zijn in de ogen van AD in deze fase van inschrijving niet noodzakelijk en zullen in de volgende ronde worden toegelicht.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 112
Onderwerp: Bestek/beschrijvend document Domein A Campus pag 5

Vraag:
Wat zijn de redundantie eisen/ wensen van remote locaties?

Antwoord:

"Iedere remote locatie beschikt over een tweetal darkfibre connecties.

AD stelt geen specifieke technische redundancy eisen, echter verwacht zij van Inschrijver invulling te geven aan de functionele eis op het gebied van continuïteit binnen de aangeboden totaaloplossing.

"

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Bestek/beschrijvend document Domein A Campus pag 5

Vraag:

Hoeveel en welke locaties zijn een remote locatie en zijn deze locaties voorzien van een PE/CE, laag 2 en WIFI AP-device?

Antwoord:

"AD deelt hierover beperkt informatie in extra toegevoegde bijlagen.

Verdere detailinformatie aangaande aantallen zal in de volgende ronde worden toegelicht."

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Bestek/beschrijvend document Domein A Campus pag 5

Vraag:

Hoeveel en welke locaties zijn onderdeel van het 'Campus' netwerk met een core netwerk aansluiting en zijn deze locaties voorzien van P/PE/CE/laag 2 en wifi AP device?

Antwoord:

"AD is van mening dat het verstrekken van aantallen in deze fase niet noodzakelijk is voor Inschrijver om tot een goede Inschrijving te komen. Deze detailinformatie zal in de volgende fase worden verstrekt.

Alle remote locaties zijn voorzien van PE/CE functionaliteit. AD maakt geen onderscheid tussen PE en CE devices, aangezien dit binnen deze omgeving als niet relevant wordt beschouwd.

Daarnaast zijn alle remote locaties voorzien van laag 2 apparatuur en benodigde draadloze functionaliteit."

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 115
Onderwerp: Bestek/beschrijvend document Inleiding, pag 5/6

Vraag:
Welke belemmeringen zijn er met de huidige netwerk infrastructuur (Domein A, B) en software (Domein C) om de hoofd doelstellingen en de doelstellingen specifiek mbt domein D (Dienstverlening, beheer) van iRvN te behalen?

Antwoord:
AD ziet de relevantie van de vraag niet t.a.v. de uitvraag.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 116
Onderwerp: Bestek/beschrijvend document Inleiding, pag 5/6

Vraag:
Wat is de aanleiding voor iRvN om de huidige netwerk infrastructuur en software te vervangen?

Antwoord:
Het verlopen van de bestaande contractperiode.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 117
Onderwerp: Bestek/beschrijvend document Domein C Software, pag 5

Vraag:
Wat is de gewenste retentie periode voor logging en maken jullie gebruik van een SIEM oplossing?

Antwoord:
De details zijn in de ogen van AD in deze fase van inschrijving niet noodzakelijk.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 118
Onderwerp: Bestek/beschrijvend document Domein C Software, pag 5

Vraag:
Welke oplossing (techniek, versie en fabrikant) wordt momenteel gebruikt ?

Antwoord:
Inschrijver behoeft, buiten wat in de leidraad staat vermeldt, geen rekening te houden met bestaande oplossingen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 119
Onderwerp: Bestek/beschrijvend document Domein B Datacenter

Vraag:
Welke oplossing (techniek en fabrikant) wordt momenteel gebruikt ?

Antwoord:
Inschrijver behoeft, buiten wat in de leidraad staat vermeldt, geen rekening te houden met bestaande oplossingen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 120
Onderwerp: Bestek/beschrijvend document Domein B Datacenter

Vraag:
Bevinden de core switches van domein A zich in dezelfde ruimte als de datacenter switches?

Antwoord:
Dat is correct.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Bestek/beschrijvend document Domein A Campus pag 5

Vraag:

Welke oplossing (techniek en fabrikant) wordt momenteel gebruikt ?

Antwoord:

Inschrijver behoeft, buiten wat in de leidraad staat vermeldt, geen rekening te houden met bestaande oplossingen.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
122

Onderwerp:

Bestek/beschrijvend document Domein A Campus pag 5/6

Vraag:

Er wordt gesproken over MPLS techniek tussen de deelnemers en de core. Betreft dit hier de huidige en/of gewenste nieuwe situatie ? En is toepassing van MPLS een harde eis ?

Antwoord:

Zie antwoord vraag id 72

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
123

Onderwerp:

Bestek/beschrijvend document Domein A Campus pag 5/6

Vraag:

Hebben de netwerken van de deelnemers ook core / distributie switches ?

Antwoord:

Deelnemers beschikken niet over eigen netwerken.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Bestek/beschrijvend document Referenties blz 17 en 18

Vraag:

De tekst lijkt een beetje verwarrend. Hoeveel Referentie(s)/Kerncompetentie

(s) worden gevraagd?

Antwoord:

De tekst: "De hierboven genoemde kerncompetentie kunnen ook door middel van één referentieopdracht worden aangetoond. Een en ander zal in dat geval (door middel van een nadere specificatie) wel duidelijk moeten worden gemaakt door de Gegadigde" vervalt

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Appendix VI - GIBIT 2023

Vraag:

Artikel 16.5 - Mogen we vragen om enkel (ii) te behouden als uitzondering op de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen? Uiteraard zal er ook geen aansprakelijkheidsbeperking gelden in die gevallen waarin het wettelijk niet is toegestaan om aansprakelijkheid te beperken. De aanspraken tot persoonsschade (i) maken reeds het voorwerp uit van de specifieke aansprakelijkheidslimiet in artikel 16.3, en het is redelijk om (iii) en (iv) ook onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.4 te laten vallen. Indien dat niet mogelijk zou zijn, vragen we om voor deze specifiek genoemde situaties een hogere (doch redelijke) maximale aansprakelijkheid dan deze genoemd in artikel 16.4 voor te stellen.

Antwoord:

Zie vorige antwoorden over Artikel 16.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Appendix VI - GIBIT 2023

Vraag:

Artikel 16.4 - Mogen we vragen om aansprakelijkheid voor indirecte schade (zoals maar niet beperkt tot gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie) volledig uit te sluiten?

Indien dat niet mogelijk zou zijn, vragen we aandacht voor het volgende: conform voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit dient men zich bij de beoordeling of de aansprakelijkheidsbeperking proportioneel is, tevens af te vragen of het risico in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Bepaalde risico's op aansprakelijkheid voor indirecte en/of gevolgschade

zijn naar onze mening niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar. Daarom stellen wij voor dat de aansprakelijkheid van Leverancier wordt uitgesloten voor die schade waarvan door Leverancier aantoonbaar kan worden gemaakt dat deze niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Indien u hiermee niet akkoord kan gaan, vragen wij u om dit te motiveren.

Antwoord:

Zie vorige antwoorden over Artikel 16.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Appendix VI - GIBIT 2023

Vraag:

Artikel 16.3 - Mogen we vragen om aanvullend een absoluut maximumtotaal te voorzien van € 2.500.000,- (dus een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een absoluut maximumtotaal van € 2.500.000)? Indien dat niet mogelijk zou zijn, mogen we dan vragen om een maximumtotaal van € 2.500.000 per jaar te voorzien (dus een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximumtotaal van € 2.500.000 per jaar)?

Antwoord:

Zie vorige antwoorden over Artikel 16.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Appendix VI - GIBIT 2023

Vraag:

Artikel 16.3 - Mogen we vragen om dit artikel te beperken tot aansprakelijkheid voor persoonsschade en zaakschade, zodat de daaruit voortvloeiende schade wordt geregeld conform artikel 16.4? Artikel 16.3 zou dan komen te luiden als volgt: "De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade, is beperkt tot (...)".

Antwoord:

Zie vorige antwoorden over Artikel 16.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Appendix VI - GIBIT 2023

Vraag:

Artikel 5.6 - Het is gebruikelijk dat eigendom pas overgaat na volledige betaling van het Product. Mogen we vragen om artikel 5.6 in die zin aan te passen?

Antwoord:

Zie vorige antwoorden over Artikel 5.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

Uit de planning lijkt te blijken dat er geen inlichtingenronde zou zijn tijdens de Inschrijvingsfase. Echter, paragraaf 5.6 (pagina 22) verwijst wel naar Nota ('s) van Inlichtingen in de Inschrijvingsfase. Mogen we vragen om in de Inschrijvingsfase minstens één inlichtingenronde te voorzien? Indien deze mogelijkheid niet zou worden voorzien, ontvangen we graag een motivering.

Antwoord:

Er is een inlichtingenronde tijdens de Inschrijvingsfase.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
131

Onderwerp:
1.1 Inleiding

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat het Rijk van Nijmegen 7 gemeenten betreft. Hoeveel locaties tellen de 7 gemeenten samen?

Antwoord:

"AD deelt hierover beperkt informatie in extra toegevoegde bijlagen.

Verdere detailinformatie aangaande aantallen zal in de volgende ronde worden toegelicht."

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
132

Onderwerp:
1.1 Inleiding

Vraag:

Kan opdrachtgever de omvang wat verder verduidelijken: Hoeveel gebruikers, hoeveel poorten, hoeveel applicaties?

Antwoord:

Detailinformatie aangaande aantallen zal in de volgende ronde worden toegelicht.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
133

Onderwerp:
1.1 Inleiding

Vraag:

Heeft opdrachtgever een totaal tekening ter beschikking om te delen?

Antwoord:

Deze informatie wordt om veiligheidsredenen in deze fase niet gedeeld met Inschrijver. Dit zal in de volgende (niet publieke) fase worden verstrekt.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
134

Onderwerp:
1.1 Inleiding (A) Campus

Vraag:

Opdrachtgever benoemt de volgende componenten onder A: Campus: Het 'Campus' domein omvat de volgende componenten/capabilities:

- PE routing/switching (layer 2-3 demarcation)
- P routing/switching (layer 3 only)
- Laag 2 switching (layer 2 only)
- WiFi (wireless access)

Wat zijn de aantallen van bovenstaande componenten?

Antwoord:

"AD deelt hierover beperkt informatie in extra toegevoegde bijlagen.

Verdere informatie wordt om veiligheidsredenen in deze fase niet gedeeld met Inschrijver. Dit zal in de volgende (niet publieke) fase worden verstrekt."

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 135
Onderwerp: 1.1 Inleiding (A) Campus

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat er verkeersstromen tussen, van- en naar verschillende aanwezige netwerken binnen het campus-domein worden primair gecontroleerd en beheerst door externe beveiligingsapparaten. Wat is een "extern beveiligingsapparaat" en wat wordt verstaan onder extern? Bedoelt u cloud of bijvoorbeeld een onderdeel van de ISP?

Antwoord:

Externe veiligheidsapparaten zijn binnen deze context traditionele firewalls. Deze kunnen zowel cloud als legacy (on-premise) gebaseerd zijn.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 136
Onderwerp: 1.1 Inleiding (A) Campus

Vraag:

Wie beheert de zogenaamde "externe beveiligingsapparaten" ?

Antwoord:

AD ziet de relevantie van de vraag niet t.a.v. de uitvraag.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 137
Onderwerp: 1.1 Inleiding (B) Datacenter

Vraag:

Opdrachtgever benoemt de volgende componenten onder B: Datacenter: twin datacenter geografisch gescheiden
Het 'Datacenter' domein omvat de volgende componenten/capabilities:
• Spine routing/switching

- Leaf routing/switching
- Laag 2 (aggregatie) switching (layer 2 only) Wat zijn de aantallen van bovenstaande componenten?

Antwoord:

"AD deelt hierover beperkt informatie in extra toegevoegde bijlagen.

Verdere detailinformatie aangaande aantallen zal in de volgende ronde worden toegelicht."

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
138

Onderwerp:
1.1 Inleiding (B) Datacenter

Vraag:

Ook hier (B) geeft opdrachtgever aan dat er verkeersstromen tussen, van- en naar verschillende aanwezige netwerken binnen het campus-domein worden primair gecontroleerd en beheerst door externe beveiligingsapparaten. Wat is een ""extern beveiligingsapparaat"" en wat wordt verstaan onder extern? Bedoelt u cloud of bijvoorbeeld een onderdeel van de ISP? "

Antwoord:

Zie antwoord ref. id. 135

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
139

Onderwerp:
1.1 Inleiding (B) Datacenter

Vraag:

Wie beheert de zogenaamde "externe beveiligingsapparaten" ?

Antwoord:

Zie antwoord ref. id. 136.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
140

Onderwerp:
1.1 Inleiding (C) Software

Vraag:

Opdrachtgever benoemt de volgende componenten onder C: Software:
Een geïntegreerde software suite die
de primaire bedrijfsprocessen voor een netwerk infrastructuur ondersteunt.
De 'Software' kavel omvat de volgende componenten/capabilities:

- Netwerkmanagement;
- Monitoring & Logging;
- Configuration & Provisioning;
- Automation;
- Orchestration;
- Toegang tot network (segmenten) voor eindgebruikers; Wat zijn voorbeelden van automation use-cases? Wat zijn voorbeelden van orchestration use-cases?

Antwoord:

AD ziet graag dat Inschrijver zijn visie geeft op dit domein en Inschrijver vragen om haar visie op dit domein te geven.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
141

Onderwerp:
1.1 Inleiding (C) Software

Vraag:

Mag de gevraagde software ook in de cloud draaien?

Antwoord:

Dit is toegestaan.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
142

Onderwerp:
1.1 Inleiding (C) Software

Vraag:

Voor wat betreft de bullet "toegang tot network"- betreft dit alleen toegang voor eindgebruikers of ook voor (IOT) apparaten zonder gebruiker?

Antwoord:

Toegang tot network (segmenten) voor eindgebruikers

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
143

Onderwerp:
1.1 Inleiding (D) Dienstverlening

Vraag:

Opdrachtgever benoemt onder D: Dienstverlening niet planbare diensten. Bedoelt opdrachtgever hiermee support op basis van Next Business Day vastgelegd in een SLA?

Antwoord:

Dit is in de ogen van AD een mogelijke optie, echter de invulling hiervan is aan Inschrijver.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
144

Onderwerp:
1.1 Inleiding (D) Dienstverlening

Vraag:

Opdrachtgever benoemt onder D: Dienstverlening "Advies ter ondersteuning van de IRvN beheerorganisatie" - wordt hiermee bedoeld dat u inschrijver vraagt om technisch inhoudelijke hulp bijvoorbeeld bij configuratievraagstukken?

Antwoord:

Dat kan een onderdeel zijn en kunnen ook bij andere onderdelen van de beheersaspecten ondersteuning worden gevraagd.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
145

Onderwerp:
1.1 Inleiding (D) Dienstverlening

Vraag:

Er is bij D: Dienstverlening twee keer sprake van Advies, bij planbare diensten en bij advies ter ondersteuning. Voor welke van de twee geldt de eis 'binnen 5 werkdagen in behandeling nemen'?

Antwoord:

Dit gaat om advies bij planbare dienstverlening.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
146

Onderwerp:
SC1: Uitwerking concept totaaloplossing en visie die rekening houdt met de uitgangspunten A tm J

Vraag:
Inschrijver is op zoek naar meer context om het gevraagde plan van aanpak op te stellen waarbij Rijk van Nijmegen zich herkent en meerwaarde kan verwachten. Met de informatie die momenteel ter beschikking is gesteld wordt het plan van aanpak erg abstract en algemeen. Inschrijver wil dan ook opdrachtgever verzoeken tot het organiseren van een (digitale) infosessie waarbij geïnteresseerden in deze selectiefase de ruimte wordt geboden om meer informatie tot zich te nemen en inhoudelijke vragen te stellen. Bent u bereid om een dergelijke sessie te organiseren?

Antwoord:
Nee aan verzoek wordt geen gehoor gegeven. Dit zou tot kunnen leiden tot rechtsongelijkheid voor partijen die niet aanwezig zijn of kunnen zijn. Zij zijn dan niet gelijk behandeld.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
147

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 4.2 sub i

Vraag:
Het is niet redelijk dat implementatietermijnen fataal zijn. Verzoek om op te nemen dat termijnen voor de implementatie geen fatale termijnen zijn, maar resultaatsverplichtingen.

Antwoord:
Implementatietermijnen worden in gezamenlijkheid vast gesteld. U als opdrachtnemer is in de lead en verantwoordelijk. Ook is de GIBIT zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
148

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 14.2

Vraag:

Niet alle documentatie is in het Nederlands beschikbaar. Verzoek om te bepalen dat eindgebruikersdocumentatie in het Nederlands of Engels beschikbaar gesteld zal worden.

Antwoord:

Verzoek wordt overgenomen en is gevolg van uitspraken van de rechter.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
149

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 16.3

Vraag:

Verzoek om een meer proportionele beperking in aansprakelijkheid op te nemen van 500.000 euro per schadegeval. Tevens verzoek om ook een beperking in aansprakelijkheid per jaar op te nemen van 1.000.000 euro. Bij meerdere schadegevallen kan de aansprakelijkheid van leverancier zeer hoog oplopen, wat niet proportioneel is.

Antwoord:

Zie vorige antwoorden over Artikel 16.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
150

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 16.4

Vraag:

Ter beperking van onze bedrijfsrisico's en om verzekeringstechnische redenen kan leverancier geen aansprakelijkheid voor alle verschillende soorten indirecte en gevolgschade (zoals gederfde winst, gederfde inkomsten) aanvaarden. Wij wijzen u erop dat het conform de Gids Proportionaliteit van groot belang dat de risico's verzekeraar zijn. Wij wijzen erop dat niet alle risico's op aansprakelijkheid voor indirecte /gevolgschade verzekeraar zijn. Indirecte/gevolgschade welke voortvloeit uit persoons- en zaakschade is verzekeraar. Dit is opgenomen in artikel 16.3. Andere vormen van indirecte/gevolgschade zijn niet verzekeraar (o.a. gederfde omzet). Wij verzoeken u dan ook dringend om de scope van artikel 16.4 te beperken tot "directe schade anders dan die bedoeld in artikel 16.3".

Antwoord:

Zie vorige antwoorden over Artikel 16.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 151
Onderwerp: GIBIT 2023 artikel 16.4

Vraag:

Verzoeken u om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te beperken tot eenmaal de jaarvergoeding en om de aansprakelijkheid per jaar te beperken tot tweemaal de jaarvergoeding. Op deze manier is de beperking in aansprakelijkheid meer proportioneel.

Antwoord:

Zie vorige antwoorden over Artikel 16.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 152
Onderwerp: Appendix IV - (Concept) overeenkomst - artikel 2.2

Vraag:

Gesteld: "Onder ad 4 staat: ".....". Ik veronderstel dat de Selectieleidraad zal worden opgenomen? "

Vraag: Kan IRvN aangeven welke bijlage(n) er meer specifiek worden bedoeld onder artikel 2.2 sub 4, dan wel anderszins zullen worden opgenomen? Zoals bijvoorbeeld de Selectieleidraad.

Antwoord:

Hier zullen alle documenten worden opgenomen die in dit proces van aanbesteding relevant of van toepassing is of wordt.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 153
Onderwerp: Presentatie

Vraag:

Kan IRvN aangeven of iedere Gegadigde een presentatie mag geven?
Onderbouwing van ons verzoek: Tijdens een presentatie kunnen Gegadigden hun beantwoording verduidelijken en eventuele vragen direct beantwoorden.

Dit kan helpen om misverstanden te voorkomen en de sterke punten van hun aanbod te benadrukken. Ook biedt een presentatie een platform voor interactie met IRvN. Dit kan waardevolle feedback opleveren en de kans vergroten om aan de specifieke behoeften en verwachtingen van IRvN te voldoen in de Inschrijvingsfase.

Antwoord:

Zie antwoord ref. id. 73

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
154

Onderwerp:

Ondertekening Appendix III - Document Bewijsstuk referentie door referent

Vraag:

In Bijlage - Appendix III - Document Bewijsstuk referentie- geeft u aan dat ook de referent(en) het document moet ondertekenen. Om administratieve last aan de zijde van zowel Inschrijvers als referenten te verminderen verzoeken we u deze eis, ondertekening van het document ook door de referent te laten vervallen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Uiteraard niet, hoe kan dan door de AD de echtheid van het document worden vastgesteld.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
155

Onderwerp:

GIBIT 2023 artikel 24.1

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen. De GIBIT zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de

betreffende gemeenten.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 156
Onderwerp: GIBIT 2023 artikel 16.3

Vraag:

Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Zie vorige antwoorden over Artikel 16.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 157
Onderwerp: GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv)

Vraag:

Het kan voorkomen dat het Updates of Upgrades op verzoek van de Opdrachtgever niet direct worden doorgevoerd. Kunt u bevestigen dat dit in dergelijke gevallen de garantie van dit artikel komt te vervallen?

Antwoord:

nee, garantie blijft van kracht.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr. 158
Onderwerp: GIBIT 2023, artikel 10.1

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Nee, onderhoud gaat in na acceptatie zoals in de GIBIT is opgenomen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
159

Onderwerp:
Campus - 1.15.2

Vraag:

Is aanvrager zich er van bewust dat door de keuzes op technologie vast te zetten ze misschien niet de meest kosten effectieve oplossing zullen krijgen?

Antwoord:

Daar zijn we ons van bewust.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Campus - 1.1

Vraag:

Is aanvrager bereid om iets meer hoog over detail te geven voor qualificatie rondom aantal poorten benodigd in het campus domein?

Antwoord:

"AD deelt hierover beperkt informatie in extra toegevoegde bijlagen.

Verdere informatie wordt om veiligheidsredenen in deze fase niet gedeeld met Inschrijver. Dit zal in de volgende (niet publieke) fase worden verstrekt."

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
161

Onderwerp:
Proces - Algemeen

Vraag:

Bieden jullie de mogelijkheid voor partijen om een demonstratie te geven van de gekozen oplossing?

Antwoord:

Nee, demonstratie is geen onderdeel van de procedure.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
162

Onderwerp:
Datacenter - 1.1

Vraag:

Is aanvrager bereid om iets meer hoog over detail te geven voor kwalificatie rondom aantal poorten benodigd in het datacenter domein?

Antwoord:

Deze informatie wordt om veiligheidsredenen in deze fase niet gedeeld met Inschrijver. Dit zal in de volgende (niet publieke) fase worden verstrekt.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
163

Onderwerp:
Campus - 1.1

Vraag:

Is het bewust dat firewall componenten niet zijn meegenomen in het campus domein?

Antwoord:
Dit is bewust.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
164

Onderwerp:
Datacenter - 1.1

Vraag:

Is het bewust dat firewall componenten niet zijn meegenomen in het datacenter domein?

Antwoord:
Dit is bewust.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
165

Onderwerp:
Datacenter - 1.1

Vraag:

Is het bewust dat antiddos componenten niet zijn meegenomen in het datacenter domein?

Antwoord:

Dit is bewust.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
166

Onderwerp:
Datacenter - 1.1

Vraag:

We zien dat aanvrager externe RPKI heeft ingericht valt interne RPKI inrichting ook onder deze uitvraag?

Antwoord:

Nee.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
167

Onderwerp:
Selectieleidraad Netwerkvervanging iRvN - V0.8

Vraag:

Inschrijver implementeert netwerken op basis van verschillende (Leader) fabrikanten. Op basis van de huidig verstrekte informatie heeft inschrijver nog geen definitieve keuze kunnen maken voor een oplossing. Hoe verwacht iRvN dat we hiermee omgaan in de selectiefase?

Antwoord:

AD vraagt in deze fase de visie op het netwerklandschap en de mate van toekomstvastheid, beheersbaarheid, eenvoud en flexibiliteit. Het is aan Inschrijver op welke wijze dit wordt ingevuld.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

168 Selectieleidraad Netwerkvervanging iRvN - V0.8

Vraag:

iRvN lijkt duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen hoog in het vaandel te hebben staan. Inschrijver leest dit nu niet terug in de uitvraag. Wat verwacht iRvN ten aanzien van inschrijvers op dit vlak?

Antwoord:

Dit zal in de volgende fase verder worden toegelicht.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.

169

Onderwerp:

Selectieleidraad Netwerkvervanging iRvN - V0.8

Vraag:

Kan iRvN inzage geven in de huidige aanwezige fabrikant/product kennis en ervaringen?

Antwoord:

Deze informatie wordt om veiligheidsredenen in deze fase niet gedeeld met Inschrijver. Dit zal in de volgende (niet publieke) fase worden verstrekt.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.

170

Onderwerp:

Selectieleidraad Netwerkvervanging iRvN - V0.8

Vraag:

In hoeverre zijn huidige aanwezige hard- en software componenten opnieuw in te zetten voor de gewenste dienstverlening?

Antwoord:

Deze zijn niet opnieuw in te zetten voor de gewenste dienstverlening.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.

171

Onderwerp:

Selectieleidraad Netwerkvervanging iRvN - V0.8

Vraag:

Kan iRvN inzage geven in de huidige aanwezige hard- en software producten?

Antwoord:

AD acht het verstrekken van huidige hard- en software componenten niet relevant voor de inschrijving. Inschrijver kan de aangeboden oplossing in deze fase baseren op de verstrekte informatie binnen de leidraad.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
172

Onderwerp:
Selectieleidraad Netwerkvervanging iRvN - V0.8

Vraag:

Kan iRvN inschrijvers inzage geven in de verwachtingen die er leven ten aanzien van het beheer? Welk service windows voorziet iRvN, welke uptime wenst zij en wat zijn de gewenste oplostijden?

Antwoord:

"AD voert zelf het beheer uit van de netwerkomgeving en wenst deze situatie te continueren.

Details m.b.t. de verwachte oplostijden, service windows etc. zullen in de volgende ronde verder worden toegelicht."

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
173

Onderwerp:
Selectieleidraad Netwerkvervanging iRvN - V0.8 - paragraaf 1.1 - pagina 5 t/m 7

Vraag:

Kan iRvN bevestigen dat de huidige oplossing (hard- en software) is voorzien van geldige supportcontracten van de fabrikant?

Antwoord:

Dat bevestigt de AD.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
174

Onderwerp:
Selectieleidraad Netwerkvervanging iRvN - V0.8 - paragraaf 1.1(A) - pagina

6

Vraag:

Welke verwachting heeft iRvN van inschrijver met betrekking tot de centraal beheerde firewall?

Antwoord:

Deze informatie zou te veel sturend zijn voor o.a. het Plan van Aanpak en zal dus niet met de gegadigde gedeeld worden.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
175

Onderwerp:

Selectieleidraad Netwerkvervanging iRvN - V0.8 - Paragraaf 1.1 (B) - pagina 6

Vraag:

Welke ontwikkelingen ziet iRvN voor wat betreft transitie naar cloud diensten als Microsoft Azure en welke impact verwacht zij op haar netwerkdienstverlening?

Antwoord:

Deze informatie zou te veel sturend zijn voor o.a. het Plan van Aanpak en zal dus niet met de gegadigde gedeeld worden.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
176

Onderwerp:

Selectieleidraad Netwerkvervanging iRvN - V0.8 - Paragraaf 4.1.1 (C) - pagina 19

Vraag:

Kan iRvN aangeven welke complexiteit zij ervaart met de huidige oplossing?

Antwoord:

Deze informatie zou te veel sturend zijn voor o.a. het Plan van Aanpak en zal dus niet met de gegadigde gedeeld worden.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

177 Selectieleidraad Netwerkvervanging iRvN - V0.8 - Paragraaf 4.1.1 - pagina 20

Vraag:

Is iRvN bereidt om het aantal pagina's te verhogen naar 12 A4's? Dit biedt inschrijver de mogelijkheid om het aantal onderdelen beter te kunnen beantwoorden en komt de leesbaarheid ten goede.

Antwoord:

Nee, de hoeveelheid is toereikend naar oordeel van de AD. Aan Inschrijver de uitdaging om concreet en helder te schrijven binnen de passende pagina's.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024

Ref.nr.
178

Onderwerp:

Selectieleidraad Netwerkvervanging iRvN - V0.8 - Paragraaf 1 - pagina 6

Vraag:

Betreffende de software kavel, verwacht u hier 1 enkel software product welke zowel het Campus als datacenter netwerk als één geheel kan beheren, of mag dit uit meerdere onderdelen bestaan om zodoende de beheers last te simplificeren?

Antwoord:

Dit is aan Inschrijver om te bepalen.

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 27 sep. 2024