

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
36	NVI Vraag 9	Na overleg met onze gespecialiseerde partner voor verkeersmaatregelen hebben wij de volgende terugkoppeling gekregen als vraag voor 2e Nota van Inlichtingen. In de beantwoording op vraag 9 stelt u dat fysieke verkeersmaatregelen (zoals verkeersregelaars, rijplaten, afzettingen e.d.) niet separaat worden opgenomen in het bestek, maar door inschrijvers verwerkt dienen te worden in de reguliere uitvoeringsposten, afhankelijk van de uitwerking in het Plan van Aanpak. Wij wijzen u erop dat dit in strijd is met de RAW 2020-systematiek. Fysieke uitvoeringsmaatregelen zoals verkeersregelaars en afzettingen zijn géén EMVI-elementen, maar concrete uitvoeringsmaatregelen die op transparante wijze moeten worden opgenomen en afgerekend via bestekposten of stelposten. Het Plan van Aanpak is een inschrijfdocument dat géén invloed mag hebben op de inhoud of systematiek van de kostenverrekening. Door het verplicht verwerken van deze kosten in uitvoeringsposten ontstaat: • Het risico op onnodig hoge inschrijfprijzen, doordat inschrijvers vanwege onzekerheid een ruime inschatting moeten maken; • Onverwachte concurrentie, doordat inschrijvers op ongewenste wijze deze posten kunnen “wegprijzen” om gunstiger te lijken in hun inschrijving; • Afbreuk aan de RAW 2020-systematiek waarin juist transparantie, gelijke behandeling en objectieve verrekening centraal staan; • Het risico dat noodzakelijke verkeersmaatregelen onvoldoende zijn geborgd, met negatieve gevolgen voor veiligheid en bereikbaarheid. Indien u hiervan bewust afwijkt, verzoeken wij om een gemotiveerde onderbouwing, inclusief juridische grondslag voor deze afwijking ten opzichte van de Standaard RAW-bepalingen.	Verkeersmaatregelen in posten BLVC-maatregelen komen te vervallen. Hiervoor in de plaats wordt een stelpost toegevoegd waarop de verkeerstekeningen en verkeersmaatregelen worden verrekend. De aannemer wordt na gunning in de gelegenheid gesteld om een prijsvoorstel voor deze tekeningen en maatregelen aan te bieden. Het staat de opdrachtgever ook vrij om deze bij een derde partij in te kopen en te verrekenen via de stelpost. De coördinatieverplichting van de verkeersmaatregelen ligt in dat geval bij de aannemer.

		Wij verzoeken u echter te bevestigen dat deze fysieke verkeersmaatregelen separaat opgenomen en afgerekend dienen te worden via verrekenbare besteksposten of stelposten, conform RAW 2020. Kunt u dit wijzigen in het bestek?	
37	NVI Vraag 24	U geeft aan dat we de bestaande deklaag inclusief bestaande wapening wegfreen, teervrij asfalt met wapening kan niet naar de asfaltsmolen voor warm hergebruik, kunt u post 112100 hierop aanpassen?	Post 112100 wordt aangepast. Voor het transport van het freesasfalt met wapeningsnet zal een extra post worden opgenomen. Diverse verwerkingsbedrijven nemen freesasfalt met wapeningsnet wel aan, mogelijk zal dit met een toeslag zijn. De aannemer moet hierin zelf een beslissing maken hoe hiermee om te gaan.
38	Bijlage 8	Is het een juiste interpretatie dat het volledig en juist invullen van het formulier bijlage 8 volstaat om de referenties voor de kerncompetenties (Aanbestedingsdocument 8.2.2) aan te tonen? Kunt u dit bevestigen?	Ja, dat wordt door Opdrachtgever bevestigd.
39	NVI Vraag 16	Gezien uw antwoord en uitleg is veiligheid c.q. veilig werken een onderdeel van de beoordeling (geworden). Kunt u dit bevestigen?	Nee, dat bevestigt Opdrachtgever niet. Veiligheid wordt gezien als een vereiste en standaard onderdeel van uw bedrijfsvoering. Derhalve geen onderdeel van de uiteindelijke beoordeling.
40	BLVC-kader	Op pagina 21 wordt gesproken over, afstemming minimaal 12 weken voor de afsluiting van de lijnbus. Is een afsluiting voor de lijnbus het uitgangspunt of is een alternatieve route/omleiden van de lijnbus ook mogelijk?	De tekst moet zijn 'wanneer een wegvak wordt afgesloten waarover een lijnbus rijdt moet minimaal 12 weken van tevoren afstemming worden gezocht'.
41	BLVC-kader	In hoofdstuk 3 risicoanalyse staat opnemen van voldoende buffer om mijlpalen te halen. Welke mijlpalen worden bedoeld?	Gerefereerd wordt aan de verwoorde tijdsbepaling in paragraaf 05 - Tijdsbepaling op bladzijde 5 van Bestek R&B2025-05.
42	NVI Vraag 10	Onder 2.8 in het BLVC-kader is voor fase 6 in de Harmelerwaard is maximaal 4 weken doorlooptijd in aangegeven. Gezien de arbeidsintensieve rabatstroken en vele stakeholders (veilig bereikbaar houden) zien wij 4 weken niet als realistisch, wellicht is er in het BLVC-kader alleen gerekend met asfaltwerk en coating aanbrengen? Kunt u de maximale doorlooptijd voor fase 6, en daarmee uw verwachting, aanpassen?	De doorlooptijden zijn indicatief in het BLVC-kader en niet als beperking bedoeld. Doorlooptijden van de fases zien we graag realistisch en uitvoerbaar.

43	NVI Vraag 10	U heeft de wijziging doorgevoerd in 2.8 en de tekst in 2.6 'start medio oktober' nog ongewijzigd gelaten in de nieuwe versie BLVC-kader. Kunt u dit aanpassen?	Pagraaf 2.6 wordt als volgt gewijzigd: 'Het vastgestelde tijds kader voor uitvoering van de werkzaamheden is start 01 september 2025 t/m 01 juli 2026 (conform bestek)'.
44	NVI Vraag 8 : 600.50-05-13-001.63 DFR Profielen DEF 140425	Kunt u de overige profielen ook ter beschikking stellen in het document ? 5 tot 11 mist. Zie bovenstaande vragen het lijkt ons waardevol om de profielen te laten uitwerken en te verstrekken in de Nota om zo een goed beeld te krijgen van de straatwerkzaamheden op de Harmelerwaard.	Het in de eerste Nota van Inlichtingen bij Vraag 8 gegeven antwoord blijft onveranderd.
45	NVI Vraag 1&19 :543140/543150/543160	Als we kijken naar de symbolen. In de posten 543140-50-60 is voor 7, 4 en 2 strekken rabatstroken allemaal 1495 m aanbrengen opgenomen. Deze hoeveelheden lijken niet overeen te komen met de tekeningen rijweg Harmelerwaard. Kunt u dit controleren en aanpassen in het bestek?	Dit klopt inderdaad niet en wordt aangepast.
46	NVI Vraag 1 : 543150	Als we kijken naar de symbolen. Klopt het dan dat ter plaatse van dwarsprofiel 13 en 14 het bovenaanzicht 4 strekken langs het asfalt aangeeft? En dit in tegenstelling is tot de uitwerking in de beide dwarsprofielen waar een rabatstrook van 0,50 meter is aangegeven? Wat is juist?	Het aantal strekken, wat in het bestek en tekeningen beschreven is, is juist. De profielen zullen hierop aangepast worden.
47	Verkeersregelaars	Hier wordt gesproken over de inzet van verkeersregelaars zowel op de dag als in de nacht. Dit is niet kostenhomogeen. Wij willen u verzoeken om aparte besteksposten op te nemen voor de inzet op de dag en in de nacht.	Voor het bestek wordt uitgegaan van inzet van verkeersregelaars alleen op de dag.
48	Funderingsmateriaal	Uit het fundatieonderzoek (bijlage B03 blz. 17) blijkt dat het vrijomende funderingsmateriaal uit post 516010 deels toepasbaar is en deels niet-toepasbaar. Wij willen u verzoeken om aparte besteksposten op te nemen voor de acceptatiekosten van dit funderingsmateriaal.	Dat is akkoord. (1/3e deel van het vrijgekomen materiaal).
49	Inritbanden	Het RSX-bestand spreekt over 75x20x50cm inritbanden. In het bestek staan 45x20x50cm inritbanden. Wat is juist?	Dit betreft post 342360. Dit moet 75x20x50cm zijn. De post wordt hierop aangepast.

50	Frezen teerhoudend asfalt	Bestekspost 515030 & 215040: Conform CROW publicatie 210 moet er bij het gescheiden frezen van teervrij en teerhoudend asfalt een extra te frezen marge (veiligheidsmarge) van 20 mm aan de boven- en onderzijde van een teerhoudende laag worden aangehouden. In hoeverre is hier rekening mee gehouden in deze post?	In de besteksposten zijn marges van 10 mm aangehouden. Dit wordt aangepast naar 20 mm.
51	Straatlaag	In bestekspost 541040 wordt gesproken over een straatlaag van straatzand. In post 543170 over een straatlaag gemaakt van bomenzand. Wat is juist?	Het aanbrengen van bomenzand is correct. De post 541040 wordt hierop aangepast.
52	Straatlaag	In bestekspost 541040 wordt gesproken over een straatlaag van straatzand. In post 543170 over een straatlaag gemaakt van bomenzand. Wat is juist?	Zie beantwoording vraag 51.
53	BLVC-Kader	In paragraaf 4.4.1 van het BLVC-kader staat dat de aannemer 24/7 bereikbaar moet zijn en binnen één uur ter plaatse moet zijn. Wij achten dit onrealistisch en verzoeken u deze eis te laten vervallen.	Deze eis is alleen van toepassing in geval van een calamiteit, als de veiligheid in het geding is.
54	Gritstralen	Is opdrachtgever zich ervan bewust dat op de gedeeltes waar geen nieuwe deklaag komt, het risico op beschadigingen aan de deklaag door de voorgeschreven methode (gritstralen) zeer groot is. Wij verzoeken u de uitvoeringsmethode in bestekpost 214010 aan te passen.	Dit wordt aangepast naar 'door middel van eerst inweken met verwekingsmiddel en waterstralen'. Er is in de betreffende besteksposten verder onderscheid aangebracht voor de weggedeelten waar géén nieuwe deklaag zal worden aangebracht.
55	Frezen asfalt met wapening	In reactie op vraag 24 stelt u dat er wapening in de deklaag aanwezig is. In de besteksposten voor het frezen en afvoeren van zowel schoon- als teerhoudend asfalt wordt dit echter niet benoemd. Kunt u bevestigen dat deze informatie ontbreekt en de betreffende besteksposten hierop aanpassen?	Voor het transport van het freesasfalt met wapeningsnet zal een extra post worden opgenomen. Diverse verwerkingsbedrijven nemen freesasfalt met wapeningsnet wel aan, mogelijk zal dit met een toeslag zijn. De aannemer moet hierin zelf een beslissing maken hoe hiermee om te gaan.
56	Rabatstrook	De besteksposten 'aanbrengen rabatstrook' schrijven straatbakstenen voor. Deze zijn niet geschikt voor mechanische verwerking, terwijl volgens ARBO-richtlijnen het uitgangspunt is: mechanisch tenzij. Kunt u toelichten hoe de opdrachtgever dit heeft afgewogen en of een alternatief met machinale verwerking mogelijk is?	De opdrachtgever heeft deze afweging gemaakt, maar de keuze gemaakt dat de inrichting van de weg gelijk moet zijn aan die van het aangrenzende gebied (Zandweg). De aannemer zal hiermee rekening moeten houden in zijn straatwerkplan.

57	Rioolbuis in dwarsprofiel en	In diverse dwarsprofielen is een rioolbuis weergegeven binnen een gearceerd vlak, terwijl in het bestek geen werkzaamheden aan deze buis zijn opgenomen. Kunt u toelichten waarom deze is opgenomen in de profielen?	Deze is ter indicatie opgenomen om de ligging van de waterleiding (Vitens) aan te duiden. Inderdaad, geen werkzaamheden aan verbonden.
58	Nota van Inlichtingen, antwoord op vraag 20	Kunt u, in verband met circulariteit en beschikbaarheid van het mengsel, in tussenlaag het toepassen van asfaltgranulaat wel toestaan (bijvoorbeeld max 30%), en artikel 81.26.12 in deel 3 uitsluitend laten geleden voor de bovenste laag?	Dit is akkoord, met een maximum van 30%.
59	Aanbestedingsdocument paragraaf 8.2.2.1	In kerncompetentie 3 vraagt u om ervaring 'in landelijk en dorpskern gebied van een gemeente'. Is het correct dat het hier niet uitmaakt waar het referentieproject is uitgevoerd? Of in landelijk gebied óf in dorpskern gebied?	Dat is niet correct. Beide type gebieden, zowel landelijk gebied als in dorpskern gebied, zijn aanwezig binnen het totale projectgebied en de hierbij beoogde werkzaamheden. Kerncompetentie 3 blijft ongewijzigd.
60	Aanbestedingsdocument paragraaf 8.2.2.1	In kerncompetentie 1 vraagt u om ervaring met het aanbrengen van een 'verhardingsconstructie in de binnen- en buiten bebouwde kom'. Voldoet gegadigde wanneer het werk volledig binnen de bebouwde kom is gelegen? Of wanneer een werk volledig buiten de bebouwde kom is gelegen?	Dat voldoet niet. Het totale projectgebied is deels gelegen in zowel binnen- <u>en</u> buiten bebouwde kom. Het staat Inschrijver vrij deze kerncompetentie aantoonbaar te maken middels 1 referentie óf middels 2 afzonderlijke referenties voor (1) binnen- en (2) buiten bebouwde kom. Kerncompetentie 1 blijft ongewijzigd.
61	Aanbestedingsdocument paragraaf 8.2.2.1	In kerncompetentie 1 gebruikt u de term 'verhardingsconstructie'. Wat verstaat u onder deze term? Doelt u hiermee op bijvoorbeeld de asfalt- of elementenverhardingen? Of is bijvoorbeeld de puinfundering hierbij inbegrepen?	Met verhardingsconstructie wordt bedoeld de verharding (asfalt en elementenverharding) en fundering (in welke vorm dan ook). In het bestek staan duidelijk de werkzaamheden beschreven en wat opdrachtgever verwacht aan ervaring.
62	Bestek deel 2.2.	Bestekpost 146020 'VOSB klasse 600+' is een aanduiding van een specifieke fabrikant. Wordt heer VOSB klasse 600 bedoeld?	Ja, dat is correct. Het bestek wordt hierop aangepast.

63	Systeem van beoordeling (paragraaf 9.4 Leidraad)	U geeft aan dat het beoordelingsteam over de benodigde deskundigheid beschikt om de inschrijving te kunnen beoordelen. Kunt u aangeven welke rollen of functies binnen dit team vertegenwoordigd zijn? Deze informatie helpt ons om beter inzicht te krijgen in de wijze waarop de beoordeling tot stand komt.	Het beoordelingsteam zal worden vertegenwoordigd door: * Omgevingsmanager; * Technisch manager; * Directievoerder. Afdeling Inkoop vervult de rol van procesbegeleider gedurende het consensusoverleg.														
64	PR in tussen- en deklagen	Is het toegestaan om, met het ook op duurzaamheid, alsnog PR in de tussen- en deklagen toe te passen?	Zie antwoord bij vraag 58.														
65	Bestek deel 2.2.	Bestekpost 543330 Zijn dit de stenen met standaard afmetingen van genoemde fabrikant dus (+/-) 200 x 100 x 80 mm?	Deze dienen dikformaat te zijn. Dit betreft een standaard afmeting van de leverancier. Het bestek wordt hierop aangepast.														
66	Punten Duurzaamheid	In de uitwerking van de weging van de gunningscriteria (paragraaf 9.3) kent u aan onderdeel 2: duurzaamheid, 20 te behalen punten toe. De tabel in paragraaf 9.3.1.2. geeft een maximum aantal punten van 20 aan. Wat is juist? Indien 20 punten haalbaar zijn, zou u de tabel in paragraaf 9.3.1.2 dan willen aanpassen?	Uw constatering is juist. De tabel in paragraaf 9.3.1.2 wordt als volgt aangepast: Beoordelingsaspecten: De opdrachtgever stelt een score vast aan de hand van het ingediende CO2-Bewustcertificaat. Des te hoger het CO2-ambitieniveau, des te beter dit wordt gewaardeerd op basis van de volgende tabel: <table><tr><th>CO2-ambitieniveau</th><th>Aantal punten</th></tr><tr><td>Geen van de CO2-ambitieniveau</td><td>0 punten</td></tr><tr><td>CO2-ambitieniveau 1</td><td>0 punten</td></tr><tr><td>CO2-ambitieniveau 2</td><td>0 punten</td></tr><tr><td>CO2-ambitieniveau 3</td><td>6 punten</td></tr><tr><td>CO2-ambitieniveau 4</td><td>13 punten</td></tr><tr><td>CO2-ambitieniveau 5</td><td>20 punten</td></tr></table>	CO2-ambitieniveau	Aantal punten	Geen van de CO2-ambitieniveau	0 punten	CO2-ambitieniveau 1	0 punten	CO2-ambitieniveau 2	0 punten	CO2-ambitieniveau 3	6 punten	CO2-ambitieniveau 4	13 punten	CO2-ambitieniveau 5	20 punten
CO2-ambitieniveau	Aantal punten																
Geen van de CO2-ambitieniveau	0 punten																
CO2-ambitieniveau 1	0 punten																
CO2-ambitieniveau 2	0 punten																
CO2-ambitieniveau 3	6 punten																
CO2-ambitieniveau 4	13 punten																
CO2-ambitieniveau 5	20 punten																
67	Bestek deel 2.2.	Bestekpost 431023 Deksel 'TBS 295 VR' bestaat niet meer, moete dit 'TBS 3223 RM' zijn?	Dat is correct. Dit wordt aangepast in de post.														

68	Rekenvoorbeeld	In pagaraaf (9.4 Systeem van beoordeling) stelt u dat de kwantificering voor 2 subcriteriums wordt gehanteerd. Het rekenvoorbeeld doet vermoeden dat er één cijfer gegeven wordt voor het gehele plan (inclusief duurzaamheid). Deze berekening lijkt niet correct aangezien voor het plan en duurzaamheid twee verschillende cijfers haalbaar zijn. Wilt u een nieuw voorbeeld toevoegen?	Het door vraagsteller aangehaalde zinsdeel wordt als volgt gewijzigd: <i>De volgende kwantificering wordt voor sub criterium <u>onderdeel 1</u> gehanteerd:</i> < Tabel blijft ongewijzigd > Voorbeeld Onderdeel 1: <i>Inschrijver 1 krijgt voor <u>onderdeel 1</u> van het Plan van Aanpak een 4 als cijfer. De scoreberekening is dan als volgt: 0,70 (scorecijfer 8 is 70% van de maximaal aantal te behalen punten) * 60 punten = 42,00 punten.</i> <i>Inschrijver 2 krijgt voor <u>onderdeel 1</u> van het Plan van Aanpak een 3 als cijfer. De scoreberekening is dan als volgt: 0,50 * 60 punten = 30,00 punten.</i> Voorbeeld Onderdeel 2: <i>Rekenvoorbeeld toegevoegd voor <u>onderdeel 2</u> en dan daarna nog een gezamenlijke uitkomst voor het onderdeel kwaliteit:</i> <i>Inschrijver 1 scoort voor <u>onderdeel 2</u> van het Plan van Aanpak (Duurzaamheid) CO2-ambitieniveau 3. De scoreberekening is dan als volgt: CO2-ambitieniveau 3 = 6,00 punten.</i> <i>Inschrijver 2 scoort voor o <u>nderdeel 2</u> van het Plan van Aanpak (Duurzaamheid) CO2-ambitieniveau 4. De scoreberekening is dan als volgt: CO2-ambitieniveau = 13,00 punten.</i> <i>Het sub totaal voor Inschijver 1 komt hiermee op: 42,00 + 6,00 = 48,00</i>
----	----------------	---	--

			punten voor het gunningscriterium "Kwaliteit".
--	--	--	---

Het sub totaal voor Inschijver 2 komt hiermee op: $30,00 + 13,00 = 43,00$
punten voor het gunningscriterium "Kwaliteit".

Bij scoreberekening wordt afgerond op twee (2) decimalen .