

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	543150	Kunt u aangeven waar de rabatstroken met 4 strekken komen ? Op de tekeningen en profielen staan alleen profielen weergegeven met een breedte van 50cm?	Met diverse symbolen, zoals benoemd in de legenda, zijn de diverse aantal strekken aangegeven waar deze terug komen.
2	543140	Kunt u de bestekpost aanpassen naar volledig aanbrengen rabatstroken in straatzand/laag of volledig specie? Om alleen de 1e strek in de specie te leggen van een 6,5cm brede steen is erg arbeidsintensief	De bestekspost wordt aangepast naar volledig gestabiliseerd zand om eventueel spoorvorming tegen te gaan. Zie bestand bestekswijzigingen.
3	312320	U geeft aan in de post er zo gefreesd dient te worden dat de nieuwe deklaag in gelijke dikte aangebracht kan worden, Graag een bestekpost toevoegen voor het maken van een hoogte/freesplan	Dat is akkoord. Er wordt hiervoor een bestekspost toegevoegd. Zie bestand bestekswijzigingen.
4	245410	Graag de hoeveelheid ton aanpassen naar 18,75T op basis van 150m2	Dit wordt aangepast. Zie bestand bestekswijzigingen en gewijzigde inschrijfstaat.
5	144170	Mag er een alternatief/ gelijkwaardig asfaltwapening worden aangeboden?	Dat is toegestaan. Zie par. 6.4 van het aanbestedingsdocument.
6	112050	De omschrijving is de post klopt niet, deze post betreft enkel het frezen van de deklaag en geen bakfrezen.	Dit wordt aangepast. Zie bestand bestekswijzigingen.
7	Bijlage 8	Ons inziens mist bijlage 8 " Opgave referentieprojecten" kunt u deze toevoegen ?	Bijlage 8 "Opgave referentieprojecten" zit opgenomen in het Aanbestedingsdocument op bladzijde 33. Met deze Nota van Inlichtingen zal evenwel de bedoelde bijlage 8 als bewerkbaar WORD-document worden toegevoegd.
8	600.50-05-13-001.63 DFR Profielen DEF 140425	Kunt u de overige profielen ook ter beschikking stellen in het document ? 5 tot 11 mist.	Deze profielen zijn niet uitgewerkt en dus niet beschikbaar.

	Verkeersmaatregelen	Kunt u bevestigen dat de in de BLVC-post opgenomen fysieke verkeersmaatregelen (zoals verkeersregelaars, afzettingen en rijplaten) separaat opgenomen en verrekend dienen te worden conform RAW2020? Middels een bestekpost of stelpost?	Deze fysieke verkeersmaatregelen dienen opgenomen te zijn in de besteksposten onder paragraaf 19, 29, 39, 49 en 59, aangezien deze afhankelijk zijn van de voorgestelde aanpak en maatregelen zoals deze uitgewerkt dienen te worden in het Plan van Aanpak dat de inschrijver in moet dienen bij zijn inschrijving. Deze fysieke verkeersmaatregelen worden dus niet separaat opgenomen en verrekend.
	Bijlage 9 BLVC-kader 2.6	2.6 in het BLC kader geeft aan oktober 2025 t/m eind juli 2026 (Conform bestek) in het bestek staat geen startdatum aangegeven en 1 juli als einddatum wat is juist ?	De uitvoeringsperiode is als volgt beoogd: Van september 2025 tot 1 juli 2026. Het werk uiterlijk opleveren op 01-07-2026 waarbij de feitelijke uitvoeringsduur – binnen deze ruim aangegeven uitvoeringstermijn – in overleg tussen directie en aannemer wordt bepaald overeenkomstig artikel 01.13.07 van de Standaard RAW-bepalingen 2020.
11	Leidraad 9.3.1.3	U geeft aan dat de prijzen vast zijn tot einde overeenkomst, naar ons inziens wordt het grotendeel van de werkzaamheden uitgevoerd in 2026. Kunt u de indexeringsregeling van toepassing verklaren op basis van de CBS cijfers gesloten verhardingen ?	Opdrachtgever verklaard een indexeringsregeling van toepassing. Zie bestand bestekswijzigingen: De Overeenkomst vanaf 01 januari 2026 eenmalig geïndexeerd, conform hoofdstuk 01.04.01 van het Bestek. Wanneer Opdrachtnemer een prijsstijging en/of prijsdaling wenst door te berekenen, dient Opdrachtnemer dit minimaal één (1) maand voor ingangsdatum schriftelijk aan te vragen bij de Aanbestedende dienst.
12	Doorlooptijd	Hoe ziet de opdrachtgever de doorlooptijd van het werk t.o.v. de winterse periode ?	Opdrachtgever ziet graag het door Inschrijvende partij te maken voorstel als onderdeel van haar aanbieding en Plan van Aanpak.
13	Leidraad 8.2.2.1	Wordt met een belangrijke verkeersader in kerncompetentie 3 een gebiedsontsluitingsweg bedoeld?	Ja, dat wordt minimaal bedoeld.

14	Bijlage 9 BLVC-kader	De risicoanalyse in hoofdstuk 3 bevat enkele dubbele teksten en afgebroken zinnen. Kunt u de tekst en inhoud controleren en aanpassen	Inderdaad, tekst is niet goed weergegeven en is aangepast. Bijlage 9 BLVC-kader is opnieuw bijgevoegd bij deze Nota.
15	Bijlage 9 BLVC-kader	In 2.4 zijn stakeholders opgenomen. In hoeverre zijn stakeholders geïnformeerd over het aanstaande werk en de beoogde planning?	Minimaal. In de voorbereiding zijn de stakeholders geïnformeerd middels bewonersavonden en - brieven (participatie vorm). Over de planning en het aanstaande werk is nog niks gecommuniceerd en zijn ze dus ook (nog) niet geïnformeerd.
16	Leidraad 9.3.1.1	Veiligheid is geen beoordelingscriterium geeft u aan onder de vormvereisten. Keuzes met positief voordeel voor bereikbaarheid, toegankelijkheid fietsverkeer of minimale hinder kunnen wel degelijk conflicteren met de veiligheid van weggegebruikers en wegwerkers ten tijde van de uitvoering. Hoe gaat u hiermee om in de beoordeling?	Veiligheid is niet bespreekbaar of rekbaar. Alle werkzaamheden en maatregelen dienen Veilig uitvoerbaar te zijn. Concessies op Veiligheid worden niet geaccepteerd.
17	Leidraad 9.3.1.1	Het aspect communicatie en beleving lijkt in eerste instantie tegenstrijdig met de beschrijving communicatie onder 4.5 in BLVC-kader. Kunt u de door u gewenste rolverdeling op gebied van communicatie toelichten?	Communicatie leggen we bij de ON. Te meer nog omdat die de uitvoeringsplanning opstellen en naleven en zodoende beter in staat zijn partijen tijdig en adquaat te informeren/betrekken. OG zal slechts een controlerende rol hebben hierin dat zaken ook netjes en tijdig gebeuren. Daarnaast zal OG op de gemeentelijke website en socials communiceren over het project op hoofdlijnen, en waar nodig op basis van de informatie van de ON op een meer detail niveau.
18	860010	Wat word in deze post precies bedoeld ? Paragraaf 9.4.1.1 komt niet voor in het aanbestedingsdocument en tijdens inschrijving wordt een PVA aangeleverd en geen BLVC plan.	De verwijzing staat inderdaad onjuist, dit moet zijn 9.3.1.1. In die paragraaf staat vermeld dat een BLVC-plan onderdeel is van het Plan van Aanpak (met uitzondering van Veiligheid). De bestekspost wordt hierop aangepast.
19	543160	Kunt u aangeven waar de rabatstroken met 2 strekken komen ? Op de tekeningen en profielen staan alleen profielen weergegeven met een breedte van 50cm?	Met diverse symbolen, die opgenomen zijn in de legenda, zijn de diverse aantal strekken aangegeven waar deze terug komen.

20	Deel 3 81 26 12 ,01	In lid 01 staat dat er geen %PR in de tussen en deklagen gebruikt mogen worden ? Kunt u dit bevestigen en zo niet het max %PR aangeven in de bestekposten ?	Dit kunnen wij bevestigen.
21	Deel 3 81 22 06 , 15	Wilt u lid 15 laten vervallen ? Dit gezien het werk in dusdanige faseringen dient uitgevoerd te worden ? Zo niet kunt u dan toelichting waarom er wordt gekozen voor het aanbrengen van de tussenlaag met een voorlader ? Dit betreffen de reparatievakken ??	Voor de reparatievakken is dit inderdaad niet nodig. Echter voor de grotere delen zorgt dit voor een gelijkmatigere verwerking.
22	544210 en gelijkwaardige posten	Kunt u de hoeveelheid kleef op gefreesd oppervlak aanpassen naar 0,4 i.p.v. 0,3kg/m2?	Is akkoord. Zie bestand bestekswijzigingen.
23	245510 en gelijkwaardige posten	Kunt u de de 4cm deklagen aanpassen van een AC 16 naar een AC 11 surf?	Nee, de bestektekst blijft ongewijzigd.
24	144170	Kunt u toelichting waarom er gekozen wordt voor een wapening onder de deklaag? Dit komt namelijk niet vaak voor.	Dit heeft te maken met de bestaande dikte van de asfaltconstructie. En omdat we in dit geval ook allen de huidige deklaag wegfrozen, inclusief bestaande wapening, is ervoor gekozen om die opnieuw aan te brengen. Een en ander in overleg en op advies van de betreffende leverancier.
25	CO2-ambitieniveau	In paragraaf 9.3.1.2 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan: "De inschrijver dient in zijn plan van aanpak aan te geven welk CO2-ambitieniveaus zij aanbiedt." Volstaat 1 zin aan het einde van het plan van aanpak waarin we aangeven welk ambitieniveau wij aanbieden? Bijvoorbeeld: "Wij gaan voor ambitieniveau X"	Ja, dat volstaat. Daarbij verwijst de Opdrachtgever naar de vormvereisten, zoals omschreven in het Aanbestedingsdocument op bladzijde 25 en 26.
26	Bijlagen bij plan van aanpak	Wij verzoek u om 2x een a3 als bijlagen bij het plan van aanpak toe te staan, zodat de inschrijvers de fasering en bereikbaarheid kunnen verduidelijken.	Akkoord.

27	ARCHEOLOGISCHE BEGELEIDING:	In het bestek wordt gesproken over archeologische begeleiding. Kunt u toelichten wat de procedure is in het geval van een archeologische vondst tijdens de uitvoering van het werk? Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken voor wiens rekening eventuele stagnatiekosten of noodzakelijke wijzigingen in de uitvoeringswijze komen, die voortvloeien uit het aantreffen van archeologische resten.	Dit betreft een standaard tekst uit het moederbestek. In dit geval is er waarschijnlijk weinig, tot niets te verwachten. Eventuele stagnatie wordt verrekend mocht het toch voorkomen.
28	01 27 01 SANCTIONERING	"Indien de aannemer de gestelde toezeggingen niet nakomt of de hiervoor gegeven voorschriften niet naleeft kan er per geval en per dag een korting worden toegepast van € 1.000,--." In het bestek is opgenomen dat bij het niet naleven van toezeggingen uit het Plan van Aanpak of het BLVC-plan een korting van € 1.000 per geval per dag wordt opgelegd. Aangezien het Plan van Aanpak al onderdeel is van de EMVI-beoordeling en afwijkingen daarvan ook al kunnen leiden tot sancties, achten wij deze aanvullende korting niet proportioneel. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen.	Er wordt geen dubbele sactionering toegepast. De bepaling in het bestek vervalt.
29	Risicoregeling	In het Bestek Deel 3, paragraaf 01 04 01 lid 1, geeft u aan dat de risicoregeling niet van toepassing is. Gezien de doorlooptijd van het project en de huidige marktomstandigheden, verzoeken wij u om de risicoregeling alsnog van toepassing te verklaren.	Zie vraag 11.
30	2e ronde Nota van Inlichtingen	In paragraaf 5.1 van de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat er gelegenheid is om verdiepende vragen te stellen op de eerste Nota van Inlichtingen. Gezien de korte termijn tot deze eerste ronde verzoeken wij u om toe te staan dat in de tweede ronde ook nieuwe aanvullende vragen kunnen worden gesteld.	Akkoord.

31	Stagnatie	In artikel 01 01 13 van het Bestek vrijwaart u zichzelf voor eventuele aanspraken voor stagnatie van het werk naar aanleiding van calaiteiten en ongevallen op of langs de weg. Dit is niet acceptabel. Graag uw bevestiging dat u deze bepaling laat vervallen.	Akkoord. Artikel 01.01.13- <u>lid 04</u> van het bestek komt te vervallen. Zie bestand bestekswijzigingen.
32	Ongelimiteerde schadevergoeding	Op grond van het bestek heeft u de mogelijkheid om een aanvullende schadevergoeding te vorderen conform de artikelen 01 18 04, 01 18 05 en 01 18 07. Deze is ongelimiteerd en daarmee voor ons niet acceptabel en disproportioneel. Kunt u bevestigen dat de maximale schadevergoeding die kan worden verhaald niet meer dan 2% van de totale inschrijfprijs bedraagt?	Opdrachtgever maximaliseert het schadebedrag op 5% van de totale contractsom voor zover dit betrekking heeft op de in artikelen 01 18 04, 01 18 05 en 01 18 07 benoemde schade aan struiken, vaste planten of grassen, kruiden en bomen.
33	Conceptovereenkomst	In artikel 6.15 van de aanbestedingsleidraad verwijst u naar de conceptovereenkomst in bijlage 5. Deze ontbreekt. Graag deze toevoeging aan de documenten.	Artikel 6.15 komt te vervallen. Er zal louter een Opdrachtbrief worden verstrekt, waarin wordt verwezen naar Nota's van Inlichtingen, Aanbestedingsdocument inclusief bijlagen, Inschrijving, Standaard RAW2020, UAV2012. Zoals ook beschreven in artikel 6.5-Rangorde documenten van het aanbestedingsdocument.
34	Tegenstrijdigheden	In de aanbestedingsleidraad artikel 6.6, laatste zin, "Indien daarna nog ... de gegadigde/Inschrijver". Deze bepaling is onacceptabel en disproportioneel. Het verzoek te bevestigen dat u deze zin laat vervallen.	Akkoord. Met dien verstande dat § 2 " <i>Van toepassing zijnde voorschriften, tegenstrijdige bepalingen</i> " van de UAV2012 onverminderd van kracht blijft.
35	Maximum schadebedrag	U heeft het maximum schadebedrag vastgesteld op € 15.000,- voor de korting zoals bedoeld in de UAV 2012. Kunt u bevestigen dat de overige boetes en kortingen (zoals artikel 01 27 01 en 62 14 01) vallen onder het gemaximeerde bedrag van € 15.000,-, anderzijds een tezamen een maximum krijgen van 2% van de aanneemsom.	Dat bevestigt de Opdrachtgever niet. Het benoemde kortingbedrag van €15.000,00 ziet louter toe op par. 05-Tijdsbepaling en niet op schade aan het werk. Opdrachtgever maximaliseert de aansprakelijkheid voor schade op niet meer dan 15% van de totale contractsom.

|