

Algemene informatie

Aanbesteding: Europese openbare aanbesteding voor diensten: huisvestingsadvies, bouwmanagement en kostenmanagement
Aanbestedende Dienst: Gemeente Dijk en Waard
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 87
Onderwerp: Vraag #23, vraag #60 vraag #70 en vraag # 71

Vraag:

In de beantwoording van uw vragen 23, 60, 70 en 71 geeft u aan dat de inschrijver mogelijk in de toekomst eventueel specialistische onderaannemers moet aanbieden als onderaannemer. In beginsel is dit geen probleem. Als adviesbureau zijn wij echter niet verzekerd voor uitvoeringswerkzaamheden, wij kunnen deze derhalve niet aan derden in opdracht geven én hanteren het principe dat deze werkzaamheden door de opdrachtgever in opdracht worden gegeven, waarbij wij als adviseur zijnde adviseren over de scope van de opdracht én indien gewenst de beste partij. Kunt u in het kader van onze verzekeraar bevestigen dat deze verplichting zich beperkt tot het contracteren van derden voor additionele specialistische werkzaamheden, niet zijnde uitvoeringswerkzaamheden?

Antwoord:

Klopt, het gaat niet om het contracteren van aannemer(s)/installateur(s) voor de uitvoering van Werken. Het kan wel gaan om het contracteren van aanvullende advies-/ontwerpdiensten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huisvestingsadvies
P2 Bouwmanagement
P3 Kostenmanagement

Beantwoord op: 26 mei 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Artikel 14.5 VNG Inkoopvoorwaarden jo. vraag 29 NvI

Vraag:

De gehanteerde staffel is ondanks de beperkingen die de aanbestedende dienst in haar antwoord op vraag 29 van de NvI benoemt, in sommige gevallen buitengewoon proportioneel. Door een dergelijke staffel te accepteren, lopen wij het risico dat onze verzekeraar onze doorlopende beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering op termijn niet wenst te continueren vanwege de disproportionele risico's die wij aangaan. Een opdracht van bijvoorbeeld € 10.000,- waarbij een mogelijke schadevergoeding van € 300.000,- betaald moet worden (hetgeen mogelijk is op basis van de gehanteerde staffel), heeft daardoor indirect gevolgen voor onze bedrijfscontinuïteit. Wij willen de aanbestedende dienst derhalve nogmaals verzoeken de aansprakelijkheidsstaffel te herzien, waarbij aansluiting gezocht wordt bij de in de branche veelgebruikte en breed gedragen DNR 2011, waar ook veel verzekeringen op gebaseerd zijn. Indien de beperking per opdracht van driemaal de hoogte van de advieskosten met een maximum van € 2.500.000,- (conform DNR 2011) niet toereikend wordt geacht door de aanbestedende dienst, is de aanbestedende dienst dan bereid om een andere koppeling te hanteren, waarbij de beperking per opdracht en het maximumbedrag van € 2.500.000,- in stand blijft? Bijvoorbeeld: 'De door de Contractant te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot vijfmaal de hoogte van de advieskosten, met een maximum van € 2.500.000,-'?

Antwoord:

De vrijwaring uit artikel 14.1 wordt beperkt tot een ander maximaal bedrag dat in een redelijke verhouding met de opdrachtsom staat. Zie hiervoor het addendum artikel 14.5. Bovendien vind de invulling van de aansprakelijkheid en de schade plaats aan de hand van de aanvullende bepalingen van het Burgerlijk Wetboek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huisvestingsadvies

P2 Bouwmanagement

P3 Kostenmanagement

Beantwoord op: 26 mei 2025

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Artikel 14.1 VNG Inkoopvoorwaarden jo. vraag 30 NvI

Vraag:

Mogen wij uit het antwoord van de aanbestedende dienst op vraag 30 uit de NvI opmaken dat de vrijwaring uit artikel 14.1 is beperkt conform de aansprakelijkheidsbepaling zoals opgenomen in artikel 14.5 Addendum? Indien dit niet het geval is, bent u dan bereid om de vrijwaring te beperken conform de aansprakelijkheidsbepaling zoals opgenomen in artikel 14.5 Addendum?

Antwoord:

De vrijwaring uit artikel 14.1 wordt beperkt tot een ander maximaal bedrag dat in een redelijke verhouding met de opdrachtsom staat. Zie hiervoor het addendum artikel 14.5. Bovendien vind de invulling van de aansprakelijkheid en de schade plaats aan de hand van de aanvullende bepalingen van het Burgerlijk Wetboek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huisvestingsadvies
P2 Bouwmanagement
P3 Kostenmanagement

Beantwoord op: 26 mei 2025

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Artikel 8.6 en 8.8 VNG Inkoopvoorwaarden jo. vraag 32 NvI

Vraag:

De aanbestedende dienst geeft aan niet bereid te zijn om de vrijwaring te laten vervallen. In het belang van het project en van u als Opdrachtgever willen wij er echter wel zorg voor dragen dat er bij een schade daadwerkelijk verzekeringsdekking is, derhalve zoeken wij naar formuleringen waarin

duidelijk is dat wij verantwoordelijkheid voor onze werkzaamheden nemen én waarbij in een schadegeval door verzekeraar tot uitkering wordt overgegaan. Bent u derhalve wel bereid om de vrijwaring te beperken conform de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen?

Antwoord:

Niet akkoord wanneer het in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten betreft. Hier gelden de aanvullende bepalingen van het Burgerlijk Wetboek voor (m.a.w. dit kan dan door een rechter beslist worden).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huisvestingsadvies
P2 Bouwmanagement
P3 Kostenmanagement

Beantwoord op:

26 mei 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Artikel 4.5 VNG Inkoopvoorwaarden jo. vraag 38 NvI

Vraag:

De aanbestedende dienst geeft aan niet bereid te zijn om de vrijwaring te laten vervallen. In het belang van het project en van u als Opdrachtgever willen wij er echter wel zorg voor dragen dat er bij een schade daadwerkelijk verzekeringsdekking is, derhalve zoeken wij naar formuleringen waarin duidelijk is dat wij verantwoordelijkheid voor onze werkzaamheden nemen én waarbij in een schadegeval door verzekeraar tot uitkering wordt overgegaan. Bent u derhalve wel bereid om de vrijwaring te beperken conform de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen?

Antwoord:

Niet akkoord. Het betreft strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd. Hier hebben wij geen invloed op. Denk hier bijvoorbeeld aan

boetes die worden opgelegd in het kader van de Wet arbeid vreemdelingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huisvestingsadvies

P2 Bouwmanagement

P3 Kostenmanagement

Beantwoord op:

26 mei 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Vraag 41 NvI, 'Schadebegrip'

Vraag:

Hoewel de constatering van de aanbestedende dienst dat het Burgerlijk Wetboek geen onderscheid kent tussen directe en indirecte schade juist is, is dit wel een onderscheid wat in de (rechts)praktijk wordt aangebracht en veelal contractueel wordt vastgelegd. Door bijvoorbeeld indirecte schade uit te sluiten, wordt de aansprakelijkheid uitgesloten die niet in rechtstreeks (causaal) verband staat met de tekortkoming, waardoor schade die in een verder verwijderd verband staat niet voor vergoeding in aanmerking komt, hetgeen wij niet onredelijk achten (zie hieromtrent ook de uitspraak van het gerechtshof Den Haag (ECLI:NL:GHDHA:2022:1509). Echter, om de aanbestedende dienst tegemoet te komen wensen wij slechts een viertal schadegevallen uit te sluiten. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat winst- en rentederving, boetebedingen en imagoschade niet voor vergoeding in aanmerking komt?

Antwoord:

Niet akkoord. De voorgestelde beperking sluit ook schade uit die in bepaalde situaties wel degelijk rechtstreeks en voorzienbaar uit een tekortkoming kan voortvloeien. Aanbestedende Dienst acht het daarom niet wenselijk om deze schadecategorieën op voorhand uit te sluiten van vergoeding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huisvestingsadvies
P2 Bouwmanagement
P3 Kostenmanagement

Beantwoord op:

26 mei 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Artikel 6.1 VNG Inkoopvoorwaarden jo. vraag 33 NvI

Vraag:

De gemeente geeft aan vast te houden aan een resultaatsverplichting. Wij zijn echter van mening dat de werkzaamheden die wij verrichten per definitie kwalificeren als een inspanningsverplichting. Bent u derhalve bereid de werkzaamheden te kwalificeren als een inspanningsverplichting, waarbij slechts het feitelijk opleveren van bijvoorbeeld een rapport op een bepaalde datum kwalificeert als resultaatverplichting?

Antwoord:

Gemeente vermoedt dat inschrijver de beantwoording van ref. 37 bedoeld. De gemeente houdt vast aan de resultaatsverplichting van de contractant, tenzij gemeend wordt dat inspanning voldoende is gelet op de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huisvestingsadvies
P2 Bouwmanagement
P3 Kostenmanagement

Beantwoord op:

26 mei 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

• Artikel 5 lid 1 Conceptraamovereenkomst (jo. vraag 25 NvI), Artikel 6.1 VNG Inkoopvoorwaarden (jo. vraag 33 NvI) en Artikel 8.6 VNG

Inkoopvoorwaarden (jo. vraag 37 NvI)

Vraag:

Met betrekking tot onze opmerking dat garanties kwalificeren als schadeverruimend, met als gevolg dat onze verzekering geen dekking biedt voor eventuele schade die voortvloeit uit het schenden van de desbetreffende garanties, merkt de aanbestedende dienst in haar antwoord op dat andere woorden gebruikt kunnen worden, zoals ‘beloven, instaan voor, verzekeren en waarborgen’, wanneer het woord ‘garandeert’ vanuit een verzekeringsperspectief gemeden moet worden. Wij merken hieromtrent het volgende op. Het vervangen van het woord ‘garandeert’ door één van de termen die de aanbestedende dienst voorstelt, biedt geen oplossing voor de onverzekerbaarheid. Het woord ‘garandeert’ is namelijk niet problematisch op woordniveau, maar vanwege de schadeverruimende strekking. Om die reden zijn ook de door de aanbestedende dienst aangedragen vervangende woorden problematisch in het licht van onze verzekering, gelet op het feit dat deze termen dezelfde schadeverruimende karaktereigenschap hebben. Bent u derhalve bereid de garanties te vervangen voor ‘zorgdragen voor’? Indien wij deze zorgplicht schenden, heeft de aanbestedende dienst ‘gewoon’ de mogelijkheid om ons aansprakelijk te stellen, met als verschil dat de schade voor verzekeringsdekking in aanmerking komt, hetgeen de opdrachtgever verhaalszekerheid biedt.

Antwoord:

Niet akkoord. Zorgdragen houdt in dat een partij haar best doet om een bepaalde verplichting na te komen. Het is een inspanningsverplichting, wat betekent dat de partij moet handelen met de nodige zorg en aandacht, maar het resultaat is niet gegarandeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huisvestingsadvies
P2 Bouwmanagement
P3 Kostenmanagement

Beantwoord op:

26 mei 2025

Ref.nr.

95

Onderwerp:

3.6. Eisen aan de inschrijving

Vraag:

Kunt u bevestigen of een lopend project als geldige referentie mag worden opgegeven?

Antwoord:

Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huisvestingsadvies
P2 Bouwmanagement
P3 Kostenmanagement

Beantwoord op:

26 mei 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

2.5.3. Uurtarieven bij nadere opdrachten

Vraag:

Indien het indexcijfer voor indexatie op het moment van toepassing nog niet bekend is, mag er dan een geprognoseerd indexcijfer worden gehanteerd, dat achteraf wordt gecorrigeerd op basis van het uiteindelijk gepubliceerde indexcijfer?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huisvestingsadvies

P2 Bouwmanagement
P3 Kostenmanagement

Beantwoord op: 26 mei 2025

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Bijlage F – VNG Inkoopvoorwaarden 2024, incl. addendum Noord-Holland

Vraag:

Wij zien in artikel 13.2 een ‘aansprakelijkheidsverhogend beding’ en vinden dit onredelijk. Stel bijvoorbeeld dat door een Pandemie een groot deel van de medewerkers langere tijd niet kunnen werken, is het dan reëel om dit volledig toe te rekenen aan de adviseur? Of stel dat door een hack de systemen van de adviseur langere tijd niet beschikbaar zijn, is het dan redelijk dat deze hiervoor volledig verantwoordelijk is (ervan uitgaande dat de adviseur de normale veiligheidseisen in acht heeft genomen)?

Wij stellen voor om artikel 13.2 te laten vervallen omdat dit een onredelijke eis is.

Antwoord:

Niet akkoord. In het artikel onder ziekte staat vermeld behoudens pandemie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huisvestingsadvies
P2 Bouwmanagement
P3 Kostenmanagement

Beantwoord op: 26 mei 2025