

Algemene informatie

Aanbesteding: MXDR-Dienstverlening
Aanbestedende Dienst: Gemeente Gooise Meren
Referentie: 1164879

Toelichting:

Bijgaand vindt u de antwoorden op de tweede nota van inlichtingen.

Vijf gestelde vragen en antwoorden zullen middels de werking van de geheimhoudingsverklaring worden verstrekt. In totaal zijn er zes vragen gesteld die vallen onder de geheimhoudingsverklaring.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: GIBIT 2023 12 Garantie

Vraag:

Ten onrechte wordt de bewijslast omgekeerd. Het is aan de opdrachtgever te bewijzen dat een prestatie onder de garantieverplichting valt indien hij zich op dat standpunt stelt. Het is niet terecht te verwachten van een leverancier dat hij het tegendeel bewijst. Daarom verzoekt Leverancier dat de laatste zin van 12.2 wordt geschrapt. Kunt u daarmee instemmen? Zoniet, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. De bewijslast is in de GIBIT 2023 bij de Leverancier belegd, omdat deze over aanzienlijk meer kennis beschikt van de geleverde ICT Prestatie en de daarbij behorende garantiebepalingen. De Leverancier is daardoor beter in staat om aan te tonen of een geconstateerd Gebrek al dan niet onder de garantie valt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 GIBIT 2023 4.1 Fatale termijn

Vraag:

Dat een termijn direct fataal is en Leverancier niet middels een ingebrekestelling een redelijke termijn krijgt om te presteren, vinden wij niet redelijk. Dergelijke afspraken zorgen voor een verharding van de samenwerking. Wij stellen voor de laatste zin als volgt te wijzigen: 'Indien niet binnen de overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier – nadat zij door Opdrachtgever in gebreke is gesteld en de daarin opgenomen redelijke termijn om te presteren is verstreken – in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen.' Kunt u daarmee instemmen? Zoniet, waarom niet?

Antwoord:

Artikel 4.2 benoemt slechts twee termijnen als fataal. Gemeente Gooise Meren gaat ermee akkoord om deze termijnen niet als fataal te zien. Indien deze termijnen of andere afgesproken termijnen niet worden behaald geldt het volgende: Indien Leverancier tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan Opdrachtgever haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit dan is de Leverancier in verzuim. Let er dus op dat bepaalde termijnen, zoals de termijnen opgenomen in Eis 3 en 4 (en artikel 5 ConceptOvereenkomst), wel behaald dienen te worden en Leverancier in gebreke wordt gesteld indien deze termijnen niet behaald worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 GIBIT 2023 3.1, 3.2, 3.3, en 3.5 Onderzoeksplicht

Vraag:

Artikel 3.3 verwoordt de inlichtingenplicht van Leverancier maar gaat er aan voorbij dat van een opdrachtgever mag worden verwacht dat deze de

Leverancier voorziet van voldoende informatie. We stellen voor aan artikel 3.3 toe te voegen: 'Opdrachtgever heeft Leverancier met het oog op het bepaalde in artikel 3.2, van voldoende informatie voorzien. Kunt u daarmee instemmen? Zoniet, waarom niet?'

Antwoord:

Niet akkoord. Dit wordt al afdoende geregeld in artikel 3.6 GIBIT. De aanbestedingsstukken bevatten alle informatie waarvan Opdrachtgever veronderstelt dat deze relevant kan zijn voor een mogelijke Inschrijver. In deze aanbesteding zijn 2 vragenronden ingelast. Er is een extra ronde ingelast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

GIBIT 2023 2.5 en 2.6 Rangorde

Vraag:

Kunt u bevestigen dat door Opdrachtgever goedgekeurde wijzigingen en/of aanvullingen op de GIBIT in de Overeenkomst zullen worden opgenomen? Zoniet, waarom niet?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen. In de Overeenkomst wordt bij de definitieve uitwerking bij definitieve gunning, overzichtelijk opgenomen welke artikelen van de GIBIT zijn aangevuld of waarvan is afgeweken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

GIBIT 2023 1.36 Reactietijd

Vraag:

Het is niet altijd redelijk van Leverancier te verwachten om binnen de Reactietijd ook adequaat op “andere verzoeken” (welke?) om dienstverlening te reageren. We stellen voor af te spreken dat enkel van toepassing is voor zover dit redelijkerwijs van Leverancier verlangd kan worden. Stemt u hier mee in? Zoniet, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Deze Reactietijd wordt beheerst door Eisen uit het programma van Eisen en door middel van afspraken gemaakt in de SLA en eventuele DAP.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

GIBIT 2023 1.14 Gebrek

Vraag:

"De definitie ‘storing’ staat niet concreet omschreven. Wij vinden het essentieel dat er objectief bepaald kan worden of sprake is van een ‘Gebrek’ of ‘storing’. Wij stellen het volgende tekstvoorstel voor:

“Gebrek: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet (meer) voldoet aan de objectief bepaalde functionele en/of technische specificaties zoals Partijen zijn overeengekomen in de

Overeenkomst.”
Stemt u hier mee in? Zoniet, waarom niet?
"

Antwoord:

Niet akkoord. Wij achten het niet wenselijk dat de definitie van "gebrek" enkel wordt beperkt tot een storing of een ander mankement.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 4 - Programma van Eisen - MXDR-Dienstverlening p4 Eis 21

Vraag:

Oprachtnemer maakt gebruik van Azure Lighthouse en access packages die toegang geven tot specifieke resources in Sentinel en gebruikt daardoor de PIM van opdrachtnemer zelf. Voor administratieve resources en toegang tot Defender XDR maakt Oprachtnemer gebruik van de PIM van de Opdrachtgever. Hierdoor hoeft PIM niet te worden gebruikt. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord om deze eis los te laten of aan te passen voor deze specifieke werkwijze?

Antwoord:

Niet akkoord. PIM van Opdrachtnemer dient gebruikt te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 4 - Programma van Eisen - MXDR-Dienstverlening p2 Eis 15

Vraag:

De Opdrachtgever geeft aan dat er bij een Prio 1 binnen 30 minuten na melding een mitigatieadvies moet worden gegeven. Zeker bij een Prio 1 melding is triage en situational awareness van kritiek belang en zal er bijvoorbeeld met specialisten van Opdrachtnemer moeten worden gesproken voor een juiste beoordeling van de melding. Opdrachtnemer acht op basis hiervan en op basis van ervaring dat 30 minuten te kort is voor een gedegen advies. Gaat u erin mee om de eis te verhogen naar maximaal twee uur?

Antwoord:

Eis 15 van het programma van Eisen is hierop aangepast. Eis 10 is ook aangepast. Zie versie 2 van het programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 4 - Programma van Eisen - MXDR-Dienstverlening p2 Eis 11

Vraag:

Opdrachtgever eist dat er gewerkt wordt binnen de Sentinel omgeving van de Opdrachtnemer, waarin dus ook de data zal worden verwerkt. In deze eis stelt Opdrachtgever dat onder andere alleen in de EER mag worden verwerkt. Kan opdrachtgever aangeven welke data hier worden bedoeld?

Antwoord:

Het gaat ook om de verwerking van administratieve gegevens, analyse-data en rapportages binnen de digitale werkomgeving/dataopslag van de

Opdrachtnemer zich binnen de EER moet bevinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 4 - Programma van Eisen - MXDR-Dienstverlening p1 Eis 4

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat Opdrachtnemer een eigen security framework moet kunnen neerzetten. Er zijn vele definities van een security framework, wat bedoelt Opdrachtgever exact met een Security Framework?

Antwoord:

Onder Security Framework verstaat Opdrachtgever het volgende: Een security framework voor de inrichting van een SIEM-omgeving is een gestructureerde set richtlijnen en best practices voor het verzamelen, analyseren en beheren van beveiligingslogdata. Het biedt een gestandaardiseerde aanpak voor dreigingsdetectie, incidentrespons en compliance. Het doel is een effectieve en schaalbare beveiligingsmonitoring te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 Programma van Eisen, eis 10

Vraag:

Gemeente Gooise Meren stelt dat bij P1 en P2 incidenten en escalaties die raken aan de Dienstverlening, de Opdrachtnemer (bijvoorbeeld de servicelevelmanager en/of accountmanager) 24/7 in staat zijn om hierover zowel schriftelijk als mondeling afstemming te hebben met Opdrachtgever met de Nederlandse taal als voertaal.

Binnen onze organisatie is Nederlands de standaard voertaal. Het merendeel van ons personeel is Nederlandstalig, aangevuld met enkele Engelstalige SOC-analisten. Indien wij als opdrachtnemer garanderen dat alle communicatie met de gemeente Gooise Meren in het Nederlands plaatsvindt en uitsluitend in uitzonderlijke gevallen (bijvoorbeeld bij een incident buiten kantoor tijden) tijdelijk in het Engels om snel te kunnen handelen, is dit dan voor de gemeente Gooise Meren acceptabel?

Antwoord:

Ja, dat is acceptabel. Nederlands blijft de voertaal, echter bij uitzonderlijke gevallen geldt de uitvoering van de Engelse taal om snel te kunnen handelen. Opdrachtgever behoudt echter wel het recht om te eisen dat Nederlands als voertaal wordt gebruikt in het kader van eis 10, mocht hier in teveel gevallen (naar oordeel van Opdrachtgever) vanaf worden geweken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
12 Programma van Eisen, eis 32

Vraag:

Opdrachtnemer is ISO 9001 en ISO 27001 gecertificeerd. We bevinden ons momenteel in het certificeringstraject voor SOC 2. De verwachting is dat dit traject begin volgend jaar wordt afgerond, waarna de certificering zal worden verkregen. Is dit voor de gemeente Gooise Meren acceptabel om aan

deze eis te voldoen?

Antwoord:

Er zijn meerdere vragen gesteld over deze Eis. De geschiktheidseis uit paragraaf 4.3.4. wordt geschrapt. Zie het nieuwe Beschrijvend document, versie 2. Van belang is dat ISO 9001 en ISO 27001 geschiktheidseisen blijven. Gemeente Gooise Meren schrapt de derde geschiktheidseis. ISAE 3000 en/of SOC-2 zal dus geen geschiktheidseis meer zijn. Aangezien gemeente Gooise Meren het wel van belang acht dat gedurende de looptijd van de Overeenkomst een SOC-2 certificering of gelijkwaardig is behaald, zal eis 32 van het programma van Eisen worden aangepast/aangevuld: Opdrachtnemer dient binnen 1 jaar na ingangsdatum van de Overeenkomst de SOC-2 certificering of gelijkwaardig te hebben verkregen. Deze certificering dient Opdrachtnemer te behouden gedurende de resterende looptijd van de Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 5.6

Vraag:

Verwacht u met het 24/7 monitoren, bij incidenten triage toepassen en vooraf gedefinieerde processen (playbooks) volgen dat uw omgeving (geautomatiseerd) wordt gemonitord, waarbij meldingen buiten kantoor tijden middels (geautomatiseerde) vooraf gedefiniee

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht dat Opdrachtnemer zo veel mogelijk inzet op voorbereide playbooks en toewerkt naar automatisering. Mochten er zich P2 /P1 incidenten buiten kantoor uren voordoen waar geen playbooks /automatisering voor ingericht is, dan wordt verwacht dat de Opdrachtnemer actief contact opneemt en adviseert over de benodigde vervolgacties en/of mitigerende maatregelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 5.6

Vraag:

Een persoonlijke klik is belangrijk. Vindt u het goed als we CV's van onze beoogde teamleden toevoegen als bijlage?

Antwoord:

Dit is geen onderdeel van de beoordeling en daarom zullen er geen cv's worden beoordeeld. Het toevoegen als bijlage heeft dan ook geen nut. Gemeente Gooise Meren ziet ook geen noodzaak om het gunningscriterium daarop aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel1

Beantwoord op:

16 mei 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 5.2 pagina 22

Vraag:

Kunt u aangeven welke personen en/of functionarissen in de

beoordelingscommissie plaats nemen? Voor de inschrijving is dit relevant om de mate waarin technische beschrijvingen benodigd zijn in te schatten.

Antwoord:

Er zullen onder andere een CISO, adviseur informatiebeveiliging en een systeembeheerder deelnemen aan de beoordelingscommissie. U kunt geen rechten ontleen aan dit antwoord, aangezien de samenstelling nog kan wijzigen: de samenstelling in hoeveelheid leden en soorten functies kunnen nog wijzigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 4.4.1. pagina 20

Vraag:

U stelt dat de activiteit ihkv Social return een nieuwe aanvullende activiteit dient te betreffen en dat deze activiteit alleen bij de aanbestedende Dienst mag worden opgegeven. Wij geven centraal georganiseerd invulling aan Social Return activiteiten, waar vanuit opdrachten aan wordt bijgedragen. Kunt u instemmen met

Antwoord:

Wat goed om te lezen dat u centraal georganiseerd invulling geeft aan Social Return. De bouwblokkenmethode biedt veel ruimte om waarde toe te kennen aan verschillende activiteiten binnen uw organisatie. De relatie met het voorwerp van de opdracht is een wettelijke vereiste, en dus ook bij de bouwblokkenmethode verplicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1**Beantwoord op:** 16 mei 2025**Ref.nr.**

17

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 4.3.3. pagina 18

Vraag:

U vraagt om referenties opgedaan bij een gemeente of gemeenschappelijke regeling, kunt u instemmen met referenties voor SOC/MXDR bij organisaties met soortgelijke complexiteit, aangevuld met referenties voor cybersecurity bij gemeenten of gemeenschappelijke regelingen waaruit ervaring met het risicoprofiel van een gemeente blijkt?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij verwachten echt één referentie per kerncompetentie (één referentie kan ook voor meerdere kerncompetenties overlegd worden) voor SOC/MXDR bij een gemeente of gemeenschappelijke regeling van gemeenten. Met andere woorden: aangevuld met een of meer referenties voor cybersecurity is niet voldoende om zo aan de kerncompetentie te kunnen voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1**Beantwoord op:** 16 mei 2025**Ref.nr.**

18

Onderwerp:

Beschrijvend document paragraaf 1.3 pagina 6

Vraag:

In de doelstelling van de opdracht staat dat u van de MXDR-partner verwacht dat deze acteert op incidenten. Wat verstaat u onder acteren op

incidenten? Verwacht u alleen triage en het doorgeven van meldingen aan uw IT beheerder en het actief ingrijpen op basis van vooraf gedefinieerde (geautomatiseerde) playbooks? Of verwacht u ook dat actief handmatig in de IT omgeving kan worden ingegrepen?

Antwoord:

Acteren op incidenten heeft uitsluitend betrekking op triage, het doorgeven van meldingen aan Opdrachtgever, het actief inrijpen op basis van vooraf gedefinieerde playbooks en het geven van mitigerende maatregelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 4.3.4. Pagina 19

Vraag:

U verzoekt om een ISAE3000 (op basis van de ISO27001/2) of SOC2 rapportage of een gelijkwaardig document. Binnen de ISO27001 certificering vindt jaarlijks een interne en externe audit plaats. Verstaat u een afschrift of verslag van deze audit(s) als gelijkwaardige documentatie?

Antwoord:

Als gelijkwaardig aan SOC-2 zien wij niet een afschrift of verslag van deze audit(s). Maar omdat er meerdere vragen zijn gesteld over deze geschiktheidseis, wordt de geschiktheidseis uit paragraaf 4.3.4. wordt geschrapt. Zie het nieuwe Beschrijvend document, versie 2. Van belang is dat ISO 9001 en ISO 27001 geschiktheidseisen blijven. Gemeente Gooise Meren schrapt de derde geschiktheidseis. ISAE 3000 en/of SOC-2 zal dus geen geschiktheidseis meer zijn. Aangezien gemeente Gooise Meren het wel van belang acht dat gedurende de looptijd van de Overeenkomst een SOC-2 certificering of gelijkwaardig is behaald, zal eis 32 van het programma van Eisen worden aangepast/aangevuld: Opdrachtnemer dient binnen 1 jaar na ingangsdatum van de Overeenkomst de SOC-2 certificering of gelijkwaardig te hebben verkregen. Deze certificering dient Opdrachtnemer te behouden

gedurende de resterende looptijd van de Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 1.2 pagina 5

Vraag:

Verwacht u met het 24/7 monitoren, bij incidenten triage toepassen en vooraf gedefinieerde processen (playbooks) volgen dat uw omgeving (geautomatiseerd) wordt gemonitord, waarbij meldingen buiten kantoortijden middels (geautomatiseerde) vooraf gedefinieerd processen worden opgevolgd en binnen kantoortijden triage wordt toegepast? Of verwacht u continue menselijke aanwezigheid en triage voor de meldingen (het zogeheten 24/7 eyes-on-screen)?

Indien u geen 24/7 eyes on screen verwacht, bent u bereid om de eisen in het Programma van Eisen ten aanzien van reactietijden en telefonisch contact hierop aan te passen?

Antwoord:

Ja 24/7 eyes on screen is de eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Artikel 19.1 ARVODI-2018

Vraag:

Wij kunnen niet instemmen met het overleggen van een bankgarantie, maar zijn op uw verzoek wel bereid een concernverklaring te overleggen. Ons inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het inschrijver onverhoopt niet lukt haar contractuele verplichtingen na te komen. Indien u voornemens bent om betalingen te verrichten voor diensten die nog niet geleverd zijn, verzoeken wij u artikel 19 buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De ARVODI 2018 is niet van toepassing op de aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Artikel 24 ARVODI-2018

Vraag:

In artikel 24 van de ARVODI worden de afspraken inzake intellectuele eigendomsrechten uiteengezet. Wij zouden nog een aantal beperkte aanpassingen willen voorstellen, zodat er een verspreidingskring afgesproken wordt tussen partijen in het kader van het gebruiksrecht. Wij vragen u daarom om artikel 24.1, 24.3 en 24.6 op de volgende manier aan te vullen (aanvulling onderstreept):

“24.1 Tenzij anders overeengekomen en behoudens het hierna bepaalde in

lid 3 komen alle auteursrechten die kunnen worden uitgeoefend [...]

24.3 [...] gebruiksrecht van onbepaalde duur. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Opdrachtnemer garandeert [...]

24.6 Behoudens het hiervoor bepaalde in lid 3, doet Opdrachtnemer [...]"

Antwoord:

De ARVODI 2018 is niet van toepassing op de aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Artikel 21.3 ARVODI-2018

Vraag:

In de ARVODI is de aansprakelijkheid van partijen beperkt door middel van een staffel, waarbij de fee leidend is. De toepassing van deze staffel kan ertoe leiden dat wij bij opdracht(en) een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat hoger is dan driemaal de opdrachtwaarde. Dat is niet in lijn met de toelichting op de ARVODI, waaruit blijkt dat men met de staffel een aansprakelijkheidsbeperking heeft willen creëren van ruwweg driemaal de opdrachtwaarde. Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt. Bent u bereid de aansprakelijkheidsbeperking in de vorm van een staffel te vervangen door de volgende tekst: "21.3 Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Gemeente, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie

(3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht. [...]"

Antwoord:

De ARVODI 2018 is niet van toepassing op de aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Artikel 18.6 GIBIT 2023

Vraag:

In geval van schending van onze geheimhoudingsplicht geldt een boete van € 10.000 per overtreding. Dit boetebeding werkt aanvullend op overige aan u toekomende rechten, waaronder uw recht op schadevergoeding. Dit betekent dat wij niet alleen een boete verschuldigd zouden zijn, maar ook voor de schadevergoeding kunnen worden aangesproken. U heeft voldoende contractuele en wettelijke mogelijkheden om uw schade vergoed te krijgen, indien wij onze geheimhoudingsplicht schenden. Een dergelijke boete daarnaast, is daarom niet nodig en ons inziens buiten proportioneel. Wij stellen daarom voor het boetebeding te schrappen.

Antwoord:

Niet akkoord. Een boete van € 10.000 euro is onzes inziens niet disproportioneel en in verhouding met de opdrachtwaarde en het type opdracht. Gelet op de ernstige gevolgen voor de Opdrachtgever van het schenden van de geheimhoudingsplicht, voornamelijk voor een gevoelige Opdracht als deze, het feit dat de boete in hoogte is beperkt, en de mogelijkheid van Opdrachtnemer om zo nodig grond van 6:94 lid 1 BW in een specifiek geval matiging te vragen, achten wij de boeteclausule niet disproportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1**Beantwoord op:** 16 mei 2025**Ref.nr.**

25

Onderwerp:

Artikel 16.5 GIBIT 2023

Vraag:

In dit artikel worden gevallen beschreven wanneer de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen. Wij zijn alleen bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren voor eventuele schadevergoedingen van derden ten gevolge van dood of letsel en/of opzet of grove nalatigheid. In alle andere gevallen zijn wij niet bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren. Dit betekent dat op sub iv de aansprakelijkheidsbeperking van toepassing moet zijn. Bovendien is het verhalen van boetes niet conform de werking van de AVG. Boetes die opgelegd kunnen worden door een toezichthoudende autoriteit zijn geregeld in artikel 83 AVG. Boetes kunnen opgelegd worden aan een verwerker of een verwerkingsverantwoordelijke indien er gehandeld is in strijd met een (beboetbare) verplichting op grond van de AVG. Het door u opgenomen lid suggereert echter dat een partij een boete opgelegd kan krijgen die toerekenbaar is aan een andere partij en dat de eerste partij daarom het recht moet hebben om de boete te verhalen. Er is echter geen juridische grondslag op grond waarvan de opdrachtgever een boete opgelegd krijgt die toerekenbaar is aan opdrachtnemer. Opdrachtgever kan alleen een boete opgelegd krijgen indien zij zelf een op haar rustende verplichting geschonden heeft. Dit geldt ongeacht of er sprake is van een verwerker – verwerkingsverantwoordelijke verhouding tussen partijen of dat er sprake is van een verhouding tussen twee verwerkingsverantwoordelijken. Wij vragen u daarom artikel 16.5 sub iv buiten toepassing te verklaren, kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Er is geen sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid bij tekortkomingen in verband met de verwerking van persoonsgegevens. In de GIBIT is in sub iv opgenomen dat er slechts geen beperking geldt voor boetes die ook aan verwerker hadden kunnen worden opgelegd (om zo te benadrukken dat de

boete moet zien op handelingen in de risicosfeer van Leverancier liggen) en onder de voorwaarde dat Leverancier tijdig wordt geïnformeerd over onderzoek door de toezichthouder en wordt betrokken bij het voeren van verweer tegen de boete. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de situatie waarin leverancier een slechte beveiliging heeft en de gemeente daardoor een datalek ondervindt: de gemeente kan beboet worden voor het datalek, maar dat ligt buiten haar macht. Het is in zo'n geval onbillijk als de leverancier zich vervolgens kan beroepen op het aansprakelijkheidsmaximum.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1**Beantwoord op:** 16 mei 2025**Ref.nr.**

26

Onderwerp:

Toepassing GIBIT 2023

Vraag:

U vraagt in onderhavige aanbesteding een MXDR-partner uit. U wens o.a. de beveiliging van de gemeentelijke ICT-omgeving te verhogen door het contracteren van een partij die u hierbij helpt. Ons inziens zijn de GIBIT-2023 voorwaarden, welke door u van toepassing zijn verklaard op de aanbesteding, niet passend bij het soort dienstverlening dat u uitvraagt. Deze voorwaarden hebben betrekking op IT-overeenkomsten. In onderhavige uitvraag is wat ons betreft geen sprake van een IT-overeenkomst, maar van een dienstverleningsovereenkomst. U vraagt immers zakelijke dienstverlening uit en wij bieden u geen ICT oplossing in de vorm van licenties e.d. Bovendien leveren wij u geen soft- of hardware. Wij verzoeken u gelet op bovenstaand de GIBIT-voorwaarden buiten toepassing te verklaren voor deze aanbesteding en de ARVODI voorwaarden op de aanbesteding van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Indien u hiermee instemt, kunt u de overige opmerkingen inzake de GIBIT 2023 voorwaarden als niet gesteld beschouwen.

Antwoord:

Niet akkoord. De onderhavige aanbesteding betreft een Opdracht op het gebied van ICT-Dienstverlening en daarmee is de GIBIT 2023 een passende

set voorwaarden en valt ook onder de definitie van ICT Prestatie. Wij wensen graag vast te houden aan de GIBIT 2023 en zullen hier dan ook niet vanaf wijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Ontbrekende bepaling 2

Vraag:

De opdracht dient in voorkomend geval door de betrokken beroepsbeoefenaren te worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Kunt u daarmee instemmen? “X.X De opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”

Antwoord:

Gemeente Gooise Meren vraagt zich af waarom de door u voorgestelde toevoeging van belang is voor een Opdracht omtrent MXDR-Dienstverlening. Welke wet- of beroepsregelgeving zou precies van toepassing zijn?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Ontbrekende bepaling 1

Vraag:

Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en dat wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Bent u bereid de volgende bepaling aan de ARVODI toe te voegen: “X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is.”

Antwoord:

De ARVODI 2018 is niet van toepassing op de aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Artikel 13.3 Concept Overeenkomst

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat de overeenkomst, de SLA en eventuele DAP

prevaleren boven de Nota van Inlichtingen (NvI), terwijl partijen tijdens de vragenronde en via de NvI de mogelijkheid krijgen aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de NvI, worden verwerkt in de overeenkomst? Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de NvI in rang boven de overeenkomst, SLA en eventuele DAP te plaatsen.

Antwoord:

De SLA en eventuele DAP worden pas vastgesteld bij definitieve gunning. Daarmee zal in de SLA en eventuele DAP al rekening worden gehouden met wijzigingen. Voor wat betreft afwijkingen die in de NvI zijn overeengekomen betreffende de GIBIT 2023 en Overeenkomst, zullen deze wijzigingen bij definitieve uitwerking in de Overeenkomst worden opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Artikel 11.3 a en d Concept Overeenkomst en artikel 18.5, 24.14 en 26.6 GIBIT 2023

Vraag:

Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. art. 2:10 BW) alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij nemen daarbij de minimale wettelijke termijnen in acht. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen: “Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.”

Antwoord:

Gemeente Gooise Meren vraagt zich af waarom de door u voorgestelde toevoeging van belang is voor een Opdracht omtrent MXDR-Dienstverlening. Welke wet- of beroepsregelgeving zou precies van toepassing zijn?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Artikel 10.1 Concept Overeenkomst en 16.1, 16.3 en 16.4 GIBIT 2023

Vraag:

Dit artikel beperkt onze aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade tot een bedrag van € 1.000.000,00 per gebeurtenis. Onzes inziens dient er een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van deze overeenkomst van u verkrijgen en de (aansprakelijkheids-)risico's die wij daarbij lopen. Met de door u gehanteerde aansprakelijkheidsbeperking is daarvan naar onze mening geen sprake. Deze aansprakelijkheidsbeperking wijkt namelijk af van de beperking die in onze branche gebruikelijk is en houdt geen rekening met een redelijke risicoverdeling tussen partijen. Wij stellen daarom een aansprakelijkheidsbeperking voor waarbij onze aansprakelijkheid beperkt wordt tot drie maal het jaarhonorarium dat door Opdrachtnemer aan Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen. Onzes inziens leidt onderstaande aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling. Bent u bereid om artikel 10.1 Concept overeenkomst te vervangen door de volgende bepaling: Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Gemeente, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de

laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen:
a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding enkel ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtnemer.”

Antwoord:

Aangezien de Opdracht een geraamde waarde heeft van € 600.000 achten wij een beperking tot een bedrag van € 1.000.000,00 per gebeurtenis niet disproportioneel. Wij hebben bij het vaststellen van dit bedrag onder andere gelet op de risico's die de gemeente Gooise Meren daadwerkelijk loopt. Wij zijn wel bereid het maximumbedrag per jaar te beperken tot € 2.000.000. Dit zal worden opgenomen in de definitieve uitwerking van de Overeenkomst.
10.1: In afwijking van het bepaalde in artikel 16.3 en 16.4 GIBIT 2023 geldt dat de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade en aansprakelijkheid voor overige schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,00 per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt nooit meer dan € 2.000.000,00. Bij het bereiken van het maximale bedrag van aansprakelijkheid op jaarbasis is de Opdrachtgever gerechtigd – zonder dat daar een ingebrekestelling noodzakelijk is- om de Overeenkomst te ontbinden.
Let op dat van artikelen 16.1, 16.2, 16.5, 16.6 van de GIBIT 2023 dus niet wordt afgeweken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Artikel 4 Concept Overeenkomst

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen in de overeenkomst voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet,

dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Opdrachtnemer zal dan een opzegtermijn van 4 maanden in acht nemen. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Wij gaan niet akkoord met een tussentijdse opzeggingsmogelijkheid voor Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 16 mei 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst, artikel 7 Concept Overeenkomst en artikel 28 GIBIT 2023

Vraag:

Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. In de verhouding ‘opdrachtgever’ en ‘opdrachtnemer’ is van belang of de opdrachtnemer overeenkomstig de instructies van de opdrachtgever en onder (uitdrukkelijke) verantwoordelijkheid van de opdrachtgever persoonsgegevens verwerkt. Dergelijke instructies en verantwoordelijkheid zijn essentieel om vast te stellen of een partij verwerkingsverantwoordelijke dan wel verwerker is. Aangezien u aan ons een opdracht verstrekt die niet primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens, wij die opdracht onafhankelijk uitvoeren en u ons inschakelt in verband met onze professionele deskundigheid, is van dergelijke instructies en verantwoordelijkheid geen sprake. Wij bepalen immers welke gegevens nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten en welke instrumenten (zoals software) wij daarbij gebruiken. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en hoeft er geen Verwerkersovereenkomst gesloten te worden. Kunt u op basis van het voorgaande instemmen met het feit dat beide partijen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren en bevestigen dat de Verwerkersovereenkomst en artikel 7 Concept Overeenkomst buiten

toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Daar heeft u gelijk in. De primaire opdracht bestaat inderdaad niet uit het verwerken van persoonsgegevens. De Bijlage 14 Concept Verwerkersovereenkomst zal vervallen evenals artikel 7 van bijlage 12 Conceptovereenkomst. Bij definitieve uitwerking van de overeenkomst, bij gunning, zal dit worden aangepast. De Akkoordverklaring Bijlage 10, zal na vragenronde 2 worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 20 mei 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Paragraaf 2.1 Beschrijvend Document

Vraag:

Uit de planning blijkt dat wij slechts éénmaal de mogelijkheid hebben om vragen te stellen. De praktijk leert echter dat partijen na het publiceren van de eerste nota van inlichtingen nog vragen hebben over de antwoorden op hun vragen. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is een extra vragenronde in te gelasten waarbij wij de mogelijkheid krijgen om op uw antwoorden te reageren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Er wordt een vragenronde toegevoegd. Zie de aangepaste planning. Tevens wordt de deadline voor het indienen van een Inschrijving verplaatst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel1**Beantwoord op:** 16 mei 2025**Ref.nr.**

35

Onderwerp:

Bijlage 4 - programma van eisen - 32

Vraag:

Binnen het hedendaagse dreigingslandschap is al een paar jaar zo dat het eerder regel dan uitzondering is, dat leveranciers van security diensten hun betrouwbaarheid en procesmatige manier van incident afhandeling aantonen door middel van relevante certificeringen zoals ISAE 4302 en SOC 2 type II-certificering. Hierdoor geeft de leverancier niet alleen zelf aan over de juiste processen te beschikken, maar zijn deze processen ook voldoende bevonden door een geaccrediteerde auditor. Organisaties geven hiermee ook naar interne en extern belanghebbende ook aan dat zij security - en betrouwbare leveranciers - zeer serieus nemen.

Wat is de reden dat Gemeente Gooise Meren deze eerdere eis nu aanpast? Mocht de Gemeente Gooise Meren niet terugvallen op de eerder (logisch) gestelde eis, dan stellen wij voor om de volgende eis toe te voegen, in geval van geen beschikking over een SOC 2 Type II-certificering en als de certificering nog in aanvraag is: 'De inschrijver dient bij zijn inschrijving expliciet te onderbouwen met een planning en een bewijs van aanvang van het audittraject, hoe de certificering uiterlijk binnen 12 maanden na gunning wordt behaald.

Antwoord:

Aangezien hier twee vragen over zijn gesteld in de nota van inlichtingen 1, hebben wij besloten om het te schrappen als geschiktheidseis. Voor de gemeente Gooise Meren is het namelijk akkoord als de certificering maximaal 1 jaar na start Overeenkomst nog niet aanwezig is, waarna wij wel eisen dat de certificering in ieder geval binnen een jaar wordt behaald na ingangsdatum Overeenkomst. Bij de voorlopig gegunde partij zullen wij verifiëren of zij deze certificering binnen een jaar kunnen behalen. Mocht de Opdrachtnemer na een jaar niet voldoen aan de gestelde eis, dan vormt dit een grond voor ontbinding van de Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Artikel 4.7

Vraag:

Leverancier geeft er de voorkeur aan om reikwijdte en frequentie van de DPIA's te beperken; kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan om hieromtrent bepalingen op te nemen in dit artikel? Leverancier stelt voor om DPIA's niet vaker dan 2x per jaar toe te staan en daarbij als voorwaarde op te nemen dat deze de dagelijkse operatie van Leverancier niet mogen verstoren.

Antwoord:

Bijlage 14, verwerkersovereenkomst wordt buiten toepassing verklaard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Artikel 4.2

Vraag:

Leverancier geeft er de voorkeur aan om reikwijdte en frequentie van de audits te beperken; kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan om hieromtrent bepalingen op te nemen in dit artikel? Leverancier stelt voor om audits niet vaker dan 2x per jaar toe te staan en daarbij als voorwaarde op te nemen dat deze de dagelijkse operatie van Leverancier niet mogen verstoren.

Antwoord:

Bijlage 14, verwerkersovereenkomst wordt buiten toepassing verklaard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Artikel 3

Vraag:

Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat de in dit artikel genoemde instructiebevoegdheid zich beperkt tot tot 'redelijke en uitvoerbare' instructies.

Antwoord:

Bijlage 14, verwerkersovereenkomst wordt buiten toepassing verklaard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

GIBIT Art. 24 lid 11 sub v

Vraag:

Dit hoeft geen reden voor ontbinding te zijn aangezien dit geen invloed hoeft

te hebben op de werkzaamheden die Leverancier levert. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan om dit artikel uit te sluiten aangezien een verandering van zeggenschap geen invloed hoeft te hebben op het leveren van de afgesproken diensten?

Antwoord:

Niet akkoord. Het artikel betreft een kan-bepaling dus Opdrachtgever hoeft in dat geval niet tot ontbinding over te gaan, maar kan dit wel doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

GIBIT Art. 24.2

Vraag:

De opzegtermijn voor Leverancier is erg lang en staat niet in verhouding tot de lengte van de overeenkomsten. Kan Opdrachtgever ermee instemmen om de opzegtermijn van 3 maanden ook voor Leverancier te laten gelden?

Antwoord:

Niet akkoord, er geldt geen opzegtermijn aangezien het een Overeenkomst voor bepaalde tijd betreft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

GIBIT Art. 23.1

Vraag:

Kan Opdrachtgever toelichten wat zij bedoelt met de zinsnede 'om redenen in de persoon gelegen'?

Antwoord:

De hier bedoelde vervanging heeft niet alleen betrekking op situaties waarin Opdrachtgever Personeel onbekwaam acht maar ook op situaties waarin sprake is van “incompatibilité d’humeur”. Bij het laatste gaat het om bezwaren gelegen in de persoon zelf. Voor een dergelijk verzoek tot vervanging kan ook aanleiding bestaan bij het uitblijven van een Verklaring omtrent het gedrag (VOG).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel1

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

GIBIT Art. 18.4

Vraag:

Leverancier geeft er de voorkeur aan om vooraf om toestemming te worden gevraagd voor het delen van de inhoud van de Overeenkomst met de in dit artikel genoemde partijen. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat dit artikel dienovereenkomstig wordt aangepast?

Antwoord:

Niet akkoord. In het kader van transparantie binnen de overheid is het van belang dat de inhoud van overeenkomsten gedeeld mag worden binnen gemeenten, tussen gemeenten en met relevante samenwerkingspartners. Bijvoorbeeld in het kader van wetgeving omtrent openbaarheid van bestuur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel1

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

GIBIT Art. 16.4

Vraag:

Leverancier aanvaardt alleen aansprakelijkheid voor schade zoals geformuleerd in art. 16.3. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat art. 16.4 komt te vervallen?

Antwoord:

Niet akkoord. Maar in afwijking van hetgeen is opgenomen in artikel 10.1 Conceptovereenkomst, zal voor overige schade in de zin van artikel 16.4 van de GIBIT worden aangesloten bij artikel 16.4 van de GIBIT. Dit zal in de definitieve uitwerking van de conceptovereenkomst worden aangepast in de Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel1

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

GIBIT Art. 13.4

Vraag:

Leverancier geeft er de voorkeur aan om vooraf om toestemming te worden gevraagd voor het delen van de in dit artikel genoemde informatie. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat dit artikel dienovereenkomstig wordt aangepast?

Antwoord:

Opdrachtgever zal geen bedrijfsvertrouwelijke informatie delen, maar indien bijvoorbeeld een rechtbank (een derde) verzoekt om informatie dient Opdrachtgever deze informatie te delen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

GIBIT Art. 11.5

Vraag:

Het vereiste in dit artikel dat alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht uiterlijk op 6 januari dienen te worden gefactureerd is voor Leverancier niet realistisch. Is Opdrachtgever bereid om deze termijn op te rekken tot 31 januari?

Antwoord:

Wij kunnen hier op dit moment niet mee akkoord gaan. Wij verzoeken Opdrachtnemer dit voor te leggen bij de uitvoering van de Overeenkomst waarna Opdrachtgever zal onderzoeken of het voor dat betreffende fiscale jaar mogelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

ConceptOvereenkomst Artikel 13.3

Vraag:

Leverancier geeft er de voorkeur aan om voor ondertekening van de Overeenkomst te identificeren op welke onderdelen haar Inschrijving gunstiger is dan de Offerteaanvraag en de NvI's en deze onderdelen te laten prevaleren zoals in art. 13.3 omschreven. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met een dienovereenkomstige aanpassing van dit artikel?

Antwoord:

Akkoord. Bij de definitieve uitwerking van de conceptovereenkomst bij gunning, zal dit worden uitgewerkt, maar wel voor zover het om onderdelen gaat die naar oordeel van Opdrachtgever gunstiger zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

ConceptOvereenkomst Artikel 11.3.b

Vraag:

De datamodellen zijn onderdeel van Microsoft Sentinel. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat dit artikel zodanig wordt aangepast dat de toegang tot de datamodellen van Microsoft Sentinel afhankelijk zijn van de voorwaarden die Microsoft stelt?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft zelf een Microsoft Sentinel licentie en heeft dan ook

toegang tot die data.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

ConceptOvereenkomst Artikel 8

Vraag:

Index J62, conform CPA 2015, van het CBS is als zodanig opgenomen in de GIBIT 2023. Gaat Opdrachtgever akkoord met het schrappen van dit artikel 8.6?

Antwoord:

Akkoord. Bij de definitieve uitwerking van de conceptovereenkomst bij gunning, zal dit worden uitgewerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

ConceptOvereenkomst Artikel 4.6

Vraag:

Indien Odprachtgever de Overeenkomst wenst op te zeggen omdat Microsoft Sentinel op een wijze wordt doorontwikkeld dat Opdrachtgever geen licentie meer wenst af te nemen, dient Opdrachtgever de resterende licentievergoeding die Leverancier aan Microsoft verschuldigd is te vergoeden. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat deze bepaling dienovereenkomstig wordt aangepast?

Antwoord:

De kosten voor Microsoft Sentinel worden betaald door Opdrachtgever. M.a.w. er zijn geen licentievergoedingen voor leverancier, c.q. Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

ConceptOvereenkomst Artikel 3.2

Vraag:

Er wordt middels een link verwezen naar de Gemeentelijke ICT-Kwaliteitsnormen; daarmee ontstaat de mogelijkheid dat deze normen eenzijdig gewijzigd worden. Leverancier geeft er de voorkeur aan dat partijen zich uitdrukkelijk beperken tot de normen zoals op het moment van sluiten van de overeenkomst gelden en deze integraal als afzonderlijke bijlage bij de Overeenkomst op te nemen. Kan Opdrachtgever daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord, want in de voorwaarden staan bijvoorbeeld bepaalde actuele best-practices op het gebied van informatiebeveiliging en deze veranderingen willen we blijven volgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

ConceptOvereenkomst Artikel 1.1

Vraag:

Leverancier geeft er de voorkeur aan om alle van toepassing zijnde documenten uit de Offerte-aanvraag en bijlagen in de Overeenkomst te noemen en een rangorde tussen de documenten op te nemen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord. Bij de definitieve uitwerking van de conceptovereenkomst bij gunning, zal dit worden uitgewerkt. Let er wel op dat er al een rangorde is opgenomen in artikel 13.3. Maar in artikel 1.1 zullen dat alle bijlagen ook nog duidelijk worden benoemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

In de huidige digitale wereld worden organisaties steeds vaker geconfronteerd met cyberdreigingen en datalekken. Het darkweb is een plek waar gestolen gegevens, zoals inloggegevens en bedrijfsinformatie, worden verhandeld.

Voor een MXDR-klant is het essentieel om deze dreigingen actief te monitoren en te mitigeren. Darkweb monitoring biedt vroege detectie van gelekte gegevens, waardoor organisaties snel actie kunnen ondernemen om verdere verspreiding te voorkomen. Dit helpt niet alleen bij het voorkomen van cyberaanvallen, maar ook bij het voldoen aan wet- en regelgeving door zicht te houden op mogelijke datalekken. Wij stellen voor om de volgende eis toe te voegen: De aanbieder moet een darkweb monitoring dienst leveren die geïntegreerd is met de bestaande MXDR-dienst. Deze dienst moet continu het darkweb en andere bronnen monitoren op blootstellingen die de organisatie schade kunnen toebrengen. Door vroegtijdige detectie moeten er snel maatregelen kunnen worden genomen om verdere verspreiding of verkoop van gelekte data te voorkomen. Hoe ziet de Gemeente Gooise Meren dit?

Antwoord:

Op dit moment gaat de gemeente niet akkoord met het toevoegen van deze eis. Gedurende de looptijd van de Overeenkomst kan Opdrachtnemer deze mogelijkheid inbrengen, dan kan Opdrachtgever deze monitoring mogelijk afnemen binnen de stelpost (herzieningsclausule).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 4 - programma van eisen - 30

Vraag:

Een Microsoft-leverancier met ervaring in XDR en Sentinel kan een "MXDR verified" certificaat verkrijgen voor hoogwaardige SIEM/SOC diensten. Dit biedt klanten 24/7 bewaking en snelle incidentrespons, wat de beveiliging aanzienlijk verbetert. Daarnaast wordt expertise in EntraID verwacht, met een specialisatie in Identity & Access management. Dit zorgt voor verbeterde identiteitsbeveiliging en naleving van compliance-eisen. We stellen voor om de eis aan te vullen met deze certificeringen om een geschikte partij te vinden die deze voordelen kan bieden.

Antwoord:
Niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr. 54 **Onderwerp:** Bijlage 4 - programma van eisen - 17

Vraag:
Hoe interpreteert de opdrachtnemer de beschrijving van deze rol? Wordt deze rol gezien als een Service Manager rol?

Antwoord:
In eis 17 staat uitgelegd wat we verwachten van dit contactpersoon in de rol. Aan deze eis moet worden voldaan. De titel Service Manager zegt ons niets.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr. 55 **Onderwerp:** Bijlage 4 - programma van eisen - 11

Vraag:

Als leverancier met een Nederlands Cyber Defense Center vinden wij het ook van belang om een fysieke locatie in Nederland te hebben. Wij stellen voor om een korte tijd in te ruimen voor een site visit op locatie. In onze ervaring is dit onontbeerlijk voor het maken van een gedegen keuze. Dit kan na ontvangst van inschrijvingen en de beslissingsfase en hoeft verder geen extra doorlooptijd te kosten. Hoe ziet de Gemeente Gooise Meren dit?

Antwoord:

Niet akkoord, dit zal geen onderdeel worden van de beoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 5 - begeleidend schrijven voor de MXDR aanbesteding - Uitleg Azure Omgeving

Vraag:

Is Defender for Endpoint op elke device geïnstalleerd? Wordt hier gebruik gemaakt van P1 of P2?

Antwoord:

Defender for Endpoint P2 is op elk endpoint device geïnstalleerd, zowel Intune - als VDI devices.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage 5 - begeleidend schrijven voor de MXDR aanbesteding - Uitleg Azure Omgeving

Vraag:

Hoe wil de Gemeente Gooise Meren omgaan met het beheer van de syslog server?

Antwoord:

Syslogserver draait on premise bij Opdrachtgever. Deze wordt alleen gebruikt voor firewall-integratie. Het is de bedoeling om het beheer hiervan ook over te dragen naar Opdrachtnemer, dit is onderdeel van de Dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel1

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 5 - begeleidend schrijven voor de MXDR aanbesteding - Uitleg Azure Omgeving

Vraag:

Bevinden alle identiteiten (gebruikers) in Entra-ID? Of ook in de lokale Active Directory ?

Antwoord:

De container in de lokale Active Directory waarin de gebruikersaccounts staan, worden naar Entra-ID gesynchroniseerd. Dit betreft alle medewerkers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 5 - begeleidend schrijven voor de MXDR aanbesteding - Uitleg Azure Omgeving

Vraag:

Zijn de firewalls van de Gemeente Gooise Meren aangesloten op een centraal management console? Zo ja, welke type en hoeveel?

Antwoord:

Nee, de firewalls zijn niet aangesloten op een centraal management console.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage 5 - begeleidend schrijven voor de MXDR aanbesteding - Uitleg Azure Omgeving

Vraag:

Welke Microsoft licenties beschikt de Gemeente Gooise Meren over?

Antwoord:

Relevante licenties voor de Opdracht betreffen M365 E5-licenties van Microsoft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage 5 - begeleidend schrijven voor de MXDR aanbesteding - Uitleg Azure Omgeving

Vraag:

Beschikt de Gemeente Gooise Meren over Defender for Cloud licenties /azure consumptie? Zo ja welke? P1 of P2? Wordt Defender for Servers en Defender for IoT toegepast op servers en IoT-apparaten? Kunnen we aannemen dat elke server is uitgerust met Defender for Servers?"

Antwoord:

Gemeente Gooise Meren beschikt niet over Defender for Cloud licenties. De servers zijn niet uitgerust met Defender for Servers, maar maken gebruik van een niet-Microsoft product en zijn dan ook niet gekoppeld aan Sentinel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 6 - prijzenblad

Vraag:

Opdrachtnemer hanteert een ander prijsmodel. Is het mogelijk voor leverancier om een aangepast prijzenblad op te leveren? Dit om ons prijsmodel goed erin te kunnen verwerken.

Antwoord:

Nee, wij wensen één prijsmodel te hanteren om zo te Inschrijvingen goed vergelijkbaar te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage 6 - prijzenblad

Vraag:

Wat is de onderverdeling van licenties tussen de verschillende gebruikers? Hoeveel E3/5 en hoeveel F3/5 gebruikers zijn er?

Antwoord:

We hebben alleen M365 E5-licenties. Hiervoor verwijzen wij naar tabblad 2 van het prijzenblad, regel 4 "Identity".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Bijlage 6 - prijzenblad

Vraag:

In sectie 3 van het prijzenblad worden trainingen/opleidingen benoemd. In de PVE en het beschrijvend document wordt nergens een scope gevraagd. Welke kennis wordt uitgevraagd? Kan de Gemeente Gooise Meren dit specificeren? De cel moet ook worden ingevuld op straffe van uitsluiting, dat terwijl het een optioneel veld is. Als leverancier dit mogelijk niet zou aanbieden, wat dient dan te worden ingevuld?

Antwoord:

1. Het gaat om trainingen om de configuratie te doorgronden en up-to-date te blijven met betrekking tot ontwikkelingen van het product en relevante bewegingen op de markt. We verwachten voornamelijk dat Opdrachtnemer de interne stakeholders van Opdrachtgever up-to-date houdt op kennisgebied van Microsoft Sentinel. De contactpersoon kan (onder eis 17) aangeven dat er nieuwe ontwikkelingen zijn en hierover sparren met de gemeente: mocht gemeente Gooise Meren hierover een training willen bijvoorbeeld, dan kan deze optioneel worden afgenomen. Of bijvoorbeeld deepdive trainingen over de hardening van de omgeving. Mocht Opdrachtgever op basis van het contact met de contactpersoon of op andere wijze een training wensen, dan zal Opdrachtgever hiervoor een verzoek indienen bij Opdrachtnemer. Mochten wij een verdiepende training willen bijv. op basis van het advies over nieuwe ontwikkelingen, dan zullen wij dit dan expliciet aangeven en met Opdrachtnemer afspreken dat Opdrachtnemer een training komt geven op basis van de opgegeven prijs.
2. U dient alle gevraagde oranje vakken in te vullen. De trainingen /opleidingen zijn optioneel af te nemen voor de gemeente, maar niet optioneel te bieden door de leverancier. Het betreft dus een optie voor de gemeente, maar Inschrijvers moeten dit wel verplicht aanbieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Bijlage 14 - VWO art. 5.1:

Vraag:

Bijlage 14 - VWO art. 5.1: In de AVG wordt geen specifieke termijn vermeld waarbinnen de Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke moet waarschuwen, behalve dat hij dit “zonder onredelijke vertraging” doet en dient de Verwerkingsverantwoordelijke pas een melding te doen binnen 72 uur nadat deze daarvan in kennis is gesteld. De termijn van 24 uur is niet altijd realistisch en niet in alle gevallen proportioneel vanwege het feitenonderzoek, contact met eventuele sub-Verwerkers en een impactanalyse. Bent u bereid om aan te sluiten bij de tekst van de AVG (dus de tekst “onmiddellijk, maar in ieder geval binnen 24 uur” te vervangen door “zonder onredelijke vertraging” na vaststelling?

Antwoord:

Bijlage 14, verwerkersovereenkomst wordt buiten toepassing verklaard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel1

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Bijlage 14 - VWO art. 5.3:

Vraag:

Bijlage 14 - VWO art. 5.3: Dit betreft intern vertrouwelijke informatie. Kan Inschrijver dit artikel zo lezen dat Opdrachtgever uitsluitend inzage verlangt in die incidenten die rechtstreeks betrekking hebben op Opdrachtgever?

Antwoord:

Bijlage 14, verwerkersovereenkomst wordt buiten toepassing verklaard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1**Beantwoord op:** 3 jun. 2025**Ref.nr.**

68

Onderwerp:

Bijlage 14 - VWO Bijlagen (1 en 2):

Vraag:

Bijlage 14 - VWO Bijlagen (1 en 2): De inhoud van de bijlagen is afhankelijk van hoe de diensten voor Opdrachtgever, naar aanleiding van deze aanbesteding, uiteindelijk ingevuld gaan worden. Het is daarom op voorhand niet mogelijk hier een definitieve invulling aan te geven. Is Opdrachtgever bereid om na gunning nader in overleg te treden over de inhoud van deze bijlagen?

Antwoord:

Bijlage 14, verwerkersovereenkomst wordt buiten toepassing verklaard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1**Beantwoord op:** 3 jun. 2025**Ref.nr.**

69

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

Concept overeenkomst, Artikel 10.1: Op basis van artikel 16.4 van de GIBIT is de aansprakelijkheid voor overige schade beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis, waarbij de totale aansprakelijkheid per jaar niet meer dan vier maal de jaarvergoeding bedraagt. Door in artikel 10.1 een

hogere aansprakelijkheidschap te introduceren van 1.000.000 per gebeurtenis en 2.000.000 per jaar, wordt een disproportionele aansprakelijkheid geïntroduceerd. U rechtvaardigt deze verhoogde bedragen door in uw antwoord op vraag 31 aan te geven dat de opdracht een geraamde waarde heeft van EUR 600.000. Daarbij verliest u uit het oog dat dit de totale waarde van het contract is en niet de jaarvergoeding. Die ligt lager dan deze geraamde contractwaarde. Onze dienstverlening is een dienstverlening die doorlopend wordt geleverd. Het is daarom bij de bepaling van de aansprakelijkheidsbedragen logischer om te kijken naar de jaarvergoeding dan naar de totale waarde. Bent u bereid om uw standpunt in deze te overwegen en voor de aansprakelijkheidsbeperking terug te vallen op alle artikelen uit de GIBIT?

Antwoord:

In afwijking van artikel 10.1 conceptovereenkomst zal voor overige schade in de zin van artikel 16.4 van de GIBIT worden aangesloten bij artikel 16.4 van de GIBIT. Dit zal in de definitieve uitwerking van de conceptovereenkomst worden aangepast in de Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

Concept overeenkomst, Artikel 11: In artikel 11 geeft u een definitie van "Data", kunt u bevestigen dat onder Data niet wordt verstaan vertrouwelijke informatie die toebehoort aan opdrachtnemer?

Antwoord:

Zie artikel 11.8 van de conceptovereenkomst. Daar wordt vertrouwelijke informatie (de Data bedrijfsgeheimen van de Leverancier betreffen;) al uitgezonderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

Concept overeenkomst, Artikel 11.4: De middels de dienstverlening gegenereerde data kan vertrouwelijke informatie van opdrachtnemer bevatten, waaronder ook persoonsgegevens, wij kunnen er daarom niet mee instemmen dat u deze data zondermeer openbaar inzichtelijk mag maken en ter beschikking mag stellen aan derden. Bent u bereid om hieraan toe te voegen dat u de Data alleen mag openbaren en met derden mag delen nadat opdrachtnemer hier expliciete schriftelijke toestemming voor heeft gegeven?

Antwoord:

Zie artikel 11.8 van de conceptovereenkomst. Daar wordt vertrouwelijke informatie (de Data bedrijfsgeheimen van de Leverancier betreffen;) al uitgezonderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

GIBIT 4.1 4.2

Vraag:

GIBIT, Artikel 4.1 en 4.2: Leverancier is van mening dat zij in redelijkheid niet aan welke termijn dan ook – dus ook niet aan een fatale termijn – kan worden gehouden indien het overschrijden ervan verband houdt met de omstandigheid dat:

- i. de aanbestedende dienst zelf niet of niet tijdig de noodzakelijke medewerking verleent aan de uitvoering van de overeenkomst, of
 - ii. de aanbestedende dienst zelf niet of niet alle door voor de uitvoering van de overeenkomst benodigde informatie verstrekt, of
 - iii. de aanbestedende dienst zelf de voor de voortgang van de werkzaamheden van Leverancier benodigde besluiten niet of niet tijdig neemt; of
 - iv. Betrokken derden – waaronder een of meer van de leveranciers en/of dienstverleners van ICT – hun medewerking en/of benodigde informatie niet, niet tijdig of anderszins gebrekkig verlenen; of
 - v. Sprake is van meerwerk of sprake is van wijziging van de opdracht door of op verzoek van de aanbestedende dienst zelf;
- Bent u bereid deze redelijke nuancering van de in art. 4.2 GIBIT genoemde regel te aanvaarden?

Antwoord:

Zie het gegeven antwoord in de vorige nota van inlichtingen: Artikel 4.2 benoemt slechts twee termijnen als fataal. Gemeente Gooise Meren gaat ermee akkoord om deze termijnen niet als fataal te zien. Indien deze termijnen of andere afgesproken termijnen niet worden behaald geldt het volgende: Indien Leverancier tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan Opdrachtgever haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit dan is de Leverancier in verzuim. Let er dus op dat bepaalde termijnen, zoals de termijnen opgenomen in Eis 3 en 4 (en artikel 5 ConceptOvereenkomst), wel behaald dienen te worden en Leverancier in gebreke wordt gesteld indien deze termijnen niet behaald worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
73

Onderwerp:
GIBIT 6.3

Vraag:

GIBIT 2023, Artikel 6.3: Het daadwerkelijke implementatieplan/plan van aanpak kan op punten afwijken van de verantwoordelijkheden en verplichtingen van Leverancier genoemd in dit artikel. Bent u bereid te accepteren dat het door Leverancier aan te leveren plan van aanpak /implementatieplan prevaleert?

Antwoord:

Akkoord, maar alleen na goedkeuring van Opdrachtgever na het opstellen van het implementatieplan/plan van aanpak bij start Overeenkomst. Anders is het niet duidelijk waar wij akkoord mee gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel1

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.
74

Onderwerp:
GIBIT 6.5

Vraag:

GIBIT 2023, Artikel 6.5: Leverancier kan zich buiten de aanbestedingsstukken om geen beeld vormen van de aan dit artikel verbonden risico's en acht het daarom voorts niet redelijk dat kosten voor eventuele aanpassingen voor rekening van opdrachtnemer komen. Opdrachtnemer stelt daarom voor om deze bepaling te schrappen. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord, dit vormt een te groot risico voor Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

GIBIT 8

Vraag:

GIBIT 2023, Artikel 8: Deze bepaling verlangt dat Leverancier voldoet aan de in de overeenkomst (nader) gespecificeerde interoperabiliteitseisen. Eventuele eisen op dit punt in de overeenkomst – en dus de daarin genoemde interoperabiliteitseisen – kent Leverancier nu niet. Kan daarover thans meer duidelijkheid worden verschaft?

Antwoord:

Deze staan in artikel 3 van de conceptovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

GIBIT 9

Vraag:

GIBIT 2023, Artikel 9: Bent u met opdrachtnemer van mening dat de acceptatie door opdrachtgever van de uitgevraagde diensten plaatsvindt op basis van het in overleg tussen partijen op te stellen implementatieplan en dat in dit implementatieplan de acceptatieprocedure en acceptatiecriteria dienen te worden opgenomen en dat het daaromtrent in dit artikel bepaalde

in dit geval niet van toepassing is?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 9 bevat vangnetbepalingen die waarborgen dat ook bij onvolledigheid of onduidelijkheid in het implementatieplan altijd een heldere acceptatieprocedure beschikbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

GIBIT 9.3

Vraag:

GIBIT 2023, Artikel 9.3: Zie hierover onze eerdere vraag bij artikel 4.2 GIBIT. Hetgeen daar is opgemerkt geldt overeenkomstig voor art. 9.3 GIBIT. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 73.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
78

Onderwerp:
GIBIT 10

Vraag:

GIBIT 2023, Artikel 10: Het bepaalde in dit artikel in relatie tot de gevraagde dienstverlening is weinig duidelijk. Bunt u bereid te aanvaarden dat enkel die verplichtingen op het punt van onderhoud gelden welke door partijen eventueel later in een onderhoudsovereenkomst c.q. Service Level Agreement zijn overeengekomen?

Antwoord:

Niet akkoord. Al deze afspraken gelden tenzij in de uiteindelijke SLA anders wordt overeengekomen. De SLA prevaleert boven de GIBIT 2023.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
79

Onderwerp:
GIBIT 11.2

Vraag:

GIBIT 2023, Artikel 11.2: Mag opdrachtnemer ervan uitgaan dat voor dit artikel geldt dat het definitieve betalingsschema dat partijen op basis van de inschrijving van Opdrachtnemer overeenkomen onderdeel wordt van de overeenkomst(en)?

Antwoord:

Het betalingsschema staat opgenomen in artikel 8 van de Conceptovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1**Beantwoord op:** 3 jun. 2025**Ref.nr.**
80**Onderwerp:**
GIBIT 12**Vraag:**

GIBIT 2023, Artikel 12: Veel verzekeringen plegen in beginsel geen dekking te bieden voor aansprakelijkheid die ontstaat bij schending van een garantieverplichting. Door in de GIBIT zowel garanties op te leggen en ook een verzekering te verlangen wordt een innerlijke tegenstrijdigheid in de voorwaarden gecreëerd. Bent u om die reden bereid om het kopje 'Garanties' te vervangen door 'Verplichtingen' en de 1e volzin als volgt aan te passen: 'Leverancier zal zich er tot het uiterste voor inspannen dat...'?

Antwoord:

Niet akkoord. Een inspanningsverplichting past niet bij het type Dienstverlening voor de van toepassing zijnde, onder artikel 12 genoemde, onderdelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1**Beantwoord op:** 3 jun. 2025**Ref.nr.**
81**Onderwerp:**
GIBIT 16.4**Vraag:**

GIBIT 2023, Artikel 16.4: Dit artikel houdt opdrachtnemer ook aansprakelijk voor indirecte schade van opdrachtgever. Dat is voor deze dienstverlening buiten redelijke proporties. Bent u bereid om, zoals te doen

gebruikelijk is, de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten of te beperken?

Antwoord:

Niet akkoord. De Nederlandse wet maakt geen onderscheid tussen directe en indirecte schade en derhalve zullen wij de aansprakelijkheid voor indirecte schade niet uitsluiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
82

Onderwerp:
GIBIT 16.5iv

Vraag:

GIBIT 2023, Artikel 16.5iv: Opdrachtnemer acht het in dit artikel bepaalde over het doorleggen naar de verwerker van een door de toezichthouder opgelegde boete niet redelijk, immers de hoogte van een opgelegde boete wordt mede bepaald door omstandigheden (o.m. de door verwerkingsverantwoordelijke gegeven medewerking, in het verleden door de verwerkingsverantwoordelijke begane overtredingen) waarop de verwerker geen invloed heeft. Opdrachtnemer verzoekt de aanbestedende dienst daarom dit artikel te verwijderen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 25 van de vorige nota van inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
83

Onderwerp:
GIBIT 18.6

Vraag:

GIBIT 2023, Artikel 18.6: Een niet gemaximeerde boete zoals opgenomen in dit artikel is niet proportioneel. Bovendien vallen contractuele boetes doorgaans niet onder de dekking van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Bent u derhalve bereid het opnemen van een boetebepaling te heroverwegen? Zo neen, bent u bereid in te stemmen met een maximaal bedrag dat Leverancier aan boetes verschuldigd kan zijn onder deze overeenkomst, bijv. dat het totaal aan boetes gemaximeerd is op 50.000 EURO (ongeacht het aantal gebeurtenissen)?

Antwoord:

Niet akkoord. Een boete van € 10.000 euro is onzes inziens niet disproportioneel en in verhouding met de opdrachtwaarde en het type opdracht. Gelet op de ernstige gevolgen voor de Opdrachtgever van het schenden van de geheimhoudingsplicht, voornamelijk voor een gevoelige Opdracht als deze, het feit dat de boete in hoogte is beperkt, en de mogelijkheid van Opdrachtnemer om zo nodig grond van 6:94 lid 1 BW in een specifiek geval matiging te vragen, achten wij de boeteclausule niet disproportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
84

Onderwerp:
GIBIT 24.10, 24.11

Vraag:

GIBIT 2023, Artikel 24.10/24.11: Opdrachtnemer verzoekt opdrachtgever te bevestigen dat indien ontbinding van de overeenkomst plaatsvindt op basis van deze artikelen er geen ongedaan making verbintenissen ontstaan.

Antwoord:

Niet akkoord. Dit vormt een te groot risico voor Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
85

Onderwerp:

GIBIT 25

Vraag:

GIBIT 2023, Artikel 25: Is opdrachtgever bereid aan dit artikel toe te voegen dat:

- Een controle niet wordt verricht door een concurrent van Opdrachtnemer;
- Dat de partij die de controle uitvoert gehouden is aan geheimhoudingsverplichtingen welke tenminste vergelijkbaar zijn met die welke zijn opgenomen in deze voorwaarden;
- Een controle altijd wordt uitgevoerd op basis van een vooraf tussen partijen overeengekomen auditplan;
- De resultaten en de vaststelling van de controle en de eventueel op basis daarvan uit te voeren acties tussen partijen worden besproken en overeengekomen tussen partijen.

Antwoord:

1. Niet akkoord. Opdrachtgever kan dit niet garanderen, maar zal waar mogelijk geen directe concurrent inschakelen. Verder is het goed om te weten dat deze onafhankelijke deskundige is gebonden een geheimhouding.
2. Punt 2 is al in voorzien in de GIBIT artikel 25: "binnen een redelijke termijn door een onafhankelijke ter zake deskundige aan geheimhouding gebonden derde te laten controleren."
3. Niet akkoord. Maar de aanleiding voor de controle wordt wel bekend gemaakt.

4. Niet akkoord. Wel zullen de resultaten van de controle en eventuele vervolgacties met Opdrachtnemer worden besproken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

GIBIT 29

Vraag:

GIBIT 2023, Artikel 29: In dit artikel wordt verwezen naar de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen ofwel een andere overeengekomen norm voor informatiebeveiliging. Kunt u aangeven welke normen relevant zijn in dit concrete geval en zou u - waar nodig - nader invulling willen geven aan de toepasselijke normen?

Antwoord:

De in hoofdstuk 4 van het volgende document, benoemde normen:
https://vng.nl/sites/default/files/2024-07/gemeentelijke_ict_kwaliteitsnormen_2024.pdf

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

87 Bijlage 5 - Begeleidend schrijven MXDR-Dienstverlening

Vraag:

Onder geheimhoudingsovereenkomst Bijlage 5 - Begeleidend schrijven MXDR-Dienstverlening Onze oplossing gebruikt vanwege de beperkte schaalbaarheid geen B2B, maar Access Packages in combinatie met PIM (naast natuurlijk Lighthouse). Is deze vorm ook in de eerste implementatie toegestaan?

Antwoord:

Ja, deze implementatie is ook toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Mededelingen

Ref.nr.

M1

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 1

Inhoud mededeling:

De antwoorden op de meeste gestelde vragen zijn vandaag (16 mei 2025) gepubliceerd. De antwoorden op drie gestelde vragen zijn nog niet gegeven. Wij streven ernaar deze vragen begin van volgende week te beantwoorden.

Naar aanleiding van gestelde vragen is het Beschrijvend document aangepast en een versie 2 toegevoegd. Ditzelfde geldt voor het Programma van Eisen.

De termijn voor het indienen van een Inschrijving is aangepast. De deadline is verschoven van 2 juni 2025 naar 26 juni 2025. Tevens is een tweede vragenronde ingelast. Uiterlijk 27 mei 12:00 uur dient u uw vragen te stellen.

Percelen: P1 Perceel1

Aangemaakt op: 16 mei 2025

Ref.nr.
M2

Onderwerp:
Gewijzigde planning

Inhoud mededeling:

Aangezien de deadline voor het indienen van een Inschrijving is verschoven naar 26 juni 2025, zal de ingangsdatum voor de Overeenkomst ook worden verschoven. De nieuwe ingangsdatum wordt 25 augustus 2025. Deze datum zal niet in alle aanbestedingsstukken (behalve in het Beschrijvend document) worden aangepast, aangezien er dan teveel versies in omloop zullen zijn. Bij de definitieve gunning zal dit allemaal worden aangepast.

Percelen: P1 Perceel1
Aangemaakt op: 16 mei 2025