

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage A Programma van eisen 1.1-5	De SaaS licentiekosten worden standaard (jaarlijks) vooraf gefactureerd. Gelieve deze eis hierop aan te passen.	Dit is niet akkoord. Wij willen tegemoetkomen aan uw verzoek door artikel 7.1 uit te breiden met: “Licentiekosten kunnen per kwartaal vooruit worden gefactureerd.”
2	Bijlage A Programma van eisen 1.1-6	Het verzoek is om deze eis te laten vervallen. De invulling hiervan zorgt voor administratieve complexiteit aan de kant van Opdrachtnemer. Daarnaast is deze eis in strijd met eis 1.1-17.	Dit is niet akkoord. Voor de standaard dienstverlening. Facturen voor meerwerk, zoals benoemd in 1.1-17 staan hier los van.
3	Bijlage A Programma van eisen 1.1-7	Inschrijver heeft vaste goedkeurings processen die gebaseerd zijn op wekelijkse en maandelijkse goedkeuring door projectmanagers en teamleiders. Afhankelijk hoe de weken en maanden vallen ten opzichte van de data is het niet altijd mogelijk om het proces te doorlopen én aan deze eis te voldoen. Inschrijver vraagt om deze reden om deze eis te laten vervallen.	Dit is niet akkoord.
4	Bijlage A Programma van eisen 1.1-8	Opdrachtnemer past standaard past standaard de CBS indexatie voor Computeradvisering toe toe (code 6202). Is Opdrachtgever bereid om deze indexatie toe te passen?	De CBS indexatie die genoemd staat in de concept raamovereenkomst artikel 6 is leidend.
5	Programma van eisen 1.1-13	Inschrijver hanteert een licentiemodel waarbij het aantal geplande medewerkers (medewerkers met diensten in het rooster) de licentieprijzen bepalen. Klopt het dat binnen deze aanbesteding 400 medewerkers (beroeps en dagdienstposten) + 200 medewerkers (flexibele schil) + 50 medewerkers (meldkamer) = 650 medewerkers worden gepland? Kan Opdrachtgever bevestigen dat inschrijvers de licentieprijzen op deze aantallen kunnen baseren?	Welke interne methode een inschrijver hanteert, is voor aanbieder niet relevant. De in de eis opgenomen aantallen zijn het uitgangspunt. Het klopt dat bij deze cijfers voor 650 personen een rooster gemaakt wordt. Bij optie 1 zijn dit er 2000 en bij optie 2 zijn dit 450 personen.

6	Programma van eisen 1.2-3	<p>Niet alle accountmanagers werken full-time. Daarnaast zijn accountmanagers vaak in overleg (met klanten). Daardoor zijn accountmanagers niet altijd telefonisch bereikbaar. Het verzoek is om dit deel van de eis te versoepelen. Daarbij kan het volgende in acht worden genomen.</p> <p>Opdrachtnemer heeft naast een vaste accountmanager een vaste Customer Succes Manager (CSM) beschikbaar voor de klant. Met inhoudelijke vragen kan Opdrachtgever terecht bij de CSM. Met overige vragen kan Opdrachtgever terecht bij de vaste Accountmanager. Op het moment dat de CSM niet beschikbaar is, dan kan Opdrachtgever met dringende vragen terecht bij het Intus Customer Center (ICC).</p> <p>Over reactie- en oplostijden worden afspraken vastgelegd in de SLA. Afspraken over de samenwerking worden vastgelegd in het DAP.</p>	<p>Deze eis gaat niet over de bereikbaarheid van een accountmanager, maar over de bevoegdheid tot het nemen van beslissingen door deze accountmanager. Het binnen redelijke termijn contact kunnen leggen met deze accountmanager is natuurlijk wel noodzakelijk. Het verzoek om versoepeling van de eis is niet relevant. We vragen in deze eis geen responsetijden o.i.d., we vragen een vast aanspreekpunt met een back-up.</p>
7	Programma van eisen 1.2-7	<p>Aan Opdrachtgever worden twee vaste contactpersonen toegewezen. Opdrachtnemer heeft naast een vaste accountmanager een vaste Customer Succes Manager (CSM) beschikbaar voor de klant. Met inhoudelijke vragen kan Opdrachtgever terecht bij de CSM. Met overige vragen kan Opdrachtgever terecht bij de vaste Accountmanager.</p> <p>Op het moment dat de CSM niet beschikbaar is, dan kan Opdrachtgever met dringende vragen terecht bij het Intus Customer Center (ICC).</p> <p>Over reactie- en oplostijden worden afspraken vastgelegd in de SLA. Is hiermee voldoende invulling gegeven aan de eis?</p>	Dit is akkoord.

8	Programma van eisen 1.2-8	Het lijkt erop dat deze eis foutief geformuleerd is. Opdrachtnemer is twee keer genoemd. Het verzoek is om deze eis te herzien.	Deze eis is juist, de nieuwe opdrachtnemer stemt af met de huidige <i>leverancier</i> , dat is het doel van deze eis.
9	Programma van eisen 1.1-11	Verzoek om de eis met betrekking tot het communiceren (synchorniseren) van het verlof met AFAS te laten vervallen? Zie ook de toelichting bij de vragen over eis 4.2-1 en 4.2-4.	Niet akkoord. Toelichting op de eis: <i>AFAS is leidend qua verlof, mede doordat een groot deel van de medewerkers van de VRU niet in het rooster systeem staan. Deze verlofinformatie wil de VRU uit een systeem kunnen halen. Berekenen in het systeem van Opdrachtnemer is acceptabel zolang gegarandeerd kan worden dat het verlof met AFAS gesynchroniseerd wordt. Inclusief verjaring. En er moet een mogelijkheid zijn om dit te controleren. Samenvattend: AFAS moet leidend zijn (bronbestand). Indien de berekening in hun eigen systeem gemaakt wordt dient dit met AFAS gesynchroniseerd kunnen worden, bijvoorbeeld via API, CSV-export of databaseconnectie.</i>
10	Programma van eisen 3.1-6	Heeft de 'waarde per dag/uur' in deze eis betrekking op de TOD berekening?	Primair gaat het om de omrekening tussen aanwezigheidsuren en aantal betaalde of gewerkte uren. Maar voor andere berekening zoals TOD geldt hetzelfde.
11	Programma van eisen 4.2-1	Opdrachtnemer voorziet in een standaard, in praktijk bewezen koppeling met AFAS. Deze koppeling is ontwikkeld in afstemming met AFAS en werkt volgens de best practice. Het synchroon houden van beide systemen zorgt voor veel complexiteit en wordt daarom niet door	Niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 9

		<p>Opdrachtnemer ondersteund. Het verzoek is daarom om dit deel van de eis te laten vervallen.</p> <p>Opdrachtnemer begrijpt de behoefte om grip te houden op de verlofsaldi. Een alternatief is het rapporteren op de verlofdata via het BI systeem (zie ook eis 2.4-3). Data vanuit de Roosterapplicatie wordt daar aangeboden, net zoals data vanuit het AFAS. Het totaaloverzicht voor de hele organisatie volgt dan vanuit de BI-oplossing.</p>	
12	Programma van eisen 4.2-4	<p>Opdrachtnemer voorziet in een standaard, in praktijk bewezen koppeling met AFAS. Deze koppeling is ontwikkeld in afstemming met AFAS en werkt volgens best practice.</p> <p>Het synchroon houden van beide systemen zorgt voor veel complexiteit en wordt daarom niet door Opdrachtnemer ondersteund. Het verzoek is daarom om dit deel van de eis te laten vervallen.</p> <p>Opdrachtnemer begrijpt de behoefte om grip te houden op de verlofsaldi. Een alternatief is het rapporteren op de verlofdata via het BI systeem (zie ook eis 2.4-3). Data vanuit de Roosterapplicatie wordt daar aangeboden, net zoals data vanuit het AFAS. Het totaaloverzicht voor de hele organisatie volgt dan vanuit de BI-oplossing.</p>	Niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 9
13	Programma van eisen 4.2-6	<p>Het systeem van Opdrachtnemer maakt de verlofstanden inzichtelijk voor zowel de aanvrager van het verlof als voor de behandelaar van de aanvraag. Daarnaast heeft het systeem de mogelijkheid om verlofrechten op basis van prioriteit (kortste houdbaarheid) af te boeken (als een potje leeg is, wordt het volgende recht aangesproken). Is hiermee voldoende invulling gegeven aan deze eis?</p>	<p>Als een medewerker verlof aanvraagt en onvoldoende verlofuren in dat verlofpotje heeft ontstaat bij toekennen een negatief verlof saldo. Het systeem moet het goedkeuren van een aanvraag, als het verlof negatief wordt, kunnen blokkeren waardoor dit niet mogelijk is. Dit moet per verlof potje instelbaar zijn. Het kan zijn dat er verlof soorten zijn waar negatief staan in saldo wel is toegestaan.</p>

			Het doorkoppelen van verlof potjes is ook een vorm van blokkade die voorkomt dat saldo's negatief worden en is toegestaan. De optie om verlofpotjes wel of niet mee te nemen in deze schakeling moet mogelijk zijn.
14	Programma van eisen 4.2-7	Het is voor een eindgebruiker niet mogelijk om een verlofaanvraag in de dienen die zorgt voor ATW overtredingen, kwalitatieve onderbezetting of een te hoog/laag urensaldo. Een ruilverzoek kan in behandeling worden genomen door, bijvoorbeeld een ploegleider en vervolgens worden goed- of afgekeurd door het planbureau. Is hiermee voldoende invulling gegeven aan deze eis?	De eis is dat er twee stappen mogelijk zijn. Hierbij moet stap 1 afgerond zijn voor dat stap 2 afgerond kan worden.
15	Programma van eisen 4.4-5	Kan Opdrachtgever bevestigen dat paraatheidsbewaking in deze context gelijk is aan bezettingseisen? Met andere woorden, het systeem moet het inzichtelijk maken dat het aantal gevraagde diensten gelijk is (of afwijkt van) het aantal geplande diensten. Indien deze aannname niet klopt het verzoek om de werking van paraatheidsbewaking verder toe te lichten. Welke functionaliteit wordt precies verwacht van het roostersysteem om dit proces te ondersteunen?	Met deze eis wordt bedoeld dat de bezettingseis deel van de paraatheidsbewaking zowel cyclisch als per dag is in te stellen. De bezettingseis betreft het aantal diensten, en de kwaliteiten en eisen, die daaraan gekoppeld zijn, die door het systeem ingevuld moeten worden.
16	Programma van eisen 4.4-12	Het systeem van Opdrachtnemer beschikt over API's waarmee door andere systemen roosters opgevraagd kunnen worden. Het visualiseren van deze gegevens is de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever. Is hiermee voldoende invulling gegeven aan deze eis?	Bij deze eis gaat het om de mogelijkheid tot publiceren via Sharepoint. Het visualiseren binnen Sharepoint is de verantwoordelijkheid van opdrachtgever.

17	Programma van eisen 4.4-14	Doormiddel van wensen kunnen medewerkers aangeven op welke dagen/dagdelen ze wel of juist niet ingezet kunnen worden. Of medewerkers ingezet kunnen worden op specifieke functies kan worden geconfigureerd door kwalificaties toe te wijzen aan medewerkers. Is hiermee voldoende invulling gegeven aan deze eis?	De werkgever wil per medewerker aan kunnen geven, vast of tijdelijk, dat medewerkers bepaalde diensten of dag momenten niet kan of mag invullen. Kwalificaties of wensen kunnen ook voor andere doeleinden gebruikt worden. Bijvoorbeeld: een duiker kan tijdelijk niet duiken door een blessure, maar moet niet buiten de communicatiegroep van duikers vallen. Opdrachtgever kan niet beoordelen of hiermee voldoende invulling gegeven is.
18	Programma van eisen 4.5-3	Wat betreft het tonen van de dienstlijst / voertuig indeling voorziet het systeem een API waarmee de roosters kunnen worden opgevraagd. Het daadwerkelijk visualiseren van deze data op de monitoren is de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever.	Dit is akkoord. De API moet voldoen aan leesbare output.
19	Programma van eisen 4.7-1	Verzoek om deze eis te herschrijven conform de suggestie die is gedaan bij de eisen 4.2-1 en 4.2-4.	Niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 9
20	Programma van eisen 4.9-1	Het systeem van opdrachtnemer heeft de mogelijkheid om roosters te wissen en/of medewerkers te wissen die na datum x niet meer ingepland zijn. Opdrachtnemer kan deze opties naar wens inzetten. Is hiermee voldoende invulling gegeven aan deze eis?	Als er een beschrijving wordt gemaakt van welke periode de roosters zijn en wat de aard van de berichten zijn die vernietigd moeten worden. Dan kunnen we dat als 'lijst' indienen bij de proceseigenaar/ afdelingshoofd voor goedkeuring en vervolgens kan dat aan de archivaris voorgelegd worden om akkoord te krijgen voor de vernietiging. Dan pas moet de vernietiging plaatsvinden. Dit kan handmatig of geautomatiseerd.
21	Programma van eisen 4.10-5	Het verzoek is om deze eis te laten vervallen.	Niet akkoord. Minimaal IPv4 en op termijn moet dit naar minimaal IPv6. De opdrachtnemer dient te streven naar op termijn minimaal IPv6.

22	Programma van eisen 4.10-6	Het document met de naam “Bijlage H” heeft als titel ‘ BIJLAGE A’. Indien er verwezen wordt naar Bijlage H, wordt dan verwezen naar de document titel?	Document titel van Bijlage H is foutief. De document titel van Bijlage H moet inderdaad ‘Bijlage H’ zijn.
23	Programma van eisen 4.10-6	<p>De Gemeentelijke ICT Kwaliteitsnormen Versie 2023-1. bestrijken een breed aandachtsgebied, waarbij niet alle opgenomen normen toepasselijk zijn op elke (vorm en soort) ICT Prestatie. Leverancier mag van Opdrachtgever verwachten dat duidelijk gemaakt wordt welke normen van de Veiligheidsregio ICT kwaliteitsnormen voor de functie en het werkgebied van de betreffende ICT prestatie voorgeschreven zijn. Zoals ook omschreven in Artikel 1.1 van het betreffende document.</p> <p>Mogen wij ervan uitgaan dat de normen uit de Gemeentelijke ICT Kwaliteitsnormen, die Opdrachtgever relevant acht in relatie tot de ICT Prestatie die wordt uitgevraagd in deze aanbesteding in de aanbestedingsdocumentatie zijn benoemd en nader zijn uitgewerkt?</p> <p>Zo nee: is Opdrachtgever bereid om de relevante/toepasselijke normen uit de Gemeentelijke ICT Kwaliteitsnormen expliciet te benoemen en nader uit te werken?</p>	De gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen zijn niet van toepassing, maar de Veiligheidsregio ICT-kwaliteitsnormen, welke als bijlage K aan de aanbestedingsdocumenten zijn toegevoegd.
24	Programma van eisen 4.12-2	Mogen wij uit deze eis concluderen dat de applicatie volledig SaaS moet worden aangeboden voor alle gebruikers. En dat er geen plugins of andere elementen geïnstalleerd mogen worden om gebruik te maken van het systeem?	De roosterapplicatie moet volledig SaaS aangeboden worden. Standaard plugins zoals bijvoorbeeld Adobe zijn wel acceptabel.
25	Programma van eisen 4.13-5	Stemt Opdrachtgever ermee in dat de acceptatietest enkel betrekking heeft op de, in deze aanbesteding, uitgevraagde functionaliteit. Met andere woorden, het afkeuren van de acceptatietest is niet mogelijk op onderdelen die niet zijn uitgevraagd.	De acceptatietest gaat over de in het PvE opgenomen eisen en over de aanbidding van de inschrijver.

26	Programma van eisen 4.17-3	Het licentiemodel is gebaseerd op het aantal te plannen medewerkers, niet op het aantal gebruikers (users). Het gebruiksrecht is beperkt tot de functionaliteit die is uitgevraagd in de aanbestedingsdocumenten en tot het maximaal aantal medewerkers waarvoor de licentie ruimte biedt.	In eis 1.1-13 worden de voorwaarde voor prijsopgaven gegeven. Deze eis verduidelijkt 4.17-2 en geeft aan dat alle VRU medewerkers de software mogen gebruiken ongeacht hun rol of functie.
27	Programma van eisen 4.17-10	Graag schrappen. Ons licentiemodel is niet gebaseerd op (named dan wel concurrent) users.	Niet akkoord. Deze eis is opgenomen voor inschrijvers die wel deze informatie gebruiken in hun licentieberekening en kan daardoor niet geschrapt worden
28	Programma van eisen 4.19-12	Welke verantwoordelijkheden liggen bij Technisch Beheer in het kader van een volledige SaaS oplossing?	De eis is bedoeld om aan de inschrijver te vragen welke verantwoordelijkheden er bij Technisch Beheer liggen volgens de inschrijver. En daar een ureninschatting voor af te kunnen geven.
29	Programma van eisen 1.1-14	Deze eis graag schrappen of verduidelijken welk type gesprekken hieronder verstaan worden. Wij interpreteren deze eis dat er ongeacht de inhoud van het gesprek tussen opdrachtgever en opdrachtnemer geen kosten aan het gesprek verbonden kunnen zijn. Ter verduidelijking: Gesprekken in het kader van relatiebeheer (operationeel, tactisch en strategisch overleg) vallen voor opdrachtnemer onder reguliere dienstverlening en zijn kosteloos. Consultancy, advies en wijzigingsverzoeken, vallen niet onder de reguliere dienstverlening en worden maandelijks achteraf gefactureerd.	Met deze eis wordt bedoeld: gesprekken over het contract; wijzigingen en aanvullingen op het contract; gesprekken over aanvullende consultancy- en adviesopdrachten; voortgangsgesprekken; Verleende consultancy, advies of wijzigingsopdrachten vallen niet onder deze eis.

30	Prijzenblad Service en ondersteuning	Opdrachtgever vraagt inschrijver een prijs af te geven voor het gebruik van de servicedesk. De servicedesk is voor Inschrijver geen verdienmodel. Inschrijver streeft er naar dat haar klanten zo zelfstandig mogelijk de applicatie kunnen gebruiken en draagt ook zorg voor adequate opleiding van gebruikers/ beheerder van de applicatie. De helpdesk is uiteraard beschikbaar voor Opdrachtgever, echter niet ongelimiteerd zonder kosten. Opdrachtgever heeft afhankelijk van het SLA niveau per kwartaal recht op een aantal support, meeruren voor support en wijzigingsverzoeken worden per kwartaal gefactureerd. De ervaring leert dat dit model gunstiger is voor onze klanten dan een vaste fee per maand. Is dit model acceptabel voor opdrachtgever?	Het prijzenblad is bedoeld voor vergelijking van de offertes tussen de inschrijvers. Hierbij wordt ook een prijsopgave gevraagd voor de servicedesk. Dit is de max kostprijs. De beoordeling wat voor deze aanbesteding het best passende SLA-niveau met bijbehorende prijs is ligt bij de inschrijver.
31	8.1.2 Gunningscriterium 2: Implementatieplan.	We verzoeken Opdrachtgever het aantal woorden voor een plan van aanpak te verhogen naar 2.500.	Akkoord, het aantal woorden voor gunningscriterium 2: implementatieplan mag maximaal 2.500 woorden zijn.
32	8.1.3 Gunningscriterium 3: Service Level Agreement	Inschrijver kent een standaard SLA waarin uitgebreid toelichting wordt gegeven op de gevraagde aspecten. 2500 woorden is echter niet toereikend voor een volledige toelichting op de gevraagde aspecten. Verzoek om het maximaal aantal woorden uit te breiden naar 5.000.	Akkoord, het aantal woorden voor gunningscriterium 3: Service Level Agreement mag maximaal 5.000 woorden zijn
33	Programma van eisen 1.1-13 & 1.1-15	Inschrijver begrijpt dat de genoemde aantallen in dit artikel gebruikt worden om een eerlijke vergelijking en calculatie te kunnen maken voor de jaarlijkse kosten. Zijn de genoemde aantallen slechts indicatief of betreft dit een realistische inschatting van het aantal te plannen medewerkers bij livegang? Zo niet, kunt u hiervan een inschatting geven?	De aantallen die in deze eis zijn opgeschreven is een realistische inschatting.
34	Beschrijvend document 8.1.2 Gunningscriterium 2: Implementatieplan	U gaat in de omschrijving uit van een livedatum van 1-1-2025. Kunt u bevestigen dat u hier 1-1-2026 als start livedatum bedoelt?	Hierbij bevestigen wij dat de start livedatum 1-1-2026 is.

35	Beschrijvend document 3.3	Van de genoemde data voor de demonstraties, kunnen wij alleen woensdag 9 juli. Wilt u hier rekening mee houden?	Wij zullen hier zoveel mogelijk rekening mee proberen te houden
36	Bijlage K Veiligheidsregio ICT kwaliteitsnormen	<p>De Veiligheidsregio ICT-kwaliteitsnormen bestrijken een breed aandachtsgebied, waarbij niet alle opgenomen normen toepasselijk zijn op elke (vorm en soort) ICT Prestatie. Leverancier mag van Opdrachtgever verwachten dat duidelijk gemaakt wordt welke normen van de Veiligheidsregio ICT kwaliteitsnormen voor de functie en het werkgebied van de betreffende ICT prestatie voorgeschreven zijn. Zoals ook omschreven in Artikel 1.1 van het betreffende document.</p> <p>Mogen wij ervan uitgaan dat de normen uit de Veiligheidsregio ICT-kwaliteitsnormen, die Opdrachtgever relevant acht in relatie tot de ICT Prestatie die wordt uitgevraagd in deze aanbesteding in de aanbestedingsdocumentatie zijn benoemd en nader zijn uitgewerkt?</p> <p>Zo nee: is Opdrachtgever bereid om de relevante/toepasselijke normen uit de Veiligheidsregio ICT kwaliteitsnormen expliciet te benoemen en nader uit te werken?</p>	De gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen zijn niet van toepassing, maar de Veiligheidsregio ICT-kwaliteitsnormen, welke als bijlage K aan de aanbestedingsdocumenten zijn toegevoegd
37	Bijlage N – Scenario 2 – punt 5	In dit scenario wordt verwezen naar een ‘driehoeksruil’. Verwacht Opdrachtgever dat medewerkers een ‘driehoeksruil’ kunnen aanvragen via het systeem? Of gaat dit scenario alleen om het verwerken van een dergelijke constructie in het rooster?	Enkelvoudige ruilingen tussen twee personen moeten via het systeem aangevraagd kunnen worden. Een Driehoeks ruiling of een complexe ruiling moet door de planner of ploegleider in het systeem verwerkt kunnen worden.
38	Bijlage N – Scenario 4 – Punt 2	Dit punt vraag om projectmanagement functionaliteit. In bijlage A zijn hier geen eisen voor opgenomen. Het verzoek is om dit punt te laten vervallen uit de	Met deze eis wordt bedoeld dat uren gemonitord kunnen worden door hier een afwijkende code aan te geven. Gevraagd wordt dat er een nieuwe code aangemaakt wordt om diensten mee in het systeem te zetten. Het

		demonstratie óf een beeld te geven van gewenste functionaliteit op dit onderwerp.	doel van de code is eigenlijk niet relevant, maar in het scenario is dat een project.
39	GIBIT 2023 - 1.27	<p>Wijzigingsvoorstel: Schrappen: “dan wel aanpassingen in Standaardprogrammatuur specifiek ten behoeve van Opdrachtgever.”</p> <p>Motivatie: Wijzigingen die op verzoek of in opdracht van Opdrachtgever worden aangebracht in de Standaardprogrammatuur vormen een integraal onderdeel van de Standaardprogrammatuur en kunnen niet los worden gezien van de rest van de code van de Standaardprogrammatuur. Dergelijke wijzigingen worden in de vorm van een Upgrade beschikbaar gesteld en worden onderdeel van de Standaardprogrammatuur.</p>	<p>Niet akkoord. Wanneer Opdrachtgever een wijziging vraagt en dit leidt tot aanpassing van de standaardprogrammatuur die aan alle klanten beschikbaar wordt gesteld, is geen sprake van Maatwerkprogrammatuur. Deze definitie ziet alleen toe op programmatuur die exclusief ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever.</p>

40	GIBIT 2023 - 4.2	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>4.2 De volgende termijnen zijn – in afwijking van het vorige lid – in alle gevallen fataal , tenzij vertragingen aantoonbaar worden veroorzaakt door Opdrachtgever of derden waarvoor Leverancier niet verantwoordelijk is:</p> <ul style="list-style-type: none">i. een in de Overeenkomst of het Implementatieplan opgenomen specifieke einddatum voor de Implementatie (waarbij daarmee verband houdende tussentijdse opleverdata niet fataal zijn);ii. indien het Overeengekomen gebruik omvat dat de Implementatie of de levering van Updates en/of Upgrades tijdig voor de inwerkingtreding van (een wijziging in) Wet- en regelgeving is afgerond: de ingangsdatum van die (gewijzigde) Wet- en regelgeving, indien en voor zover deze datum in de toekomst ligt en daarmee aan Leverancier een redelijke termijn voor Implementatie of levering van Updates en/of Upgrades is geboden. <p>Motivatie</p> <p>Fatale termijnen voor implementatie of updates/upgrades in verband met wet- en regelgeving kunnen de leverancier onder druk zetten, vooral als afhankelijkheden bij derden of de opdrachtgever vertraging veroorzaken.</p>	Dit is akkoord
----	------------------	---	----------------

41	GIBIT 2023 - 4.2i)	<p>Wijzigingsvoorstel Schrappen</p> <p>Motivatie De implementatie van ons systeem is een gezamenlijke inspanning van Opdrachtgever en Leverancier, het niet halen van de overeengekomen einddatum is derhalve doorgaans niet uitsluitend te wijten aan Leverancier. Alternatief: toevoegen “indien en in zoverre het niet behalen van de einddatum aantoonbaar en uitsluitend kan worden toegerekend aan Leverancier.”</p>	Niet akkoord
42	GIBIT 2023 - 4.2 ii)	<p>Wijzigingsvoorstel Toevoegen: “voor zover redelijk en billijk.”</p> <p>Motivatie CAO's en sommige wettelijke regelingen treden soms met terugwerkende kracht in werking en soms is er geen of dusdanig weinig tijd tussen het bekend worden van de definitieve inhoud van een wet of CAO en de datum van inwerkingtreding, dat het aanhouden van deze datum als fatale termijn redelijk noch billijk zou zijn.</p>	Dit is akkoord.
43	GIBIT 2023 - 6.1 i)	<p>Vraag Mogen wij er van uitgaan dat de normen uit de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen, die Opdrachtgever relevant acht in relatie tot de ICT Prestatie die wordt uitgevraagd in deze aanbesteding in de aanbestedingsdocumentatie zijn benoemd en nader zijn uitgewerkt?</p> <p>Zo nee: is Opdrachtgever bereid om de relevante/toepasselijke normen uit de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen expliciet te benoemen en nader uit te werken?</p>	De gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen zijn niet van toepassing, maar de Veiligheidsregio ICT-kwaliteitsnormen, welke als bijlage K aan de aanbestedingsdocumenten zijn toegevoegd.

44	GIBIT 2023 - 6.5	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>Indien tijdens de Implementatie blijkt dat aanpassingen aan het Applicatielandschap noodzakelijk zijn die Leverancier niet heeft voorzien in het aanbod en/of de in artikel 3.4ii) bedoelde risicoanalyse, doch wel had behoren te voorzien op basis van de door Opdrachtgever verstrekte informatie, komen de kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier.</p> <p>Motivatie</p> <p>Kosten voor noodzakelijke aanpassingen aan het applicatielandschap die de leverancier had moeten voorzien, komen voor zijn rekening, wat risico's oplevert bij onvolledige informatie van de opdrachtgever.</p>	Dit is akkoord
45	GIBIT 2023 - 8.1 i)	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>Toevoegen: “voor zover expliciet opgenomen en uitgewerkt in de aanbestedingsdocumentatie.”</p> <p>Motivatie</p> <p>De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen bestrijken een breed aandachtsgebied, waarbij niet alle opgenomen normen toepasselijk zijn op elke (vorm en soort) ICT Prestatie.</p> <p>Leverancier mag van Opdrachtgever verwachten dat duidelijk gemaakt wordt welke normen van de gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen voor de functie en het werkgebied van de betreffende ICT prestatie voorgeschreven zijn.</p>	Niet akkoord. De gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen zijn niet van toepassing, maar de Veiligheidsregio ICT-kwaliteitsnormen, welke als bijlage K aan de aanbestedingsdocumenten zijn toegevoegd.

46	GIBIT 2023 - 9.5	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>Indien (delen van) de ICT Prestatie bij het voor de tweede maal doorlopen van de (integrale) Acceptatieprocedure op Gebreken, die reeds als Gebreken bekend waren na de eerste maal, wordt/worden afgekeurd, is Opdrachtgever gerechtigd om, mits de Gebreken niet het gevolg zijn van onvolledige medewerking van Opdrachtgever of derden:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. de Overeenkomst – geheel of gedeeltelijk – zonder nadere ingebrekestelling buiten rechte te ontbinden, waarbij geldt dat Leverancier dan tevens binnen de kaders van artikel 16 aansprakelijk is voor de door Opdrachtgever geleden en te lijden schade; ii. onverminderd zijn recht op vergoeding (binnen de kaders van artikel 16) van de reeds geleden schade Leverancier toe te staan de Gebreken alsnog voor diens rekening te herstellen; of iii. de ICT Prestatie onder een nader overeen te komen voorwaarde voorwaardelijk te accepteren, waarbij geldt dat indien Leverancier niet tijdig aan de bij de voorwaardelijke acceptatie gestelde voorwaarden voldoet, het bepaalde onder i van toepassing is. <p>Motivatie</p> <p>De mogelijkheid om de overeenkomst te ontbinden na twee mislukte acceptatieprocedures legt een zware verantwoordelijkheid op, vooral bij externe vertragingen. Zeker indien het nieuwe door Opdrachtgever gestelde Gebreken betreffen.</p>	<p>Niet akkoord.</p> <p>In de tweede acceptatietest kunnen gebreken voortkomen die tijdens de eerste acceptatietest niet gecontroleerd konden worden omdat andere functionaliteiten niet werkten.</p>
----	------------------	--	---

47	GIBIT 2023 - 10.7	<p>Wijziging Graag toevoegen: “Op basis van de voorwaarden zoals beschreven in de SLA.”</p> <p>Motivatie: In onze SLA maken wij m.b.t. gebruikersondersteuning onderscheid tussen het oplossen van Gebreken en zg. functionele ondersteuning, waar het beantwoorden van vragen over het gebruik van de applicatie onder valt. Er is geen ongelimiteerd budget beschikbaar voor ondersteuning van de eindgebruikers, daarom wordt aangenomen dat eerstelijns gebruikersondersteuning door Opdrachtgever wordt verzorgd. Daarnaast is er per kwartaal een budget voor ondersteuning beschikbaar. Na gebruik van dit budget wordt verdere ondersteuning op basis van nacalculatie uitgevoerd.</p>	Dit is niet akkoord. Aanbestedende dienst verwacht dat vragen te allen tijde beantwoord worden, binnen het plafondbedrag.
48	GIBIT 2023 - 10.10 ii	<p>Wijzigingsvoorstel Toevoegen: “Tenzij sprake is van wijzigingen in het Applicatielandschap die ten behoeve van de interoperabiliteit aanpassingen aan de geleverde ICT prestatie vereisen. In dat geval zijn de kosten voor de vereiste aanpassingen voor rekening van Opdrachtgever.”</p> <p>Motivatie Kosten die door Leverancier worden gemaakt indien Opdrachtgever wijzigingen in het Applicatielandschap aanbrengt (adoptie van nieuwe technologie/een nieuwe standaard voor bijv. SSO, vervangen van software waarmee de ICT Prestatie gekoppeld dient te worden e.d.), die er toe leiden dat (bijvoorbeeld) koppelingen moeten worden aangepast, of opnieuw moeten worden</p>	Niet akkoord. De vraag lijkt niet aan te sluiten bij artikel 10.10 ii

		gerealiseerd zijn geen onderdeel van de vergoeding die Opdrachtgever betaalt voor Onderhoud.	
49	GIBIT 2023 - 10.10 iii	<p>Wijzigingsvoorstel Toevoegen: “Voor zover redelijk en billijk.” Motivatie Aanpassingen aan de ICT prestatie die als gevolg van wijzigingen in de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen vereist zijn, kunnen op het moment van aangaan van de Overeenkomst niet door Leverancier worden voorzien. De kosten van het aanpassen van de ICT Prestatie als gevolg van dergelijke wijzigingen kunnen dus niet worden opgenomen in de Vergoeding voor Onderhoud. Dergelijke wijzigingen zullen in onderling overleg worden ingepland en uitgevoerd. Partijen zullen in onderling overleg afspraken maken over eventuele kosten die gemoeid zijn met aanpassingen.</p>	<p>Er is geen artikel 10.10.iii opgenomen in de GIBIT 2023. Artikel 10.10 ziet toe op de SLA en het niet-behalen van service levels.</p>

50	GIBIT 2023 - 8.10 iv	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>Vervangen door: “dat bij het uitbrengen van Updates en/of Upgrades de performance van de ICT Prestatie ten minste gelijk blijft aan de overeengekomen performance en dat de ICT Prestatie blijft voldoen aan het Overeengekomen gebruik.”</p> <p>Motivatie</p> <p>In de SLA kunnen normen voor de performance van de ICT Prestatie worden opgenomen, welke door Leverancier worden gegarandeerd. Onderhoud kan een verminderde performance tot gevolg hebben. Leverancier kan Leverancier niet garanderen dat de daadwerkelijke performance van de Prestatie na Onderhoud gelijk blijft. Leverancier garandeert echter wel een minimum norm t.a.v. de performance, welke is vastgelegd in de SLA.</p>	Er is geen artikel 8.10 IV opgenomen in de GIBIT 2023.
51	GIBIT 2023 - 10.14 ii	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>Vervangen “18 maanden” door “12 maanden”.</p> <p>Motivatie</p> <p>Leverancier levert een standaard SaaS oplossing waarbij voor alle afnemers de norm van 12 maanden geldt. Hiervan afwijken is niet mogelijk.</p>	<p>Artikel 10.14 sub ii wordt als volgt aangepast:</p> <p>“Opdrachtgever maximaal 12 maanden mag achterlopen in het in gebruik nemen van Update en/of Upgrade, bij gebreke waarvan Leverancier na het verstrijken van die periode gerechtigd is ofwel (1) de aantoonbare meerkosten voor het blijvend moeten verlenen van Onderhoud op (het betreffende onderdeel van) de door Opdrachtgever gebruikte ICT Prestatie in rekening te brengen danwel (2) het Onderhoud op (het betreffende onderdeel van) de door Opdrachtgever gebruikte versie van de ICT Prestatie te beëindigen.”</p>

52	GIBIT 2023 - 10.14 ii	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>Vervangen: “bij gebreke waarvan Leverancier na het verstrijken van die periode gerechtigd is de aantoonbare meerkosten voor het blijvend moeten verlenen van Onderhoud op (het betreffende onderdeel van) de door Opdrachtgever gebruikte ICT Prestatie in rekening te brengen.” door: “Leverancier is niet verplicht om Onderhoud aan niet ondersteunde versies van de ICT prestatie te verlenen.”</p> <p>Motivatie</p> <p>Versies ouder van 12 maanden worden in geen enkel geval door Opdrachtgever onderhouden, ook niet tegen (aanvullende) betaling. Hiermee zorgen wij er voor dat meer waardevolle/schaarse capaciteit van ons ontwikkelteam kan worden ingezet voor Innovatief Onderhoud.</p>	<p>Artikel 10.14 sub ii wordt als volgt aangepast:</p> <p>"Opdrachtgever maximaal 12 maanden mag achterlopen in het in gebruik nemen van Update en/of Upgrade, bij gebreke waarvan Leverancier na het verstrijken van die periode gerechtigd is ofwel (1) de aantoonbare meerkosten voor het blijvend moeten verlenen van Onderhoud op (het betreffende onderdeel van) de door Opdrachtgever gebruikte ICT Prestatie in rekening te brengen danwel (2) het Onderhoud op (het betreffende onderdeel van) de door Opdrachtgever gebruikte versie van de ICT Prestatie te beëindigen."</p>
53	GIBIT 2023 - 10.15	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>Vervangen “SLA” door “DAP”</p> <p>Motivatie</p> <p>De SLA is een standaard document dat voor elke klant van toepassing is. Het vastleggen van afspraken over (onder andere) periodiek overleg en rapportage in een klantspecifiek DAP biedt de mogelijkheid om over dergelijke zaken per klant afspraken op maat te maken en vast te leggen.</p>	<p>De optie om dit vast te leggen in een DAP (in plaats van SLA) wordt toegevoegd. Hierbij wordt de eventuele DAP aan de overeenkomst toegevoegd; in de rangorde komt deze dan boven de SLA.</p>

54	GIBIT 2023 - 12.1	<p>Wijzigingsvoorstel:</p> <p>Leverancier garandeert dat:</p> <p>i. de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik , voor zover dit redelijkerwijs door Leverancier kan worden gegarandeerd op basis van de door Opdrachtgever verstrekte informatie;</p> <p>ii. hij alleen Personeel inzet dat beschikt over de overeengekomen dan wel voor het verrichten van de ICT Prestatie benodigde vaardigheden en kwalificaties, rekening houdend met de aard van de te leveren ICT Prestatie en de wijze waarop Leverancier zich als deskundige heeft gepresenteerd. Hij garandeert tevens dat het door hem ingezette Personeel voldoet aan de eisen die dienaangaande aan een vergelijkbare dienstverlener als redelijk bekwaam en redelijk handelend vakgenoot mogen worden gesteld;</p> <p>iii. indien de fabrikant van een aan Opdrachtgever verkocht Product omwille van de veiligheid van het Product een modificatie daarvan voorschrijft, Leverancier ervoor zorgt dat die modificatie zo spoedig mogelijk kosteloos hetzij door hemzelf hetzij door de fabrikant van het Product wordt uitgevoerd;</p> <p>iv. hij tot ten minste tot 2 jaar na datum van Acceptatie Onderhoud kan plegen op de op dat moment minder dan 12 maanden oude versie van de ICT Prestatie;</p> <p>v. de ICT Prestatie voldoet en bij Onderhoud zal blijven voldoen aan de voor het Overeengekomen gebruik relevante Wet- en regelgeving , voor zover deze wet- en regelgeving ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst bekend was of redelijkerwijs bekend had kunnen zijn en voor zover Leverancier een redelijke termijn voor de verwerking heeft ontvangen.</p>	Niet akkoord.
----	-------------------	--	---------------

		<p>Motivatie Versies ouder dan 12 maanden worden niet onderhouden. Leverancier moet de tijd krijgen om Wet- en regelgeving te verwerken.</p>	
--	--	--	--

55	GIBIT 2023 - 12.2	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>Indien Opdrachtgever tijdens de looptijd van de Overeenkomst op enig tijdstip constateert dat de ICT Prestatie of delen daarvan niet voldoen aan voornoemde garanties, zal Opdrachtgever Leverancier hiervan schriftelijk of per e-mail en in spoedgevallen ook telefonisch op de hoogte stellen. Indien Leverancier van mening is dat Opdrachtgever geen beroep kan doen op de garantiebepalingen, omdat de afwezigheid van een Gebrek niet behoort tot de gegarandeerde eigenschappen of de aanwezigheid van het Gebrek terug te voeren is op niet aan Leverancier toe te rekenen oorzaken of op niet door Leverancier geleverde of geadviseerde Programmatuur of apparatuur, rust de bewijslast terzake op beide partijen in redelijke verhouding tot de beschikbare informatie.</p> <p>Motivatie</p> <p>Leverancier kan alleen bewijs aanleveren waarover zij in redelijkheid kan beslissen.</p>	Niet akkoord.
----	-------------------	--	---------------

56	GIBIT 2023 - 13.1	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>In aanvulling op het bepaalde in artikel 12 garandeert Leverancier bij een Algoritmische toepassing dat:</p> <p>i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) rechtmatig is , voor zover dit redelijkerwijs door Leverancier kan worden gegarandeerd op basis van de door Opdrachtgever verstrekte informatie;</p> <p>ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en “bias” (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen;</p> <p>iii. de Algoritmische toepassing nauwkeurig is , binnen de grenzen van de door Opdrachtgever verstrekte data en specificaties.</p>	<p>Dit is niet akkoord.</p> <p>Zie ook antwoord op vraag 54.</p>
----	-------------------	--	--

57	GIBIT 2023 - 13.3	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>Leverancier zal op eerste verzoek van Opdrachtgever en (eenmalig zonder daarvoor (extra) kosten in rekening te brengen / tegen een redelijke vergoeding, zoals nader overeen te komen):</p> <p>i. betekenisvolle kwantitatieve en kwalitatieve informatie verschaffen over de bij de Algoritmische toepassing gebruikte data, gebruikte (statistische) modellen en eventuele visualisaties, alsmede alle andere informatie verschaffen die redelijkerwijs vereist is om de werking van de Algoritmische toepassing in algemene zin te kunnen verantwoorden;</p> <p>ii. in een specifieke situatie op individueel niveau uitleggen waarom de Algoritmische toepassing tot een bepaalde conclusie of beslissing is gekomen, in zodanige mate van detail dat de conclusie/beslissing zo nodig in rechte kan worden getoetst.</p> <p>Motivatie: De kosten voor informatieverschaffing dienen voor Leverancier voorzienbaar te zijn.</p>	<p>Dit is niet akkoord.</p> <p>Wij gaan er vanuit dat Inschrijver haar algoritmen deugdelijk heeft gedocumenteerd en zonder (al te veel) extra inspanningen aan een dergelijk verzoek kan voldoen.</p>
58	GIBIT 2023 - 14.4	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>Toevoegen: “, voor zover het onderwerp van de documentatie valt onder het beheer van Leverancier.”</p> <p>Motivatie De standaard documentatie wordt uiteraard door Leverancier onderhouden. Specifieke documentatie over de bij Opdrachtgever toegepaste configuratie en instellingen wordt onderhouden door de functioneel beheerder van Leverancier en valt zodoende niet onder de verantwoordelijkheid van Leverancier zoals bedoeld in artikel 14.4.</p>	<p>Dit is akkoord</p>

59	GIBIT 2023 - 15.2	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>Voor zover Leverancier een generiek (fysiek of virtueel) orgaan of platform faciliteert ten behoeve van (een deel van) zijn klanten voor het delen van kennis en ervaring over de ICT Prestatie en/of het bespreken van de (te verwachten) ontwikkelingen van de ICT Prestatie, zal Leverancier Opdrachtgever daar toegang toe verlenen tegen een redelijke vergoeding, zoals nader overeen te komen, tenzij het platform reeds generiek beschikbaar is voor alle klanten.</p> <p>Motivatie</p> <p>Kosteloze toegang tot een klantplatform kan extra kosten opleveren, vooral bij specifieke inrichting.</p>	<p>Het artikel is alleen van toepassing als zo'n platform al bestaat. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om een forum waar gebruikers van verschillende bedrijven elkaars vragen kunnen beantwoorden. Het artikel beoogt niet een verplichting om zo'n platform te ontwikkelen. Als het platform niet bestaat, dan is dit artikel dus niet van toepassing.</p>
----	-------------------	--	---

60	GIBIT 2023 - 16.3	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>Vervangen: “De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade,” door:</p> <p>“De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid omvat uitsluitend directe schade bestaande uit:</p> <p>a) De redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade;</p> <p>b) De redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voor zover de schadelijdende partij aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van schade.</p> <p>c) De redelijke kosten, gemaakt ter herstel van schade, voor zover de schadelijdende partij aantoont dat deze kosten hebben geleid tot herstel van schade én de schadeveroorzakende partij, na schriftelijk verzoek daartoe, niet zelf een tijdige oplossing kan aanbieden ter herstel van schade.</p> <p>Aansprakelijkheid voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, vernietiging of zoekraken van bestanden en/of gegevens, vertragingsschade, geleden verlies, schade veroorzaakt door het gebrekkig verschaffen van informatie en/of verlening van medewerking door de schadelijdende Partij, schade door bedrijfsstagnatie of vorderingen van derden op de Schadelijdende Partij, is nadrukkelijk uitgesloten.</p> <p>Motivatie</p> <p>Beperking van de aard van de schade waarvoor aansprakelijkheid geldt tot gebeurtenissen waarop Partijen direct en rechtstreeks invloed hebben en die</p>	<p>Niet akkoord.</p> <p>Conform artikel 23.4 van de Concept overeenkomst is indirecte schade te allen tijde uitgesloten. De Overeenkomst prevaleert boven de GIBIT.</p>
----	-------------------	--	---

		worden gedekt door de verzekering van Leverancier. (Zie ook artikel 17 GIBIT)	
--	--	---	--

61	GIBIT 2023 - 16.3	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>Vervangen: “ is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis.” door: “De aansprakelijkheid zoals bedoeld in dit artikel is beperkt tot een bedrag van € 250.000.”</p> <p>Motivatie</p> <p>De aansprakelijkheid van Leverancier dient in verhouding te zijn tot de jaarlijkse vergoeding. De huidige verhouding is naar de mening van Leverancier niet redelijk noch billijk.</p>	<p>Niet akkoord.</p> <p>Conform artikel 23.2 van de Concept overeenkomst is deze beperking al opgenomen. De Overeenkomst prevaleert boven de GIBIT.</p>
62	GIBIT 2023 - 16.4	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>Schrappen.</p> <p>Motivatie</p> <p>Leverancier heeft geen directe invloed op overige schade. Derhalve betreft de aansprakelijkheid uitsluitend directe schade, zoals beschreven in 16.3, er is geen sprake van overige schade.</p>	<p>Niet akkoord.</p> <p>Artikel 16.3 beperkt de aansprakelijkheid tot persoons- en zaakschade. Artikel 16.4 betreft overige schade. Indirecte schade is al uitgesloten</p>
63	GIBIT 2023 - 16.5 i	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>In geval van dood of letsel bedraagt de maximale aansprakelijkheid € 1.000.000,-.</p> <p>17.2 De in het vorige lid bedoelde verzekering/waarborg biedt dekking voor ten minste één gebeurtenis als bedoeld in artikel 16.3 per kalenderjaar, tenzij anders overeengekomen.</p> <p>Motivatie</p> <p>In lijn met artikel 16.</p>	<p>Niet akkoord.</p> <p>Aanbestedende dienst kan geen beperking accepteren ten aanzien van aanspraken van derden.</p>

64	GIBIT 2023 - 18.6	<p>Wijzigingsvoorstel Schrappen.</p> <p>Motivatie Leverancier accepteert geen onmiddellijk opeisbare boeteclausules. Er is bovendien geen enkele relatie tussen de aard en de omvang van de schending van de geheimhouding en de eventuele schade enerzijds en de hoogte van de boete anderzijds. Tenslotte is Leverancier niet overtuigd van de bijdrage die eventuele boetes leveren aan het handhaven van de overeengekomen geheimhouding.</p>	<p>Niet akkoord. Er worden persoonsgegevens van hulpverleners in de software opgeslagen. Gezien de maatschappelijke situatie en regelmatig geweld richting hulpverleners, zien wij de clause als zeer relevant voor de Opdracht. Bovendien heeft Inschrijver het wel of niet nakomen van de geheimhouding zelf in de hand.</p>
65	GIBIT 2023 - 19.2	<p>Wijzigingsvoorstel Onder overmacht aan de zijde van Leverancier wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan Personeel, stakingen, ziekte van Personeel (m.u.v. pandemie), verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de ICT Prestatie benodigde goederen dan wel liquiditeits- of solvabiliteitsproblemen, tenzij deze omstandigheden aantoonbaar buiten de controle van Leverancier liggen. Een aantoonbare storing van nuts-/telecomvoorzieningen wordt wel als overmacht beschouwd, tenzij deze veroorzaakt is door Leverancier of de ICT Prestatie juist ziet op het beschikbaar houden van voornoemde voorzieningen.</p> <p>Motivatie Verlate aanlevering ICT Prestatie als dit toerekenbaar is aan Opdrachtgever dient niet als Overmacht te worden aangemerkt.</p>	<p>Niet akkoord.</p>

66	GIBIT 2023 - 19.3	<p>Indien Leverancier terzake van een tekortkoming als bedoeld in lid 1 aanspraak kan maken op enig voordeel dat hij bij behoorlijke nakoming van de Overeenkomst niet zou hebben gehad, vergoedt Leverancier de door Opdrachtgever als gevolg van die tekortkoming geleden schade tot maximaal de waarde van het in de vorige volzin bedoelde voordeel, met dien verstande dat de vergoeding de overeengekomen beperking van aansprakelijkheid niet mag overstijgen en alleen verschuldigd is indien Leverancier redelijkerwijs in staat was het voordeel te benutten.</p>	Niet akkoord.
67	GIBIT 2023 - 20.2	<p>Wijzigingsvoorstel Alle rechten op de met de ICT Prestatie van Opdrachtgever afkomstige verwerkte gegevens (blijven) rusten bij Opdrachtgever, indien en voor zover deze gegevens van Opdrachtgever afkomstig zijn, ongeacht waar deze gegevens staan opgeslagen en ongeacht of de gegevens na initiële ontvangst zijn bewerkt of niet.</p> <p>Motivatie Ter verduidelijking.</p>	Dit is akkoord

68	GIBIT 2023 - 20.4	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>De rechten van intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur – hetgeen uitdrukkelijk geen aanpassingen op Standaardprogrammatuur betreft - berusten bij Opdrachtgever , tenzij anders overeengekomen. Indien overeengekomen dat de rechten bij Opdrachtgever berusten, worden deze rechten overgedragen door Leverancier aan Opdrachtgever, die deze overdracht hierbij aanvaardt. Leverancier behoudt een niet-exclusief, royalty-vrij recht om de Maatwerkprogrammatuur te gebruiken voor eigen doeleinden, mits dit geen inbreuk maakt op de rechten van Opdrachtgever. Leverancier zal alle broncodes van de betreffende Maatwerkprogrammatuur aan Opdrachtgever ter beschikking stellen.</p> <p>Motivatie</p> <p>Leverancier moet in staat zijn om gebruik te maken van broncode indien en voorzover dit geen inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtgever betreft.</p>	Niet akkoord
----	-------------------	--	--------------

69	GIBIT 2023 - 20.5	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>Leverancier garandeert dat de door hem aan Opdrachtgever verstrekte ICT Prestatie geen inbreuk maken op enige intellectuele eigendomsrechten of andere rechten, waaronder persoonlijkheidsrechten, van derden, voor zover dit redelijkerwijs door Leverancier kon worden vastgesteld. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever en stelt Opdrachtgever schadeloos voor alle aanspraken van derden gebaseerd op de stelling dat door Leverancier aan Opdrachtgever ter beschikking gestelde ICT Prestatie inbreuk maken op bedoelde rechten van die derden, onder voorwaarde dat Opdrachtgever Leverancier onverwijld schriftelijk informeert over het bestaan en de inhoud van de aanspraak en de afhandeling van de zaak, waaronder het treffen van eventuele schikkingen, geheel overlaat aan Leverancier. Opdrachtgever zal daartoe de nodige volmachten, informatie en medewerking verlenen, zodat Leverancier zich effectief tegen deze aanspraken kan verweren.</p>	Niet akkoord
70	GIBIT 2023 - 20.8	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>Toevoegen tussen “aansprakelijk stellen,” en “is Opdrachtgever”:</p> <p>“, waarbij een redelijk vermoeden is dat betreffende aansprakelijkheidsstelling gegrond is en Leverancier zich jegens Opdrachtgever heeft kunnen verweren,”</p> <p>Motivatie</p> <p>Een volledig ongegronde claim ten aanzien van een schending van intellectueel eigendom is op zich onvoldoende grond voor de bijzonder zware maatregel van ontbinding.</p>	<p>Niet akkoord.</p> <p>Opdrachtgever beschikt niet over de broncode en is daarmee niet in staat vast te stellen of een klacht (vermoedelijk) gegrond is of niet, noch heeft Aanbestedende dienst de expertise hiervoor.</p>

71	GIBIT 2024 - 24.2	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>Overeenkomsten voor bepaalde tijd kunnen – behoudens de specifieke opzeggingsgronden in de Inkoopvoorwaarden of de Overeenkomst – niet tussentijds worden opgezegd (artikel 7:408 lid 1 BW is niet van toepassing). Overeenkomsten voor onbepaalde tijd kunnen worden opgezegd met inachtneming van een opzegtermijn van drie (3) maanden voor zowel Opdrachtgever als Leverancier.</p> <p>Motivatie</p> <p>Wederzijds, een opzeggingstermijn van 18 maanden is onredelijk in geval van onbepaalde tijd.</p>	<p>Niet akkoord.</p> <p>Er is geen sprake van onbepaalde tijd</p>
72	GIBIT 2023 - 24.4 i	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>Schrappen</p> <p>Motivatie</p> <p>Met het overgaan van rechten en plichten op een andere partij gaan ook de rechten en plichten verband houdende met de Overeenkomst over op de andere partij.</p>	<p>Niet akkoord.</p> <p>De andere partij dient vrijheid te hebben om de Overeenkomsten al dan niet over te nemen; bijvoorbeeld in geval zij zelf al een roosterapplicatie in gebruik heeft.</p>

73	GIBIT 2023 - 24.11	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is bepaald, en onverminderd hetgeen overigens in de wet is bepaald, kan Opdrachtgever de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten middels een aangetekend schrijven ontbinden binnen twaalf (12) maanden nadat Opdrachtgever constateert dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Leverancier (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt; of ii. Leverancier zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard; of iii. de onderneming van Leverancier wordt ontbonden; of iv. Leverancier zijn onderneming staakt; of v. op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier beslag wordt gelegd (anders dan door Opdrachtgever) , mits Opdrachtgever aantoont dat deze omstandigheden een significante impact hebben op de uitvoering van de Overeenkomst. 	<p>Niet akkoord.</p> <p>Opdrachtgever heeft niet de benodigde kennis / toegang tot informatie om een dergelijke bewijslast te vergaren. We willen tegemoet komen aan uw verzoek door lid vi van artikel 24.11 aan te passen naar (aanpassing vet gedrukt):</p> <p>vi. op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier beslag wordt gelegd (anders dan door Opdrachtgever), tenzij Opdrachtnemer aantoont dat deze omstandigheden geen significante impact hebben op de uitvoering van de Overeenkomst;</p>
74	GIBIT 2023 - 25.4	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>Leverancier zal redelijke medewerking verlenen aan een controle als bedoeld in lid 1, voor zover dit geen onevenredige verstoring van zijn bedrijfsprocessen veroorzaakt. Leverancier zal in dat kader ten minste inzage verlenen in alle relevante gegevens en achtergrondinformatie die relevant kan zijn in het kader van voornoemde controle , voor zover dit redelijkerwijs mogelijk is. Toegang tot de locatie waar de diensten worden verleend wordt verleend na voorafgaande schriftelijke overeenstemming over de omvang en planning van de controle.</p>	<p>Niet akkoord.</p> <p>Motivatie ontbreekt</p>

75	GIBIT 2023 - 25.6	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>De kosten voor deze controle worden gedragen door Opdrachtgever , tenzij de derde één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Leverancier constateert die toerekenbaar zijn aan Leverancier en ten nadele zijn van Opdrachtgever.</p> <p>Motivatie</p> <p>De tekortkoming dient ook toerekenbaar te zijn.</p>	<p>We willen tegemoet komen aan uw verzoek door artikel 25.6 aan te passen naar (aanpassing vet gedrukt): “De kosten voor deze controle worden gedragen door Opdrachtgever (zowel eigen kosten als kosten van Leverancier), tenzij de derde één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Leverancier constateert die ten nadele zijn van Opdrachtgever. Wanneer deze geconstateerde tekortkomingen toerekenbaar zijn aan Leverancier, komen alle kosten (zowel eigen kosten als kosten van Opdrachtgever) voor rekening van Leverancier. Wanneer deze geconstateerde tekortkomingen niet toerekenbaar zijn aan Leverancier, draagt elke Partij de eigen kosten.”</p>
76	GIBIT 2023 - 29.4	<p>Wijzigingsvoorstel:</p> <p>Leverancier zal periodiek back-ups maken van de verwerkte gegevens, zodanig dat de gegevens bij een calamiteit met minimaal dataverlies kunnen worden hersteld. Tenzij anders overeengekomen , worden de maximale dataverlies (RPO) en hersteltijd (RTO) vastgesteld in de Overeenkomst of SLA, in overeenstemming met de technische mogelijkheden en redelijke kosten.</p>	<p>Niet akkoord. Motivatie ontbreekt.</p>
77	GIBIT 2023 - 29.5	<p>Wijzigingsvoorstel</p> <p>Leverancier zal rapporteren over incidenten in verband met informatiebeveiliging , voor zover deze incidenten significante impact hebben op de ICT Prestatie. Het bepaalde in artikel 10.15 e.v. is van overeenkomstige toepassing.</p>	<p>Niet akkoord. Motivatie ontbreekt. Een informatiebeveiligingsincident kan niet direct invloed op de ICT prestatie hebben, maar wel op functioneren van de Opdrachtnemer, of het kan een aanwijzing zijn dat er meer aan de hand is (bijvoorbeeld als het betreffende systeem aan ons systeem gerelateerd is)</p>

78	GIBIT 2023 - 30.3	Wijzigingsvoorstel Schrappen Motivatie Niet van toepassing	Niet akkoord. Om naast beveiliging ook continuïteit in scope te hebben is het wel belangrijk dat er gecertificeerd is tegen ISO27001 uit 2023 met inbegrip van ISO27002 - 2022.
79	GIBIT 2023 - 30.4	Wijzigingsvoorstel Schrappen Motivatie Niet van toepassing	Niet akkoord. Om naast beveiliging ook continuïteit in scope te hebben is het wel belangrijk dat er gecertificeerd is tegen ISO27001 uit 2023 met inbegrip van ISO27002 - 2022.
80	GIBIT 2023 - 31.4	Wijzigingsvoorstel: Leverancier is gerechtigd de Dienstverlening op Afstand op te schorten indien Opdrachtgever toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn betalingsverplichtingen, na verloop van minimaal 30 dagen na het sturen van een ingebrekestelling waarin aan Opdrachtgever een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen.	Niet akkoord. Motivatie ontbreekt
81	GIBIT 2023 - 35.1	Vraag: Mogen wij ervan uitgaan dat een ISO27001 en ISO9001 certificering voldoende zijn voor de invulling van dit artikel? Zo nee, welke aanvullende eisen stelt de VRU?	Ja, ISO-27001 certificering is voldoende.
82	GIBIT 2023 - 35.3	De kosten voor het overleggen van de TPM of certificering als bedoeld in lid 1 worden gedeeld tussen Leverancier en Opdrachtgever, tenzij anders overeengekomen.	Niet akkoord. Dit is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer en niet van de opdrachtgever.

83	GIBIT 2023 - 35.4	<p>Wijzigingsvoorstel: Mocht er uit de in lid 1 bedoelde TPM of certificering door de auditor als kritisch (hoge prioriteit) aangemerkte bevindingen blijken, dan zal Leverancier binnen 3 maanden een verbeterplan ter beschikking stellen aan Opdrachtgever en dit verbeterplan ook daadwerkelijk uitvoeren. Het verbeterplan dient maatregelen te beschrijven die de betreffende uit de TPM of certificering blijkende bezwaren wegnemen. De kosten voor uitvoering van het verbeterplan worden gedeeld tussen Leverancier en Opdrachtgever, tenzij anders overeengekomen, en tenzij de kritische bevindingen aantoonbaar uitsluitend aan Leverancier toerekenbaar zijn.</p>	<p>Niet akkoord. Dit is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer en niet van de opdrachtgever.</p>
84	Bijlage C Conceptovereenkomst Artikel 2.1.a.2	<p>Voorstel: e-learning verwijderen. Motivatie: e-learning is geen onderdeel van het plan van eisen.</p>	<p>Niet akkoord. We willen wel een beknopte e-learning voor de posten(eindgebruikers) Zie eis 4.20-3</p>
85	Bijlage C Conceptovereenkomst Artikel 4.4	<p>Aanpassen: Verlengingen vinden plaats met wederzijds akkoord, in plaats van eenzijdig.</p>	<p>Niet akkoord. Het niet verlengen door Opdrachtnemer heeft voor de VRU grote organisatorische gevolgen en zorgt mogelijk voor kwetsbaarheid in de inzetbaarheid voor de veiligheid in onze regio.</p>
86	Bijlage C Conceptovereenkomst Artikel 5.4	<p>Voorstel: Schrappen. Motivatie: Dit is onderdeel van de SLA.</p>	<p>Niet akkoord. Aanbestedende dienst is wel bereid dit te beperken tot meldingen omtrent een fundamenteel gebrek, waarbij het plannen in de software niet mogelijk is.</p>
87	Bijlage C Conceptovereenkomst Artikel 5.5	<p>Voorstel: Schrappen. Motivatie: Dit is onderdeel van de SLA.</p>	<p>Niet akkoord. De SLA is een ander document dan de overeenkomst. In dit artikel worden alle vergoedingen beschreven.</p>

88	Bijlage C Conceptovereenkomst Artikel 6.4	<p>Voorstel: Schrappen: “Na schriftelijk akkoord van de Opdrachtgever kan de indexering worden doorgevoerd.”</p> <p>Motivatie: Indexatiemethodiek is onderdeel van de overeenkomst, schriftelijk akkoord is niet van toepassing.</p>	<p>Niet akkoord. De toestemming zal niet onthouden worden indien voldaan wordt aan Artikel 6.1 t/m 6.3. Artikel 6.4 dient om te borgen dat Aanbestedende dienst onverwachts geconfronteerd wordt met een indexering op de factuur (die niet contractueel is vastgelegd).</p>
89	Bijlage C Conceptovereenkomst Artikel 7.1	<p>Het beschreven facturatieschema is in praktijk moeilijk uitvoerbaar facturatieschema (wat is het deel van de uitvoering en voortgang dan precies van deze maand?).</p> <p>Staat Opdrachtgever ervoor open om na de voorlopige gunning in overleg een ander uitvoerbaar schema overeen te komen?</p>	<p>Wij passen artikel 7.1 als volgt aan (wijzigingen vet gedrukt): De kosten voor eenmalige investering en implementatie worden voor 70% gefactureerd naar rato uitvoering en voortgang achteraf per maand. Het exacte schema voor de mijlpalen en facturatieschema van deze 70%, wordt na voorlopige gunning in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer vastgesteld. De resterende 30% van de kosten worden gefactureerd na integrale acceptatie en goedkeuring. De kosten voor training en opleiding worden achteraf, na afronden trainingen, gefactureerd.</p>
90	Bijlage C Conceptovereenkomst Artikel 8.2 – punt 3	<p>Voorstel om te wissen: “dan wel de bezuinigingsoperaties die vanuit de Rijksoverheid aan de Veiligheidsregio’s worden opgelegd”</p> <p>Motivatie: In het geval van bezuinigingen dient de VRU rekening te houden met verplichtingen die reeds zijn aangegaan.</p>	<p>Niet akkoord. Indien bijvoorbeeld door de Rijksoverheid bepaald wordt dat Veiligheidsregio’s moeten samenvoegen of splitsen, wil Aanbestedende dienst de mogelijkheid hebben om met een minimale opzegtermijn van drie maanden de Overeenkomst te kunnen beëindigen.</p>
91	Bijlage C Conceptovereenkomst Artikel 8.4.c	<p>Voorstel: Wissen “Zonder dat hieraan, noch voor Opdrachtgever nog voor de nieuwe Opdrachtnemer, kosten zijn verbonden.”</p>	<p>Niet akkoord. Motivatie ontbreekt</p>

92	Bijlage C Conceptovereenkomst Artikel 19.3	<p>Voorstel: Schrappen</p> <p>Motivatie: Contactpersonen met contactgegevens worden opgenomen in het DAP.</p>	Niet akkoord.
93	Bijlage C Conceptovereenkomst Artikel 21.2	<p>Wijzigingsvoorstel: In afwijking van het bepaalde in artikel 4.2i GIBIT zijn tussentijdse opleverdata voor Implementatie vast en fataal, tenzij vertragingen ontstaan door omstandigheden die niet toerekenbaar zijn aan de Opdrachtnemer, zoals vertraagde beschikbaarheid van testfaciliteiten of gegevens door de Opdrachtgever. In dat geval wordt in onderling overleg een nieuwe opleverdatum vastgesteld, en is de Opdrachtnemer niet in verzuim.</p> <p>Motivatie: De implementatiedatum en tussentijdse opleverdata zijn aangemerkt als fatale termijnen (Artikel 12.2 en 21.1-21.2). Overschrijding leidt tot direct verzuim, boetes (4% van de contractswaarde per week, max. 50%, Artikel 21.3) en mogelijk ontbinding. Dit is bijzonder streng, vooral omdat Opdrachtnemer in praktijk vaak afhankelijk zijn van samenwerking met de Opdrachtgever. Zie ook eerdere vragen over de GIBIT waarin we hebben we opgemerkt dat fatale termijnen in complexe IT-projecten risico's met zich meebrengen, omdat onvoorziene technische of organisatorische complicaties niet altijd te vermijden zijn.</p>	Akkoord met een wijziging, waarbij opdrachtgever en opdrachtnemer na gunning in overleg bepalen welke opleverdata als fataal worden aangemerkt, dus de tussentijdse opleverdata die gehaald moeten worden om de implementatiedatum te kunnen realiseren

94	Bijlage C Conceptovereenkomst Artikel 23.3 c	<p>Kan opdrachtgever toelichting geven op de volgende passage:</p> <p>“intellectuele rechten van de Wet bescherming persoonsgegevens. “</p> <p>Wat bedoelt Opdrachtgever hiermee?</p>	Deze zin is foutief. De correcte zin moet zijn: ...intellectuele rechten en de Wet bescherming persoonsgegevens.
95	Bijlage C Conceptovereenkomst Artikel 5.3	<p>Tekstvoorstel:</p> <p>Indien de Prestatie als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer niet op de overeengekomen datum is op- c.q. afgeleverd, als gevolg van een vertraging die hoofdzakelijk is veroorzaakt door omstandigheden die toerekenbaar zijn aan Opdrachtnemer, wordt een bedrag van EURO 250 incl. BTW gekort op de Vergoeding voor elke dag dat de vertraging in de op- c.q. aflevering voortduurt, tot een maximum van EURO 25.000 inclusief BTW. Geen boete wordt opgelegd indien de vertraging hoofdzakelijk is veroorzaakt door omstandigheden die toerekenbaar zijn aan Opdrachtgever, zoals vertraagde of onvolledige informatieverstrekking door de Opdrachtgever of door derden waarvoor de Opdrachtnemer niet verantwoordelijk is. In dat geval wordt de opleverdatum in onderling overleg aangepast.</p> <p>Motivatie Het artikel maakt geen uitzondering voor situaties waarin Opdrachtnemer niet primair verantwoordelijk is voor de vertraging.</p>	Niet akkoord. De boete is alleen van toepassing bij een toerekenbare tekortkoming. Gezien het belang van de applicatie voor de paraatheid is schrappen niet akkoord.

96	Bijlage A - Programma van Eisen	<p>4.15-39 De oplossing voldoet aan de Wet digitale toegankelijkheid WCAG 2.1 AA.</p> <p>Onze oplossingen worden niet ontwikkelt en getoetst op deze richtlijnen. Mede vanwege de sector overstijgende ondersteuning die wij bieden, ook geen concreet roadmap item. Kan de VRU zich uitspreken over de mogelijkheden tot alternatief / deze vereiste laten vallen?</p>	<p>Digitale toegankelijkheid: Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat zij bij ontwerp, realisatie, oplevering en doorontwikkeling van de oplossing voldoet en blijft voldoen aan de European Accessibility Act.</p>
97	Bijlage A - Programma van Eisen	<p>4.15-9 De Opdrachtnemer maakt bij de opslag van persoonsgegevens gebruik van fysieke opslag en verwerking binnen de Europese Unie (EER) en zorgt ervoor dat doorgifte van gegevens naar landen buiten de Europese unie uitgesloten is.</p> <p>Leverancier maakt gebruik van datacentra binnen de EU, maar support wordt default aangeboden op basis van een follow-the-sun model. Dat betekent dat support (deels) ook buiten de EU kan plaatsvinden -maar wel enkel door onze eigen vestigingen. Dit vindt plaats in overeenstemming met AVG-wetgeving door gebruik te maken van een Intra Group Data Transfer Agreement (IGDT) met onder meer TRA's. De IGDT is gebaseerd op de EU Standard Contractual Clauses (SCCs). Is deze alternatieve werkwijze akkoord voor VRU?</p>	<p>Dit is akkoord.</p> <p>De vestigingen dienen wel in de verwerkersovereenkomst beschreven te worden.</p>
98	Bijlage A - Programma van Eisen	<p>4.4-5. Het systeem heeft een door de planner instelbare paraatheidsbewaking, die zowel cyclisch als per dag in te stellen is.</p> <p>Kan de VRU verhelderen wat hier wordt bedoeld/verwacht?</p>	<p>Met deze eis wordt bedoeld dat de bezettingseis als deel van de paraatheidsbewaking zowel cyclisch als per dag is in te stellen. De bezettingseis betreft het aantal diensten, en de kwaliteiten en eisen, die daaraan gekoppeld zijn, die door het systeem ingevuld moeten worden</p>

99	Beschrijvend document Paragraaf: 1.1	Veiligheidsregio Utrecht Tekst: 3 werkgebieden Vraag: Wat betreffen deze?	Dit is achterhaald, en niet relevant voor de aanbesteding.
100	Beschrijvend document Paragraaf: 2.2 Huidige situatie	Tekst: Om het personeel op de juiste plek op deze posten in te roosteren wordt er naast Excel ook gewerkt met Brandweerrooster en Paralax. Vraag: Hoe wordt gegarandeerd dat inschrijvingen van huidige leveranciers gelijkwaardig worden beoordeeld?	In het PVE is omschreven wat de VRU nodig heeft, niet wat genoemde partijen leveren. Alle inschrijvers moeten aan dit PVE voldoen, en een onafhankelijk team zal de beoordeling doen zoals omschreven in de gunningscriteria. Het nu uitgevraagde pakket in het PVE is veel uitgebreider dan de pakketten die nu in gebruik zijn. e.e.a. is daardoor ook niet te vergelijken.
101	Beschrijvend document Paragraaf: 2.3 Doel aanbestedingsprocedure, gewenste situatie	Tekst: De Aanbestedende Dienst wenst een Overeenkomst af te sluiten met een Opdrachtnemer die een Roostersoftware levert die geschikt is voor het inroosteren van brandweerpersoneel. Vraag: Is de scope van de opdracht beperkt tot roosteren van brandweerpersoneel?	De scope van de opdracht is dat de roostersoftware geschikt moet zijn voor het roosteren van brandweerpersoneel.
102	Beschrijvend document Paragraaf: 7 Minimumeisen	Tekst: De Inschrijver dient, op straffe van uitsluiting van de aanbestedingsprocedure, voor de afnametest te voldoen aan alle minimumeisen die zijn opgenomen in het Programma van Eisen. Vraag: Met "afnametest" wordt de acceptatietest bedoeld na realisatie van configuratie van het systeem en benodigde koppelingen?	Dat is correct.
103	Beschrijvend document Paragraaf: 7 Minimumeisen	Tekst: Indien gedurende de looptijd van de Overeenkomst blijkt dat de Inschrijver niet voldoet aan een of meerdere minimumeisen, dan wordt dit als niet-nakoming van de Overeenkomst aangemerkt. Vraag: Detail analyse van de eisen vraagt meer tijd. Wij vragen	Dit is niet akkoord.

		de VRU om ook in de tweede vragenronde verdere toelichting te vragen op het PvE	
104	Beschrijvend document Paragraaf: 8.1.1 Gunningscriterium 1: Aangeboden oplossing	Tekst: Automatisering en ontzorgen in het planning- en roostering proces. Vraag: Kan voor dit punt worden toegelicht wat de VRU hieronder verstaat?	In de huidige situatie wordt voor een deel van de organisatie nog in Excel gepland. Dit is handmatige verwerking. Wij zoeken een geautomatiseerde oplossing, die vanuit koppelingen gevoed wordt, via controles de betrouwbaarheid van input controleert, en makkelijk output deelt en rapportages kan genereren. Met ontzorgen wordt bedoeld op de tijd en personele en materiële inspanningen die nodig zijn om de roosters te maken. Hoe minder inspanning (tijd, personeel, materieel) nodig is des te beter het is.
105	Beschrijvend document Paragraaf: 8.1.2 Gunningscriterium 2: Implementatieplan	Tekst: Een globale planning van het implementatie proces, rekening houdend met een start livedatum van 1-1-2025. Inclusief afname test uitgevoerd in samenwerking met Aanbestedende Dienst. Vraag: Is de datum 1-1-2025 een typo? Wordt hier 1-1-2026 bedoeld?	Hierbij bevestigen wij dat de start livedatum 1-1-2026 is
106	Beschrijvend document Paragraaf: 8.1.2 Gunningscriterium 2: Implementatieplan	Tekst: Een globale planning van het implementatie proces, rekening houdend met een start livedatum van 1-1-2025. Inclusief afname test uitgevoerd in samenwerking met Aanbestedende Dienst. Vraag: "met welke scope beoogt de VRU op genoemde datum ""live"" te gaan? Zijn dit de in par 2.3 genoemde? ■de vijf 24-uurs beroepsposen, waarvan 4 in Utrecht en één in Amersfoort; ■vier dagdienstposen, waarvan twee gelegen in Amersfoort, één in Nieuwegein en één in Zeist. ■Meldkamer Midden Nederland (1 post)."	Ja dat is correct. Inclusief de flexibele schil.

107	Beschrijvend document Paragraaf: 8.1.3 Gunningscriterium 3: Service Level Agreement	Oplostijden. Tekst: VRU vraagt om oplostijden op te nemen in de SLA. Dit is niet gebruikelijk. Vraag: Is de VRU akkoord om oplostijden per melding te bepalen?	De exacte oplostijden hoeven niet in de SLA beschreven te worden. De inschrijver dient wel een voorstel te geven op de structuur van de oplostijden voor de verschillende prioriteiten van de meldingen.
108	Bijlage A Programma van Eisen 1 Algemeen punt 1.1-3	Tekst: Indien bij Opdrachtgever tijdens de looptijd behoefte ontstaat aan producten en aanvullende diensten welke binnen scope van de opdracht vallen, maar die niet in dit PVE omschreven staan, dient Opdrachtnemer hieraan mee te werken. Vraag: Kan dit punt verder worden toegelicht?	Concreet: Opdrachtnemer moet meewerken aan het aanpassen / doorontwikkelen van het aangeboden systeem. Dit is dan een aanvullende opdracht, waarvoor Opdrachtnemer eerst een prijsopgave moet voorleggen.
109	Bijlage A Programma van Eisen punt 1.1-9	Tekst: In geval van Onduidelijkheden in facturen behoudt Opdrachtgever zich het recht voor pas over te gaan tot betaling nadat Opdrachtnemer duidelijkheid heeft verstrekt. Vraag: Welke maximale reactietijd op verstrekte informatie hanteert de VRU hierbij?	Na verkrijgen van de informatie zal de VRU binnen een week de factuur goedkeuren zodat deze voor betaling wordt vrijgegeven.
110	Bijlage A Programma van Eisen punt 1.1-11	Tekst: Opdrachtnemer zal medewerking verlenen aan het realiseren van die koppeling. Billijke kosten die hiervoor gemaakt moeten worden aan de zijde van Opdrachtnemer, zijn voor zijn rekening. Vraag? Wat wordt bedoeld met billijke kosten?	Het gaat om de kosten (programeer- en testuren) die gemaakt moeten worden voor het maken van de koppeling. Niet voor allerlei bijkomende kosten die niets toevoegen aan het eindproduct.
111	Bijlage A Programma van Eisen punt 1.1-13	Tekst: Flexibele schil van minimaal 200 medewerkers. (Wenselijk is de mogelijkheid om alle vrijwilligers als flex medewerkers op te nemen.2.000 medewerkers.) Vraag: Moet in de pricing rekening gehouden worden met de uitbreiding van het aantal flexmedewerkers naar 2.000? Of kan de pricing op later moment worden aangepast op het verhoogd aantal medewerkers?	Het moet technisch mogelijk zijn 2.000 medewerkers te roosteren.

112	Bijlage A Programma van Eisen aan het roosterpakket punt 2.1-8	Tekst: mogelijkheid tot uitbreiding met minimaal 25 % Vraag: Kan de VRU aangeven met welke uitbreiding in aantal geroosterde medewerkers in de pricing rekening gehouden moet worden?	Het moet technisch mogelijk zijn 2.000 medewerkers te roosteren.
113	Bijlage A Programma van Eisen punt 2.3-2:	Tekst: Het systeem voorziet in de mogelijkheid dummy-werknemers op te nemen in het dienstrooster. Vraag: met welke doelstelling worden dummy medewerkers opgenomen in het rooster?	De belangrijkste reden voor dummy-medewerkers is voor test doeleinden. Een tweede reden is om vacatures vast in het rooster op te kunnen nemen.
114	Bijlage A Programma van Eisen punt 2.4-3	Tekst: Het aangeboden programma is voorzien van een werkende koppeling zodat de beschikbare data in de planningstool gekoppeld kan worden aan power BI. Vraag: Wij ondersteunen op diverse manieren een export van data. Directe koppeling op de database is niet gebruikelijk. Gaat VRU akkoord met een export of koppeling naar een data warehouse?	Dit is akkoord. De API of export moet echter wel human readable zijn.
115	Bijlage A Programma van Eisen 4 Planningsfunctie punt 4.2-3.	Tekst: dubbel dienstverband Vraag: Staat een dubbel dienstverband in AFAS geregistreerd op één en hetzelfde personeelsnummer?	In AFAS heeft de medewerker een personeelsnummer, een dienstverband-volnummer en een registratienummer. De combinatie personeelsnummer en dienstverband-volnummer combineert met een uniek registratienummer.
116	Bijlage A Programma van Eisen punt 4.4-4.	Tekst: Het systeem ondersteunt naast een handmatige indeling een automatische voertuigindeling. Hierbij wordt op basiscriteria een eerlijke en gelijkmatige verdeling over medewerkers gemaakt. Op basis hiervan kan er per individu automatisch per functie/specialisme gerouleerd worden. Indien gewenst kan de planner dit eenvoudig aanpassen of overrulen. De eerlijkheid moet gemonitord kunnen worden. Vraag: Kan de automatische functie verder worden toegelicht?	Een brandweerauto heeft 6 stoelen: Chauffeur; bevelvoerder en manschap 1 t/m 4. Aan elke rol of nummer zijn taken en verantwoordelijkheden gekoppeld. In het kader van geoefendheid is het goed dat elke manschap regelmatig in elk van de rollen of nummers ingezet wordt. Het systeem moet de aanwezige personen automatisch kunnen toekennen aan een stoel waarbij met deze eerlijke en gelijkmatige

			verdeling rekening gehouden wordt. De automatische indeling moet handmatig aangepast kunnen worden.
117	Bijlage A Programma van Eisen punt 4.4-5.	Tekst: instelbare paraatheidsbewaking, Vraag: Wat wordt hiermee bedoeld?	Met deze eis wordt bedoeld dat de bezettingseis als onderdeel van de paraatheidsbewaking zowel cyclisch als per dag is in te stellen. De bezettingseis betreft het aantal diensten, en de kwaliteiten en eisen, die daaraan gekoppeld zijn, die door het systeem ingevuld moeten worden.
118	Bijlage A Programma van Eisen punt 4.4-12	Tekst: digitaal te publiceren via in Sharepoint (VRU-intranet). Vraag: Betreft dit een extra koppeling naar de genoemde in de bijlage J?	Ja dit betreft een extra koppeling die niet beschreven staat in bijlage J.
119	Bijlage A Programma van Eisen punt 4.6-1.	Tekst: Het roosterprogramma is (voor de eindgebruiker gratis) via een app benaderbaar voor Android en iOS. Vraag? Ons systeem is een webapplicatie en is vanaf ieder device met een webbrowser benaderbaar (geen app), Hiermee is steeds volledige functionaliteit beschikbaar. Gaat VRU hiermee akkoord?	Indien de webbrowser op een mobiele telefoon gelijkwaardig werkt als een app op een mobiele telefoon is dit akkoord.
120	Bijlage A Programma van Eisen punt 4.13-5	Tekst: Indien de software na de tweede acceptatietest opnieuw door de VRU wordt afgekeurd, is de VRU gerechtigd de overeenkomst zonder gerechtelijke tussenkomst te ontbinden of gedeeltelijk te ontbinden zonder nadere ingebrekestelling. Dit laat het recht van VRU op schadevergoeding of haar keuze Opdrachtnemer toe te staan de gebreken alsnog voor diens rekening te laten herstellen onverlet. Vraag: Configuratie van het systeem is een gezamenlijke inspanning waarin in detail invulling wordt gegeven aan functionele eisen. VRU is	De eis gaat om het aantoonbaar niet juist functioneren van het softwarepakket. Onjuiste gezamenlijke configuratie kan geen reden zijn voor ontbinding.

		daarmee dus ook medeverantwoordelijk voor de kwaliteit van oplevering. Eventuele beëindiging zoals bedoeld zou daarmee niet proportioneel zijn.	
121	Bijlage A Programma van Eisen punt 4.19-8	Tekst: De Opdrachtnemer levert een beschrijving van de (functionele) tabellen in de database van de oplossing en hun onderlinge relaties (inclusief Database schema) Vraag: Dit is ongebruikelijk. Database structuur is onderdeel van het intellectual capital en wordt niet vrijgegeven. Een API-oplossing zal worden beschreven indien van toepassing.	De VRU moet weten welke data zij ontvangt. Als de VRU bij de data kan en de data is leesbaar (human readable) en gestructureerd dan is het ook goed. Voorbeelden hiervan zijn tekstbestanden zoals csv, tsv, json en xml. Binaire formaten zoals Avro, ORC en Parquet zijn ook mogelijk.
122	Bijlage A Programma van Eisen 1.1.5:	Enkele componenten zoals de cloud worden bij ons vooraf gefactureerd. De implementatie kan op regie plaatsvinden en achteraf gefactureerd worden. Kan de VRU hiermee akkoord gaan?	Dit is niet akkoord. Voor een eerlijke prijsvergelijking blijft eis 1.1.5 ongewijzigd.
123	Bijlage A Programma van Eisen	1.1.13: Zowel bij optie 1 als bij optie 2 is het gelijktijdig gebruik niet benoemd. Kan de VRU dat nog opleveren?	Alle functionaliteiten zoals omschreven in het PvE inclusief de opties dienen gelijktijdig gebruikt te kunnen worden door verschillende medewerkers
124	Bijlage A Programma van Eisen	2.4.1: Roosters zijn bij ons synchroniseerbaar met Outlook en Google. Heeft de VRU nog andere vormen van onlineagenda's?	Naast Outlook en Google maken medewerkers van de VRU ook gebruik van de agenda van IOS.

125	Bijlage A Programma van Eisen	4.4.5: Het is ons niet precies duidelijk wat de planner dient te doen. Gaat het hier om bezettingstekorten? Kan de VRU specifieker zijn?	Met deze eis wordt bedoeld dat de bezettingseis als deel van de paraatheidsbewaking zowel cyclisch als per dag is in te stellen. De bezettingseis betreft het aantal diensten, en de kwaliteiten en eisen, die daaraan gekoppeld zijn, die door het systeem ingevuld moeten worden
126	Bijlage A Programma van Eisen	4.4.12: Wij adviseren om de medewerkers via de app (of de webclient) hun rooster of groepsrooster te laten inzien omdat bij het digitaal publiceren het rooster al weer achterhaald kan zijn. Daarnaast vragen wij ons af of de VRU dat AVG technisch wel afgedicht heeft dat roostergegevens van de medewerkers zo met elkaar gedeeld mogen worden.	Niet akkoord. Eis blijft ongewijzigd i.v.m. publiceren op “kazerneschermen”
127	Bijlage A Programma van Eisen	4.9.1: Wanneer verwacht de VRU het proces-verbaal gereed te hebben? Dit kan eventueel van invloed zijn op het kunnen voldoen aan deze eis.	Proces-verbaal in deze is de vernietigingsverklaring (template) die ingevuld en ondertekend dient te worden door degene die de data daadwerkelijk vernietigt. Het proces-verbaal wordt opgemaakt zo spoedig mogelijk na afloop van de bewaartermijn. Er dient eerst opdracht gegeven te worden voor de vernietiging in het geval Informatiebeheer dit niet zelf kan. Na vernietiging wordt het procesverbaal opgesteld door degene die daadwerkelijk vernietigd.
128	Bijlage A Programma van Eisen	4.14.4: In Bijlage H (A in de PDF) staat bij de standaarden Wifi 4G (binnenkort 5G) benoemd. Wat verwacht de VRU in relatie tot de planapplicatie met dit punt?	Als wifi 4G wordt of 5G moet de applicatie hiermee kunnen werken (data verwerken).

129	Bijlage A Programma van Eisen	4.15.21: Wij doen pentesten via KZA. Wil de VRU de daadwerkelijke pentest rapporten inzien of zouden management samenvattingen hierover voldoende zijn?	Akkoord indien de resultaten van de pentest zijn beschreven in de managementsamenvatting.
130	Bijlage A Programma van Eisen	4.19.12: Wat verwacht de VRU als technisch beheer te moeten oppakken bij de applicatie die SAAS aangeboden wordt? Dus welke werkzaamheden ziet de VRU voor de technisch beheerder?	Doel van deze eis is om verborgen kosten inzichtelijk te krijgen. Bij de ene aanbieder betekent SaaS volledige ontzorging terwijl bij een andere aanbieder nog steeds veel parameters beïnvloed en aangepast moeten worden.
131	Bijlage A Programma van Eisen	4.20.3: Voor welke doelgroep is de eLearning bedoeld?	De e-learning is met name bedoeld voor de eindgebruikers en de posten.
132	Bijlage A Programma van Eisen	4.21.3: Staat de VRU er ook voor open om actief deel te nemen aan de doorontwikkeling van ons product/applicatie?	De VRU staat hier ook voor open, als het aangeboden product maar minimaal voldoet aan het PVE wil de VRU in overleg meewerken en doorontwikkeling van de aangeboden applicatie.
133	Bijlage H Infrastructuur en standaarden VRU	Microsoft, kan de VRU specifieker aangeven wat zij van Microsoft gebruiken in relatie tot een planapplicatie?	VRU gebruikt Microsoft in relatie tot een planapplicatie exporteren naar Word of Excel, Outlook, Teams en Sharepoint.

134	Bijlage H Infrastructuur en standaarden VRU	SSO via Azure dient dat voor zowel toegang voor de planners/applicatiebeheerders als voor de medewerkers die gepland te worden e die de app gebruiken geregeld te worden?	Ja, SSO ook voor de app
135	Bijlage H Infrastructuur en standaarden VRU	Bij de standaarden staat Wifi 4G (binnenkort 5G) benoemd. Wat verwacht de VRU in relatie tot de planapplicatie met dit punt?	Dat de applicatie hiermee kan werken en dat data verwerkt wordt
136	Bijlage J Koppelingen voor aanbesteding roosterprogramma	De koppeling met Vakbekwaamheidssysteem (VP) is minder gespecificeerd. Detailinformatie over welke gegevens ontbreekt. Kan de VRU deze opleveren? Kan de VRU ook aangeven wat voor soort koppeling (Bestand, IWS of Webservice met externe partij) er gewenst is?	Het gaat om de status van vakbekwaamheid. Dit is een eis voor een toekomstige situatie en kan de VRU niet gedetailleerd beschrijven. In de toekomst willen wij dat het vakbekwaamheidssysteem aangeeft welke medewerkers welke rollen niet kunnen vervullen.
137	Bijlage J Koppelingen voor aanbesteding roosterprogramma	Kan de VRU voor de koppeling met BI aangeven wat voor soort koppeling (Bestand, IWS of Webservice met externe partij) er gewenst is?	De data die via de API of export wordt aangeleverd moet leesbaar (human readable) en gestructureerd zijn. Voorbeelden hiervan zijn tekstbestanden zoals csv, tsv, json en xml. Binaire formaten zoals Avro, ORC en Parquet zijn ook mogelijk.
138	Invulformulier 6 Prijzenblad	In het blad zijn bij de Optionele uitbreidingen zijn de cellen in kolom C en E beveiligd. Kan de VRU hier de beveiliging van afhalen?	Prijzenblad is aangepast. Zie bijlage voor een aangepast Prijzenblad.

Het is helaas niet mogelijk om voor de 2^{de} vragenronde ook de ‘vragen en antwoorden’ modulen van Tendered te gebruiken. U dient dus de vragen te sturen via de berichten modulen van Tendered.