

Nota van inlichtingen

Stichting Lucas Onderwijs

Leerlingadministratiesysteem (LAS) en leerlingvolgsysteem (LVS)

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Tweede nota van inlichtingen

2 juni 2025

Inleiding

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden. Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het Beschrijvend document en de daarbij behorende Bijlagen.

Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen hebben we de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

- Beschrijvend document EA LAS LVS Stichting Lucas Onderwijs v3.0
- Bijlage A1 – Programma van eisen LAS LVS v3.0
- Bijlage G – Prijsopgaveformulier v2.0
- Bijlage H – Programma van wensen LAS LVS v3.0

Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van Stichting Lucas Onderwijs

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Nota van Inlichtingen 1, vraag 5	Opgeschoonde data betekent dat de data actueel, up-to-date en ontdebeld is. Opdrachtgever verwacht van de Inschrijver dat zij de data opschoont binnen de door Opdrachtgever gestelde kaders. Het risico op ongewenst gegevensverlies is hierbij zeer groot. Bovendien kan, zolang de gestelde kaders onbekend zijn, niet worden gegarandeerd dat opschoning kan plaatsvinden. Verzoek is daarom om deze eis te schrappen en in een wens om te zetten. Uiteraard is er de mogelijkheid om na eventuele gunning tijdens het planningsgesprek nader op dit verzoek in te gaan en af te stemmen wat wel haalbaar en niet risicovol is qua aanpak. Het antwoord op deze vraag heeft voor ons invloed op de keuze om wel of niet in te schrijven op deze aanbesteding.	Opdrachtnemer dient te ondersteunen bij opschoning van data. Opdrachtgever draagt verantwoordelijkheid voor het opschonen van de data en zal dit zelf ook uitvoeren.
2	Nota van Inlichtingen 1, vraag 2 en 8	Allereerst bedanken wij de opdrachtgever graag voor het verruimen van het tariefsplafond voor de implementatie. Bij de implementatie geldt training als één van de belangrijkste posten. Er is daarbij nog steeds wat onduidelijkheid over de vorm van training. Er wordt aangegeven dat er zowel sprake moet zijn van train de trainer als het trainen van de eindgebruikers. Klopt de aanname dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de train de trainer en Lucas Onderwijs voor het trainen van de eindgebruikers? Anders is het prijsplafond helaas nog steeds te laag. Om een indicatie te geven: bij het trainen van de eindgebruikers worden er teamscholingen voor alle scholen georganiseerd, bovenop de training van de expert-gebruikers (beheerders).	De aanname dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor train de trainer en Lucas Onderwijs voor het trainen van de eindgebruikers is deels correct. Toelichting: de functioneel beheerder dient te worden getraind en per school twee gebruikers (via train de trainer). Voor het aanbieden van trainingen vanuit de opdrachtnemer kan worden uitgegaan van in totaal 100 mensen. Opdrachtgever draagt dan de verantwoordelijkheid voor de eindgebruikers (leerkrachten, administratief personeel en intern begeleiders). Met deze uitgangspunten verhoogt Opdrachtgever het plafondbedrag voor de implementatie naar €145.000. Het Beschrijvend document, het Prijsopgaveformulier en het Programma van eisen zijn hierop aangepast.
3	Nota van Inlichtingen 1, vraag 9	In Eis 5 wordt van Inschrijver gevraagd om alle te maken kosten in het kader van fusies en splitsingen van scholen in de komende 12 jaar en de prijsindexeringen tot 2028 te verdisconteren in het aangeboden tarief. Inschrijver merkt hierbij op dat het om voor de lange termijn onvoorspelbare kosten gaat. Inschrijver vraagt daarom om op het prijzenblad een bedrag voor zowel fusies als splitsingen als BRIN-wijzigingen te mogen opvoeren en de prijsindexering conform het prijsindexcijfer DPI voor de komende twee jaren apart te berekenen. Op deze wijze verkrijgt Opdrachtgever alsnog de transparantie over alle tarieven en kan het licentiebedrag gelijk	Opdrachtgever wil hierbij benadrukken dat het hier geen grootschalige fusies betreft, maar veelal gaat om kleine scholen (met een leerlingaantal tot 100 leerlingen) die samen worden samengevoegd. Opdrachtgever gaat er vanuit dat er maximaal vijf scholen samengevoegd kunnen worden gedurende de gehele looptijd van het contract. Indien er meer dan vijf scholen fuseren/splitsen, mag Opdrachtnemer hier separaat een factuur voor sturen conform de overeengekomen tarieven.

		<p>blijven aan dat wat door de andere gebruikers in de markt wordt betaald. Uiteraard kan Inschrijver ook een aanname van deze kosten doen en die verwerken in het licentietarief. Dat betekent dan wel dat de tarieven die, indien we kiezen om in te schrijven, zullen worden aangeboden, significant hoger zullen dan de tarieven die andere gebruikers in de markt betalen. Goed om te weten is dat bij implementatie rekening gehouden moet worden met de volgende kosten:</p> <p>Conversie leerlinggegevens Conversie toetsresultaten Aansluitkosten database Aansluitkosten DULT-koppeling voor de scholen waar Cito LiB wordt gebruikt Begeleiding (proef)conversies Training</p>	<p>Opdrachtgever houdt zich verder vast aan hetgeen is opgenomen in het programma van eisen en het huidige prijzenblad.</p>
4	Bijlage H – Programma van wensen	<p>Verschillende toestemming categorieën moeten zelf bepaald kunnen worden. Het wel/niet toestemming geven door de leerling (en wijzigingen hierin) is in de historie na te kijken a.d.h.v. een timestamp Vraag: Kan Stichting Lucas toelichten wat voor een soort/type toestemmingen en categorieën men hierop doelt en hier een toelichting op geven? En welke rol spelen leerlingen en eventueel ouders hier?</p>	<p>Het gaat er hier bijvoorbeeld om dat ouders toestaan dat de school medicijnen toe mag dienen aan een leerling, ouder(s) die akkoord geeft/geven het kind wel/niet te fotograferen op groepsfoto's, versturen van mailing/post naar ouders/verzorgers van de leerling.</p> <p>Ter verduidelijking is de betreffende wens in bijlage H gewijzigd naar: Verschillende toestemming categorieën moeten zelf bepaald kunnen worden. Het wel/niet toestemming <u>voor</u> een leerling (en wijzigingen hierin) in de historie na te kijken a.d.h.v. een timestamp. Hierin gaat het bijvoorbeeld om het verlenen van toestemming voor het toedienen van medicatie, gebruik van foto's en gegevens. Deze worden door Opdrachtgever verwerkt in het LAS.</p>