

Aanbesteding: IT Omzetbelasting
Aanbestedende Dienst: Belastingdienst, IUC Belastingdienst
Referentie: IUC22-036

Toelichting:

Ref.nr. 43
Onderwerp: Vraag 42 NvI - Bijlage VIII

Vraag:

In het antwoord op vraag 42 geeft Aanbestedende dienst aan “Bij verzoek tot deelneming dient u ook een rechtsgeldig door de derde getekende versie van Bijlage VIII verklaring i.v.m. sancties tegen Rusland in te dienen”. Dit antwoord is niet in lijn met VE 5 waarin staat dat alleen Gegadigde de ondertekende Bijlage VIII hoeft in te dienen. De tekst van Bijlage VIII is ook duidelijk vanuit het oogpunt van de Gegadigde opgesteld. De Gegadigde moet verklaren dat “er geen onderaannemers, leveranciers of ondernemingen deelnemen wier capaciteit wordt ingeroepen door de opdrachtnemer die ik /wij vertegenwoordig(en) én die een aandeel hebben van meer dan 10% van de contractwaarde waarbij een situatie als onder a) t/m c) zich voordoet”. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat uitsluitend de Gegadigde de getekende Bijlage VIII hoeft in te dienen? Indien Aanbestedende dienst ook van onderaannemers een Verklaring i.v.m. sancties tegen Rusland verlangt dan verzoekt Gegadigde om toe te staan dat onderaannemer(s) een zelf opgestelde verklaring in het Nederlands of Engels mogen indienen.

Antwoord:

Ja, dit is een terechte constatering. Het gegeven antwoord op vraag 42 dient daarom gewijzigd te worden. Het is voldoende dat uitsluitend de Gegadigde de getekende Bijlage VIII indient.

Percelen: P1 IT Omzetbelasting
Beantwoord op: 20 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 44
Onderwerp: Vraag 39 NvI

Vraag:

In antwoord op vraag 39 NvI-2 heeft u aangegeven dat het niet is toegestaan het samenwerkingsverband na indiening van het Verzoek tot Deelneming te wijzigen behoudens uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Opdrachtgever. U geeft verder aan dat toestemming in ieder geval niet wordt verleend als de Gegadigde een beroep doet op een derde voor de technische- of

beroepsbekwaamheid en/of financiële economische draagkracht. Dat is voor ons duidelijk.

Maar vervolgens geeft u aan dat paragrafen 4.2 en 4.3 van de Selectieleidraad ook niet de mogelijkheid bieden om in een latere fase van de aanbestedingsprocedure, bijvoorbeeld na afronding van het verzoek tot Deelneming, nog een (nieuwe) onderaannemer aan te melden. En als het wél zou zijn toegestaan, dat het dan zeer waarschijnlijk strijdig zou zijn met het te waarborgen gelijkheidsbeginsel, omdat de Gegadigde door de toegestane wijziging meer kans zou krijgen dan de andere Gegadigden.

Dit deel van uw antwoord is voor ons niet geheel helder en leidt tot de volgende vragen.

a. Bedoelt u met onderaannemers in de boven weergegeven alinea de onderaannemers waarop Gegadigde een beroep doet om aan de technische of beroepsbekwaamheid te voldoen (ex IIC van het UEA)?

b. Zo nee – m.a.w. als u (tevens) doet op de onderaannemers waarop Gegadigde GEEN beroep doet om aan de technische of beroepsbekwaamheid te voldoen, als bedoeld in deel IID van het UEA:

I. Hoe verhoudt het niet zijn toegestaan zich met het eerdere deel van het antwoord dat het is toegestaan na verkregen toestemming?

II. Waarom zou dit tot strijd met het gelijkheidsbeginsel leiden indien aan elke gegadigde dezelfde mogelijkheid wordt geboden?

Wij wijzen erop dat Gegadigden in deze fase van de aanbesteding nog niet volledig kunnen overzien of, en zo ja welke, onderaannemers voor de uitvoering van bepaalde werkzaamheden nodig zullen zijn, vanwege het feit dat bepaalde informatie nog slechts op hoofdlijnen en zeer summier is verstrekt. Bijvoorbeeld de technieken achter de systemen waarmee gekoppeld moet worden of de werkverdeling tussen Opdrachtgever en opdrachtnemer of de specificaties van de eisen en de wensen aan functionaliteiten in de nieuwe OB Oplossing. Voor zover het uw bedoeling was het later toevoegen van onderaannemers ex IID van het UEA zonder meer uit te sluiten, verzoeken wij u dan ook uw standpunt te herzien.

Antwoord:

Het antwoord op vraag 39 NVI-2 wordt naar aanleiding van de gestelde vragen herzien en luidt nu als volgt:

"Het is niet toegestaan het samenwerkingsverband na indiening van het verzoek tot Deelneming te wijzigen behoudens uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Opdrachtgever (zie ook paragraaf 4.2 van de Selectieleidraad). Toestemming wordt in ieder geval niet verleend als de Gegadigde een beroep doet op een derde voor de technische- of beroepsbekwaamheid en/of financiële economische draagkracht (onderdeel deel II C Uniforme Eigen Verklaring, UEA/part II C European Single Procurment, ESPD).

Onderdeel II D UEA en Part II D ESPD, Informatie betreffende onderaannemers op wier draagkracht de ondernemer geen beroep doet, wordt in verband met de toelichting bij vraag 2 voor de selectiefase niet van

toepassing verklaard.

De Belastingdienst wenst echter geen opdracht te gunnen aan een Inschrijver waarvan één van haar onderaannemers (mogelijk) in een situatie zoals bedoeld in de artikelen 2.86 en 2.87 van de Aanbestedingswet kunnen verkeren. Daarom wordt voor deze categorie onderaannemers vormvereisten opgenomen in de gunningsleidraad voor wat betreft het indienen van de Uniforme Eigen Verklaring en het aanleveren van de vereiste Gedragsverklaring.

Ten overvloede: in de overeenkomst zijn algemene regels vervat als het gaat om het inzetten en vervangen van onderaannemers tijdens de looptijd van de overeenkomst niet zijnde de onderaannemers op wie Gegadigde een beroep heeft gedaan conform deel IIC van de Uniforme Eigen verklaring. Hier geldt dan wel dat de omstandigheid waarop door Gegadigde een beroep wordt gedaan om een (andere) onderaannemer in te zetten niet te wijten mag zijn aan Gegadigde en er geen sprake is van een wezenlijke wijziging. Dit kan bijvoorbeeld wel spelen als de onderaannemer een cruciale rol speelde bij het bepalen van de economisch meest voordelige aanbidding.

Percelen:	P1 IT Omzetbelasting
Beantwoord op:	20 jun. 2023
Label:	Juridisch