

Nota van inlichtingen 1 – ICT-Hardware – MBO Utrecht

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.	6	2.2	<p>“MBO Utrecht heeft de mogelijkheid om ook de logistieke diensten voor onderstaande categorie af te nemen: 1) Netwerkapparatuur (MBO Utrecht mag deze logistieke diensten en producten ook elders afnemen).”</p> <p>Is de aannahme correct dat, indien de raamcontractant dit kan leveren, aanbestedende dienst dit afneemt bij de raamcontractant? Graag uw bevestiging.”</p>	<p>Nee, deze aannahme is niet correct. MBO Utrecht zal voor de netwerkapparatuur per opdracht bekijken of deze wel of niet bij de raamcontractant wordt afgenomen. MBO Utrecht kan ook besluiten om dit elders af te nemen of hiervoor een separate aanbesteding te starten als het om een grote uitgave gaat.</p>
2.	11	5.4	<p>“Inschrijver dient de UEA-tool volledig in te vullen en te ondertekenen door middel van de UEA-wizard op TenderNed. Het UEA is ook voorzien van naam, telefoonnummer en adresgegevens van een contactpersoon van inschrijver. Meer informatie over de UEA-wizard is opgenomen op Hoe vul ik het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) in? TenderNed”.</p> <p>Aanbestedende dienst heeft in haar bestek ook een uea gedeeld dat inschrijvers moeten invullen, zodat Aanbestedende dienst de gevraagde gegevens al op deze manier ontvangt van inschrijvers. Het invullen van de UEA-tool op TenderNed is naar mening van inschrijver daarom dubbelop en overbodig. Inschrijver verzoekt u derhalve om het invullen van de UEA-tool buiten toepassing te verklaren. Graag uw bevestiging. Zo niet, dan graag uw toelichting.</p>	<p>Een van beide is voldoende. De gedeelde UEA komt automatisch uit de UEA-wizzard.</p>
3.	11	5.4	<p>“Inschrijver dient aan de hand van een referentie, per kerncompetentie aan te tonen dat hij over de ervaring beschikt die MBO Utrecht noodzakelijk acht voor uitvoering van de opdracht.</p> <p>Inschrijver verklaart door middel van het UEA dat inschrijver per onderstaande kerncompetentie minimaal één referentie heeft, waarvan inschrijver er per kerncompetentie één dient te overleggen.”</p> <p>Het is voor inschrijver niet duidelijk hoe zij ‘door middel van het UEA verklaart dat zij per onderstaande kerncompetentie minimaal een referentie heeft. Inschrijver vult immers Bijlage 6 Referentieverklaring in. Bedoelt u simpelweg door het ondertekenen van het UEA? Of dient Inschrijver dit nog ergens apart toe te lichten op het UEA? Graag uw toelichting.</p>	<p>Door het ondertekenen van het UEA. De voorlopig gegunde inschrijver dient na voorlopige gunning de referentieverklaring in te vullen.</p>

4.	13	5.5	<p>“Het totaal aantal pagina’s voor de vijf open vragen samen bedraagt maximaal acht pagina’s A4, Verdana 9, regelafstand exact 13 (zie de afbeelding hieronder). Bij overschrijding van het maximaal toegestane aantal pagina’s, wordt enkel het toegestane aantal pagina’s beoordeeld.”</p> <p>Deze ruimte is zeer beperkt voor het beantwoorden van de verschillende subgunningscriteria die Aanbestedende dienst graag beantwoord ziet. Inschrijver verzoekt u derhalve om Inschrijvers voor beide gunningscriteria twee extra a4 ruimte te geven, d.w.z. 10 A4 in totaal. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag uw toelichting.</p>	Akkoord met maximaal 10 A4.
5.	13	5.5	<p>U heeft 5 kwaliteit gunningscriteria opgesteld met daarin meerdere subvragen. Voor de beantwoording hiervan heeft u het aantal A4 bepaald op slechts 8 A4 met regelafstand exact 13. Wij begrijpen dat u kort en bondige antwoorden wenst te ontvangen, maar wij willen u toch verzoeken om het aantal A4 te verhogen naar maximaal 10 A4 om u een goed beeld te kunnen geven over deze 5 onderwerpen. Gaat u hiermee akkoord? Indien dit niet het geval is, ontvangen wij graag uw motivatie.</p>	Zie antwoord op vraag 4.
6.	14	5.5	<p>“Nadat alle beoordelaars individueel hun scores hebben gegeven vindt er een gezamenlijke bijeenkomst plaats. De definitieve beoordeling wordt in consensus vastgelegd. Hierbij wordt per vraag één definitieve score vastgesteld namens MBO Utrecht.”</p> <p>Is de aanname correct dat consensus aan de hand van de scorestaffels uit de tabel worden bepaald, respectievelijk 100%, 75%, 50%, 25% en 0%, en niet op basis van een gemiddelde? Graag uw bevestiging.</p>	Correct.
7.	14	5.5	<p>Wat verstaat u exact onder retourbeleid? Bedoelt u hier DOA’s, verkeerde bestellingen e.d.?</p>	Onder retourbeleid wordt verstaan het beleid ten aanzien van retouren als gevolg van verkeerd geleverde en verkeerd bestelde producten en producten die niet voldoen aan de verwachtingen.
8.	14	5.5	<p>U vraagt om tarieven voor de genoemde aanvullende dienstverlening. Worden de tarieven beoordeeld in de beoordeling van kwaliteitsvraag 2?</p>	Ja, deze worden meegewogen in de beoordeling van open vraag twee.
9.	14	5.5	<p>Voor wie zijn de mobiele devices die u bedoelt in vraag 4, voor medewerkers of voor leerlingen?</p>	Voor medewerkers.
10.	14	5.5	<p>In alle documenten komt de term Choose your own device verder niet terug. Wat zijn uw verwachtingen hierbij?</p>	MBO Utrecht wil de mogelijkheid op Choose your own device open houden. MBO Utrecht verwacht niet dat hier op korte termijn al gebruik van wordt gemaakt, maar ziet dit wel als een mogelijkheid voor de toekomst.
11.	14	5.5	<p>Inschrijvers zitten verspreid door Nederland. Hoe realistisch ziet u stageplaatsen voor zich als een Inschrijver niet in de buurt van MBO Utrecht is gevestigd?</p>	Dan zal dat niet heel realistisch zijn. Stageplaatsen worden doorgaans in de directe omgeving van Utrecht gezocht.

12.	14	5.5	Kunt u meer content geven aan de term 'gastlessen', wat zijn uw verwachtingen hierbij?	Onder een gastles verstaat MBO Utrecht dat men kan laten zien wat de beroepspraktijk inhoud. Dit is een leuke manier om studenten kennis te laten maken met de beroepen en thema's die in een technologisch bedrijfsleven spelen.
13.	14/15	5.5	<p>"Opslagmarge:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inschrijver dient op het Prijzenblad een opslagmarge per productgroep (maximaal 1 cijfer achter de komma) in te vullen voor de in het Programma van Eisen gevraagde dienstverlening; • Deze opslagmarge per productgroep is van toepassing op alle producten die onder de raamovereenkomst worden afgenomen en staat vast voor de volledige duur van de raamovereenkomst inclusief optie jaren; • De opgegeven opslagmarge dient minimaal 2,0% te zijn. Een inschrijving met een inkoopmarge lager dan 2,0% leidt tot uitsluiting. <p>Kortingspercentage Apple producten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inschrijver dient op het Prijzenblad een kortingspercentage (maximaal 1 cijfer achter de komma) voor Apple producten in te vullen; • In dit kortingspercentage is de in het Programma van Eisen gevraagde dienstverlening verwerkt; • Definitie verkoopprijs Apple producten: Prijzen webshop apple.nl exclusief btw – kortingspercentage; • Dit kortingspercentage staat vast voor de volledige duur van de Overeenkomst (m.u.v. de situatie zoals beschreven in eis 41 van het Programma van Eisen)." <p>Op het prijzenblad (Bijlage 4 Prijzenblad) vraagt aanbestedende dienst een opslagmarge voor 'werkplekhardware', 'AV-middelen', 'mobiele telefoons' en 'multifunctionals', en een kortingspercentage voor 'apple producten'.</p> <p>Is de aanname correct dat iPhones onder 'mobiele telefoons' vallen en niet onder 'Apple producten' in onderhavige aanbesteding? Concreet betekent dit dat voor iPhones een opslagmarge wordt gerekend, en dus geen kortingspercentage. Apple geeft voor iPhones een lager kortingspercentage af dan voor haar overige producten. Daar er een generiek kortingspercentage wordt gevraagd voor 'apple producten' op het prijzenblad, en deze niet per productcategorie gedifferentieerd is, ligt dit in lijn met wat gebruikelijk is in de markt. Graag uw bevestiging.</p> 	<p>iPhones vallen onder de productgroep "mobiele telefoons", waarvoor een opslagmarge dient te worden gehanteerd. Deze marge geldt voor alle merken binnen deze productgroep, waaronder ook Apple. Het kortingspercentage voor "Apple producten" ziet op alle overige Apple-devices, zoals MacBooks, iPads, accessoires, etc.</p> <p>Onze intentie is dat de prijsstelling transparant tot stand komt op basis van: Een productgroep-specifieke opslagmarge die van toepassing is op het netto inkoopbedrag van de leverancier. Waarbij wij er bij Apple-producten van uitgaan dat leveranciers de onderwijskorting (educatieve korting) doorgeven;</p> <p>En dat hierop vervolgens de opgegeven opslagmarge wordt toegepast.</p> <p>In het geval van iPhones betekent dit concreet: educatieve korting op de inkoopprijs van Apple (indien van toepassing), vermeerderd met de opgegeven opslagmarge binnen de categorie "mobiele telefoons".</p>
14.	15	5.5	<p>"Kortingspercentage Apple producten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inschrijver dient op het Prijzenblad een kortingspercentage (maximaal 1 cijfer achter de komma) voor Apple producten in te vullen; 	Er geldt geen minimum en geen maximum voor dit kortingspercentage.

			<ul style="list-style-type: none"> In dit kortingspercentage is de in het Programma van Eisen gevraagde dienstverlening verwerkt; Definitie verkoopprijs Apple producten: Prijzen webshop apple.nl exclusief btw – kortingspercentage; Dit kortingspercentage staat vast voor de volledige duur van de Overeenkomst (m.u.v. de situatie zoals beschreven in eis 41 van het Programma van Eisen).” <p>Kunt u aangeven wat de minimale en maximale bandbreedte is voor het kortingspercentage dat inschrijvers op het Prijzenblad (Bijlage 4 Prijzenblad) dienen in te vullen? Gezien de standaardkorting die Apple geeft voor haar meeste producten (m.u.v. iPhones), is een percentage tussen 1% en 13% marktconform. Graag uw bevestiging</p>	
15.	18	6.9	<p>In paragraaf 6.9 geeft u aan dat alle documenten van inschrijver in het Nederlands opgesteld dienen te zijn.</p> <p>Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsstukken. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.</p>	Akkoord.
Bijlage 1. Programma van eisen				
16.	1	Eis 2	In het Programma van Eisen (eis 2) wordt gevraagd naar een kwaliteitssystem conform NEN-EN-ISO-9001:2008. Kunt u bevestigen dat een certificering volgens ISO 9001:2015 ook voldoet aan deze eis?	Deze voldoet ook.
17.	1	Eis 2	<p>Inschrijver kan aantonen dat zijn organisatie gecertificeerd is volgens NEN-EN-ISO-9001; 2008 serie, dan wel inschrijver kan aantonen dat de dienstverlening kan worden uitgevoerd op grond van een kwaliteitssystem op het niveau van de NEN-EN-ISO 9001; 2008 serie of daarmee gelijkwaardig.”</p> <p>Het is voor Inschrijver onduidelijk of zij dit bij inschrijving dient aan te leveren, of (indien van toepassing) bij voorlopige gunning. Graag uw bevestiging.</p>	Bij voorlopige gunning.
18.	3	Eis 23	<p>Inschrijver is aansprakelijk voor elke schade welke het gevolg is van een onjuiste werking van de apparatuur en onjuiste handelingen bij de uitvoering van de dienstverlening.”</p> <p>Kunt u bevestigen dat deze schade beperkt is conform hetgeen in artikel 5 van de raamovereenkomst (Bijlage 2 Raamovereenkomst ICT-Hardware) staat opgenomen?</p>	Correct.

19.	4/5/ 7	Eis 27 / 37 / 45 / 55	U hanteert bij de productcategorieën verschillende levertijden. Wij willen u verzoeken om in het kader van contractmanagement en administratieve last een eenduidige levertijd van 20 werkdagen aan te houden voor alle productcategorieën. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet het geval is, ontvangen wij graag uw motivatie.	Niet akkoord. Voor sommige productcategorieën is 20 dagen te lang.
20.	5	Eis 36	Direct na installatie wordt door MBO Utrecht een DOA test uitgevoerd op de apparatuur. Indien de apparatuur storingen vertoont, in het geheel niet functioneert, componenten ontbreken of niet voldoen aan de specificaties wordt dit beschouwd als DOA. MBO Utrecht zal dit binnen vijf dagen na installatie aan inschrijver melden. De DOA test vindt in ieder geval binnen 10 dagen na ontvangst van de levering plaats. In geval van DOA wordt de betreffende apparatuur kosteloos vervangen door inschrijver. Vervanging vindt plaats binnen drie werkdagen na melding door MBO Utrecht.” Is de aanname correct dat Built to Order producten buiten deze eis vallen? Deze kunnen immers niet binnen 3 werkdagen worden vervangen.	Voor BtO producten geldt een langere vervangingstermijn van maximaal 20 werkdagen.
21.	5/7	Eis 38 en 56	De supervisormodus ten behoeve van de DEP koppeling dient bij levering te zijn ingesteld. Inschrijver dient te beschikken over een DEP autorisatie. Als bewijsmiddel dient inschrijver het DEP nummer, vergezeld van een screenshot uit de DEP portal, bij Inschrijving te overleggen.” In Eis 38 en Eis 56 staat aangegeven dat inschrijvers deze informatie bij inschrijving aanleveren, terwijl in de checklist (pagina. 12 Aanbestedingsleidraad) staat aangegeven dat deze informatie bij voorlopige gunning door de voorlopig gegunde inschrijver moet worden aangeleverd. Graag uw toelichting.	De aanbestedingsleidraad is hierin leidend, dus inleveren na voorlopige gunning.
22.	7	Eis 53	Inschrijver is aansprakelijk voor elke schade die het gevolg is van een onjuiste werking van de apparatuur en onjuiste handelingen bij de uitvoering van de dienstverlening, met een maximum van € 2.500.000,-, mits de apparatuur door de gebruiker volgens de richtlijnen is gebruikt en voor het doel waarvoor de apparatuur is bestemd.” Kunt u aangeven waarom deze aansprakelijkheidseis in het programma van eisen heeft opgenomen onder ‘specifieke eisen voor AV-middelen’?	Eis 53 komt te vervallen. De aansprakelijkheid is in artikel 5 van de overeenkomst geregeld.
23.	7	Eis 53	Inschrijver is aansprakelijk voor elke schade die het gevolg is van een onjuiste werking van de apparatuur en onjuiste handelingen bij de uitvoering van de dienstverlening, met een maximum van € 2.500.000,-, mits de apparatuur door de gebruiker volgens de richtlijnen is gebruikt en voor het doel waarvoor de apparatuur is bestemd.”	Zie antwoord op vraag 22.

			Inschrijver verzoekt u derhalve om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en proportioneel is. Gaat u, gezien de omvang van het raamcontract, akkoord met het limiteren van de aansprakelijkheid tot maximaal €1.250.000 per gebeurtenis, met een maximum van 2 gebeurtenissen per jaar? Zo niet, dan graag uw motivatie	
Bijlage 2. Overeenkomst				
24.	6	1.6	In artikel 1.6 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat Opdrachtnemer zich verplicht MBO Utrecht zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen een termijn van drie maanden vooraf schriftelijk te informeren over de mogelijkheid tot het verrichten van werkzaamheden ter zake van Garantieafhandeling op (delen van) de ICTHardware en/of Systeemprogrammatuur zoals in deze Raamovereenkomst is bepaald. Inschrijver begrijpt niet wat hij precies moet melden met betrekking tot de Garantieafhandeling. Graag uw verduidelijking.	Deze passage komt te vervallen.
25.	6	2.1	In artikel 2.1 van de Raamovereenkomst staat dat Opdrachtnemer verplicht is uiterlijk de volgende Werkdag, volgende na het verzenden van de Inkooporder(bestelling) door MBO Utrecht, een Orderbevestiging bij MBO Utrecht aan te leveren. In Eis 12 uit het Programma van Eisen staat dat dit uiterlijk binnen 3 Werkdagen gebeurt. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat hier het Programma van Eisen geldt? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Eis 3 van het PvE is van toepassing. Dit zal aangepast worden in de definitieve overeenkomst.
26.	6 en 7	2.2 en 2.4	In artikel 2.2 van de Overeenkomst geeft u aan dat de Levertijden onherroepelijk zijn. In artikel 2.4 van e Overeenkomst geeft u aan dat de Levertijden fataal zijn. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Opdrachtgever moet kunnen vertrouwen op de afgesproken levertermijnen. Als er eerst een ingebrekestelling gestuurd moet worden, dan geeft dit opdrachtnemer de ruimte om later te leveren.
27.	7	2.5	In artikel 2.5 van de Overeenkomst geeft u aan dat u het recht heeft de uitvoering van deze Raamovereenkomst eenzijdig op te schorten. U geeft niet aan waaraan voldaan moet worden aan de kant van de Opdrachtnemer om de opschorting te doen opheffen. Inschrijver verzoekt u toe te voegen wanneer u de opschorten weer opheft.	Als opdrachtnemer schriftelijk aan toont dat er maatregelen zijn genomen om herhaling in de toekomst te voorkomen.
28.	7	3.1	In artikel 3.1 van de Overeenkomst geeft u aan dat Opdrachtnemer erop toe moet zien dat Ontvangst door een bevoegd persoon van MBO Utrecht geschiedt. Inschrijver acht het disproportioneel om deze verantwoordelijkheid bij de Opdrachtnemer neer te leggen. Inschrijver kan niet beoordelen of de medewerker van MBO Utrecht bevoegd is tot Ontvangst. Inschrijver verzoekt u dan ook de laatste zin van artikel 3.1 van de	Niet akkoord. De bevoegd persoon wordt aangepast naar een medewerker van de dienst ICT. Bij de opdrachten zal hiervoor een mobiel nummer wordt gecommuniceerd.

			Overeenkomst te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
29.	7	3.4	In artikel 3.4 van de Overeenkomst geeft u aan dat Opdrachtnemer ten minste binnen 1 Werkdag na ontvangst van de Inkooporder informeert over een eventuele vertraging. Echter, het kan zijn dat de vertraging zich later dan 1 Werkdag na ontvangst van de Inkooporder voordoet. Het is daarom niet altijd mogelijk om dit binnen 1 Werkdag na ontvangst van de Inkooporder te melden. Inschrijver verzoekt u dan ook 'binnen één Werkdag na ontvangst van de Inkooporder' te schrappen. Graag uw akkoord. Indien dit niet akkoord is, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Binnen één werkdag na ontvangst van de inkooporder (bestelling) wordt aangepast naar: binnen één werkdag nadat de vertraging bij opdrachtnemer bekend is.
30.	7	3.6	In artikel 3.6 van de Overeenkomst heeft u opgenomen dat het risico overgaat bij Ontvangst. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan op het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit). Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Opdrachtnemer moet de levering fysiek overdragen aan MBO Utrecht voor ontvangst. Als MBO Utrecht niet weet dat er geleverd is, dan MBO Utrecht ook geen risico's beheersen. Zie tevens antwoord op vraag 28.
31.	8	5.1	U heeft in artikel 5.1 van de Overeenkomst de zaakschade niet beperkt tot soort. Ten aanzien van soort kan onderscheid worden gemaakt tussen directe en indirecte schade. Inschrijver verzoekt de aansprakelijkheid in het kader van deze aanbesteding te beperken tot directe schade. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.
32.	8	5.2	In artikel 5.2 van de Overeenkomst heeft u de aansprakelijkheid voor personenschade niet beperkt. Dit is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade met een maximum van € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.
33.	9	7.10	U geeft in artikel 7.10 van de Overeenkomst aan dat u gerechtigd bent een accountantsonderzoek uit te voeren of te laten uitvoeren. Inschrijver vindt dit een ingrijpende stap en stelt derhalve de volgende toevoeging voor 'Opdrachtgever zal Opdrachtnemer in de gelegenheid stellen om eerst zelf een eigen controle uit te voeren en eventuele vergissingen te corrigeren, alvorens over te gaan tot accountantsonderzoek.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.
34.	10	8.2	Artikel 8.2 van de Overeenkomst stelt dat MBO Utrecht de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk kan ontbinden wanneer derden hem ter zake van intellectuele eigendomsrechten aansprakelijk stellen. Deze bepaling acht inschrijver disproportioneel, aangezien het enkel aansprakelijk stellen van MBO Utrecht door derden niet maakt dat de veronderstelde vordering is vastgesteld, noch dat gestelde inbreuk op IE-rechten daadwerkelijk heeft	Niet akkoord. Wel akkoord met de aanpassing naar "nadat aansprakelijkheid is vastgesteld"

			plaatsgevonden. Wij stellen derhalve voor om dit deel van artikel 8.2 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
35.	12	14.8	<p>In artikel 14.8 van de Overeenkomst heeft u opgenomen dat het Partijen niet is toegestaan Personeel van elkaar in dienst te nemen.</p> <p>Dit is een uitbreiding van het concurrentiebeding voor medewerkers van Opdrachtnemer en MBO Utrecht. Inschrijver kan niet akkoord gaan met een dergelijke uitbreiding van het concurrentiebeding van haar medewerkers op deze wijze. Inschrijver verzoekt u dan ook artikel 14.8 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Akkoord om dit artikel buitenwerking te stellen voor medewerkers van opdrachtnemer. Niet akkoord om dit buitenwerking te stellen t.a.v. medewerkers van opdrachtgever.
Bijlage 4. Prijzenblad				
36.			Binnen de scope van de opdracht heeft u zowel iPads als Macbooks opgenomen. Wat is de verhouding tussen de af te nemen iPads en Macbooks binnen MBO Utrecht?	Enkele iPads, op dit moment 7 stuks en meer dan 50 MacBooks, die worden vervangen om de 4 a 5 jaar.
Overige bijlagen				
37.	7	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 1.2	<p>In artikel 1.2 van de ARBIT wordt het begrip 'Acceptatieprocedure' gedefinieerd als 'in de Overeenkomst vastgelegde procedure met behulp waarvan Opdrachtgever beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie van de Prestatie.' In de Overeenkomst is echter geen Acceptatieprocedure beschreven.</p> <p>Opdrachtnemer verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure op te nemen in de Overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren</p>	Akkoord.
38.	7	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 1.2	<p>In artikel 1.2 van de ARBIT-2022 wordt het begrip 'Acceptatieprocedure' gedefinieerd als 'in de Overeenkomst vastgelegde procedure met behulp waarvan Opdrachtgever beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie van de Prestatie.'</p> <p>In de Overeenkomst is echter geen Acceptatieprocedure beschreven. Inschrijver verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure op te nemen in de Overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Akkoord.
39.	7	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 1.9	Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1.9 van de ARBIT gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik.	Correct.

			Opdrachtnemer neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en/of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.	
40.	7	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 1.9	Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1.9 van de ARBIT-2022 gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik. Inschrijver neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en/of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Correct.
41.	10	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 6.2 en 6.3	Art. 6.2 en art. 6.3 ARBIT 2022 noemt het recht van de aanbestedende dienst om producten bij aflevering te controleren op 'aan de buitenkant waarneembare' gebreken. De opdrachtnemer wil graag – voor alle duidelijkheid – zeker zijn dat de aanbestedende dienst hiermee doelt op het ten tijde van de aflevering controleren van het product, waarvan niet later dan het betreffende aflevermoment. Dit zou immers ook in lijn zijn met art. 7.1 ARBIT 2022. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord.
42.	10	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 7.2	Artikel 7.2 van de ARBIT luidt 'Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.' Opdrachtnemer verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.	Akkoord.
43.	12	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 11.1	Dit artikel noemt dat de aanbestedende dienst niet gehouden is haar betalingsverplichting te voldoen, indien zij het product/de dienstverlening (nog) niet heeft geaccepteerd. Art. 11.2 ARBIT 2022 noemt een acceptatietermijn van 30 dagen na op -/aflevering door de opdrachtnemer. Dit is hoogst ongebruikelijk, en niet marktconform, helemaal omdat het hier om niet-klant specifiek ontwikkelde apparatuur gaat die niet door een acceptatieproces hoeft. Waarom legt de Opdrachtgever het risico van uitblijvende acceptatie bij Opdrachtnemer? Kunt u de betalingstermijn integraal aanpassen naar een betalingstermijn van 30 dagen na factuurdatum?	Akkoord. Dit is ook zo opgenomen in artikel 7.7 van de overeenkomst.

44.	12	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 11.2	<p>Artikel 11.2 ARBIT luidt als volgt: ‘Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na Oplevering c.q. Aflevering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert’.</p> <p>Opdrachtnemer acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende ‘misbruikt’ worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Opdrachtnemer verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	Akkoord.
45.	13	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 12.3	<p>Dit artikel noemt een door de opdrachtnemer te leveren garantie op herstel van gebreken op diens producten/diensten, waarvan voor de duur van 12 maanden.</p> <p>Dit artikel noemt een door de opdrachtnemer te leveren garantie op herstel van gebreken op diens producten/diensten, waarvan voor de duur van 12 maanden. Echter, de opdrachtnemer kan deze garantie niet ten alle tijde garanderen, waarvan bijvoorbeeld in het geval van het leveren software. Gezien het aard van het product levert een softwarefabrikant immers in verreweg de meeste gevallen geen 12 maanden garantie. Opdrachtnemer verzoekt de aanbestedende dienst om de garantietermijn van 12 maanden niet op software producten van toepassing te laten zijn. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	Akkoord.
46.	13	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 12.3	<p>Artikel 12.3 ARBIT-2022 luidt als volgt ‘Wederpartij garandeert voor de duur van twaalf maanden na Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Indien Opdrachtgever een beroep wil doen op deze garantie, stelt hij Wederpartij daarvan schriftelijk en in spoedgevallen telefonisch op de hoogte. Wederpartij herstelt Gebreken onverwijld rekening houdend met de ernst en de aard daarvan. Herstel vindt waar nodig plaats in overleg met Opdrachtgever.’</p> <p>Naast bovenstaande garantie vraagt u in het Programma van Eisen ook om een garantieperiode van minimaal zeven (7) jaar, op basis van Next Business Day On site, voor de touchscreens.. Het handhaven van beide garanties is disproportioneel. Wij verzoeken u om voor wat betreft garanties de afgesproken fabrieksgarantie van toepassing te laten zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	Niet akkoord. De ARBIT-2022 zijn de algemene inkoopvoorwaarden. In het Programma van Eisen zijn specifieke voorwaarden opgenomen die prevaleren boven de ARBIT-2022.
47.	13	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 12.7	<p>Artikel 12.7 van de ARBIT-2022 luidt als volgt ‘Wederpartij garandeert dat hij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan tenminste 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze.’</p>	Akkoord om dit niet toe te passen op mobiele telefoons.

			Inschrijver verzoekt dit artikellid niet van toepassing te verklaren op mobiele apparatuur. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	
48.	14	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 14.3	Volgens artikel 14.3 ARBIT-2022 wordt een boete niet verrekend met eventueel te verhalen schadevergoeding. Een korting op Vergoeding of boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsvereiste. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de toekomst nader overeen te komen kortingen op Vergoedingen of boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Artikel 14.3 van ARBIT-2022 staat in de optiek van MBO Utrecht wel in redelijke verhouding tot de aard en omvang van de aan te besteden opdracht, aangezien het niet of niet tijdig nakomen van afspraken niet zonder enige consequentie kan plaats vinden. Het in beginsel daarop te wijzen noopt de opdrachtnemer realistische verwachtingen af te geven.
49.	15	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 18	Art 18 stelt -ondermeer- dat in het geval persoonsgegevens worden verwerkt in opdracht van en op basis van schriftelijke instructies van Opdrachtgever partijen een Verwerkersovereenkomst afsluiten. Het is voor Opdrachtnemer cruciaal om de scope met betrekking tot data en persoonsgegevens helder te hebben. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor data bij Opdrachtgever en hanteert deze ook niet onder de scope van de huidige uitvraag. Voor zover Opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt doet zij dat niet in opdracht of onder instructie van Opdrachtgever, maar als dataverantwoordelijke in overeenstemming met haar Privacybeleid (offerte, en opdrachtverwerking, facturatie, levering, support ed.). Partijen zullen dan ook geen Bewerkersovereenkomst afsluiten. Kunt u dit bevestigen?	Een verwerkersovereenkomst lijkt in eerste instantie niet van toepassing op deze overeenkomst. Op het moment dat opdrachtnemer gevraagd wordt om in het kader van choose your own device producten te leveren op huisadres van medewerkers dan kan hier verandering in komen en kan een verwerkersovereenkomst wel nodig zijn.
50.	15	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 18	Dit artikel ziet toe op gevallen waarin vanwege de overeenkomst tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer verwerking van persoonsgegevens zou plaatsvinden. Art. 26.4 onder d ARBIT 2022 noemt dat in het geval dat een verwerkersovereenkomst zou zijn afgesloten tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer, er geen beperking van aansprakelijkheid zoals genoemd in artikel 26.3 en art 26.3 ARBIT 2022 van toepassing is (denk aan boetes autoriteit of wanprestatie voortvloeiende uit de verwerkersovereenkomst). Heeft de aanbestedende dienst een verwerkersovereenkomst toegevoegd aan het bestek? Hoe is de aansprakelijkheid geregeld? Sprake van enige limitering/beperking?	Er is geen verwerkersovereenkomst toegevoegd bij deze aanbesteding. Zie antwoord op vraag 49.
51.	16	Bijlage 3 ARBIT-2022 -	Vraag 1	Zie bijlage 8 voor de huisregels van MBO Utrecht. Opdrachtnemer dient medewerkers van of namens opdrachtnemer hierover te informeren.

		Artikel 19	<p>Welke zijn de beveiligingsprocedures en huisregels van Opdrachtgever en op welke wijze kan Opdrachtnemer zorgdragen dat het Personeel deze in acht neemt?</p> <p>Vraag 2 Het lijkt Opdrachtnemer aannemelijker dat het Personeel dat op locatie van de Opdrachtgever komt zich dient te houden aan deze regels en procedures welke worden geïnstrueerd door Opdrachtgever zelf. Kan de Opdrachtgever dit bevestigen?</p>	
52.	16	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 19.8	<p>In artikel 19.8 van de ARBIT-2022 is de meldplicht van Inbreuken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u enkel de Inbreuken bedoelt welke betrekking hebben op de (persoons)gegevens van Aanbestedende Dienst. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de Inbreuken melden welke betrekking hebben op uw (persoons)gegevens en geen Inbreuken welke betrekking hebben op (persoons)gegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Correct.
53.	17	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 23.1 en 23.2	<p>Opdrachtnemer maakt in voorkomende geval gebruik van onderaannemers die namens Opdrachtnemer delen van de werkzaamheden uitvoeren. Dit stelt Opdrachtnemer in staat om (logistiek) specialistische dienstverlening optimaal in te zetten ten behoeve van haar klanten tegen commercieel gezien de beste condities. Dergelijke partijen worden in onze gehele logistieke operatie gemanaged op kwaliteit van deze te leveren generieke diensten en staan los van individuele opdrachtgevers zoals Aanbestedende Dienst. Uiteraard blijft Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk voor de werkzaamheden die deze onderaannemers als toeleverancier uitvoeren. In dit geval kunt u denken aan transport, logistiek, en break-fix. Opdrachtnemer ziet deze partijen niet als specifiek voor de Opdrachtgever aangestelde onderaannemers maar als toeleveranciers welke gebruikt worden voor alle klanten van opdrachtnemer. In onderhavige geval betreft het met name:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. transporteurs voor het transport van de productielocatie naar de centrale voorraadlocatie (partij x) en nadien het transport naar de klant locatie 2. warehousing en logistiek beheer door partij x callcenter medewerkers in het incidentmanagementproces. <p>Kunt u bevestigen dat voornoemde afdoende is om te voldoen aan de eisen en geen specifieke toestemming meer vereist zal zijn voor het gebruik van deze toeleveranciers?</p>	Akkoord voor de genoemde en vergelijkbare situaties.
54.	18	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 26.1	<p>U geeft u in de laatste zin aan dat de ene partij tegenover de andere partij aansprakelijk zal zijn voor de door deze geleden en/of te lijden schade.</p>	Akkoord.

			Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van opdrachtnemer ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Opdrachtnemer vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	
55.	18	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 26.2	Deze artikelen limiteren de aansprakelijkheid (voor zover persoons- en zaakschade EN de daaruit voortvloeiende schade betreft) tot een bedrag van 1.250.000 EUR per gebeurtenis. Feedback of verzoek: Hier wordt echter geen vermelding gemaakt van limitering van aansprakelijkheid per contractjaar/kalenderjaar. Opdrachtnemer verzoekt de Aanbestedende dienst derhalve om de aansprakelijkheid per contractjaar te limiteren tot 2.500.000 EUR. Opdrachtnemer zou anderszins een ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteren. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord.
56.	18	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 26.3	Dit artikel beperkt aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. 1. U vraagt om een maximale aansprakelijkheid van vier maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak voor schade, anders dan die bedoeld in artikel 26.2 ARBIT. Opdrachtnemer vraagt u om te verduidelijken of dit om beroepsaansprakelijkheid gaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren. Voor zover het de beroepsaansprakelijkheid betreft verzoekt opdrachtnemer u dit te maximeren op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar, aangezien dit een gebruikelijk bedrag is in de branche om voor verzekerd te zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren. 2. Dit artikel beperkt aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. Artikel 26 ARBIT 2022 noemt echter geen limitering van aansprakelijkheid voor zover indirecte schade. Omdat een aanvaarding van indirecte schade zou resulteren in een ongelimiteerde aansprakelijkheid verzoekt opdrachtnemer de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	1. Akkoord 2. Akkoord

57.	18	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 26.4	<p>Artikel 26.4 sub d ARBIT luidt als volgt: “De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen: in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete.</p> <p>De toezichthouder zal eerst onderzoek doen naar aan welke partij de boete valt toe te rekenen. De toezichthouder kan bijvoorbeeld ook van mening zijn dat de Aanbestedende dienst toch verantwoordelijk is voor de boete, ook al is de Leverancier tekortgeschoten. Bijvoorbeeld omdat de toezichthouder vindt dat de Aanbestedende dienst betere controle op de Leverancier had moeten uitoefenen. Het is dan ook niet proportioneel dat een dergelijke boete nog opgelegd kan worden aan de Leverancier. Opdrachtnemer verzoekt u dan ook om artikel 26.4 sub d van de ARBIT buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord, indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.</p>	Akkoord.
58.	22	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 34	<p>Dit artikel noemt aansprakelijkheid en garanties welke opdrachtnemer in het kader van de overeenkomst aan de opdrachtgever als zijnde bepalingen welke na beëindiging van de overeenkomst voortduren.</p> <p>Opdrachtnemer verzoekt de aanbestedende dienst om deze bepalingen niet langer dan de overeengekomen looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Opdrachtnemer is immers van mening dat deze bepalingen niet na beëindiging van de overeenkomst van relevantie zijn. De aanbestedende dienst heeft immers – in het geval zij na beëindiging van de overeenkomst van mening is dat de opdrachtnemer haar garanties niet is nagekomen c.q. aansprakelijk is – het recht beroep te doen op de wettelijke bepalingen, waaronder art. 6:162 BW. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	Niet akkoord. Als opdrachtnemer in het laatste contractjaar hardware aanschafft waar meer dan een jaar garantie op zit, dan dient opdrachtgever hier aanspraak op te kunnen maken.
59.	22	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 34	<p>Dit artikel noemt het na beëindiging van de overeenkomst tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer voortduren van bepalingen omtrent geheimhouding, garanties en aansprakelijkheid.</p> <p>Bepalingen omtrent geheimhouding welke niet in contractjaren worden gelimiteerd zijn volgens opdrachtnemer niet rechtmatig. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het tot 3 jaren na beëindiging van de overeenkomst voortduren van de geheimhoudingsverplichting?</p>	Akkoord.
60.	25-27	Bijlage 3 ARBIT-2022 -	Opdrachtnemer is niet de rechthebbende / uitgever van de gevraagde of te leveren standaard Software. De voorwaarden waaronder, en het rechtmatig gebruik zelf, inclusief de reikwijdte van het support worden beschreven en	Akkoord.

		Artikel 42 t/m 47	beheerd door de licentievoorwaarden (EULA). Erkent Opdrachtgever dat zij (zo dit van toepassing is op deze opdracht) een directe licentie /(gebruiks) - overeenkomst aangaat met de rechthebbende/uitgever van de standaardprogrammatuur en dat deze licentievoorwaarden prevaleren boven de bepalingen uit de ARBIT. Opdrachtnemer verzoekt de raamovereenkomst aan te vullen conform van de ARBIT modelovereenkomst 2022 om hier in te voorzien. Opdrachtnemer verzoekt tevens een gelegenheid te creëren om de toepasselijke Software EULA's bij te voegen bij de inschrijving.	
61.	27	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 47	<p>Opdrachtnemer is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Artikel 47 geeft opdrachtgever een aanspraak op opdrachtnemer dat deze ten allen tijde moet kunnen voorzien in escrow, ook als dit niet is overeengekomen. Het is voor inschrijver van cruciaal belang te weten of in onderhavige opdracht voorzien zal moeten worden in escrow. Niet alleen is inschrijver niet bevoegd om te voorzien in escrow (bij standaard software), het is kostenverhogend en een administratief proces. Daarnaast ziet Inschrijver niet in welke waarde een escrow zou kunnen hebben in het kader van de onderhavige opdracht. Daarmee zou kunnen worden betoogd dat deze bepaling disproportioneel is dan wel onevenredig bezwarend is voor Opdrachtnemer.</p> <p>Vraag 1 Kan de aanbestedende nu al aangeven of zij om een escrowvoorziening zal verzoeken in het kader van deze opdracht?</p> <p>Vraag 2 Indien niet, kan de Aanbestedende Dienst dan aangeven welk specifiek belang zij met een escrow beoogd te beschermen?</p>	Opdrachtgever zal niet om een escrow voorziening verzoeken
62.	27	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 47	<p>Inschrijver is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Om die reden vraagt inschrijver artikel 47 ARBIT-2022 niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	Akkoord.
63.	29	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 53	<p>Artikel 53 kent een aantal verplichtingen waar Inschrijver niet zomaar aan kan voldoen. Met name artikel 53 suggereert dat Inschrijver een dergelijke verplichting zou kunnen opleggen aan haar toeleveranciers. Dit is niet het geval en naar de mening van Inschrijver ook niet nodig. Inschrijver maakt in onderhavig geval geen gebruik van specifieke onderaannemers. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat onderhavige afdeling (Opdrachten) niet van toepassing is op deze uitvraag?</p>	De afdeling opdrachten is niet van toepassing op deze uitvraag.
64.	34	Bijlage 3 ARBIT-2022	<p>'De garantie van Artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan</p>	Akkoord.

		- Artikel 73.2	<p>onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.'</p> <p>Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Opdrachtnemer verzoekt artikel 73.2 ARBIT als volgt te wijzigen: 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	
65.	34	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 73.2	<p>Artikel 73.2 ARBIT-2022 luidt 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.'</p> <p>Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Inschrijver verzoekt artikel 73.2 ARBIT als volgt te wijzigen: 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.'</p> <p>Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	Akkoord.
66.	36	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 84.3	<p>'Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.'</p> <p>Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt.</p>	Correct.

			Opdrachtnemer begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan opdrachtnemer de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat opdrachtnemer de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.	
67.	36	Bijlage 3 ARBIT-2022 - Artikel 84.3	<p>Artikel 84.3 ARBIT-2022 luidt 'Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.'</p> <p>Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt. Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Correct.

Einde nota van inlichtingen: