

Nota van Inlichtingen 2

Aanbesteding

Randapparatuur 2025 Oost-5

Tetra en object communicatieapparatuur

Arnhem 23 mei 2025
Kenmerk: 230215-0431
Versie: definitief

Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden voert als penvoerder momenteel een Europese aanbesteding voor de aanschaf van randapparatuur.

Potentiële gegadigde voor de opdracht zijn in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen naar aanleiding van hetgeen is gesteld in de offerteaanvraag. Deze vragen worden in dit document beantwoord.

Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten, de "Offerteaanvraag".

Met het uitbrengen van deze Nota Van Inlichtingen 2 is de vragenronde afgesloten en kunnen de offertes uitgebracht worden.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Algemeen	In het UEA welke ingevuld kan worden in Tenderned is Deel III C niet ingevuld door aanbestedende dienst, is dit correct (Deel III A & B is wel ingevuld door aanbestedende dienst)?
<i>Antwoord NVI2</i>	<i>De UEA is juist voorbereid en kan ingevuld worden.</i>	
2.	Algemeen	Dienen de kwaliteitsdocumenten per perceel ingediend te worden? Dus al aanbieder bij beide percelen inschrijft dan worden er 2 sets van kwaliteitsdocumenten verwacht (perceel 1 en perceel 2)? Dit voor de 100% zekerheid.
<i>Antwoord NVI2</i>	<i>Graag per perceel de documenten uploaden.</i>	
3.	Prijzenblad	Is het correct dat de tafelladers (enkelvoudig en meervoudig) de portofoon incl. batterij dienen op te laden?
<i>Antwoord NVI2</i>	<i>Ja, dat is correct. Zie eis 81 en 107.</i>	
17	Beschrijvend document, gebruikers dag	Worden testgebruikers vooraf geïnstrueerd over de te testen onderdelen?
Antwoord	<i>Ja, zeker! Er is een algemene briefing voor alle deelnemers aan de gebruikersdag.</i>	
Vraag NVI2	<i>Aanbesteder geeft aan dat alle deelnemers een algemene briefing krijgen. Mogen de aanbieders de deelnemers ook brieven? Dit om te zorgen dat iedereen een korte uitleg en instructie krijgt en dat niet bestaande/bekende apparatuur als makkelijker wordt ervaren maar dat iedereen de kans krijgt om de aangeboden apparatuur kort toe te lichten.</i>	
<i>Antwoord NVI2</i>	<i>De algemene briefing wordt uitgevoerd door aanbestedende dienst. Die heeft betrekking op wat er gaat gebeuren, de beoordeling enz. Het proces is zo ingestoken dat de leveranciers de baancommissarissen/begeleiders van de testen instrueert over de werking van de apparatuur.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
31	Beschrijvend document - PvE eis 13	U vraagt hier "Het is mogelijk om zowel de mobilfoon als de portofoon bij alarmering wanneer deze aanstaat vanaf de meldkamer automatisch in het juiste incidentkanaal te schakelen (niet slepen). De meerkosten om later ingeschakelde mobilfoons en portofoons alsnog mee te schakelen moet onderdeel zijn van de totaalprijs". Kunt u bevestigen dat eventueel noodzakelijke computer hardware, mobilfoons, antennesystemen e.d. geen deel uitmaken van deze prijs? Het maakt nl. nogal uit of het automatisch omschakelen vanaf één centrale locatie of per regio plaatsvindt. De kosten voor aansturing vanaf één centrale locatie voor alle regio's zal qua kosten vanzelfsprekend lager uitvallen dan aansturing per regio.
Antwoord	<i>We ontvangen graag een prijsstelling voor 1 centraal systeem ON. Graag invoegen als bijlage bij uw offerte.</i>	
Vraag NVI2	<i>Is het correct dat de licentie in de portofoon benodigd voor eis 3 in de basisprijs aanwezig dient te zijn (NvI vraag 30)? En dat de (centrale) software welke hiervoor</i>	

	<i>benodigd is apart aangeboden dient te worden in een separate bijlage (NVI vraag 31)? Is dit juist?</i>	
<i>Antwoord NVI2</i>	<i>Dat is correct.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
48	Beschrijvend Document - PvE - Eis 83	U vraagt hier om de mogelijkheden voor een handsfree/carkit functionaliteit. In de portofoon welke Aanbieder voornemens is aan te bieden is voor gebruik van de carkit een optionele licentie noodzakelijk. Het zou geen efficiënte besteding van middelen zijn om deze licentie op te nemen in alle portofoons zonder dat deze functionaliteit noodzakelijk is in alle portofoons. We verzoeken u dan ook om de carkit licentie optioneel op te nemen in de prijslijst.
Antwoord	<i>U kunt deze prijsstelling invoegen in een bijlage bij uw offerte.</i>	
Vraag NVI2	<i>Aanbesteder geeft aan de licentie voor het gebruik van de handsfree/carkit niet in de basisprijs van de portofoon aanwezig dient te zijn. Is aanbesteder zich ervan bewust dat er dus een onderscheid komt tussen porto's met deze licentie en zonder deze licentie welke tot praktische problemen gaat leiden? Is het mogelijk niet praktisch dat deze licentie wel in de basisprijs aanwezig is?</i>	
<i>Antwoord NVI2</i>	<i>Ja, daar zijn we ons van bewust.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
52	Beschrijvend Document - PvE - Eis 94	U vraagt hier "Verstorende achtergrondgeluiden worden door de portofoon uitgefilterd ten gunste van de spraakkwaliteit. De Leverancier geeft aan hoe dit gerealiseerd wordt.". Kunt u aangeven in welke bijlage deze toelichting toegevoegd dient te worden?
Antwoord	<i>U kunt deze prijsstelling invoegen in een bijlage bij uw offerte.</i>	
Vraag NVI2	<i>Het antwoord op vraag 45 & 52 is ons niet geheel duidelijk. Het lijkt erop dat het antwoord duidt op een licentie die zorgt voor een betere spraakkwaliteit. Is het correct dat de licenties welke aanwezig zijn in de apparatuur voor de praktijktest geprijsd dienen te worden in het 'hoofd' prijzenblad? En zo ja, kan aanbesteder dit ook voorafgaand aan de praktijktest inventariseren bij de aanbieders zodat aanbesteder zeker weet welke licenties er in de basis in de apparatuur zitten bij praktijktest en dus ook het prijzenblad?</i>	
<i>Antwoord NVI2</i>	<i>U heeft gelijk. De beantwoording uit NVI is niet helemaal correct. U dient de prijsstelling in te voegen in de prijzen op het prijsblad. In de separate bijlage dient u de inhoudelijk oplossing te beschrijven.</i>	
55	Bijlage XIII	In diverse testscenario's staat vermeld dat de volumeregeling op de RSM getest dient te worden terwijl een volumeregeling op de RSM geen deel uitmaakt van het PvE. We verzoeken u dan ook de testscenario's aan te passen zodanig dat deze functionaliteit niet getest wordt.
Antwoord	<i>Wordt in testprotocol aangepast. Volume van portofoon met RSM wordt getest.</i>	
Vraag NVI 2	<i>Is het correct dat de brandweer RSM geen volumebediening benodigd heeft? Zo ja, dit is normaal gesproken wel een gangbare functionaliteit. Kortom heeft aanbesteder geen volumebediening op de brandweer RSM of normale RSM benodigd?</i>	
<i>Antwoord NVI2</i>	<i>De bediening hoeft NIET op de RSM te zitten. Wel moet het volume van de RSM gewoon te bedienen zijn met de volumeregeling van de portofoon zelf.</i>	

71	PvE 15. Licentieko sten randappar atuur	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat dit punt alleen over de programeersoftware gaat?
Antwoord	Per regio minimaal 3 clients, 1 server en het aantal portofoon is weergegeven in het aanbestedingsdocument.	
Vraag NVI2	<i>Dienen de kosten van de beheerssoftware verdisconteerd te worden in het prijzenblad of dienen ze separaat opgenomen te worden in een bijlage?</i>	
Antwoord NVI2	<i>Deze kosten dienen verdisconteerd te worden in de prijzen op het prijzenblad.</i>	
77	PvE, algemeen	Kan aanbesteder aangeven wat er exact in het basispakket van de portofoons in perceel 1 & 2 dient te zitten?
Antwoord	Er is geen basispakket vastgesteld omdat alle deelnemers een eigen pakket willen samenstellen uit de opties.	
Vraag NVI2	<i>Aanbesteder geeft aan dat 'geen basispakket vastgesteld is omdat alle deelnemers een eigen pakket willen samenstellen uit de opties.'. Maar dient er dan op de prijzenbladen van perceel 1 (cel A6) en 2 (cel A6) een kale portofoon aangeboden te worden zonder batterij en antenne en deze opties in de optielijst te vermelden? Of om goed te kunnen vergelijken, ook qua prijzen/commerciële vergelijking, wel een batterij en antenne? Daarnaast gaan wij er van uit dat in Perceel 1 de functies/licenties van GPS en TEA2 geactiveerd dienen te zijn en moeten werken?</i>	
Antwoord NVI2	<i>De prijsstelling van e portofoon in het prijzenblad dient incl. antenne en accu te zin opgenomen. Het toepassen van GPS is optie (eis72) en het leveren van TEA 2 is een eis.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
78	Gebruikers beoordelin g	Hoe gaat aanbesteder ervoor zorgen dat er een representatieve gebruikersgroep de testen gaat uitvoeren. De huidige zijn bijna compleet 1 merk gewend wat ervoor kan zorgen dat qua klank en geluid dit als bekend wordt ervaren waardoor de score hoger zal zijn dan een ander merk. Nogmaals, hoe gaat aanbesteder zorgen voor een objectieve test?
Antwoord	De objectiviteit is uitgangspunt is het hele proces. De protocollen, de begeleiding van de gebruikers en de beheersmatig maatregelen zorgen dat dit zo goed mogelijk geborgd is.	
Vraag NVI2	<i>In Bijlage XIII wordt aangegeven hoe er getest gaat worden op bereik (binnen en buiten, pagina 9 & 10). Aangezien dit ook van de weersomstandigheden en andere zaken afhangt zijn wij benieuwd of de testen min of meer gelijk plaatsvinden en of er exacte routes en GPS coördinaten worden gebruikt om te testen. Het kan namelijk een verschil maken of je net om de hoek van een groot gebouw staat of niet. Aanbieder vraagt of in de beoordeling iedereen exact op het gelijke punt gaat testen op bereik en of dit ook zo in de rapportages/verslagen kan worden meegenomen? En daarnaast of de verschillende apparatuur/aanbieders min of meer tegelijk worden getest zodat de weersomstandigheden gelijk zijn aan elkaar</i>	
Antwoord NVI2	<i>Ja, er zal op gelijke punten getest worden. Deze punten worden van tevoren gemarkeerd. We gaan aanbieders door elkaar testen, waardoor de invloed van de weersomstandigheden gelijkwaardig zijn.</i>	
Vraag NVI2	<i>In Bijlage XIII wordt aangegeven dat er 24 tot 30 beoordelaars zijn, gaan alle beoordelaars de apparatuur van iedere aanbieder testen? Dit zodat er een grote/gevarieerde groep de testen gaat uitvoeren?</i>	

<i>Antwoord NVI2</i>	<i>Ja, zeker.</i>	
Vraag NVI2	<i>Aanbieder begrijpt dat objectiviteit het uitgangspunt is. Echter het is ook menselijk dat er bij het horen van eenzelfde soort klank als reeds in gebruik is er herkenbaarheid optreedt en daardoor er beter gescoord wordt. Een mogelijkheid kan zijn om onafhankelijke audio testen te laten uitvoeren die naast de praktijktest wordt beoordeeld. Dan is er deel van de punten die via de praktijktest door de brandweermensen wordt beoordeeld en een deel van de punten wordt gegeven via de onafhankelijke audio testen?</i>	
<i>Antwoord NVI2</i>	<i>We snappen uw suggestie. Als samenwerkingsverband OOST5 is bewust gekozen voor deze insteek.</i>	
99	Bijlage XIII	Worden de testen met helmcommunicatieset uitgevoerd met alle 3 de aangeboden oplossingen in het prijzenblad? Dit omdat dit nu niet uit het prijzenblad kan worden gehaald. En zo ja, hoe is het proces dan qua beoordeling van de 3 aangeboden headsets?
Antwoord	<i>De leverancier mag een helmset aanleveren naar eigen inzicht.</i>	
Vraag NVI2	<i>Aanbesteder geef aan dat de aanbieder de gekozen headset mag kiezen. Dit antwoord bevreemd aanbieder. Er dienen in het prijzenblad 3 headsets aangeboden te worden die meetellen in de gehele weging van het prijscomponent, dan dienen ze ook alle drie getest te worden. Indien aanbesteder ervoor kiest slechts 1 headset mee te nemen in de prijscomponent kan aanbieder een keuze maken tussen de prijscomponent en de kwaliteitscomponent. Dit is nu niet het geval. Kortom, wil aanbestedende dienst de test aanpassen zodat alle aangeboden headsets getest worden of het prijzenblad aanpassen dat aanbieder de voor hem beste optie kan kiezen?</i>	
<i>Antwoord NVI2</i>	<i>We snappen uw betoog. Op dit moment zijn er verschillende typen in gebruik bij de verschillende regio's, daarom zijn deze opgenomen in het prijzenblad. Om toch houvast te geven willen we voorstellen om voor de gebruiksbeoordeling de 'Boom mike versie' als uitgangspunt te nemen.</i>	
102	Programma van Eisen, Eis 69	In eis 69 wordt omschreven dat GPS als apart symbool dient te worden weergegeven, in het door ons aan te bieden randapparaat wordt alleen weergegeven als de GPS is uitgeschakeld. Kan aanbestedende dienst deze eis aanpassen?
Antwoord	<i>Eis blijft gehandhaafd.</i>	
Vraag NVI 2	<i>Naar aanleiding van het antwoord op vraag 102 hebben wij de volgende vervolgvraag. Bij het specificeren van de opdracht is het opnemen van technische specificaties die producten van een bepaald fabricaat, of het vermelden van een bijzondere werkwijze, waardoor bepaalde fabricaten worden uitgeschakeld, verboden. Dit is opgenomen in de Aanbestedingswet 2012 artikel: 2.76 lid 3. Daarnaast dient de aanbestedende dienst met betrekking tot de formulering van de technische specificaties een ruime beoordelingsmarge aan te houden. Te gedetailleerde technische specificaties kunnen disproportioneel zijn. Hierover is inmiddels jurisprudentie: Hof van Justitie EU (C-413/17, ECLI:EU:C:2018:865, 25 oktober 2018) Door deze eisen te handhaven wordt het merk Motorola voorgetrokken en andere merken portofoons uitgesloten. Het uitsluiten, dan wel voortrekken van een merk op basis van technische specificaties is zoals hierboven aangegeven in de aanbestedingswet verboden. In Nederland zijn op het gebied van Tetra portofoons alleen Motorola, Sepura. Door Sepura uit te sluiten op grond van te gedetailleerde, disproportionele technische eisen, kan alleen met Motorola worden aangeboden. Wij verzoeken opdrachtgever om deze eis alsnog aan</i>	

	<i>te passen aangezien deze in onze optiek in strijd is met de Aanbestedingswet en huidige jurisprudentie.</i>	
<i>Antwoord NVI2</i>	<i>In onze beleving kan u op de beschreven wijze voordoen aan de gestelde eis. De functionele eis stelt: Het display kan in iedere bedrijfstoestand.....enz.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
108	Kosten jaar 5 t/m 10 > Eis 10 & 15	Hoe dient aanbieder om te gaan met specifieke kosten rondom software voor de jaren 5 t/m 10? De achterliggende gedachte is dat de updates all-in moeten zijn, dat is helder. Echter als een contract na 4 jaar niet verlengd wordt dan worden er door aanbieder allerlei kosten meegenomen die niet benodigd zijn. Dit zorgt mogelijk voor een oneerlijk vergelijk tussen aanbieders.
Antwoord	<i>Ook bij beëindiging van de overeenkomst blijven eis 10 en 15 van toepassing voor de reeds geleverde apparatuur. Wij zien geen aanleiding om te aan te passen.</i>	
Vraag NVI2	<i>Aanbesteder geeft op pagina 9 van het PvE aan dat de portofoons na circa 7 jaar worden vervangen. Hoe lang dient aanbieder alle noodzakelijke Firmware updates (eis 15) mee te nemen in initiële prijzenblad (hoeveel jaar)?</i>	
<i>Antwoord NVI2</i>	<i>Mimimaal 10 jaar.</i>	
111	Overlap percelen	Beschrijvend document, pagina 9 onder de tabel wordt gesproken over 'overlap in de functionaliteit tussen de objectportofoons (DMO versus analoog) van de twee percelen'. Wat bedoeld aanbestedende dienst hiermee? Meer specifiek, wat wordt bedoeld met de overlap? En wat wordt bedoeld met DMO versus Analoog?
Antwoord	<i>Regio's kunnen kiezen uit DMO objectportofoons uit perceel 1 of objectportofoons (niet zijnde DMO) uit perceel 2</i>	
Vraag NVI2	<i>Naar aanleiding van het antwoord op vraag 111 begrijpen wij dat de betrokken regio's kunnen kiezen tussen objectportofoons tussen Perceel 1 en 2. Echter mogen wij er van uit gaan dat de aantallen in beide percelen niet meer dan 10% afwijken dan de genoemde aantallen? En mocht dit wel het geval zijn mogen we dan andere tarieven hanteren?</i>	
<i>Antwoord NVI2</i>	<i>De weergegeven aantallen zijn een indicatie. Afwijkingen van deze aantallen zijn geen aanleiding zijn voor prijswijzigingen. Zowel positief als negatief.</i>	