

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding

Randapparatuur 2025 Oost-5

Tetra en object communicatieapparatuur

Arnhem 14 mei 2025
Kenmerk: 230215-0431
Versie: Definitief

Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden voert als penvoerder momenteel een Europese aanbesteding voor de aanschaf van randapparatuur.

Potentiële gegadigde voor de opdracht zijn in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen naar aanleiding van hetgeen is gesteld in de offerteaanvraag. Deze vragen worden in dit document beantwoord.

Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten, de "Offerteaanvraag".

Met het uitbrengen van deze Nota Van Inlichtingen is de vragenronde afgesloten en kunnen de offertes uitgebracht worden.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Beschrijvend Document / LMS-afspraken cryptodistributie	<p>Aanbieder heeft zich bij LMS gemeld met het verzoek om als cryptodistributeur te worden toegelaten voor deze aanbesteding. Naar aanleiding van deze aanvraag is ons door LMS medegedeeld dat geen nieuwe partijen worden toegelaten en dat alleen de twee bestaande partijen (xxxx en xxxxx) worden geaccepteerd.</p> <p>Kunt u toelichten op welke juridische grondslag het beperken van cryptodistributie tot uitsluitend twee bestaande partijen wordt gebaseerd? En bent u bereid alsnog een objectieve, transparante toelatingsprocedure open te stellen zodat ook andere geschikte marktpartijen, zoals aanbieder, kunnen deelnemen?</p>
Antwoord	<p><i>Wij zijn het niet met u (suggestie) eens dat wij cryptodistributie zouden beperken tot uitsluitend de twee door u genoemde partijen. Wij stellen 'slechts' de eisen zoals opgenomen in (o.a.) nr. 15 van het Programma van Eisen, dat onderdeel uitmaakt van Bijlage VI bij het Beschrijvend Document. De afweging en beslissing over het wel of niet accepteren/toelaten van nieuwe aanbieders c.q. het wel of niet verstrekken van de benodigde cryptografische sleutels, wordt niet door ons gemaakt, maar door de LMS. Wij hebben daar geen invloed op, maar zijn daar wél afhankelijk van. Immers, de programmering van de randapparatuur met cryptografische sleutels is noodzakelijk voor om te kunnen communiceren met/via het C2000-netwerk, waarop wij zijn aangewezen. Eis nr. 15 is dan ook objectief gerechtvaardigd en kunnen wij dus niet laten vallen of vervangen door een andere eis waarmee hetzelfde doel kan worden bereikt. Let wel, eis nr. 15 ziet enkel op perceel 1 en dus niet ook op perceel 2. Juist om de marktwerking te stimuleren hebben wij ervoor gekozen om de onderhavige aanbesteding in twee percelen op te delen.</i></p>	
2.	Bijlage XIII pagina 13	<p>In Bijlage XIII (pagina 13) wordt bij de test van de RSM (perceel 2) expliciet gevraagd om voelbare schakeling bij volumeregeling. In het PvE voor perceel 2 wordt echter geen volumeregeling via de RSM geëist. Kunt u verduidelijken of deze functie verplicht is en zo ja, kunt u het PvE daarop aanvullen? Zo nee, kunt u het testcriterium aanpassen zodat het niet leidt tot uitsluiting op een niet-gestelde eis?</p>
Antwoord	<p><i>Dit punt wordt in testomschrijving aangepast.</i></p>	
Nr.	Betreft	Vraag
3.	Bijlage XII scoretabel	<p>In Bijlage XII, bij perceel 2, wordt binnen de gebruikersdag-beoordeling expliciet verwezen naar de leesbaarheid van het display bij de objectportofoon (perceel 2). In het PvE voor perceel 2 is echter geen display opgenomen als vereiste. Kunt u verduidelijken of een display en de leesbaarheid daarvan verplicht zijn in perceel 2? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u deze beoordelingscriteria te schrappen of aan te passen aan het PvE.</p>
Antwoord	<p><i>Objectportofoon in perceel 2 wordt niet beoordeeld op leesbaarheid display. Dit punt wordt in testomschrijving aangepast.</i></p>	
Nr.	Betreft	Vraag
4.	Bijlage XIII pagina 7	<p>In Bijlage XIII, pagina 7, onderdeel Test A (objectportofoon), wordt gesteld dat toetsblokkering aanwezig moet zijn. In het PvE voor perceel 2 wordt deze functie echter niet genoemd. Kunt u bevestigen of toetsblokkering verplicht is voor de objectportofoon in perceel 2, en zo ja, kunt u het PvE hierop aanvullen om consistentie tussen PvE en testprotocol te waarborgen?</p>

Antwoord	<i>Toetsblokkering voor het display is alleen van toepassing voor perceel 1 en niet voor perceel 2.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
5.	Bijlage XIII pagina 7	In Bijlage XIII, pagina 7, onder 'Uitwerking Test A. Objectportofoon', wordt aangegeven dat de leesbaarheid van het scherm een belangrijk beoordelingsaspect is. In het PvE voor perceel 2 wordt echter geen display geëist voor de objectportofoon. Kunt u bevestigen of een display verplicht is voor perceel 2, en zo ja, kunt u het PvE daarop aanpassen of deze testcomponent schrappen? Dit ter voorkoming van verwarring en oneerlijke beoordeling.
Antwoord	<i>Zie vraag 3.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
6.	Bijlage XIII pagina 7	In het PvE voor perceel 2 wordt geen display en toetsenblok vereist voor de objectportofoon. In Bijlage XIII, test A sub 20C en 20D, wordt dit echter wél als beoordelingscriterium genoemd. Kunt u aangeven of een toetsenblok en display op de portofoon nu wel of niet wordt geeist?
Antwoord	<i>Zie vraag 3 en 4</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
7.	Plan van eisen	In eis 108 wordt gevraagd naar een volledige accessoirelijst. Kunt u aangeven op welke wijze deze zal worden beoordeeld? Wij geven er de voorkeur aan deze lijst in overleg met de gebruikers op maat samen te stellen, om inhoudelijke waarde te maximaliseren en vrijblijvende prijsopgaves te vermijden.
Antwoord	<i>De gevraagde accessoirelijst wordt niet beoordeeld. U kunt hier naar eigen inzicht logische accessoires invoegen.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
8.	Plan van eisen	In eis 97 wordt verwezen naar gebruikte frequenties. Voor een correcte afstemming van onze apparatuur ontvangen wij graag een overzicht van de frequentiebanden en specifieke kanalen die binnen perceel 2 in gebruik zijn
Antwoord	<p><i>Dit zijn de frequenties:</i></p> <p><i>Kanaal 1: 458.15625 Mhz,</i> <i>Kanaal 2: 468,15625 Mhz,</i> <i>kanaal 3: 458,19375 Mhz,</i> <i>kanaal 4: 468,19375 Mhz,</i> <i>kanaal 5: 458,20625 Mhz,</i> <i>kanaal 6: 468.20625 Mhz,</i> <i>kanaal 7: 458,21875 Mhz,</i> <i>kanaal 8: 468.21875 Mhz,</i> <i>kanaal 9: 458,29375 Mhz,</i> <i>kanaal 10: 468.29375 Mhz,</i> <i>kanaal 11: 458.30625 Mhz,</i> <i>Kanaal 12: 468.30625 Mhz,</i> <i>kanaal 13: 458.31875 Mhz,</i> <i>Kanaal 14: 468,31875 Mhz,</i> <i>kanaal 15: 458.73125 Mhz,</i> <i>kanaal 16: 468.73125 Mhz.</i></p>	
Nr.	Betreft	Vraag

9.	Plan van eisen	Bij eis 63 wordt een optie genoemd die wij niet kunnen terugvinden in het prijzenblad. Kunt u bevestigen of deze optie alsnog onderdeel is van de prijsbeoordeling?
Antwoord	<i>U mag deze informatie invoegen als bijlage bij uw offerte in een eigen format.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
10.	Plan van eisen	In eis 33 wordt verwezen naar een separate bijlage. Wij kunnen deze bijlage echter niet vinden in het aanbestedingsdossier. Kunt u aangeven waar deze is opgenomen of deze alsnog beschikbaar stellen?
Antwoord	<i>U mag deze informatie invoegen als bijlage bij uw offerte in een eigen format.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
11.	Plan van eisen	Volgens eis 108 moeten alle accessoires voorzien zijn van een schroefbevestiging. Dit is niet mogelijk voor alle typen connectoren, zoals een Nexus-connector op een RSM. Zou u deze eis willen aanpassen naar 'waar mogelijk schroefbevestiging' om praktische toepasbaarheid te garanderen?
Antwoord	<i>De hier genoemde schroefverbinding heeft alleen betrekking op de connector tussen portofoon en accessoire.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
12.	Plan van eisen	In Eis 37 wordt gesteld dat de mobilfoon moet opstarten in DMO in plaats van TMO. Kunt u toelichten waarom dit noodzakelijk is, gezien DMO niet het standaard communicatiekanaal is binnen de operationele praktijk van de meeste meldkamers?
Antwoord	<i>In eis 37 wordt onder andere gesteld dat de mobilfoon moet kunnen opstarten in TMO of DMO. Wij zien geen aanleiding om deze eis aan te passen.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
13.	Plan van eisen	Bij Eis 19 wordt gesproken over het updaten van reeds aanwezige mobilfoons en portofoons. Kunt u bevestigen of dit als alternatief voor vervanging wordt geaccepteerd binnen deze opdracht?
Antwoord	<i>Het updaten heeft alleen betrekking op de nieuw geleverde apparatuur uit deze aanbesteding en niet op reeds aanwezige apparatuur.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
14.	Plan van eisen	Bij Eis 17 wordt een component genoemd dat niet terugkomt in het Prijzenblad. Wordt dit onderdeel wel meegenomen in de eindbeoordeling?
Antwoord	<i>Uw mag deze informatie invoegen als bijlage bij uw offerte in een eigen format.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
15.	Plan van eisen, eis 13	U geeft aan dat bepaalde eisen gelden voor zowel perceel 1 als perceel 2. Kunt u verduidelijken op welke wijze automatisch schakelen tussen gespreksgroepen moet plaatsvinden bij objectcommunicatie binnen perceel 2?
Antwoord	<i>Dit is inderdaad niet correct. Dit heeft alleen betrekking op perceel 1.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
16.	Beschrijvend document,	Kunt u voorafgaand aan de gebruikersdag foto's en/of technische specificaties van de te gebruiken helmen beschikbaar stellen, zodat wij

	gebruikers dag	de voorbereiding voor de inbouw van de helmcommunicatie optimaal kunnen afstemmen?
Antwoord	<i>Deze informatie is op te vragen bij MSA Nederland.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
17.	Beschrijvend document, gebruikers dag	Worden testgebruikers vooraf geïnstrueerd over de te testen onderdelen?
Antwoord	<i>Ja, zeker! Er is een algemene briefing voor alle deelnemers aan de gebruikersdag.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
18.	Beschrijvend document, gebruikers dag	Wordt de gebruikersdag volledig blind uitgevoerd (zonder kennis van merk/leverancier)?
Antwoord	<i>Nee, dit is volgens ons niet uitvoerbaar.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
19.	Beschrijvend document, gebruikers dag	Mag een engineer van de inschrijver aanwezig zijn voor technische assistentie (zonder beïnvloeding)?
Antwoord	<i>Ja, zeker. Inschrijvers mogen aanwezig zijn tijdens de gebruikersdag met een maximum aantal personen.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
20.	Beschrijvend document, gebruikers dag	Worden technische storingen tijdens de testdag apart geregistreerd?
Antwoord	<i>Eventuele technische storingen in het C2000 netwerk (buiten de invloedssfeer van de inschrijver) die van invloed zijn op de beoordeling zullen we registreren.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
21.	Beschrijvend document, gebruikers dag	Mogen inschrijvers reserve-apparaten meenemen voor directe vervanging bij defecten?
Antwoord	<i>Ja</i>	
Nr.	Betreft	Vraag

22.	Beschrijvend document, gebruikersdag	Hoe wordt omgegaan met defecten die ontstaan door gebruikersfouten tijdens de testdag?
Antwoord	<i>Tijdens de gebruikersdag is per onderdeel begeleiding aanwezig. Zij zullen toezien op juiste uitvoering van de testen en de beoordeling. Mochten er onverhoopt defecten optreden door gebruikersfouten dan dit geen invloed hebben op de beoordeling.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
23.	Beschrijvend document, gebruikersdag	Is het toegestaan vooraf gebruikershandleidingen of quick start guides aan te leveren?
Antwoord	<i>Ja, zeker. Deze zullen beschikbaar gesteld worden aan het begeleiding van de gebruiksdag.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
24.	Beschrijvend document, gebruikersdag	Mogen inschrijvers vooraf een korte instructie geven aan de testers?
Antwoord	<i>Ja, zeker. De begeleiding van de gebruikersdag worden geïnstrueerd over de werking van de apparatuur.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
25.	Beschrijvend document	Kunt u bevestigen of het in de tweede Nota van Inlichtingen is toegestaan om vragen te stellen over nieuwe onderwerpen die nog niet in de eerste vragenronde aan bod zijn gekomen?
Antwoord	<i>Zoals in het beschrijvend document is aangegeven is het niet toegestaan om nieuwe vragen te stellen in de tweede vragen ronde.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
26.	Bijlage XIII	Wij zien dat er een presentatie gegeven moet worden door de leverancier. De vragen hebben vooral betrekking op perceel 1. Wat verwacht u van de presentatie voor perceel 2?
Antwoord	<i>Ja, zeker! Dit geldt voor beide percelen.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
27.	Beschrijvend document 4.2.1.1	""De gestelde referentie-eis bij perceel 1 vereist dat een inschrijver in één project minimaal 800 TETRA-apparaten heeft geleverd aan een parate Nederlandse overheidsdienst. Hoewel de gevraagde hoeveelheid op zichzelf binnen de richtlijn van 60% van de opdrachtomvang valt (conform voorschrift 3.5G van de Gids Proportionaliteit), maakt de combinatie van kenmerken van de referentie-eis (uitsluitend TETRA, uitsluitend levering, uitsluitend aan parate diensten, niet cumulatief) het voor vrijwel alle partijen – behalve de bestaande dominante leveranciers – onmogelijk om in te schrijven. Dit nog los van het feit dat als één van de twee dominante inschrijvers

	<p>een verkeerde inschrijving doet, er feitelijk nog maar één aanbieder overblijft.</p> <p>Daarnaast valt op dat in de afgelopen drie jaar vrijwel alle vergelijkbare aanbestedingen zeer hoge en specifieke referentie-eisen hebben gesteld, waardoor het zowel theoretisch als praktisch onmogelijk is geworden voor nieuwe partijen om toe te treden.</p> <p>Deze cumulatieve werking van hoge referentie-eisen is in strijd met de Aanbestedingswet 2012 (art. 1.4 en 1.10b), de Gids Proportionaliteit (paragraaf 3.5F en 3.5G) en diverse adviezen van de Commissie van Aanbestedingsexperts, waarin is bepaald dat aanbestedingen niet zodanig mogen worden ingericht dat structureel toetreding van nieuwe partijen wordt uitgesloten.</p> <p>Een opdracht moet zo worden ingericht dat een eerlijke en daadwerkelijke mededinging plaatsvindt, en proportioneel passende eisen worden gesteld.</p> <p>Hierdoor dreigt de markt de komende tien jaren opnieuw in handen te blijven van dezelfde beperkte groep aanbieders.</p> <p>Nieuwe partijen die aantoonbaar beschikken over ruime operationele ervaring en de capaciteit om deze opdracht succesvol te voltooien, krijgen hierdoor geen enkele kans zich verder te ontwikkelen binnen de publieke sector. Dit beperkt niet alleen de mededinging, maar remt ook innovatie, marktvernieuwing en de opbouw van alternatieven – ontwikkelingen die uiteindelijk ook het belang van de aanbestedende dienst schaden.</p> <p>Volgens de Aanbestedingswet, de Gids Proportionaliteit en uitspraken van de Commissie van Aanbestedingsexperts (waaronder Advies 579) mag een aanbestedende dienst niet vragen om ervaring die identiek is aan de opdracht als vergelijkbare ervaring het vereiste deskundigheidsniveau ook aantoont. Eisen moeten proportioneel zijn en mogen niet leiden tot een feitelijke marktsluiting.</p> <p>Kunt u bevestigen dat het niet de bedoeling is dat deze referentie-eis de markt gedurende meerdere jaren afsluit voor nieuwe, capabele aanbieders die aantoonbaar de gevraagde prestaties kunnen leveren?</p> <p>En bent u bereid de referentie-eis te herformuleren, bijvoorbeeld door 'TETRA' te vervangen door 'mission-critical digitale portofoonsystemen', cumulatie van meerdere leveringen toe te staan en gelijkwaardige ervaring te accepteren?</p> <p>Hiermee blijft de concurrentie levendig, wordt de kwaliteit en innovatie bevorderd, en stelt u zich als aanbestedende dienst in staat om uit een breder en krachtiger aanbod te kiezen. ""</p>
Antwoord	<p><i>Nee, wij zijn niet bereid om de kerncompetenties voor perceel 1 op de door u voorgestelde wijze te herformuleren. Wij zijn het niet met u eens dat deze eisen in</i></p>

	<p><i>strijd zouden zijn met de aanbestedingsregels. Deze kerncompetenties worden dus onverkort gehandhaafd. Daarvoor is – kort samengevat - het volgende van belang.</i></p> <p><i>Perceel 1 betreft de levering en reparatie van TETRA portofoons en mobilofoons. Kerncompetenties A en B zijn daar qua aard op afgestemd. Verder wordt per kerncompetentie naar één referentieproject gevraagd. Daarmee voldoen deze eisen aan het bepaalde in de Aanbestedingswet 2012 en de Voorschriften 3.5 F en 3.5 G lid 1 in de Gids Proportionaliteit. Deze eisen zijn ook qua omvang proportioneel. Zoals u zelf terecht signaleert, blijft het geëiste minimale aantal van 800 portofoons/mobilofoons ruimschoots binnen de 60%-grens van Voorschrift 3.5 G lid 2 Gids Proportionaliteit (welk Voorschrift overigens strikt genomen op de waarde van referentieprojecten ziet). Daarmee is ook gegeven, dat identieke ervaring niet wordt geëist. Tot slot: het minimale aantal van 800 is gekozen, omdat wij op zoek zijn naar inschrijvers die aantoonbaar in staat/geschikt zijn om de onderhavige opdracht aan te kunnen. Kortom, de kerncompetentie-eisen m.b.t. perceel 1 staan naar ons oordeel in een redelijke verhouding tot de aard en omvang van de onderhavige opdracht en zijn dus wel degelijk proportioneel.</i></p> <p><i>Maar ook overigens zijn deze eisen in overeenstemming met de aanbestedingsregels; zij leiden, anders dan vraagsteller suggereert, niet tot uitsluiting van vrijwel alle marktpartijen. Zo zijn deze eisen ook niet bedoeld. De onderhavige kerncompetenties vereisen – kort samengevat - 'slechts' ervaring met de levering van minimaal 800 portofoons/mobilofoons voor een parate Nederlandse overheidsdienst, zoals brandweer, politie, ambulance of Rijkswaterstaat. Daarbij moet het gaan om TETRA portofoons/mobilofoons. TETRA is de digitale standaard voor radiocommunicatie en is zeer gebruikelijk. Meerdere merken portofoons/mobilofoons voldoen daaraan. Wij zijn het dan ook niet met vraagsteller eens dat het op basis van deze kerncompetentie-eisen voor vrijwel alle marktpartijen onmogelijk zou zijn om in aanmerking te komen.</i></p>	
Nr.	Betreft	Vraag
28.	Plan van eisen	Bijlage VI. Graag ontvangen wij het PvE in een bewerkbare versie
Antwoord	<i>Nee</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
29.	Beschrijvend document - kerncompetentie eisen	Door deze referentie eisen dusdanig te stellen, beperkt u het aantal leveranciers tot Smelt en Abiom. Door het vast houden van deze eis, kunnen wij (& andere aanbieders) niet aanbieden. Wij hebben wel degelijk ervaring met het leveren van deze aantallen TETRA portofoons voor bijvoorbeeld industriële (bedrijfsbrandweer) organisaties. Wij stellen voor om de referentie eis aan te passen naar: Als Inschrijver heeft u aantoonbare ervaring met het gebruiksklaar leveren en onderhouden van (>800 of >900) TETRA en/of DMR portofoons en mobilofoons privaat of publieke organisatie.
Antwoord	<i>Zie vraag 27</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
30.	Beschrijvend document - PvE eis 13	U vraagt hier "Het is mogelijk om zowel de mobilfoon als de portofoon bij alarmering wanneer deze aanstaat vanaf de meldkamer automatisch in het juiste incidentkanaal te schakelen (niet slepen). De meerkosten om later ingeschakelde mobilofoons en portofoons alsnog mee te schakelen moet onderdeel zijn van de totaalprijs". Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met de opmerkingen "De meerkosten om later ingeschakelde mobilofoons en portofoons alsnog mee te schakelen moet onderdeel zijn van de totaalprijs".

Antwoord	<i>Dat we het werkend willen hebben bij randapparatuur die aan staat én bij randapparaten die na alarmering inschakelen alsnog het schakelsignaal krijgen. Als hier meerkosten aan verbonden zijn dan kunt u die kosten invoegen in de bijlage bij uw offerte.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
31.	Beschrijvend document - PvE eis 13	U vraagt hier "Het is mogelijk om zowel de mobilfoon als de portofoon bij alarmering wanneer deze aanstaat vanaf de meldkamer automatisch in het juiste incidentkanaal te schakelen (niet slepen). De meerkosten om later ingeschakelde mobilfoons en portofoons alsnog mee te schakelen moet onderdeel zijn van de totaalprijs". Kunt u bevestigen dat eventueel noodzakelijke computer hardware, mobilfoons, antenne systemen e.d. geen deel uitmaken van deze prijs? Het maakt nl. nogal uit of het automatisch omschakelen vanaf één centrale locatie of per regio plaatsvindt. De kosten voor aansturing vanaf één centrale locatie voor alle regio's zal qua kosten vanzelfsprekend lager uitvallen dan aansturing per regio.
Antwoord	<i>We ontvangen graag een prijsstelling voor 1 centraal systeem ON. Graag invoegen als bijlage bij uw offerte.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
32.	Beschrijvend Document - PvE eis 15	U vraagt hier "Leverancier voorziet de te leveren mobilfoons en portofoons van de benodigde encryptie sleutels voor het C2000 netwerk. De cryptodistributeur van de Veiligheidsregio zal deze aanvragen bij de netwerkbeheerder (LMS). Leverancier vraagt deze sleutels op bij het cryptoloket van LMS en is hiervoor gemachtigd door de LMS (bewijs van machtiging aanleveren in de bijlage van de offerte);". Aanbieder is momenteel niet gemachtigd als cryptodistributeur en helaas heeft de LMS organisatie ons laten weten dat er geen nieuwe cryptodistributeurs bij komen en dat bestaande distributeurs zelfs kun licentie gaan verliezen op termijn. Indien deze eis zodanig blijft staan dan kan er geen Aanbieder deelnemen aan de aanbesteding. We verzoeken u dan ook om deze eis aan te passen in "Leverancier voorziet de te leveren mobilfoons en portofoons van de benodigde encryptie sleutels voor het C2000 netwerk. De cryptodistributeur van de Veiligheidsregio zal deze aanvragen bij de netwerkbeheerder (LMS). Veiligheidsregio vraagt deze sleutels op bij het cryptoloket van LMS en deelt met leverancier of programmeert deze. "
Antwoord	<i>Akkoord, m.u.v. "programmeert deze" (laatste zin).</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
33.	Beschrijvend document - PvE - Eis 17	U vraagt hier "De leverancier biedt optioneel een systeem aan voor programmeren op afstand. De radio's zijn dan op locatie te koppelen aan een programmeerclient die centraal via een netwerk geladen kunnen worden met de juiste programmering.". Kunt u aangeven hoe de configuratie van een dergelijk systeem eruit dient te zien, de prijs is nl. afhankelijk van het aantal portofoons/mobilfoons, aantal programmeerstations en aantal beheerclients.
Antwoord	<i>Het zou gaan om het aantal portofoons en mobilfoons zoals genoemd in de raming van de aantallen.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
34.	Beschrijvend document	U vraagt hier "De leverancier biedt optioneel een systeem aan voor programmeren op afstand. De radio's zijn dan op locatie te koppelen aan een programmeerclient die centraal via een netwerk geladen

	- PvE - Eis 17	kunnen worden met de juiste programmering.". Kunt u aangeven waar in het prijsblad de prijs voor dit systeem opgenomen kan worden?
Antwoord	<i>U kunt deze prijsstelling invoegen in een bijlage bij uw offerte.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
35.	Beschrijvend document - PvE eis 24	U vraagt hier "Er worden maximaal 25 train de trainers opgeleid door of in opdracht van de leverancier. De train de trainer instructies vinden plaats op locaties in Gelderland en Overijssel, gekozen door Opdrachtgever.". Kunt u aangeven waar in het prijsblad de kosten voor deze training opgenomen kunnen worden?
Antwoord	<i>Uw dient deze kosten te verrekenen in uw prijsstelling voor de apparatuur. Zie eis 10.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
36.	Beschrijvend document - PvE - Eis 33	U vraagt hier "De mobilfoon moet de Repeater mode kunnen ondersteunen (de meerkosten kunnen in een separate bijlage ingevoegd worden).". Kunt u aangeven in welke bijlage deze kosten opgenomen moeten worden danwel kunt u de prijslijst uitbreiden met de prijs voor deze optie?
Antwoord	<i>U kunt deze prijsstelling invoegen in een bijlage bij uw offerte.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
37.	Beschrijvend document - PvE - eis 42	U vraagt hier "De mobilfoon kan de onderstaande signaleringen genereren: Akoestisch signaal bij verbinding DMO Repeater;". Kunt u deze eis nader toelichten, het is ons onduidelijk wanneer deze signalering hoorbaar dient te zijn.
Antwoord	<i>Bij verbinding en verbroken verbinding.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
38.	Beschrijvend document - PvE - Eis 42	U vraagt hier "Akoestisch signaal bij verbroken verbinding DMO Repeater;". Kunt u deze eis nader toelichten, het is ons onduidelijk wanneer deze signalering hoorbaar dient te zijn.
Antwoord	<i>Bij verbinding en verbroken verbinding</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
39.	Beschrijvend Document - PvE - Eis 42	U vraagt hier "Alle signaleringen kunnen door de beheerder middels een programmeertool aan of uit gezet worden". De mobilfoon welke Aanbieder is voornemens aan te bieden ondersteunt honderden individuele signaleringstonen welke niet allemaal individueel in- en uitgeschakeld kunnen worden. Door deze eis sluit u Aanbieder (en één specifieke fabrikant) uit van deze aanbesteding. We verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen.
Antwoord	<i>Akkoord, mits logische groep aan/uit gezet kan worden.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag

40.	Beschrijvend document - PvE - Eis 42	U vraagt hier "Het geluidsniveau van alle signaleringen kan onafhankelijk van het spraakvolume door de beheerder middels een programmeertools ingesteld worden.". In de mobilfoon welke Aanbieder is voornemens aan te bieden kan het volume van individuele signaleringstonen separaat ingesteld worden echter er is altijd een afhankelijkheid van het ingestelde luidsprekervolume. Door deze eis sluit u Aanbieder (en één specifieke fabrikant) uit van deze aanbesteding. We verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen.
Antwoord	<i>Akkoord als logische groep aan/uit gezet kan worden.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
41.	Beschrijvend Document - PvE - Eis 47	U vraagt hier "Het moet mogelijk zijn om een nevenbediening (tweede bediendeel/bedienkop) aan te sluiten zonder extra interface;". Kunt u bevestigen dat iedere mobilfoon bij levering hardwarematig geschikt moet zijn om direct een nevenbediening/controlhead aan te sluiten (dus zonder ombouw/aanpassingen achteraf)? Een dergelijke uitvoering mobilfoon zal nl. een hogere prijs hebben dan een uitvoering geschikt voor één controlhead. We adviseren u dan ook om de mobilfoon uitvoering welke geschikt is voor nevenbediening separaat op te nemen in de prijslijst.
Antwoord	<i>U kunt deze prijsstelling invoegen in een bijlage bij uw offerte.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
42.	Beschrijvend Document - PvE - Eis 48	U vraagt hier om een bedienscherm. Kun u aangeven wat u bedoelt met "Mogelijkheid wisselen van schermen met bedienknoppen. Dit scherm stuurt de mobilfoon aan via de PEI ingang." Kunt u toelichten wat u bedoelt met "wisselen van schermen met bedienknoppen"?
Antwoord	<i>Hier wordt bedoeld dat het bedienscherm middels knoppen (of touchscreen) kan wisselen tussen verschillende pagina's/tabbladen.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
43.	Beschrijvend Document - PvE - Eis 49	U vraagt bij deze eis "Als een kleinere versie van de portofoon leverbaar is dan wordt deze op de optielijst aangegeven.". Kunt u aangeven welke optielijst u hiermee bedoelt?
Antwoord	<i>U kunt deze prijsstelling invoegen in een bijlage bij uw offerte.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
44.	Beschrijvend Document - PvE - Eis 54	U vraagt hier "De portofoon is programmeerbaar als zijnde DMO Repeater.". Voor de DMO repeater functionaliteit is een optionele licentie noodzakelijk. Het zou geen efficiënte besteding van middelen zijn om dit aan te schaffen zonder dat deze functionaliteit noodzakelijk is in alle portofoons. We verzoeken dan ook om de kosten voor de DMO repeater licentie op te nemen in de prijslijst voor Perceel 1 . Zie ook eis 63
Antwoord	<i>U kunt deze prijsstelling invoegen in een bijlage bij uw offerte.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
45.	Beschrijvend	U vraagt hier "Verstorende achtergrondgeluiden worden door de portofoon uitgefilterd ten gunste van de spraakwaliteit. De Leverancier

	Document - PvE - Eis 58	geeft aan hoe dit gerealiseerd wordt.". Kunt u aangeven in welke bijlage deze toelichting toegevoegd dient te worden?
Antwoord	<i>U kunt deze prijsstelling invoegen in een bijlage bij uw offerte.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
46.	Beschrijvend Document - PvE - Eis 63	U vraagt hier "De portofoon ondersteunt Repeater mode voor een in het prijzenblad genoemde optie per stuk.". Kunt u aangeven waar in het prijzenblad deze prijs opgenomen dient te worden?
Antwoord	<i>U kunt deze prijsstelling invoegen in een bijlage bij uw offerte.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
47.	Beschrijvend Document - PvE - Eis 71	U vraagt hier "De portofoon biedt de mogelijkheid voor een signaleringstoon het geluidsniveau, onafhankelijk van het spraakvolume, in te kunnen stellen door middel van een programmeer tool." In de portofoon welke Aanbieder is voornemens aan te bieden kan het volume van individuele signaleringstonen separaat ingesteld worden echter er is altijd een afhankelijkheid van het ingestelde luidsprekervolume. Door deze eis sluit u Aanbieder (en één specifieke fabrikant) uit van deze aanbesteding. We verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen danwel aan te passen.
Antwoord	<i>Er mag een afhankelijkheid zijn in verschil volume spraak/signalering.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
48.	Beschrijvend Document - PvE - Eis 83	U vraagt hier om de mogelijkheden voor een handsfree/carkit functionaliteit. In de portofoon welke Aanbieder voornemens is aan te bieden is voor gebruik van de carkit een optionele licentie noodzakelijk. Het zou geen efficiënte besteding van middelen zijn om deze licentie op te nemen in alle portofoons zonder dat deze functionaliteit noodzakelijk is in alle portofoons. We verzoeken u dan ook om de carkit licentie optioneel op te nemen in de prijslijst.
Antwoord	<i>U kunt deze prijsstelling invoegen in een bijlage bij uw offerte.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
49.	Beschrijvend Document - PvE - Eis 84	Kunt u bevestigen dat de functionaliteiten/eisen zoals vermeld alleen van toepassing zijn op de Uitgebreide RSM (Brandweer uitvoering) en niet op de Basis RSM? Een deel van de genoemde functionaliteiten verwijst nl. naar gebruik van een helmcommunicatie set en dat is niet van toepassing op de basis RSM
Antwoord	<i>Correct.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
50.	Beschrijvend Document	"U stelt de eis: ""De helmcommunicatieset is minimaal spatwater- en stofdicht volgens ten minste EN 60529 klasse IP67."" Het is in de praktijk niet realistisch dat een helmcommunicatieset aan deze IP67-classificatie voldoet. Aangezien de set wordt ingebouwd in

	- PvE - Eis 84	<p>een helm, zou dit betekenen dat de gehele communicatieset geschikt moet zijn voor onderdompeling in water gedurende ten minste 30 minuten op een diepte van 1 meter. Dit is niet van toepassing op het beoogde gebruik.</p> <p>Diverse leveranciers van helmcommunicatiesystemen verstrekken dan ook geen IP-certificering voor dergelijke geïntegreerde producten. In recente aanbestedingen zijn vergelijkbare eisen dan ook komen te vervallen. Wij verzoeken u vriendelijk deze eis te heroverwegen en te laten vervallen."</p>
Antwoord	<i>Deze eis zal aangepast worden naar IP56.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
51.	Beschrijvend Document - PvE - Eis 93	<p>U vraagt hier "Het minimale en maximale spraakvolume niveau kan door de beheerder middels een programmeertool ingesteld worden.". In de portofoon welke Aanbieder voornemens is aan te bieden (en zover Aanbieder bekend ook van toepassing in andere gerenommeerde merken) kan alleen het minimale spraakvolume geconfigureerd worden en het het maximale spraakvolume. Hierdoor zou Aanbieder niet in staat zijn een geschikte portofoon aan te bieden. We verzoeken u dan ook deze eis aan te passen in "Het minimale spraakvolume niveau kan door de beheerder middels een programmeertool ingesteld worden."</p>
Antwoord	<i>Akkoord</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
52.	Beschrijvend Document - PvE - Eis 94	<p>U vraagt hier "Verstorende achtergrondgeluiden worden door de portofoon uitgefilterd ten gunste van de spraakwaliteit. De Leverancier geeft aan hoe dit gerealiseerd wordt.". Kunt u aangeven in welke bijlage deze toelichting toegevoegd dient te worden?</p>
Antwoord	<i>U kunt deze prijsstelling invoegen in een bijlage bij uw offerte.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
53.	Beschrijvend Document - PvE - Eis 98	<p>U vraagt hier "De noodoproep kan worden geactiveerd door de noodknop gedurende een (door middel van een programmeertool) programmeerbare tijd (tenminste tussen 0 en 5 seconden) in te drukken;". De objectportofoon welke aanbieder voornemens is aan te bieden ondersteunt een noodoproep activatie tijd van 1000-3750 ms. Met hetgeen zoals nu vermeld in deze eis kan Aanbieder geen geschikte portofoon aanbieden. We verzoeken u dan ook om deze eis aan te passen in "De noodoproep kan worden geactiveerd door de noodknop gedurende een (door middel van een programmeertool) programmeerbare tijd (tenminste tussen 1 en 3.5 seconden) in te drukken"</p>
Antwoord	<i>1-3.5 sec valt tussen 0-5 sec, dus blijft gehandhaafd.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
54.	Beschrijvend Document - PvE - Eis 109	<p>"U stelt de eis: ""De helmcommunicatieset is minimaal spatwater- en stofdicht volgens ten minste EN 60529 klasse IP67.""</p> <p>Het is in de praktijk niet realistisch dat een helmcommunicatieset aan deze IP67-classificatie voldoet. Aangezien de set wordt ingebouwd in een helm, zou dit betekenen dat de gehele communicatieset geschikt moet zijn voor onderdompeling in water gedurende ten minste 30 minuten op een diepte van 1 meter. Dit is niet van toepassing op het</p>

		beoogde gebruik. Diverse leveranciers van helmcommunicatiesystemen verstrekken dan ook geen IP-certificering voor dergelijke geïntegreerde producten. In recente aanbestedingen zijn vergelijkbare eisen dan ook komen te vervallen. Wij verzoeken u vriendelijk deze eis te heroverwegen en te laten vervallen."
Antwoord	<i>Deze eis zal aangepast worden naar IP56.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
55.	Bijlage XIII	In diverse testscenarios staat vermeld dat de volumeregeling op de RSM getest dient te worden terwijl een volumeregeling op de RSM geen deel uit maakt van het PvE. We verzoeken u dan ook de testscenarios aan te passen zodanig dat deze functionaliteit niet getest wordt.
Antwoord	<i>Wordt in testprotocol aangepast. Volume van portofoon met RSM wordt getest.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
56.	Bijlage XIII	Kunt u aangeven of de testen deels plaatsvinden op C2000 en indien dit het geval is kunt u bevestigen dat u tijdig zult voorzien in fleetmap, ISSI's en encryptiesleutels?
Antwoord	<i>Ja, worden aangeleverd.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
57.	Concept Raamovereenkomst	In concept overeenkomst wordt gesproken over levering logistieke voertuigen. Bedoelt de Aanbestedende Dienst hier communicatieapparatuur i.p.v. voertuigen?
Antwoord	<i>Dit zal worden aangepast in de overeenkomst.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
58.	Bijlage XIII -Test P2B o.a.	Vraag: Dient de Objectportofoon over een display te beschikken, in de eisen wordt dit niet beschreven. Kunt u de eis voor een display verwijderen?
Antwoord	<i>Het testprotocol wordt aangepast op dit punt.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
59.	Bijlage XII – Inhoudelijke interpretatie scoretabel plot 1	In plot 1 van Bijlage XII worden radio's A, B en C genoemd. Naar onze inschatting betreft het hier geen TETRA-objectportofoons. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen of P1, P2 en P3 mogelijk ook worden getest in DMO-modus als objectportofoons? Indien dit het geval is, hoe verhoudt deze beoordeling zich dan tot plot 1 in Bijlage XII?
Antwoord	<i>Tetra: TMO en DMO worden beide separaat getest maar gezamenlijk gescoord op het scoreformulier voor perceel 1</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
60.	PvE 98. Perceel 2	De eis dat de emergency call programmeerbaar moet zijn in analoge modus is technisch niet haalbaar voor bepaalde technologieën.

	Functionele specificaties objectportofoons niet TETRA	Hiermee wordt impliciet een deel van de markt uitgesloten. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten waarom deze eis is opgenomen en overwegen om deze te laten vervallen, dan wel aan te passen zodat ook alternatieve technische invullingen mogelijk zijn?
Antwoord	<i>Er dient een noodknop op de objectportofoon te zitten. Dit is noodzakelijk voor onze inzet.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
61.	PvE 85.109. IP67 certificering helmcommunicatieset	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen of de eis dat de helmcommunicatieset moet voldoen aan EN 60529 klasse IP67 een knock-out criterium betreft? Of staat de Aanbestedende Dienst open voor functioneel gelijkwaardige alternatieven die een vergelijkbaar beschermingsniveau bieden?
Antwoord	<i>Deze eis zal aangepast worden naar IP56.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
62.	PvE 84/108. Perceel 2 Technische objectportofoons niet TETRA	In de minimale eisen aan de Brandweer RSM wordt het beschikbaar zijn van een 3,5 mm aansluiting gevraagd. Tegelijkertijd wordt er geen 3,5 mm headset als accessoire geëist. Daarnaast constateren wij dat het combineren van zowel een Nexus- als een 3,5 mm-connector in één RSM in de praktijk weinig functionele meerwaarde biedt, maar wel kostprijsverhogend werkt. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven wat de functionele reden is voor deze dubbele aansluiting, en overwegen om de eis met betrekking tot de 3,5 mm-connector te laten vervallen?
Antwoord	<i>Voor perceel 2 kan de 3.5mm connector vervallen</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
63.		Vraag is individueel gesteld
Antwoord	<i>Individueel beantwoord</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
64.	PvE 84/108. Perceel 2 Technische objectportofoons niet TETRA	In de minimale eisen voor de Brandweer RSM wordt geen volumeregeling vermeld, terwijl deze wel is opgenomen in de testschrift(s). Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen wat de exacte functionele eisen zijn waaraan de Brandweer RSM dient te voldoen, en of een volumeschakelaar daarin is inbegrepen?
Antwoord	<i>Het testprotocol wordt op dit punt aangepast.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
65.	PvE 84. Perceel 1 Technische	Kan de Aanbestedende Dienst toelichten of met de Brandweereisen voor de RSM wordt bedoeld op de RSM Brandweer of op de RSM Basis? Met andere woorden, gelden de gestelde eisen en bijbehorende

	specificaties TETRA portofoons	beoordelingspunten voor beide varianten van de RSM, of uitsluitend voor de RSM Brandweer?
Antwoord	<i>Dit geldt voor beide RSM 's.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
66.	PvE 63. Functionele specificaties	De portofoon ondersteunt Repeater Mode en is programmeerbaar als zijnde DMO-repeater. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten of hiermee wordt bedoeld dat de portofoon zelf als DMO-repeater moet kunnen functioneren, of dat de portofoon gebruik moet kunnen maken van een externe DMO-repeater?
Antwoord	<i>De portofoon zelf moet als DMO-repeater kunnen functioneren.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
67.	PvE 54. Programmeerbaarheid portofoons	In paragraaf 54 van het Programma van Eisen wordt gesteld dat elke portofoon programmeerbaar moet zijn. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat deze functionaliteit standaard, zonder additionele licentie, beschikbaar moet zijn? Daarnaast constateren wij dat in eis 63 de DMO-repeaterfunctie als optioneel is opgenomen in het prijzenblad. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten welke van deze bepalingen leidend is?
Antwoord	<i>Ja, de extra kosten moeten separaat aangeboden worden per portofoon. U kunt dit invoegen als bijlage bij uw offerte.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
68.	PvE 22. Vakbekwaamheid	Kan de Aanbestedende Dienst toelichten welke eisen er worden gesteld aan de aanlevering van instructiemateriaal voor de landelijke ELO? Dient hierbij rekening gehouden te worden met specifieke software- of taalvereisten, of volstaan gangbare bestandsformaten zoals Word en PDF?
Antwoord	<i>Graag in de Nederlandse taal. Wat ons betreft zal Word-PDF volstaan.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
69.	PvE 18. Hard en software mobilofoons, portofoons, accessoires (Helmsets)	Kan de aanbestedende dienst aangeven wat er nu aan apparatuur (merk en type) gebruikt wordt?
Antwoord	<i>HC1, HC2, Boom-mike van MSA.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
70.	PvE 17. Hard en software mobilofoons, portofoons	De leverancier biedt optioneel een systeem aan voor programmeren op afstand. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven met hoeveel radio's de inschrijver in dit kader rekening dient te houden? In het prijzenblad (Bijlage 11 en 12) is geen ruimte gereserveerd voor het optioneel

	, accessoires	aangeboden systeem. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven op welke wijze en waar deze prijs dient te worden opgenomen?
Antwoord	<i>U kunt deze prijsstelling invoegen in een bijlage bij uw offerte.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
71.	PvE 15. Licentiekosten randapparatuur	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat dit punt alleen over de programmeersoftware gaat?
Antwoord	<i>Per regio minimaal 3 clients, 1 server en het aantal portofoon is weergegeven in het aanbestedingsdocument.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
72.	PvE 13. Externe software en ondersteuning	Vraag: In PvE 13 wordt gevraagd om ondersteuning van bepaalde functionaliteit. Bedoelt de Aanbestedende Dienst dat deze functionaliteit standaard ondersteund moet worden door de radio's zelf, of dat de benodigde (externe) software ook als onderdeel van de levering moet worden meegeleverd?
Antwoord	<i>Zie vraag 31</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
73.	Paragraaf 8.2.1 – gebruikersdag 18 sept.	De inschrijver dient op de gebruikersdag zorg te dragen voor het inbouwen van de helmcommunicatie. 1. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven hoeveel tijd hiervoor is gereserveerd binnen het programma van de gebruikersdag? 2. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten welke aanvullende activiteiten van de inschrijver worden verwacht op de locatie Troned, naast het inbouwen van de helmcommunicatie?
Antwoord	<i>De aanbieder dient op de gebruikersdag zelf de helmcommunicatie in te bouwen bij persoonlijke PSU van testers. De tijdsplanning is afhankelijk van het aantal inschrijver. In de uitnodiging zal dit aangegeven worden.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
74.	Paragraaf 8.2.1 – gebruikersdag 26 aug.	Kan de Aanbestedende Dienst toelichten wat zij concreet van de inschrijver verwacht met betrekking tot de presentatie over beheer en programmeren? Graag vernemen wij of er specifieke onderwerpen, demonstraties of documentatie vereist zijn.
Antwoord	<i>Hiervoor verwijzen we u naar de bijlage met toelichting op deze dag.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
75.	Paragraaf 8.2.1 – Punttoekenning P1-P3 vs A-C	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat radio's A tot en met C onderdeel uitmaken van perceel 1, aangezien deze zijn opgenomen in Bijlage XII onder de scoretabel voor plot 1? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij verduidelijking of met paragraaf 1.8 wordt bedoeld dat P1 tot en met P3 in DMO ook als objectportofoons worden getest.

Antwoord	<i>Zie vraag 59</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
76.	Gebruikers beoordeling	Om mogelijke excessen/extreme scores uit de beoordeling te halen stellen wij voor om de extreme scores niet mee te nemen, dus de uiterste eruit te filteren? Hiermee kunnen extreem negatieve of positieve scores niet de gemiddeldes dermate beïnvloeden. Hierbij is het wel van belang dat altijd dezelfde aantallen worden meegenomen in de beoordeling, want dit is op dit moment 24 tot 30 personen.
Antwoord	<i>De gekozen systematiek blijft gehandhaafd. Wij zien geen aanleiding om deze aan te passen.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
77.	PvE, algemeen	Kan aanbesteder aangeven wat er exact in het basispakket van de portofoons in perceel 1 & 2 dient te zitten?
Antwoord	<i>Er is geen basispakket vastgesteld omdat alle deelnemers een eigen pakket willen samenstellen uit de opties.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
78.	Gebruikers beoordeling	Hoe gaat aanbesteder ervoor zorgen dat er een representatieve gebruikersgroep de testen gaat uitvoeren. De huidige zijn bijna compleet 1 merk gewend wat er voor kan zorgen dat qua klank en geluid dit als bekend wordt ervaren waardoor de score hoger zal zijn dan een ander merk. Nogmaals, hoe gaat aanbesteder zorgen voor een objectieve test?
Antwoord	<i>De objectiviteit is uitgangspunt is het hele proces. De protocollen, de begeleiding van de gebruikers en de beheersmatig maatregelen zorgen dat dit zo goed mogelijk geborgd is.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
79.	Eis 85 & 109	Een van de meest gangbare headset fabrikanten heeft zijn headsets gecertificeerd naar IP56. Kan aanbestedende dienst deze eis bijstellen?
Antwoord	<i>Deze eis zal aangepast worden naar IP56.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
80.	Gebruikers beoordeling	Een portofoon heeft meerdere configuratie mogelijkheden op het gebied van menu structuur, klant toon, spraak verstaanbaarheid etc. De huidige leverancier beschikt over de huidige configuratie en is daarmee in het voordeel ten opzichte van andere aanbieders. Hoe gaat opdrachtgever borgen dat dit voordeel niet leidt tot bevoordeling in de gunning naar één partij? En kan aanbesteder de huidige configuraties delen met de aanbesteder?
Antwoord	<i>Deze configuraties worden niet gedeeld. Iedere leverancier is zelf verantwoordelijk voor de configuratie die passend is bij het aangeboden product.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
81.	Perceel 2 Functionele specificaties objectporto	Beschrijvend document, de eisen van perceel 2 worden vermeld onder de 'kop': Perceel 2 Functionele specificaties objectportofoons niet TETRA. Wordt hiermee bedoeld 'niet TETRA TMO'?

	foons niet TETRA	
Antwoord	<i>Objectportofoon DMO zit in perceel 1. Perceel 2 betreft objectportofoons niet zijnde TETRA (lees DMO).</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
82.	Gebruikers beoordeling Beheer en programmeren	Er wordt door aanbesteder gesteld: 'Zijn de te testen radio's voorzien van een netwerksleutel en hebben ze toegang tot het C2000-netwerk voor de gebruikersbeoordeling?'. Hierbij gaan wij er vanuit dat aanbesteder zorgdraagt voor het tijdig verzorgen van de netwerksleutel richting leverancier, is dit correct?
Antwoord	<i>Correct</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
83.	Gebruikers beoordeling Beheer en programmeren	De leverancier wordt beoordeeld op een presentatie die zij aanbieden waarin het beheer en programmeren van de te leveren apparatuur wordt toegelicht. Om een level playing field te creëren zien wij graag minimaal een halve dag aan training, is dit akkoord? En hoe gaat aanbesteder een level playing field creëren omdat de regio's reeds bekend zijn met de huidige fabrikant en daarmee dus een achterstand creëert voor andere fabrikanten?
Antwoord	<i>In het protocol is een presentatie beschreven en in onze beleving is dit iets anders dan een training. Wij zien geen aanleiding om dit te wijzigen.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
84.	Eis 98	Indien de RSM over een noodknop aan bovenzijde beschikt dient de portofoon deze dan ook aan de bovenkant te hebben of mag dit dan de zijkant zijn?
Antwoord	<i>Eis blijft gehandhaafd.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
85.	Eis 97	Om geen twijfel te hebben aangaande de frequenties kan aanbesteder de huidige in gebruik zijnde frequenties aangeven van perceel 2?
Antwoord	<i>Zie vraag 8</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
86.	Eis 84 & 108	Aanbieder neemt aan dat als er een ronde uitsparing (ring) zich bevindt in de clip dit ook afdoende is?
Antwoord	<i>ja</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
87.	Eis 82	Een gangbaar merk/type voertuiglader gaat van 11.5v tot 31.5v, wij nemen aan dat dit ook akkoord is?
Antwoord	<i>ja</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
88.	Eis 76	Dient Class 3 ook al geactiveerd te zijn middels een licentie? Zo ja, dient dit bij alle portofoons van Perceel 1 geactiveerd te worden?
Antwoord	<i>Alleen indien deze als objectportofoon wordt aangeboden (graag invoegen in een separate bijlage)</i>	

Nr.	Betreft	Vraag
89.	Eis 56,84,92	Dient de basis RSM ook voorzien te zijn van de mogelijkheid tot verschillende kleuren? Dit omdat aanbieder dit niet regelmatig tegen is gekomen in dit vakgebied.
Antwoord	<i>Dit is enkel van toepassing op de RSM brandweer. Eis 56, 84, 92 worden hierop aangepast.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
90.	Eis 44	Aanbesteder stelt dat 'De mobilfoon is voorzien van een aansluiting ten bate van een extra PTT en handsfree microfoon'. Aanbieder kan dit alleen via de bedienkop (of soortgelijk) faciliteren en dus niet rechtstreeks op de mobilfoon, wij nemen aan dat dit ook afdoende is? Dit ook in ogenschouw nemende dat in eis 44 ook wordt gesteld dat de bedienkop en zend/ontvangstdeel van elkaar gescheiden dient te zijn.
Antwoord	<i>Akkoord zolang de handsfree microfoon aansluiting niet aan op de voorzijde van de bedienkop zit.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
91.	Eis 22	Kan aanbesteder aangeven/specificeren welke documenten/formats geschikt zijn geschikt voor de ELO omgeving?
Antwoord	<i>Zie vraag 68.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
92.	Eis 18	Kan aanbestedende dienst aangeven welke helmsets er nu gebruikt worden?
Antwoord	<i>Zie vraag 69</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
93.	Eis 96	Indien binnen perceel 2 voor DMO/TETRA wordt gekozen is er geen technische mogelijkheid dat ' De keuze bij het schakelen naar een gespreksgroep wordt uitgesproken in de Nederlandse taal', überhaupt geen taal overigens. Kan aanbesteder deze eis laten vervallen?
Antwoord	<i>Nee, eis blijft gehandhaafd. Dit perceel gaat over NIET TETRA apparatuur.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
94.	Inbouw mogelijkheden	Dient aanbieder ook rekening te houden met inbouwcapaciteit (bijv. mobilfoon, touchscreen, voertuiglader)?
Antwoord	<i>Nee</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
95.	Eis 84 / Bijlage XIII	In eis 84 wordt geen volumebediening RSM benoemd, echter in Bijlage XIII wordt benoemd dat volumebediening van de RSM wordt getest. Wij gaan er vanuit dat de RSM wel volumebediening benodigd heeft, is dit correct?
Antwoord	<i>Het testprotocol wordt aangepast op dit punt.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
96.	Eis 63	Aanbieder ziet de repeater mode niet terug in het prijzenblad, is dit correct? Zo ja, waar wil aanbesteder deze afgeprijsd zien.
Antwoord	<i>Uw mag deze informatie invoegen als bijlage bij uw offerte in een eigen format.</i>	

Nr.	Betreft	Vraag
97.	Eis 12	Volstaan ook handleidingen en stickers in de Engelse taal? Dit is standaard het meest gebruikelijk bij deze apparatuur.
Antwoord	<i>nee</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
98.	Bijlage XIII	De gebruikerstest is het zwaarst wegende onderdeel van de gunningscriteria. Hoe gaat opdrachtgever borgen dat er een eerlijk en onpartijdige gebruikerstest wordt uitgevoerd? De huidige gebruikers is immers gewend aan de Motorola en zal zeker de voorkeur hebben voor het bekende, vooral bij een relatief kort durende gebruikerstest. Alles wat nieuw is geeft namelijk automatisch bij de meeste mensen weerstand tov hetgeen vertrouwd is. Door een wegingspercentage van 60% te koppelen aan de gebruikerstest zal de huidige leverancier/fabrikant Motorola een groot voordeel hebben ten opzichte van de rest van de inschrijvende partijen. In de aanbestedingswet is duidelijk vermeld dat de huidige leverancier niet bevoordeeld mag worden in de beoordeling. Met een percentage van 60% van de gunningscriteria op basis van de gebruikerstest neigt opdrachtgever op voorhand naar het bevoordelen van het huidige merk. Is het mogelijk om de component kwaliteit van 8.2.2 t/m 8.2.4 zwaarder te laten wegen om criteria 8.2.1 minder zwaar te laten wegen, wij stellen voor prijs 20%, 40% praktijktest 40% kwaliteitsdocumenten?
Antwoord	<p><i>Nee, wij gaan niet mee in uw voorstel tot aanpassing. Het (sub-) gunningscriterium 'Gebruikersdag' is van wezenlijk belang voor ons.</i></p> <p><i>Wij zijn het niet eens met de suggestie dat de huidige leverancier/fabrikant zou worden bevoordeeld en/of dat de huidige gebruikers een voorkeur zouden hebben voor Motorola. Overigens hebben niet alle deelnemers in het samenwerkingsverband op dit moment randapparatuur van Motorola in gebruik.</i></p> <p><i>De aanbestedingsregels gaan niet zo ver dat wij verplicht zijn om inherente voordelen van de huidige leverancier/fabrikant weg te nemen, voor zover daarvan sprake zou zijn.</i></p> <p><i>De Gebruikersdag, althans de gebruikerstest en -beoordeling (zie par. 8.2.1 van het Beschrijvend Document en de bijbehorende Bijlagen XII en XIII) is zodanig ingericht dat een eerlijke en onpartijdige beoordeling zo goed mogelijk is geborgd. Zo is in Bijlage XII niet alleen aangegeven op welke voor de hand liggende, voor ons relevante aspecten de apparatuur zal worden beoordeeld/getest, maar ook hoeveel punten op die onderdelen kunnen worden verdiend. Verder bevat Bijlage XIII een uitgebreide beschrijving van wat, door wie en hoe er zal worden beoordeeld/getest in een zo realistisch mogelijke setting.</i></p>	
Nr.	Betreft	Vraag
99.	Bijlage XIII	Worden de testen met helmcommunicatieset uitgevoerd met alle 3 de aangeboden oplossingen in het prijzenblad? Dit omdat dit nu niet uit het prijzenblad kan worden gehaald. En zo ja, hoe is het proces dan qua beoordeling van de 3 aangeboden headsets?
Antwoord	<i>De leverancier mag een helmset aanleveren naar eigen inzicht.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag

100.	Bijlage XIII	Dient de mobilfoon niet mee genomen te worden in de gebruikerstesten? Aanbieder ziet benoemde M1 test (pag. 27 beschrijvend document) nergens terug.
Antwoord	<i>Het testprotocol mobilfoon wordt toegevoegd. Deze was helaas vergeten in te voegen.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
101.	Programma van Eisen , Eis 102	Door te stellen dat ook de portofoons in perceel 2 IP68 dient te zijn worden sommige modellen/merken beperkt en/of uitgesloten. Kan aanbestedende dienst deze eis aanpassen naar minimaal IP67?
Antwoord	<i>Eis wordt aangepast naar IP67</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
102.	Programma van Eisen , Eis 69	In eis 69 wordt omschreven dat GPS als apart symbool dient te worden weergegeven, in het door ons aan te bieden randapparaat wordt alleen weergegeven als de GPS is uitgeschakeld. Kan aanbestedende dienst deze eis aanpassen?
Antwoord	<i>Eis gehandhaafd.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
103.	Programma van Eisen , Eis 24	In hoeveel groepen wil aanbestedende dienst de 25 personen trainen?
Antwoord	<i>In twee groepen.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
104.	Programma van Eisen, Eis 15	Leveranciers kunnen geen sleutels ontvangen van LMS. Normaal gesproken krijgen wij de sleutels overgedragen van een vertegenwoordiger/beheerder/cryptobeheerder en kunnen we dan de sleutels in de portofoons zetten, is dit juist? En dient dit ook bij naleveringen te gebeuren (dus de kleinere aantallen)?
Antwoord	<i>Correct.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
105.	Programma van Eisen, Eis 15	Kan aanbestedende dienst schetsen hoe het programmeerlandschap er uit ziet? Hoeveel verschillende locaties willen ze per regio programmeren? Heeft iedere regio een compleet eigen database? Kortom kan aanbestedende dienst hier een completer beeld van schetsen.
Antwoord	<i>In onze beleving is dit voldoende beschreven in deze eis.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
106.	Programma van Eisen, Eis 13	Kan aanbestedende dienst nader verklaren wat wordt bedoeld met 'niet slepen'?

Antwoord	<i>Slepen betreft het door meldkamercentralist handmatig overzetten naar andere gespreksgroep. Dat willen we dus niet.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
107.	Programma van Eisen, Eis 9	Is het juist dat er 5 jaar hardware garantie op de mobilifoons en portofoons wordt gevraagd terwijl de initiële contractperiode 4 jaar is?
Antwoord	<i>Correct</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
108.	Programma van Eisen, Eis 3 & 4	Is het juist dat op 1 januari 2027 er geïndexeerde prijzen mogen worden gehanteerd?
Antwoord	<i>Correct</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
109.	Programma van Eisen	Is het juist dat bij iedere eis akkoord ingevuld dient te worden en dus niet alleen onderaan het programma van eisen een handtekening voldoet? Zo ja, zou aanbesteder het PvE dan ook in Word formaat kunnen aanbieden?
Antwoord	<i>Correct. We stellen geen Word format beschikbaar.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
110.	Kosten jaar 5 t/m 10 > Eis 10 & 15	Hoe dient aanbieder om te gaan met specifieke kosten rondom software voor de jaren 5 t/m 10? De achterliggende gedachte is dat de updates all-in moeten zijn, dat is helder. Echter als een contract na 4 jaar niet verlengd wordt dan worden er door aanbieder allerlei kosten meegenomen die niet benodigd zijn. Dit zorgt mogelijk voor een oneerlijk vergelijk tussen aanbieders.
Antwoord	<i>Ook bij beëindiging van de overeenkomst blijven eis 10 en 15 van toepassing voor de reeds geleverde apparatuur. Wij zien geen aanleiding om te aan te passen.</i>	
Nr.	Betreft	Vraag
111.	Overlap percelen	Beschrijvend document, pagina 9 onder de tabel wordt gesproken over 'overlap in de functionaliteit tussen de objectportofoons (DMO versus analoog) van de twee percelen'. Wat bedoeld aanbestedende dienst hiermee? Meer specifiek, wat wordt bedoeld met de overlap? En wat wordt bedoeld met DMO versus Analoog?
Antwoord	<i>Regio's kunnen kiezen uit DMO objectportofoons uit perceel 1 of objectportofoons (niet zijnde DMO) uit perceel 2</i>	