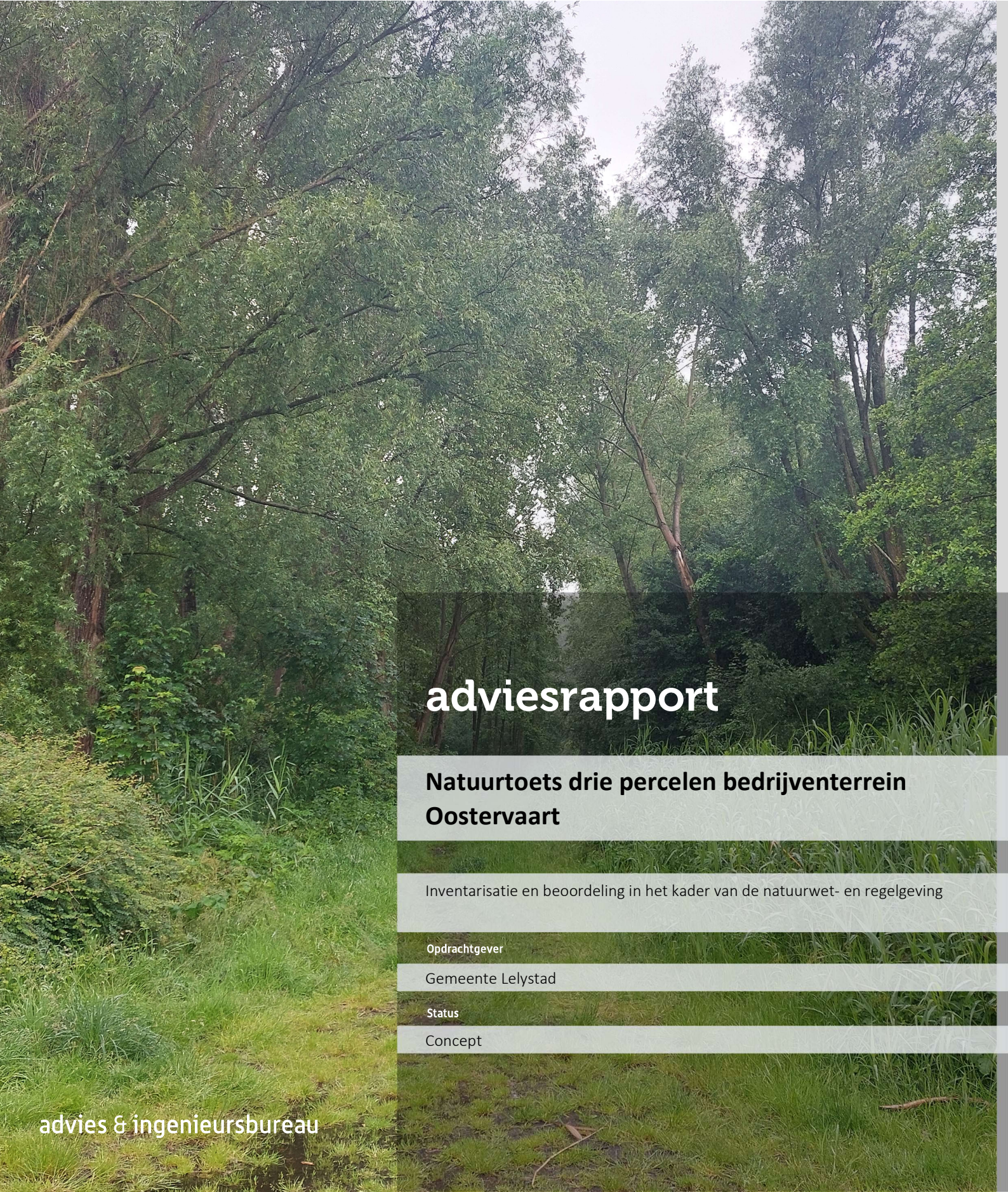




adviesrapport

Natuurtoets drie percelen bedrijventerrein Oostervaart

Inventarisatie en beoordeling in het kader van de natuurwet- en regelgeving

Opdrachtgever

Gemeente Lelystad

Status

Concept



T (085) 4871265
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Natuurtoets drie percelen bedrijventerrein Oostervaart

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van de natuurwet- en regelgeving

Projectcode	Datum	Status
24-288	20 juni 2024	Concept

Auteur(s)

R. Apperloo

Modellering & GIS

R. Apperloo

Tweede lezer

-

Opdrachtgever

Gemeente Lelystad

©Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Apperloo, R. (2024). Natuurtoets drie percelen bedrijventerrein Oostervaart. Inventarisatie en beoordeling in het kader van de natuurwet- en regelgeving. Rapport 24-288. Ecogroen bv

Inhoud

Samenvatting	5
1. Inleiding	8
1.1 Aanleiding en doelstelling	8
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling	8
1.3 Leeswijzer	11
2. Kader en methode	12
2.1 Omgevingswet	12
2.2 Onderzoeksmethode	12
2.2.1 Bureaustudie	12
2.2.2 Quicksan veldbezoek	12
2.2.3 Toets Flora- en fauna-activiteit	12
2.2.4 Toets Natura 2000-activiteit	13
2.2.5 Toets Natuurnetwerk Nederland	13
2.2.6 Toets houtopstanden	13
3. Soortbescherming	14
3.1 Flora	14
3.2 Zoogdieren	15
3.2.1 Vleermuizen	15
3.2.2 Kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing)	19
3.2.3 Boommarter	19
3.2.4 Steenmarter	20
3.2.5 Overige zoogdieren	20
3.3 Vogels	20
3.3.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten	21
3.3.2 Vogels van de categorie 5b lijst	21
3.3.3 Vogels zonder jaarrond beschermde nesten	21
3.4 Amfibieën	22
3.5 Reptielen	22
3.5.1 Ringslang	22
3.5.2 Overige reptielen	22
3.6 Dagvlinders	22
3.6.1 Grote weerschijnvlinder	22
3.6.2 Overige dagvlinders	23
3.7 Overige soortgroepen	23
3.8 Specifieke zorgplicht	23
4. Gebiedsbescherming	25
4.1 Natura 2000-gebieden	25
4.1.1 Algemeen	25
4.1.2 Stikstofdepositie	25
4.1.3 Specifiek zorgplicht Natura 2000	25
4.2 Natuurnetwerk Nederland	26

4.2.1	Ligging projectgebied	26
4.2.2	Kavels LSSF609 en LSSF1123	26
4.2.3	Kavel LSSF783	26
5.	Houtopstanden	28
5.1	Bescherming van houtopstanden	28
5.2	Vervolgstappen	29
5.2.1	Meld- en herplantingsplicht	29
5.2.2	Specifieke zorgplicht houtopstanden	29
	Geraadpleegde bronnen	30

Bijlagen

Bijlage 1 - Natuur in de Omgevingswet: Wettelijke kaders

Bijlage 2 - Ecologisch logboek

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

Gemeente Lelystad heeft het voornemen om enkele kavels bouwrijp te maken en vervolgens te verkopen. Dit initiatief gaat mogelijk gepaard met een wijziging van het omgevingsplan of vergunning om af te mogen wijken van het bestemmingsplan. De Omgevingswet verplicht vooraf te toetsen of activiteiten (kunnen) conflicteren met beschermde natuurwaarden. In opdracht van gemeente Lelystad heeft Ecogroen een natuurtoets uitgevoerd. Deze natuurtoets is bedoeld om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op aanwezige natuurwaarden die op kunnen treden als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden.

Soortbescherming

- Op kavel LSSF609 en LSSF783 zijn vier potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in bomen. Van overige verblijfplaatsen, onmisbare vliegroutes of foerageergebied van vleermuizen is geen sprake.
- In het projectgebied zijn geen nesten aangetroffen van vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn.
- Door de aanwezigheid van bomen en bos binnen het projectgebied is broedbiotoop aanwezig voor categorie 5b vogelsoorten als groene specht en grote bonte specht.
- Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn algemeen voorkomende vogels broedend te verwachten zoals gaai, roodborst, merel, tijaftjaf, vink, wilde eend, houtduif, kleine karekiet, zwartkop, boomklever, winterkoning en merel.
- Op kavels LSSF609 en LSSF783 is leefgebied met potentiële verblijfplaatsen van de kleine marterachtigen wezel en bunzing aanwezig. Verblijfplaatsen en/ of essentieel leefgebied van andere beschermde grondgebonden zoogdieren wordt uitgesloten, met uitzondering van beschermde soorten waarvoor een vrijstelling van vergunningsplicht geldt in de provincie Flevoland.
- In het projectgebied zijn geen verblijfplaatsen van beschermde amfibieën, flora, reptielen, ongewervelden en vissen aangetroffen of te verwachten, met uitzondering van beschermde soorten waarvoor een vrijstelling van vergunningsplicht geldt in de provincie Flevoland.

Gebiedsbescherming

- Het projectgebied ligt op circa 1,5 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied IJsselmeer. Gezien de afstand, de aard van de activiteiten en de tussenliggende infrastructuur en bebouwing zijn – met uitzondering van stikstofemissie – geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden te verwachten.

- Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden en de aard van de werkzaamheden (bouwrijp maken) worden effecten als gevolg van stikstofdepositie op voorhand niet verwacht. Het kan echter wel zijn dat het bevoegd gezag vraagt om een stikstofberekening. Hierom is het belangrijk dat er een getalsmatige onderbouwing beschikbaar is.
- Tussen de kavels LSSF609 en LSSF1123 en het NNN liggen bebouwing, agrarische bedrijven, opgaande beplanting en doorgaande wegen. Vanwege deze tussenliggende infrastructuur en de aard en omvang van het voornemen worden negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van het NNN is niet aan de orde voor deze kavels.
- Het initiatief in voorliggend rapport gaat mogelijk gepaard met een wijziging van het omgevingsplan of vergunning om af te mogen wijken van het geldende bestemmingsplan. Als gevolg van het bouwrijp maken van de kavel LSSF783 kunnen directe negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden (bijv. oppervlakteverlies) niet op voorhand worden uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn noodzakelijk voor kavel LSSF783.

Houtopstanden

- Uitsluitend op de kavels LSSF609 en LSSF783 is sprake van houtopstanden. De houtopstanden in het projectgebied liggen voor het overgrote deel buiten de begrenzing van de bebouwingscontour houtkap van de gemeente Lelystad. In voorliggende situatie geldt dat de bomen binnen het projectgebied onderdeel zijn van een houtopstand van meer dan 10 are en dat er geen sprake is van andere uitzonderingen. Dit betekent dat er in het projectgebied sprake is van door het Bal beschermde houtopstanden. Voor het vellen van bomen buiten de begrenzing van de bebouwingscontour houtkap in het projectgebied zijn vervolgstappen aan de orde.

Advies en vervolgstappen

- Geadviseerd wordt voorafgaand aan eventuele toekomstige ontwikkelingen en het bouwrijp maken van kavel LSSF609 een gespecialiseerd bedrijf in te schakelen om de invasieve exoot reuzenberenklauw te bestrijden, zodat deze zich niet verder door Lelystad kan verspreiden.
- Bij uitvoering van werkzaamheden op kavel LSSF609 gaan mogelijk verblijfplaatsen van boombezonende vleermuizen verloren. Voorafgaand aan de werkzaamheden op kavel LSSF609 en LSSF783 is aanvullend onderzoek nodig om te bepalen of er daadwerkelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Gestart kan worden met een controle van de aangetroffen holten d.m.v. een boomcamera. Hiermee kan worden bepaald of de holten inderdaad geschikt zijn voor vleermuizen. Wanneer de holten geschikt zijn voor vleermuizen is soortgericht aanvullend onderzoek noodzakelijk conform het vleermuisprotocol (2021). Een alternatief is om de bomen te handhaven inclusief een beschermingszone (20m) om de betreffende boom te beschermen tegen windwerking en het microklimaat voor vleermuizen te garanderen. Indien verblijfplaatsen worden vastgesteld en schade aan deze verblijfplaatsen niet is te voorkomen, dan is er een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit nodig voor het uitvoeren van de werkzaamheden.
- Bij uitvoering van werkzaamheden op kavel LSSF609 en LSSF783 gaan mogelijk verblijfplaatsen van de kleine marterachtigen wezel en bunzing verloren. Voor het bouwrijp maken van de kavels LSSF609 en LSSF783 is het aanvragen van een Omgevingsvergunning voor een Flora- en fauna-activiteit ten aanzien van bunzing en wezel noodzakelijk bij de provincie Flevoland.
- De specifieke zorgplicht ten aanzien van soorten is altijd van toepassing. Daarnaast moet het doden van zoogdieren en amfibieën worden voorkomen. In paragraaf 3.6 zijn voorzorgsmaatregelen genoemd. Indien werkzaamheden volgens deze voorzorgsmaatregelen worden uitgevoerd én dit wordt vastgelegd in een logboek (of ecologisch werkprotocol) kan worden aangetoond dat er zorgvuldig en conform de specifieke zorgplicht wordt gewerkt.

- Geadviseerd wordt om een zogenoemde stikstofberekening voor de uitvoeringsfase met het rekenmodel AERIUS Calculator uit te (laten) voeren om te beoordelen of er vervolgstappen in het kader van de Omgevingswet nodig zijn. Bij een dergelijke berekening wordt gerekend met parameters als machinedraaiuren en emissiefactoren. De gebruiksfase van het projectgebied is op het moment van schrijven nog niet helder. Afhankelijk van de inrichting van de kavels kan een stikstofberekening voor de gebruiksfase ook aan de orde zijn. Wanneer de gebruiksfase concreet is wordt geadviseerd om een stikstofberekening voor de gebruiksfase met het rekenmodel AERIUS Calculator uit te (laten) voeren om te beoordelen of er vervolgstappen in het kader van de Omgevingswet nodig zijn.
- Geadviseerd wordt om het bouwrijp maken en de verkoop van kavel LSFF783 achterwege te laten in verband met de benodigde vervolgstappen in het kader van het NNN. Mocht het toch noodzakelijk blijven om ook dit perceel bouwrijp te maken en te verkopen dan is een uitgebreide NNN-toetsing aan de orde inclusief mogelijke vervolgstappen zoals een omgevingsvergunning en compensatie van het NNN.
- Voor het vellen van (een deel van) de beschermde houtopstanden in het projectgebied is in dit geval een meld- en herplantplicht van toepassing. Een melding van eventuele velling moet minimaal vier weken, maar niet eerder dan één jaar, voorafgaand aan de kapwerkzaamheden worden ingediend bij het bevoegd gezag (provincie Flevoland). Indien bomen geveld worden, moeten deze herplant worden. De specificaties voor melding en herplant staan benoemd in de provinciale verordening. Wanneer herplant op dezelfde locatie niet mogelijk is, moet bij bevoegd gezag toestemming gevraagd worden voor herplant op een andere locatie. Een dergelijke toestemming heet onder de Omgevingswet een 'maatwerkvoorschrift'.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Gemeente Lelystad heeft het voornemen om enkele kavels bouwrijp te maken en vervolgens te verkopen. Dit initiatief gaat mogelijk gepaard met een wijziging van het omgevingsplan of vergunning om af te mogen wijken van het bestemmingsplan.

De Omgevingswet (Ow) verplicht vooraf te toetsen of activiteiten (kunnen) conflicteren met beschermde natuurwaarden. In opdracht van gemeente Lelystad heeft Ecogroen een natuurtoets uitgevoerd om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op aanwezige natuurwaarden. Effecten kunnen optreden door het bouwrijp maken van de kavels. In dit rapport worden de methodiek en de uitkomsten van deze toetsing beschreven.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

Het projectgebied betreft drie percelen binnen de gemeente Lelystad (zie figuur 1.4).

Locatie 1 betreft kavel LSSF1123 en ligt aan de Platinastraat. De kavel werd tot voor kort gebruikt als akkerbouwlocatie (zie figuur 1.1). De kavel is bereikbaar vanaf de Mercuriusweg. De kavel heeft een oppervlakte van 19.624m². Tussen de kavel en de Platinastraat ligt een kavelsloot. Volgens bestemmingsplan Bedrijventerrein Oostervaart heeft de kavel de bestemming 'bedrijventerrein'.



Figuur 1.1 Korte impressie kavel LSSF1123. Bron foto: Ecogroen.

Locatie 2 betreft kavel LSSF609 en ligt aan de Bronsweg. De kavel is begroeid met bos (zie figuur 1.2). De kavel is bereikbaar vanaf de Bronsweg en heeft een oppervlakte van 3.873m³. Volgens bestemmingsplan Bedrijventerrein Oostervaart heeft de kavel de bestemming 'bedrijventerrein'.



Figuur 1.2 Korte impressie kavel LSSF609. Bron foto: Ecogroen.

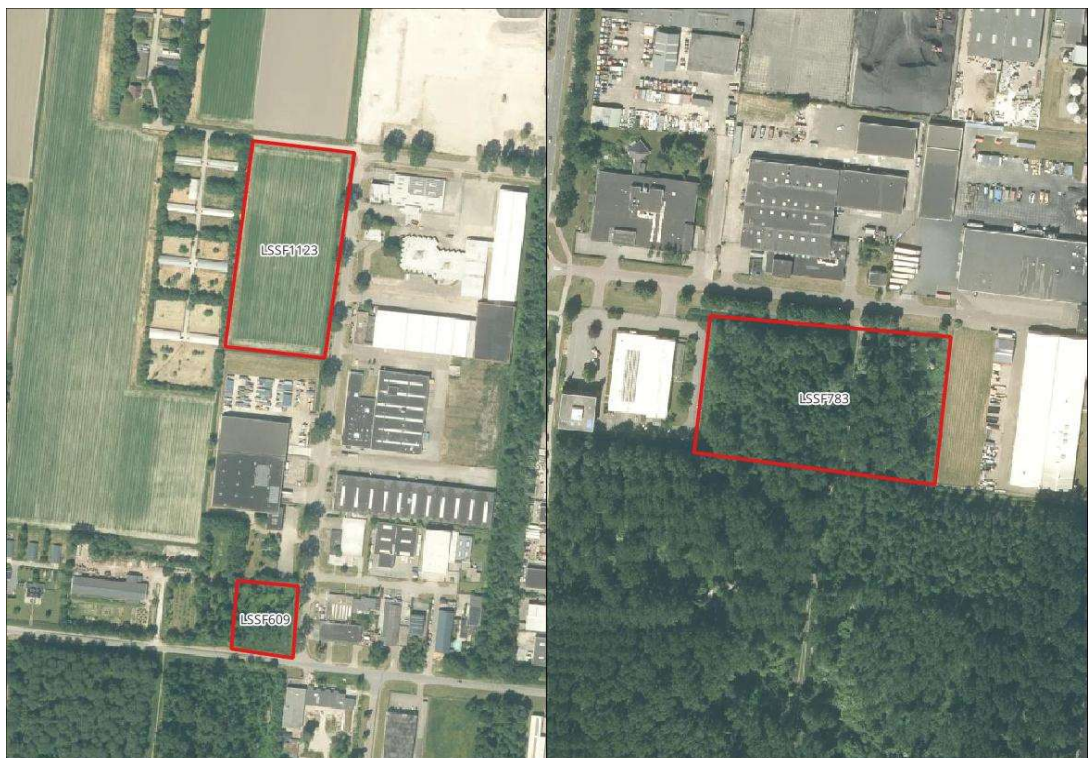
Locatie 3 betreft kavel LSSF783 (deels) en ligt langs de Pekstraat. De kavel is begroeid met bos en midden op de kavel ligt een sloot (zie figuur 1.3). De oppervlakte van het te onderzoeken deel van de kavel is ongeveer 12.800m². Volgens bestemmingsplan Bedrijventerrein Oostervaart heeft de kavel deels de bestemming 'bedrijventerrein' en deels de bestemming 'Groen'. Bebouwing ontbreekt op alle drie de kavels.



Figuur 1.3 Korte impressie kavel LSSF783. Bron foto: Ecogroen.

Gemeente Lelystad is voornemens de kavels te verkopen en ze voorafgaand aan de verkoop bouwrijp te maken. Dit initiatief gaat mogelijk gepaard met een wijziging van het omgevingsplan of vergunning om af te mogen wijken van het bestemmingsplan. Wat er met de kavels gebeurt na verkoop is op dit moment niet duidelijk.

De natuurtoets wordt door de initiatiefnemer gebruikt als onderbouwing in de procedures voorafgaand aan de verkoop.



Figuur 1.4 Het projectgebied (rood omlijnd). Bron kaartondergrond: PDOK.

1.3 Leeswijzer

Het kader waarbinnen de natuurtoets is uitgevoerd en de gebruikte methodiek zijn beschreven in hoofdstuk 2. Op basis van de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van te verwachte effecten op beschermde soorten in hoofdstuk 3 en beschermde gebieden in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 wordt het onderdeel houtopstanden behandeld. Daarnaast is beschreven of en zo ja, welke vervolgstappen nodig zijn om overtreding van de Omgevingswet te voorkomen. Als laatste zijn de geraadpleegde bronnen vermeld.

2. Kader en methode

2.1 Omgevingswet

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet (Ow) in werking getreden. Een groot deel van de regels over de fysieke leefomgeving is hiermee gebundeld in één wet. De Omgevingswet bestaat, naast de Omgevingswet zelf, uit vier algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) en één ministeriële regeling. De Omgevingswet regelt onder meer de bescherming van flora en fauna, Natura 2000-gebieden, houtopstanden het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

In dit rapport wordt ingegaan op de onderdelen flora en fauna, Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland en houtopstanden. Bijlage 1 bevat een samenvatting van de relevante wetteksten.

2.2 Onderzoeksmethode

2.2.1 Bureaustudie

Om een beeld te krijgen van aanwezige natuurwaarden in en in de omgeving van het projectgebied is gestart met een bureaustudie. Hierbij zijn onder andere bekende verspreidingsgegevens van beschermde soorten uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Bij het raadplegen van de NDFF is een zoekgebied van ruim vijf kilometer rondom het projectgebied aangehouden en is gezocht naar waarnemingen in de afgelopen tien jaar. Daarnaast is onder andere de Informatiekaart Natuur (IKN) geraadpleegd om een beeld te krijgen van de ligging van nationaal en provinciaal beschermde gebieden in en rondom het projectgebied.

2.2.2 Quickscan veldbezoek

De verzamelde informatie uit de bureaustudie vormt de basis voor het veldbezoek dat op 10 juni 2024 (11°C, regen, bewolkt, matige wind) is uitgevoerd door een ecooloog van Ecogroen. Tijdens het veldbezoek zijn het projectgebied en de directe omgeving (zone circa 50 meter rondom het projectgebied) onderzocht, waarbij aandacht is besteed aan (biotoop van) beschermde soorten. Naast een beoordeling van de aanwezige biotopen is onder andere gelet op aanwijzingen voor (mogelijke) nesten van jaarrond beschermde vogels en verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen.

2.2.3 Toets Flora- en fauna-activiteit

Aan de hand van de uitgevoerde bureaustudie en de veldbezoeken is er beoordeeld of beschermde soorten voorkomen of te verwachten zijn binnen de invloedssfeer van het project. Vervolgens is bepaald of er schadelijke handelingen kunnen optreden door uitvoering van de werkzaamheden op

beschermde soorten en/of hun leefgebied. Tot slot is beoordeeld of er vervolgstappen nodig zijn, zoals het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit.

2.2.4 Toets Natura 2000-activiteit

Aan de hand van de uitgevoerde bureaustudie en het veldbezoek is beoordeeld of het project kan leiden tot (significant) nadelige gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Er is gestart met het bepalen van de (mogelijke) negatieve effecten die kunnen optreden als gevolg van het project. Vervolgens is beoordeeld of negatieve gevolgen te verwachten zijn voor instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden en zo ja, of deze significant (kunnen) zijn. Als er mogelijk sprake is van significant nadelige gevolgen is er advies gegeven over te nemen vervolgstappen.

2.2.5 Toets Natuurnetwerk Nederland

Aan de hand van de uitgevoerde bureaustudie en het veldbezoek is beoordeeld of vervolgstappen nodig zijn in het kader van het Natuurnetwerk Nederland. Indien dit het geval is, is er een advies opgenomen over de te nemen vervolgstappen.

2.2.6 Toets houtopstanden

Om te bepalen of binnen het projectgebied de Rijksregels voor het vellen van een houtopstand van toepassing zijn, is onderzocht of het projectgebied buiten de 'bebouwingscontour houtkap' ligt en/of is nagegaan of er uitzonderingsregels van toepassing zijn. Indien de Rijksregels van toepassing zijn, worden de eventueel vereiste benodigde vervolgstappen beschreven.

3. Soortbescherming

3.1 Flora

In het projectgebied en de directe omgeving bevinden zich bos, bomenlanen, akkers, bestrating, gemeente perken en gazon. Tijdens het veldbezoek zijn geen plantensoorten aangetroffen waarvoor een vergunningplicht geldt. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2024) worden deze soorten ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is in het kader van de Omgevingswet niet aan de orde.

Verder is (voornamelijk) aan de noordzijde van kavel LSSF609 een grote groeiplaats van de exoot reuzenberenklauw aangetroffen (zie figuur 3.1 en 3.2). Reuzenberenklauw is een grote overblijvende plant die 2 tot 3 meter hoog kan worden en wegens schaduwwerking hinderlijk kan zijn voor onderliggende flora en fauna. Het sap van de reuzenberenklauw kan bij mensen leiden tot ernstige brandwonden wanneer de huid ermee in aanraking komt. Ook andere dieren kunnen bij aanraking gewond raken. Maaien en uitsteken voordat de plant zaad vormt zijn de meest toegepaste methoden voor het bestrijden van reuzenberenklauw. Op deze manier wordt voorkomen dat er rijp zaad gevormd wordt.

Geadviseerd wordt voorafgaand aan eventuele toekomstige ontwikkelingen en het bouwrijp maken van kavel LSSF609 een gespecialiseerd bedrijf in te schakelen om de invasieve exoot reuzenberenklauw te bestrijden, zodat deze zich niet verder door Lelystad kan verspreiden.



Figuur 3.1 Groeiplaats reuzenberenklauw (zwarte arcering) op kavel LSSF609 (rode lijn). Bron ondergrond: PDOK/ESRI.



Figuur 3.2 Exemplaren reuzenberenklauw. Bron foto: Ecogroen.

3.2 Zoogdieren

3.2.1 Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 3.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 3.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bijvoorbeeld bomen, huizen en kelders. Dit kunnen onder andere kraamverblijven, zomerverblijven, baltslocaties, paarverblijven en winterverblijven zijn. Het verstoren, beschadigen, vernietigen of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Vleermuizen gebruiken vaak jarenlang dezelfde structuren om zich te oriënteren tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Als alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'essentieel' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water, zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen heeft binnen de Omgevingswet echter geen juridische bescherming, tenzij het essentieel is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

In de directe omgeving van het projectgebied is het voorkomen van vleermuizen bekend (NDFF, 2024). Tijdens het veldbezoek zijn vier bomen met voor vleermuizen geschikte holten aangetroffen. Twee populieren met spechtgaten op kavel LSSF609 (zie figuur 3.3), één dode stam met spechtgaten op kavel LSSF783 (zie figuur 3.4 en 3.6) en één spleet in een populier op kavel LSSF783 (zie figuur 3.4 en 3.5). Op kavel LSSF1123 zijn geen voor vleermuizen geschikte holten en kieren aangetroffen in bomen. Bebouwing ontbreekt op alle drie de kavels.

Het bouwrijp maken van kavel LSSF609 en LSSF783 kan tot gevolg hebben dat verblijfplaatsen van vleermuizen worden geschaad. Voorafgaand aan de werkzaamheden is aanvullend onderzoek nodig om te bepalen of er daadwerkelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Gestart kan worden met een controle van de aangetroffen holten d.m.v. een boomcamera. Hiermee kan worden bepaald of de holten inderdaad geschikt zijn voor vleermuizen. Wanneer de holten geschikt zijn voor vleermuizen is soortgericht aanvullend onderzoek noodzakelijk conform het vleermuisprotocol (2021). Een alternatief is om de bomen te handhaven inclusief een beschermingszone (20m) om de betreffende boom te beschermen tegen windwerking en het microklimaat voor vleermuizen te garanderen. Indien verblijfplaatsen worden vastgesteld en schade aan deze verblijfplaatsen niet is te voorkomen, dan is er een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit nodig voor het uitvoeren van de werkzaamheden.



Figuur 3.3 Voor vleermuizen geschikte bomen (stippen) binnen kavel LSSF609 (rode lijn). Bron ondergrond: PDOK/ESRI.



Figuur 3.4 Voor vleermuizen geschikte bomen (stippen) binnen kavel LSSF783 (rode lijn). Bron ondergrond: PDOK/ESRI.



Figuur 3.5 Kavel LSSF783 populier met spleet. Bron foto: Ecogroen.



Figuur 3.6 Kavel LSSF783 dode stam met spechtgaten. Bron foto: Ecogroen.

Vliegroutes en foerageergebieden

In de directe omgeving van het projectgebied zijn waarnemingen van de gewone en ruige dwergvleermuis bekend (NDFF, 2024). Het aanwezige groen binnen het projectgebied wordt mogelijk gebruikt als (onderdeel van) een vliegroute en/ of foerageergebied door vleermuizen.

Van een essentiële vliegroute of onmisbaar foerageergebied is, gezien de grote hoeveelheid lijnvormige en groene structuren in de directe omgeving, geen sprake. Zodoende is geen sprake van aantasting van een essentiële vliegroute of onmisbaar foerageergebied en zijn vervolgstappen in het kader van de Omgevingswet niet aan de orde. Wel is de specifieke zorgplicht van toepassing om verstoring van foeragerende en migrerende vleermuizen te voorkomen (zie paragraaf 3.6).

3.2.2 Kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing)

Op relatief korte afstand van het projectgebied zijn enkele waarnemingen van wezel bekend. Daarnaast zijn waarnemingen van bunzing uit de ruimere omgeving van het projectgebied bekend. Waarnemingen van hermelijn ontbreken (NDFF, 2024). Tijdens het veldbezoek zijn geen individuen of sporen van bunzing, hermelijn of wezel aangetroffen.

Het voorkeursbiotoop van kleine marterachtigen bestaat uit kleinschalig en structureel landschap met boerenerven en veel (lijnvormige) landschapselementen zoals houtwallen, bosjes, heggen, greppels en sloten. Hierbij lijkt de hermelijn meer voorkeur voor natter gebied te hebben dan wezel (Zoogdierverseniging, 2024).

Verblijfplaatsen van kleine marterachtigen (bunzing en wezel) zijn binnen het projectgebied te verwachten op de kavels LSSF609 en LSSF783 door de aanwezigheid van dood hout, muizenholen, ruigte, bosjes en greppels. Dergelijke terreinkenmerken bieden voldoende dekking. Verblijfplaatsen op kavel LSSF1123 worden gezien de terreinkenmerken niet verwacht. Daarnaast is het mogelijk dat kleine marterachtigen alle kavels gebruiken om te foerageren. Van essentieel foerageergebied is gezien de grote hoeveelheid geschikt foerageergebied in de directe omgeving van alle kavels geen sprake.

Door het bouwrijp maken van de kavels LSSF609 en LSSF783 verdwijnen potentiële vaste verblijfplaatsen van de kleine marterachtigen bunzing en wezel. Volgens het Kennisdocument kleine marterachtigen (BIJ12, 2024) mag in geval van geschikt biotoop voor kleine marterachtigen - zonder gericht nader onderzoek - worden aangenomen dat deze aanwezig is. Er kan dan direct een vergunning worden aangevraagd. Provincie Flevoland hanteert ook deze mogelijkheid ook. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat de soort(en) aanwezig zijn, zonder aan te tonen of dit daadwerkelijk het geval is. Voor het bouwrijp maken van de kavels LSSF609 en LSSF783 is het aan vragen van een Omgevingsvergunning voor een Flora- en fauna-activiteit ten aanzien van bunzing en wezel noodzakelijk.

3.2.3 Boommarter

In de directe omgeving van het projectgebied zijn enkele waarnemingen van boommarter bekend (NDFF, 2024). Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren en/ of sporen van boommarter aangetroffen.

Boommarter is een typische soort van grotere aaneengesloten bosgebieden van zowel naald- als loofbos. Verblijfplaatsen bevinden zich doorgaans in holtes van oude loofbomen. Het foerageergebied van boommarters strekt zich verder uit dan alléén bosgebied. Bosrandstructuren en kleinere bosjes worden ook als foerageergebied gebruikt. Nachts worden soms afstanden van enkele kilometers afgelegd, mannetjes soms tot meer dan 10 kilometer.

Op basis van de terreinkenmerken, de aard van de aangetroffen boomholtes (smal en te klein voor grotere zoogdieren), bekende verspreidingsgegevens en de tussenliggende infrastructuur tussen bekende leefgebieden worden verblijfplaatsen en essentiële leefgebieden van boommarter binnen het projectgebied uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van boommarter zijn niet aan de orde.

3.2.4 **Steenmarter**

In de directe omgeving van het projectgebied zijn waarnemingen van steenmarter bekend (NDFF, 2024). Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren en/ of sporen van steenmarter aangetroffen.

Steenmarter leeft vooral in kleinschalig (park)landschap met oude schuren, heggen en bosjes, maar ook in meer open gebieden en steengroeven. Een steenmarter heeft soms wel tientallen verblijfplaatsen (schuurtjes, zolders, konijnenholen etc.) waar hij afwisselend gebruik van maakt. Hij foeraagt 's nachts in bosjes, heggen en bermen op zoek naar andere knaagdieren, kikkers, eieren en rupsen. In het najaar eet hij ook veel bessen en vruchten (Zoogdierverseniging, 2024).

Op basis van de terreinkenmerken, de aard van de aangetroffen boomholtes (smal en te klein voor grotere zoogdieren), bekende verspreidingsgegevens en de tussenliggende infrastructuur tussen bekende leefgebieden worden verblijfplaatsen en essentiële leefgebieden van steenmarter binnen het projectgebied uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van steenmarter zijn niet aan de orde.

3.2.5 **Overige zoogdieren**

(Vaste) verblijfplaatsen en/of essentieel foerageergebied van andere beschermde grondgebonden zoogdieren die zijn opgenomen in de Habitatrictlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde zoogdieren zonder provinciale vrijstelling worden op basis van de terreinkenmerken, het onderzoek en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2024) uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Wel zijn in de directe omgeving van het projectgebied vaste verblijfplaatsen van algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten te verwachten. Dit zijn onder andere de huisspitsmuis, veldmuis, bosmuis, vos en ree. Bij de geplande ingrepen kunnen exemplaren en verblijfplaatsen van deze zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Flevoland een vrijstelling van het verbodsartikel voor het beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- en rustplaatsen. Er geldt geen vrijstelling voor het opzettelijk doden van dieren. Het nemen van mitigerende maatregelen is nodig om opzettelijk doden bij uitvoering van de werkzaamheden te voorkomen. Als dit niet mogelijk is, is een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit nodig. De mitigerende maatregelen zijn opgenomen in paragraaf 3.6. Daarnaast geldt de specifieke zorgplicht voor deze zoogdieren (zie paragraaf 3.6).

3.3 **Vogels**

Bij vogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie bijlage 1). Voor een aantal vogelsoorten geldt dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 3.2).

Kader 3.2 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van vogels wordt in provincie Flevoland verstaan: in functie zijnde nesten en rustplaatsen van boerenwaluw, bosuil, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, kerkuil, ransuil, roek, slechtvalk, steenuil en torenvalk. Daarnaast zijn nesten van boomvalk, buizerd, havik, oehoe, ooievaar, raaf, rode wouw, sperwer,

wespendief, zwarte wouw en zeearend jaarrond beschermd als uit een ecologische beoordeling blijkt dat aantasting niet van invloed is op de lokale staat van instandhouding van de soort, bijvoorbeeld omdat er voldoende geschikte uitwijkmogelijkheden zijn (zogenoemde cat. 5a soorten). Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

3.3.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

In het projectgebied en in de directe omgeving (<75 meter) zijn geen jaarrond beschermde nestlocaties van vogels bekend (NDFF, 2024) of aangetroffen tijdens het veldonderzoek. Mogelijk wordt het projectgebied en omgeving wel gebruikt als foerageergebied door soorten als de buizerd, sperwer, ooievaar, torenvalk en kerkuil. Door de werkzaamheden verdwijnt mogelijk een klein oppervlak foerageergebied van deze soorten. In de omgeving blijft ruim voldoende alternatieve foerageergebied beschikbaar om dit (tijdelijke) verlies op te vangen, waardoor (indirect) geen nestplaatsen verloren gaan. Het nemen van vervolgstappen voor vogels met jaarrond beschermde nesten is niet aan de orde.

3.3.2 *Vogels van de categorie 5b lijst*

Door de aanwezigheid van bomen en bos binnen het projectgebied is broedbiotoop aanwezig voor vogelsoorten als groene specht en grote bonte specht. Door de werkzaamheden verdwijnt mogelijk een klein oppervlak leefgebied van deze soorten. In de omgeving blijft echter ruim voldoende alternatief leefgebied beschikbaar om dit (tijdelijke) verlies op te vangen, waardoor (indirect) geen nestplaatsen verloren gaan. Het nemen van vervolgstappen voor vogels van de categorie 5b lijst is niet aan de orde. Wel is de specifieke zorgplicht van toepassing (zie paragraaf 3.6).

3.3.3 *Vogels zonder jaarrond beschermde nesten*

Door de aanwezigheid van bomen, bos, struweel en oevers van greppels binnen het projectgebied is broedbiotoop aanwezig voor enkele algemene vogelsoorten als gaai, roodborst, merel, tijtjaf, vink, wilde eend, houtduif, kleine karekiet, zwartkop, boomklever, winterkoning en merel.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Verstoren is echter alleen verboden wanneer de storing van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort. Voor de te verwachten soorten kan verstoring die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding (altijd) worden voorkomen door te werken buiten het broedseizoen.

In het kader van de Omgevingswet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Daarmee is het dus van belang of een broedgeval wordt beschadigd of verstoord, ongeacht de datum. Voor de hier te verwachten soorten wordt de periode van half februari tot half oktober aangehouden als broedseizoen. Vooral soorten als merel en wilde eend kunnen tot laat in het seizoen doorgaan met broeden en ook vroeg in het seizoen starten met broeden. Indien werkzaamheden in de periode half februari tot half oktober worden opgestart wordt geadviseerd om voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te voeren. Bij het aantreffen van nesten van vogels wordt in overleg met een ecologisch deskundige bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de wettelijke kaders kunnen worden uitgevoerd.

Indien geen nesten in gebruik zijn ten tijde van de werkzaamheden, kunnen negatieve effecten op broedende vogels worden uitgesloten. Vervolgstappen zijn voor vogels zonder jaarrond beschermde nesten niet aan de orde, mits rekening wordt gehouden met het broedseizoen.

3.4 Amfibieën

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDF, 2024), wordt in het projectgebied voortplanting of overwintering van de in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde amfibieën zonder vrijstelling (zoals poelkikker en rugstreeppad) uitgesloten.

Wel is in de directe omgeving van het projectgebied overwintering van algemene amfibieën zoals gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen exemplaren en verblijfplaatsen van deze amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Flevoland een vrijstelling van het verbodsartikel voor het beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- en rustplaatsen. Er geldt geen vrijstelling voor het opzettelijk doden van dieren. Het nemen van mitigerende maatregelen is nodig om opzettelijk doden bij uitvoering van de werkzaamheden te voorkomen. Als dit niet mogelijk is, is een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit nodig. De mitigerende maatregelen zijn opgenomen in paragraaf 3.6. Daarnaast geldt de specifieke zorgplicht voor deze amfibieën (zie paragraaf 3.6).

3.5 Reptielen

3.5.1 *Ringslang*

In de omgeving van het projectgebied is het voorkomen van ringslang bekend (NDF, 2024). Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen van ringslang gedaan. Eveneens zijn geen potentiële broeihopen aangetroffen. Geschikt overwinteringsplekken ontbreken eveneens binnen de contouren van het projectgebied. Door het ontbreken van geschikte voortplantings- en overwinteringsplekken binnen het projectgebied worden vaste verblijfplaatsen van ringslang uitgesloten. Wel wordt het projectgebied mogelijk incidenteel gebruikt als foerageergebied. Van essentieel foerageergebied is echter geen sprake, omdat in de directe omgeving ruimvoldoende alternatief foerageergebied voorhanden is. Vervolgstappen ten aanzien van ringslang zijn niet aan de orde.

3.5.2 *Overige reptielen*

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDF, 2024), worden in het projectgebied geen (vaste) verblijfplaatsen verwacht van overige reptielen waarvoor een omgevingsvergunningplicht geldt. Wel is (mogelijk) de specifieke zorgplicht van toepassing (zie paragraaf 3.6).

3.6 Dagvlinders

3.6.1 *Grote weerschijnvlinder*

In de omgeving van het projectgebied is het voorkomen van grote weerschijnvlinder bekend (NDF, 2024). Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen van grote weerschijnvlinder gedaan.

Het biotoop van grote weerschijnvlinder bestaat uit oudere, vochtige loofbossen, wilgenbroekbossen of groepen samenhangende bosjes in beekdalen. De grote weerschijnvlinder vliegt in het genoemde habitat vooral op open plaatsen, bij bospaden, bosranden of daar waar beekjes het bos doorsnijden. De soort gebruikt met name boswilg als waardplant. Daarnaast wordt ook grauwe wilg gebruikt (Vlinderstichting, 2024).

Door het ontbreken van waardplanten van grote weerschijnvlinder binnen het projectgebied worden vaste verblijfplaatsen van grote weerschijnvlinder uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van grote weerschijnvlinder zijn niet aan de orde.

3.6.2 *Overige dagvlinders*

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2024), worden in het projectgebied geen (vaste) verblijfplaatsen verwacht van overige dagvlinders waarvoor een omgevingsvergunningplicht geldt.

3.7 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2024), worden in het projectgebied geen (vaste) verblijfplaatsen verwacht van vissen en overige ongewervelden waarvoor een omgevingsvergunningplicht geldt.

3.8 Specifieke zorgplicht

Vanuit de Omgevingswet geldt een specifieke zorgplicht voor soorten. De specifieke zorgplicht schrijft voor dat nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen en beperkt moeten worden. Dit betekent dat er bij de uitvoering van het project voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om invulling aan deze specifieke zorgplicht te geven. Er zijn aanwijzingen dat er soorten - waarvoor de specifieke zorgplicht geldt - kunnen voorkomen in het projectgebied. Het betreft soorten uit de soortgroepen zoogdieren, amfibieën, reptielen en vogels. De werkzaamheden kunnen nadelige gevolgen hebben voor die soorten (denk aan verlies van nesten, vaste verblijfplaatsen en rustplaatsen).

Naast de specifieke zorgplicht zijn maatregelen noodzakelijk om het doden van algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën te voorkomen.

Met onderstaande maatregelen wordt invulling gegeven aan de specifieke zorgplicht voor soortbescherming en wordt het doden van algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën voorkomen. Geadviseerd wordt om de maatregelen tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden vast te leggen in een logboek (zie voor een voorbeeld bijlage 2). Met behulp van het logboek kan in geval van handhaving worden aangetoond dat er zorgvuldig en conform de specifieke zorgplicht wordt gewerkt.

- De werkzaamheden uitvoeren bij daglicht en het projectgebied 's nachts niet verlichten. Er wordt uitsluitend gewerkt tussen zonsopkomst en zonsondergang.
- De werkzaamheden worden uitgevoerd in een traag tempo (stapvoets) en in één werkrichting, zodat aanwezige fauna de tijd krijgt om te vluchten.

- Indien werkzaamheden in de periode half februari tot half oktober worden opgestart, wordt geadviseerd om voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te laten voeren. Bij het aantreffen van in gebruik zijnde nesten van vogels wordt in overleg met een ecologisch deskundige bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de wettelijke kaders kunnen worden uitgevoerd.
- Voorafgaand aan het bouwrijp maken van het plangebied in de periode september t/m oktober wordt de ondergroei verwijderd, waardoor het plangebied onaantrekkelijk gemaakt wordt voor zoogdieren, reptielen en amfibieën. Aansluitend worden de te kappen bomen geveld.
- Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een ecologische check te worden uitgevoerd door een ecologisch deskundige, waarbij gelet wordt op de aanwezigheid van kleine zoogdieren, reptielen en amfibieën. Op het moment dat soorten uit deze soortgroepen worden aangetroffen, worden deze verjaagd of verplaatst naar geschikt leefgebied buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

4. Gebiedsbescherming

4.1 Natura 2000-gebieden

4.1.1 Algemeen

Het projectgebied ligt op circa 1,5 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied IJsselmeer.). Gezien de ligging van het projectgebied buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden valt, zijn directe negatieve effecten, zoals oppervlakteverlies, op voorhand uitgesloten. Indirecte significante (uitstralende) effecten door bijvoorbeeld licht, geluid en trillingen worden op basis van de effectenindicator (Broekmeyer *et al.*, 2005, 2008; Broekmeyer, 2010), expert judgement en gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden en tussenliggende bebouwing en infrastructuur eveneens uitgesloten. Alleen indirecte nadelige gevolgen door stikstofdepositie (verzuring en/of vermesting) kunnen niet op voorhand worden uitgesloten, gezien de reikwijdte van stikstofdepositie.

4.1.2 Stikstofdepositie

Een teveel aan stikstof kan leiden tot verzuring en vermesting van stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden in Natura 2000-gebied(en). Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden en de aard van de werkzaamheden (bouwrijp maken) worden effecten als gevolg van stikstofdepositie op voorhand niet verwacht. Het kan echter wel zijn dat het bevoegd gezag vraagt om een stikstofberekening. Hierom is het belangrijk dat er een getalsmatige onderbouwing beschikbaar is. Geadviseerd wordt om een zogenoemde stikstofberekening voor de uitvoeringsfase met het rekenmodel AERIUS Calculator uit te (laten) voeren om te beoordelen of er vervolgstappen in het kader van de Omgevingswet nodig zijn. Bij een dergelijke berekening wordt gerekend met parameters als machinedraaiuren en emissiefactoren.

De gebruiksfase van het projectgebied is op het moment van schrijven nog niet helder. Afhankelijk van de inrichting van de kavels kan een stikstofberekening voor de gebruiksfase ook aan de orde zijn. Wanneer de gebruiksfase concreet is wordt geadviseerd om een stikstofberekening voor de gebruiksfase met het rekenmodel AERIUS Calculator uit te (laten) voeren om te beoordelen of er vervolgstappen in het kader van de Omgevingswet nodig zijn.

4.1.3 Specifieke zorgplicht Natura 2000

Vanuit de Omgevingswet geldt een specifieke zorgplicht voor Natura 2000 (zie ook bijlage 1, kader B1.3). De specifieke zorgplicht geldt altijd, dus voor Natura 2000-activiteiten maar ook voor activiteiten die nadelige gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden, maar die niet significant zijn (zoals verstorende of verslechterende gevolgen). Uit voorgaande paragrafen blijkt dat er geen sprake is van nadelige gevolgen voor Natura 2000-gebieden, waardoor er bij voorliggend project geen vervolgstappen aan de orde zijn in het kader van de specifieke zorgplicht Natura 2000. Een

eventuele uitzondering hierop geldt voor de mogelijke nadelige gevolgen door stikstofdepositie. Aanvullend onderzoek moet uitwijzen of dit aan de orde is (zie paragraaf 4.1.2).

4.2 Natuurnetwerk Nederland

4.2.1 *Ligging projectgebied*

Het projectgebied ligt voor een groot deel buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De kavels LSSF609 en LSSF1123 liggen volledig buiten het NNN en op meer dan 1 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde NNN-gebied. Kavel LSSF783 ligt volledig binnen de begrenzing van het NNN (zie figuur 4.2).

4.2.2 *Kavels LSSF609 en LSSF1123*

Situatie

Vanwege de tussenliggende afstand zijn directe effecten op het NNN, zoals oppervlakteverlies, op voorhand uitgesloten. Provincie Flevoland hanteert externe werking. Het is ook mogelijk dat ontwikkelingen buiten de NNN van invloed zijn op het functioneren van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Dit zijn indirecte invloeden zoals verstoring.

Beoordeling

Tussen de kavels LSSF609 en LSSF1123 en het NNN liggen bebouwing, agrarische bedrijven, opgaande beplanting en doorgaande wegen. Vanwege deze tussenliggende infrastructuur en de aard en omvang van het voornemen worden negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN uitgesloten. Dat wil zeggen dat rust, donkerte, de kwaliteit van de bodem, water en lucht, waterhuishouding, oppervlakte, robuustheid, aaneen geslotenheid en de samenhang van het NNN niet worden aangetast door de beoogde plannen. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van het NNN is niet aan de orde voor deze kavels.

4.2.3 *Kavel LSSF783*

Situatie

Kavel LSSF783 ligt volledig binnen de begrenzing van het NNN en vormt het meest noordelijke puntje van het Overijsselse Hout. Het Overijsselse Hout bestaat uit circa 360 hectare bos met circa 75 hectare graslanden. Het bosgebied Overijsselse Hout vormt samen met het Gelderse Hout, Zuigerplasbos en Houtribbos een belangrijke schakel in de keten van natuurgebieden rondom Lelystad. Gezamenlijk vormen de bossen leefgebied voor diverse bossoorten. Het Overijsselse Hout is een gebied met diverse functies en bestaat uit bos met speelweiden. Het bos wordt gekenmerkt door soorten als populier en es gemengd met andere loofhoutsoorten. Het overgrote deel van kavel LSSF783 bestaat hier ook uit. Enkele percelen binnen het Overijsselse Hout zijn begroeid met naaldhout (o.a. meest noordoostelijke deel van kavel LSSF783). De bodem is grotendeels zavelhoudend waarop kenmerkende vegetatie groeit. Zo is binnen de stadbossen onder andere het voorkomen van rietorchis, tongvaren en addertong bekend. Deze soorten zijn niet bekend en/ of aangetroffen binnen het projectgebied. Verder liggen in het NNN-gebied diverse wandel- en fietsroutes en wordt druk bezocht door de inwoners van Lelystad. Ook ligt er een crematorium en manege in het bos, maar deze zijn geen onderdeel van het NNN.

Beoordeling

Het initiatief in voorliggend rapport gaat mogelijk gepaard met een wijziging van het omgevingsplan of vergunning om af te mogen wijken van het geldende bestemmingsplan. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen of nabij het NNN, waarbij een omgevingsplan gewijzigd moet worden dan wel een projectbesluit wordt verleend, geldt een 'ja, mits'-afweging. Dit houdt kortweg in dat aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN alleen toegestaan is als deze gevolgen tijdig worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk behouden blijven.

Als gevolg van het bouwrijp maken van de kavel kunnen directe negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden (bijv. oppervlakteverlies) niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren daarom het bouwrijp maken en verkoop van dit perceel achterwege te laten. Mocht het toch noodzakelijk blijven om ook dit perceel bouwrijp te maken en te verkopen dan is een uitgebreide NNN-toetsing aan de orde inclusief eventuele vervolgstappen zoals een vergunning en compensatie van het NNN.



Figuur 4.1 Het projectgebied (rood) ten opzichte van het NNN-gebied (groen). Bron ondergrond en NNN-kaart: PDOK.

5. Houtopstanden

5.1 Bescherming van houtopstanden

Een houtopstand buiten de bebouwingscontour houtkap is (in veel gevallen) beschermd door de regels van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Dit geldt niet voor houtopstanden die een kleinere oppervlakte grond beslaan dan 10 are, of bestaan uit een rijbeplanting die 20 of minder bomen omvat. Er gelden nog diverse andere uitzonderingen (zie kader 5.1).

Uitsluitend op de kavels LSSF609 en LSSF783 is sprake van houtopstanden. De houtopstanden in het projectgebied liggen voor het overgrote deel buiten de begrenzing van de bebouwingscontour houtkap van de gemeente Lelystad (zie figuur 5.1). In voorliggende situatie geldt dat de bomen binnen het projectgebied onderdeel zijn van een houtopstand van meer dan 10 are en dat er geen sprake is van andere uitzonderingen. Dit betekent dat er in het projectgebied sprake is van door het Bal beschermde houtopstanden. Voor het vellen van bomen buiten de begrenzing van de bebouwingscontour houtkap in het projectgebied zijn vervolgstappen aan de orde. Deze worden hieronder besproken.

NB: Behalve dat houtopstanden beschermd kunnen zijn door Rijksregels, kunnen ook gemeentelijke regels van toepassing zijn op het vellen van bomen. Toetsing aan gemeentelijke regels is geen onderdeel van dit rapport. Meer informatie hierover is beschikbaar via gemeente Lelystad.

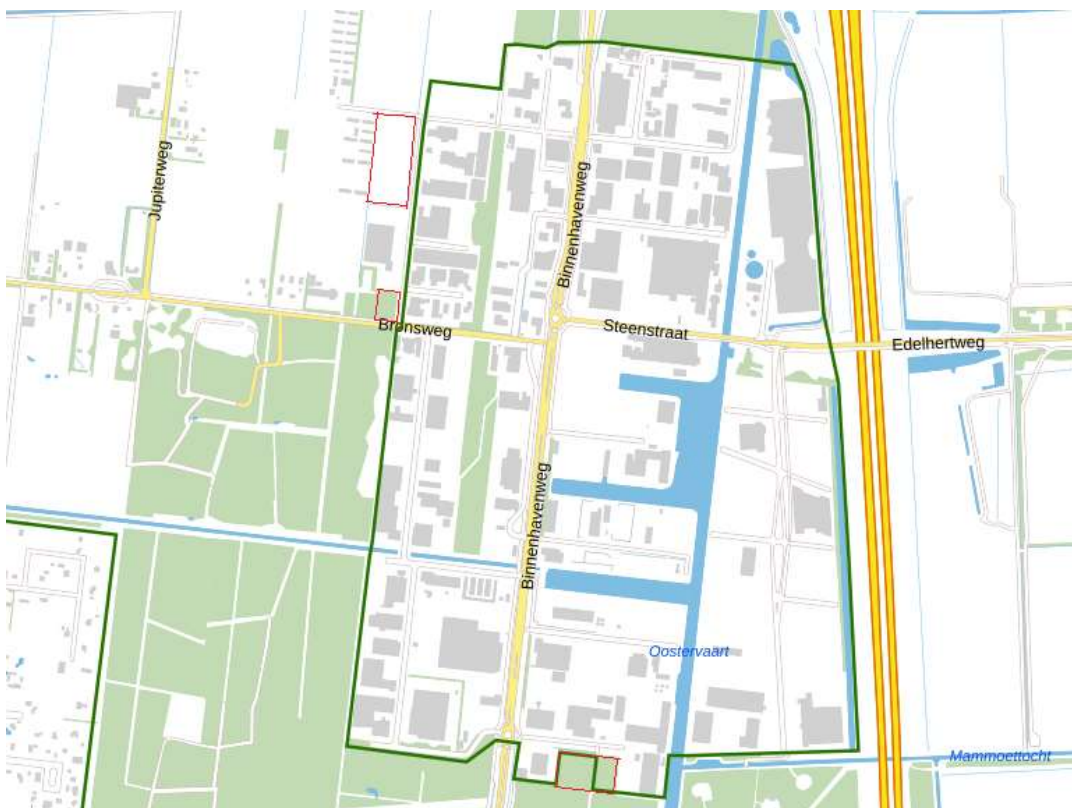
Kader 5.1 Houtopstanden waarvoor de regels uit het Bal niet van toepassing zijn

Voor onderstaande houtopstanden zijn de beschermingsregels uit het Bal niet van toepassing:

- Houtopstanden op erven en in tuinen;
- Bomen en struiken die specifiek voor het oogsten van fruit, noten of vruchten worden geteeld;
- Houtopstanden die windschermen om boomgaarden vormen;
- Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, als deze niet ouder zijn dan 20 jaar;
- Kweekgoed;
- Uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen;
 - beplantingen langs waterwegen; en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Het dunnen van een houtopstand voor de bevordering van de groei van de overblijvende houtopstand;
- Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk bedoeld zijn voor de productie van houtige biomassa als zijn:
 - ten minste eens per 10 jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens 10.000 stoven per ha per beplantingseenheid, die bestaat uit aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan 2 meter; en
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013;

- Houtopstanden die en kleinere oppervlakte grond beslaan dan 10 are, of bestaan uit een rijbeplanting die 20 of minder bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

Bron: artikel 11.111, tweede lid, onder a t/m j, van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).



Figuur 5.1 De ligging van het projectgebied (rood omlijnd) ten opzichte van de bebouwingscontour houtkap (groen). Bron: Provincie Flevoland (2024).

5.2 Vervolgstappen

5.2.1 Meld- en herplantingsplicht

Voor het vellen van (een deel van) de beschermde houtopstanden in het projectgebied is in dit geval een meld- en herplantplicht van toepassing. Een melding van eventuele velling moet minimaal vier weken, maar niet eerder dan één jaar, voorafgaand aan de kapwerkzaamheden worden ingediend bij het bevoegd gezag (provincie Flevoland). Indien bomen geveld worden, moeten deze herplant worden. De specificaties voor melding en herplant staan benoemd in de provinciale verordening. Wanneer herplant op dezelfde locatie niet mogelijk is, moet bij bevoegd gezag toestemming gevraagd worden voor herplant op een andere locatie. Een dergelijke toestemming heet onder de Omgevingswet een 'maatwerkvoorschrift'.

5.2.2 Specifieke zorgplicht houtopstanden

Iedereen die een activiteit uitvoert waarbij een beschermde houtopstand wordt geveld en grond wordt herbeplant, moet nadelige gevolgen voor de natuurbescherming, het bosareaal en landschappelijke waarden zoveel mogelijk voorkomen, en voor zover dat niet mogelijk is moeten gevolgen worden beperkt of ongedaan gemaakt (zie Bijlage 1, kader B1.4).

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

BIJ12 (2024). Kennisdocument kleine marterachtigen Bunzing - Hermelijn – Wezel. Versie 1.0 januari 2024. BIJ12, Utrecht.

Broekmeyer, M.E.A., E.P.A.G. Schouwenberg, M. van der Veen, D. Prins & C.C. Vos (2005). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Alterra-rapport 1375, Alterra, Wageningen. <https://edepot.wur.nl/44536>.

Broekmeyer, M.E.A., E.P.A.G. Schouwenberg, M. van der Veen, D. Prins, & C.C. Vos (2008). Effectenindicator Natura 2000-gebieden. Aanvulling bij Alterra-rapport 1375 uit 2005. Alterra, Wageningen. <https://www.synbiosys.alterra.nl/bij12/effectenindicator.aspx>.

Broekmeyer, M.E.A. (2010). Update effectenindicator 2009. Wageningen, Alterra-rapport 1976, Alterra, Wageningen. <https://edepot.wur.nl/134147>.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierenvereniging (2021). Vleermuisprotocol 2021.

Internet

Provincie Flevoland (2024). Atlas van Flevoland (<https://kaart.flevoland.nl/atlas/>). Laatste raadpleging in juni 2024.

BIJ12 (2024). Kennisdocumenten Soorten – Natuurbescherming. (<https://www.bij12.nl/onderwerp/natuurinformatie/kennisdocumenten-soorten-natuurbescherming/>).

NDFF (2024). Nationale databank flora en fauna. Uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Laatste raadpleging in juni 2024.

Provincie Flevoland (2024). Atlas van Flevoland (<https://kaart.flevoland.nl/atlas/>). Laatste raadpleging in juni 2024.

RAVON (2024). Website met soortinformatie over de Nederlandse reptielen, amfibieën en vissen (<http://www.ravon.nl>). Laatste raadpleging in juni 2024.

Sovon (2024). Website met soortinformatie over de Nederlandse vogels (<http://www.sovon.nl>). Laatste raadpleging in juni 2024.

Zoogdierveniging (2024). Website met soortinformatie over de Nederlandse zoogdieren (<http://www.zoogdierveniging.nl>). Laatste raadpleging in juni 2024.

Bijlagen

Bijlage 1

Natuur in de Omgevingswet: Wettelijke kaders

Kader B1.1: Algemene zorgplicht

Algemene zorgplicht (Afd 1.3 Ow)

De Omgevingswet kent een algemene zorgplicht, uitgewerkt in de artikelen 1.6, 1.7 en 1.7a van de Omgevingswet. Deze geeft aan dat eenieder (overheden, bedrijven en burgers) verantwoordelijk is voor een veilige en gezonde leefomgeving, door nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving zoveel mogelijk te voorkomen, te beperken en ongedaan te maken. Het bevat ook een algemeen verbod op het verrichten van activiteiten die leiden tot aanzienlijke nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving. In principe geldt de algemene zorgplicht altijd, tenzij er een specifieke zorgplicht is uitgewerkt voor bepaalde activiteiten.

Kader B1.2: Flora en fauna

Specifieke zorgplicht flora en fauna

In het Besluit algemene leefomgeving (Bal) is een specifieke zorgplicht opgenomen voor alle in het wild levende dieren en planten, met inbegrip van de relevante directe leefomgeving van soorten (foerageergebied, rustplaatsen). Deze specifieke zorgplicht komt in de plaats van de algemene zorgplicht (zie kader B1.1). Iedereen die een activiteit uitvoert met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten ('flora- en fauna-activiteit'), moet nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken (art. 11.27 lid 1 van het Bal). In het tweede lid staat de nadere uitwerking van de specifieke zorgplicht. In het tweede lid onder a is er met betrekking tot de reikwijdte van de zorgplicht voor flora- en fauna-activiteiten aangegeven dat deze plicht in ieder geval inhoudt dat onderzoek wordt verricht naar het voorkomen van een aantal type soorten die kwetsbaar of bedreigd zijn. Deze soorten betreffen in Nederland van nature voorkomende:

- Vogelrichtlijn-soorten zoals genoemd in bijlage I VR en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4 lid 2 van de VR;
- Habitatrichtlijn-soorten als opgenomen in bijlage II, IV en V van de HR;
- dieren of planten die staan opgenomen op de Rode Lijsten;
- nationaal beschermde soorten (bijlage IX van het Bal).

De kern van de zorgplichtbepaling voor flora- en fauna-activiteiten is dat als er sprake is van nadelige gevolgen op in het wild voorkomende soorten, deze, indien redelijkerwijs kan worden gevergd, moeten worden voorkomen, beperkt of ongedaan worden gemaakt. Ook in art. 11.27, tweede lid, van het Bal wordt verwezen naar passende preventieve maatregelen of passende herstelmaatregelen. Een voorbeeld van een dergelijke maatregel is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten. In art. 11.27, tweede lid, onder b, van het Bal wordt aangegeven dat er moet worden 'vastgesteld' of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten. Om aantoonbaar aan de voorwaarden van de specifieke zorgplicht te hebben voldaan, is het noodzakelijk dat de toetsing aan de zorgplichtbepalingen in een quickscan of nader onderzoek wordt vastgelegd.

Flora- en fauna-activiteit

Bij het uitvoeren van activiteiten in de leefomgeving moet op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder g, van de Omgevingswet beoordeeld worden of sprake is van:

1. een flora- en fauna-activiteit en
2. of voor de gevolgen van een flora- en fauna-activiteit een omgevingsvergunningplicht geldt.

Een flora- en fauna-activiteit is een activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten. In de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.4 van het Besluit algemene leefomgeving (Bal) zijn de handelingen genoemd waarvoor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit vereist is ten aanzien van de daarin genoemde beschermde dieren en planten in het wild. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 11.37 van het Bal), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierwaluw en buizerd.
 - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 11.46 van het Bal.
- Andere soorten (artikel 11.54 van het Bal), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor een omgevingsvergunning vereist kan zijn (bijlage IX van de HR).
 - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt (artikel 11.56 van het Bal).

Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een omgevingsvergunning aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer ervoor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken, aan welk wettelijk belang wordt voldaan en dat de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar komt.

Voorafgaand aan het vaststellen van een plan moet in het geval van schadelijke handelingen zijn beoordeeld of er zicht is op het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit. Als aantoonbaar zicht is op het verkrijgen van een omgevingsvergunning kan het plan worden vastgesteld.

Kader B1.3: Natura 2000-gebieden

Specifieke zorgplicht Natura 2000-gebieden

In het Besluit algemene leefomgeving (Bal) is een specifieke zorgplicht opgenomen voor Natura 2000-gebieden (en bijzondere nationale natuurgebieden) (art. 11.6 van het Bal). Iedereen die activiteiten uitvoert die verslechterende of significant verstorende gevolgen voor een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kunnen hebben, moet nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken (art. 11.6 lid 1 van het Bal). In het tweede lid staat de nadere uitwerking van de specifieke zorgplicht. Er moet worden nagegaan of nadelige gevolgen op voorhand op grond van objectieve gegevens verslechterende of significant verstorende gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen kunnen worden uitgesloten. Als nadelige gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, dan verplicht de specifieke zorgplicht om met betrekking tot deze mogelijke gevolgen passende preventieve maatregelen te nemen (art. 11.6 lid 2 onder d van het Bal), of, als dit niet gaat, om passende herstelmaatregelen te treffen (art. 11.6 lid 2 onder f van het Bal). Daarnaast verplicht de zorgplicht ook dat de effectiviteit van deze maatregelen worden gemonitord. De specifieke zorgplicht geldt altijd, dus voor Natura 2000-activiteiten maar ook voor activiteiten die nadelige gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden, maar die niet significant zijn (zoals verstorende of verslechterende gevolgen).

Natura 2000-activiteit

De Omgevingswet regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Habitatrichtlijngebieden (HR) en Vogelrichtlijngebieden (VR).

Bij een project moet beoordeeld worden of sprake is van een 'Natura 2000-activiteit'. Dat is een 'activiteit (het realiseren van een project) die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied'. Of sprake is van een Natura-2000-activiteit wordt onderzocht in een voortoets. Een Natura 2000-activiteit is vergunningplichtig (art. 5.1 lid 1 van de Ow). De term 'Natura 2000-activiteit' geldt alleen voor projecten. Voor plannen is er een ander afwegingskader dat, hoewel vergelijkbaar met een Natura 2000-activiteit, elders in het stelsel Omgevingswet is verankerd. Een plan mag volgens art. 10.24 Bkl worden

vastgesteld als uit een passende beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid, van de Omgevingswet de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten.

Als er uit de voortoets naar voren komt dat de activiteit geen 'Natura 2000-activiteit' is, of als er sprake is van een vergunningsvrij geval, is er mogelijk nog wel sprake van een 'activiteit die nadelige (maar zeker geen significante) gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied'. Hoewel voor deze type activiteit geen vergunningplicht geldt, blijft de specifieke zorgplicht voor deze activiteiten van toepassing.

Kader B1.4: Houtopstanden

Specifieke zorgplicht houtopstanden

In het Besluit algemene leefomgeving (Bal) is een specifieke zorgplicht opgenomen voor houtopstanden (art. 11.116 van het Bal). Deze specifieke zorgplicht komt in de plaats van de algemene zorgplicht (zie kader B1.1). Iedereen die een activiteit uitvoert waarbij een beschermde houtopstand wordt geveld en grond wordt herbeplant, moet nadelige gevolgen voor de natuurbescherming, het bosareaal en landschappelijke waarden zoveel mogelijk voorkomen, en voor zover dat niet mogelijk is moeten gevolgen worden beperkt of ongedaan gemaakt (art. 11.116 van het Bal).

Houtopstanden

Afdeling 11.3 van het Besluit algemene leefomgeving (Bal) regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij het Bal beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen, én die zich bevindt buiten de bebouwingscontour houtkap. De bebouwingscontour houtkap (art. 11.111 lid 2 van het Bal) is (door de gemeente) vastgelegd in een omgevingsplan (art. 5.165b van het Bkl). In bepaalde gevallen is er - ondanks dat aan genoemde voorwaarden voldaan wordt - alsnog geen sprake van een beschermde houtopstand, bijvoorbeeld wanneer deze zich bevindt op een erf of in een tuin (art. 11.111 lid 2 van het Bal). Voor het vellen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt een meldplicht (art. 11.126 van het Bal) en herplantplicht (art. 11.129 van het Bal). Het voornemen tot velling moet tijdig gemeld worden bij bevoegd gezag; waarbij de termijn bepaald wordt door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep plaatsvindt (art. 11.113 van het Bal), soms is dat het Rijk (art. 11.114 onder a van het Bal). Binnen drie jaar moet dezelfde grond op bosbouwkundig verantwoorde wijze zijn herbeplant (art. 11.129 van het Bal). Provinciale staten kunnen in de omgevingsverordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) geveld opstand stond.

Kader B1.5: Natuurnetwerk Nederland

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en uitgewerkt in provinciale omgevingsverordeningen. In het Bkl staat dat bij omgevingsverordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen, waarbij tevens de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden worden vastgesteld. Bij omgevingsverordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van omgevingsplannen en projectbesluiten. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen of nabij het NNN, waarbij een omgevingsplan gewijzigd moet worden dan wel een projectbesluit wordt verleend, geldt een 'ja, mits'-afweging. Dit houdt kortweg in dat aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN alleen toegestaan is als deze gevolgen tijdig worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk behouden blijven. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in de omgevingsverordening en verankerd in de omgevingsplannen.

Bijlage 2

Ecologisch logboek

Handeling	Datum	Locatie	Paraaf ecologisch toezichthouder	Eventuele bijzonderheden/ opmerkingen