

1^e Nota van Inlichtingen

Europese openbare aanbesteding

Applicatie Veiligheidsbeeld

Datum: 23 januari 2025
Kenmerk: NIPV2024-EA-03651

In deze Nota van Inlichtingen geeft de Aanbestedende Dienst antwoord op de gestelde vragen en wijzigingsvoorstellen die in het kader van de Aanbesteding 'Applicatie Veiligheidsbeeld' zijn geplaatst. De Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van het Beschrijvend Document d.d. 16 december 2024.

Vraag nr.	Document	Paragraaf, pagina	Vraag	Antwoord
1.	Algemeen		In het kader van een level playing field: de huidige ontwikkelaar van de app heeft een informatievoorsprong ten opzichte van andere inschrijvers. Doet de huidige leverancier mee? En zo ja, hoe borgt opdrachtgever het level playing field in dit tenderproces?	Het betreft een Europese openbare aanbesteding. Het is aan de huidige leverancier zelf de keuze om wel of niet deel te nemen aan deze aanbesteding. De Aanbestedende Dienst heeft er op dit moment geen zicht op of de huidige leverancier daadwerkelijk een Inschrijving zal indienen. Level-playing field borgt de Aanbestedende Dienst op de volgende wijze: - Bij het opstellen van de gunningscriteria en beoordelingsgronden is erop toegezien dat deze objectief en uitsluitend op de geformuleerde scope en toekomst gericht beoordeeld kunnen worden. Bovendien

				moet de huidige leverancier, als die een Inschrijving indient, de kwalitatieve gunningscriteria uitwerken alsof hij een nieuwe leverancier is. De uitwerkingen worden ook beoordeeld vanuit het oogpunt dat er een nieuwe leverancier komt. - Het beoordelingsteam betreft in meerderheid personen die momenteel niet betrokken zijn bij het dagelijks beheer en support. Alle beoordelaars behouden een onafhankelijke opstelling ten aanzien van deze aanbesteding. Omdat de beoordelaars in meerderheid niet betrokken zijn bij het dagelijks beheer en support, is er ook geen betrokkenheid bij de huidige leverancier en worden alle inschrijvers dus gelijk behandeld in de beoordeling. - Alle relevante informatie is gedeeld middels de Aanbestedingsdocumenten en deze NvI. Als ondernemers menen dat informatie ontbreekt, kunnen zij dat in de nota van inlichtingen melden. De Aanbestedende Dienst zal dan bekijken of de informatie kan worden gedeeld. - De zittende leverancier heeft geen toegang tot aanbestedingsinformatie en was niet betrokken bij de voorbereiding van de aanbestedingsprocedure.
2.	Algemeen		De Aanbestedende Dienst vraagt een taalniveau van B2 voor het Nederlands. Gezien de aard van deze opdracht, waarbij cruciale onderwerpen en besluitvorming centraal staan, adviseren wij nadrukkelijk om dit taalniveau te verhogen naar minimaal C1 of te vereisen dat betrokken teamleden Nederlands als moedertaal beheersen. Dit zal bijdragen aan een effectievere en efficiëntere communicatie, wat essentieel is voor het behalen van de gestelde doelen binnen deze samenwerking. Kunt u aangeven of u akkoord kunt gaan met deze aanpassing in de taalvereiste?	Hier gaat de Aanbestedende Dienst niet mee akkoord.
3.	Algemeen		Hoe belangrijk is het voor u dat de leverancier een dedicated Center of Excellence heeft om governance en innovatie continu te verbeteren?	Het is aan Inschrijvers om te bepalen of dit relevant is voor deze opdracht en wel of niet te benoemen in de Inschrijving. Waardering vindt plaats volgens de beoordelingsmethode zoals benoemd in het Beschrijvend Document.

4.	Algemeen		Hoe belangrijk vindt u het dat de leverancier uitgebreide ervaring heeft met het ontwikkelen van op maat gemaakte oplossingen, bijvoorbeeld binnen het domein van publieke veiligheid?	Het is aan Inschrijvers om te bepalen of dit relevant is voor deze opdracht en wel of niet te benoemen in de Inschrijving. Waardering vindt plaats volgens de beoordelingsmethode zoals benoemd in het Beschrijvend Document.
5.	Algemeen		Hoe groot is de applicatie in termen van codebase, aantal modules en complexiteit (bijvoorbeeld integraties met andere systemen)?	Er zijn 23 code componenten en 29.000 regels code. Er is een API om te integreren met andere applicaties. Er zijn 25 veiligheidsregio's. Elke veiligheidsregio heeft recht op de API om gegevens geautomatiseerd met eigen systemen uit te wisselen.
6.	Algemeen		Hoe vaak worden dreigings- en risicoanalyses bijgewerkt, en door wie?	Aanbestedende Dienst gaat er hier vanuit dat de vraag doelt op het specifieke gebruik van de Applicatie door de Veiligheidsregio's, echter dit is niet relevant voor de uitvraag. De werking van de tool moet voldoen aan de in de uitvraag gestelde eisen.
7.	Algemeen		Hoe waardeert u een aanpak die gebruik maakt van volledig geautomatiseerde CI/CD-processen om consistentie en kwaliteit te waarborgen?	Het is aan Inschrijvers om te bepalen of dit relevant is voor deze opdracht en wel of niet te benoemen in de Inschrijving. Waardering vindt plaats volgens de beoordelingsmethode zoals benoemd in het Beschrijvend Document.
8.	Algemeen		Hoe worden escalaties tussen verschillende betrokken partijen (bijvoorbeeld leveranciers en veiligheidsregio's) afgehandeld?	Escalaties worden via het NIPV als 2e lijns support afgehandeld. Als 3 ^e lijn support kan het NIPV contact opnemen met leverancier (volgens uitvraag, op helpdesk niveau). Het NIPV heeft een productmanager die bij grotere escalaties contact op kan nemen met de juiste contactpersoon van de leverancier.
9.	Algemeen		Hoe worden updates en patches voor de applicatie getest en uitgerold binnen de huidige setup?	Het is aan Inschrijver om hierbij te voldoen aan Eis 46 van het Programma van Eisen. De manier waarop dit wordt gedaan wordt uitgevraagd onder subgunningscriterium 2. Het is aan Inschrijver om hierin een advies te geven.
10.	Algemeen		Hoe worden veranderingen in eisen of wensen vanuit veiligheidsregio's gecoördineerd en beoordeeld?	Het NIPV is hiervoor in de lead en treedt op als Product Owner.
11.	Algemeen		Hoe wordt het succes van de samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer gemeten?	Zie Bijlage 9, uitwerking gunningscriteria, subgunningscriterium 2 onder 'samenwerking' en de benoemde beoordelingsgronden. Waardering vindt

				plaats volgens de beoordelingsmethode zoals benoemd in het Beschrijvend Document.
12.	Algemeen		Hoe wordt op dit moment monitoring en incidentbeheer uitgevoerd voor de applicatie?	Hiervoor is automatische monitoring ingericht.
13.	Algemeen		Hoe ziet u de mogelijkheid om gebruikersfeedback automatisch te verzamelen en te verwerken in doorontwikkeling?	Het NIPV is hiervoor in de lead en treedt op als Product Owner.
14.	Algemeen		Hoe ziet u de samenwerking met een leverancier die kan bijdragen aan kennisoverdracht, bijvoorbeeld door workshops en trainingen voor veiligheidsregio's?	Het is aan Inschrijvers om een advies hierin wel of niet te benoemen in de Inschrijving. Waardering vindt plaats volgens de beoordelingsmethode zoals benoemd in het Beschrijvend Document.
15.	Algemeen		Hoeveel wijzigingen of functionele uitbreidingen worden er gemiddeld per jaar verwacht binnen de applicatie?	De verwachting is dat de doorontwikkeling een continue proces is. Verwachtingen kunnen jaarlijks tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer besproken worden. De verwachte inspanning is in lijn met het aantal geschatte uren zoals benoemd in Bijlage 12, Prijzenblad.
16.	Algemeen		Is er een roadmap beschikbaar voor toekomstige uitbreidingen of technologische veranderingen?	De prioritering op, en volgorde van, de roadmap wordt elke 6 weken geüpdatet aan de hand van prioriteiten die door een key-user groep zijn vastgesteld. Dit wordt gezamenlijk per sprint bepaald. Een toekomstige roadmap is daardoor niet beschikbaar. Onderwerpen op de roadmap kunnen bijvoorbeeld een uitbreiding van de terugkijkfunctionaliteit of aanpassing van rollen en rechtenstructuur zijn.
17.	Algemeen		Kunt u meer informatie geven over hoe prioriteiten in de doorontwikkeling worden vastgesteld?	Zie het antwoord op vraag 16.
18.	Algemeen		Kunt u meer uitleg geven over het beoordelingsproces voor de gunningscriteria, met name hoe relevantie wordt gemeten?	Het beoordelingsproces staat uitgebreid omschreven in paragraaf 9.2. Beoordelingsgronden zijn per subgunningscriterium benoemd in Bijlage 9. Onder relevantie wordt verstaan dat de uitwerking bijdraagt aan de doelstelling van het gunningscriterium.

19.	Algemeen		Kunt u specificeren welke gegevens het vaakst worden gemonitord in de applicatie, en welke rapportages essentieel zijn?	Monitoring door leverancier heeft betrekking op de veiligheid van de Applicatie. Rapportages omvatten bijvoorbeeld onderwerpen zoals uptime, gebruikte resources, alarmen etc. Zie tevens eis 19 van het Programma van Eisen (Bijlage 7).
20.	Algemeen		Kunt u specifieke voorbeelden geven van recente functionele uitbreidingen die door veiligheidsregio's zijn geïnitieerd?	Een voorbeeld is een aanpassing van de API waarin gevraagd werd om ook de regio's waarop een topic betrekking heeft vanuit de API bevroagbaar en aanpasbaar te maken.
21.	Algemeen		Kunt u voorbeelden geven van recente functionele uitbreidingen die door veiligheidsregio's zijn geïnitieerd?	Zie het antwoord op vraag 20.
22.	Algemeen		Wat is de verwachte doorlooptijd voor de transitieperiode, en zijn er specifieke mijlpalen die gehaald moeten worden?	Zie Bijlage 9, Uitwerking gunningscriteria. De verwachte doorlooptijd is ongeveer 2 maanden. Het benoemen van specifieke mijlpalen is onderdeel van uw Inschrijving.
23.	Algemeen		Wat is de verwachte verhouding tussen correctief onderhoud, adaptief onderhoud en doorontwikkeling gedurende de contractperiode?	De verhouding is af te lezen uit de urenindicatie die benoemd is in het prijzenblad. Voor het eerste jaar komt dit ongeveer neer op: Correctief onderhoud 4,4% Adaptief onderhoud 30,4% Doorontwikkeling: 65,2% Het hoogtepunt van doorontwikkeling ligt in het eerste jaar, zoals aangegeven in het Beschrijvend Document paragraaf 3.3. Hierna zal de verhouding hierdoor ook veranderen.
24.	Algemeen		Wat is het gemiddelde aantal incidenten dat per maand wordt geregistreerd, en hoe zijn deze verdeeld over de verschillende incidentcategorieën?	Een indicatie van storingen is maximaal 1 per maand. Deze zijn nu niet onderverdeeld in incident categorieën.
25.	Algemeen		Welke problemen of uitdagingen zijn er in het verleden geweest met de applicatie, en hoe zijn deze opgelost?	Een voorbeeld is dat er een verschil in gebruikerservaring was, wanneer een tekst met opmaak geplakt werd in de lichte modus en de donkere modus. Dit is opgelost door in de Applicatie alle opmaak van geplakte tekst te laten verwijderen.

				Een ander voorbeeld betreft de filtermogelijkheid in de mobiele modus. Dit is opgelost met een nieuw ontwerp voor de mobiele weergave.
26.	Algemeen		Welke problemen of uitdagingen zijn er in het verleden geweest met de applicatie, en hoe zijn deze opgelost?	Zie het antwoord op vraag 25.
27.	Algemeen		Welke rol ziet u voor voorspellende analyses (bijvoorbeeld met AI) in het verbeteren van het inzicht in dreigings- en risicoanalyses?	Het is aan Inschrijvers om een advies hierin wel of niet te benoemen in de Inschrijving. Waardering vindt plaats volgens de beoordelingsmethode zoals benoemd in het Beschrijvend Document.
28.	Algemeen		Wie is de huidige leverancier, en wat is de reden dat deze aanbesteding opnieuw wordt uitgeschreven?	Het delen van de naam van de huidige leverancier is niet relevant voor de uitvraag. Het huidige contract loopt ten einde en gezien de omvang van de opdracht en de aangepaste scope, moet deze opdracht Europees worden aanbesteed.
29.	Algemeen		Wordt er verwacht dat de leverancier actief bijdraagt aan innovaties binnen het veiligheidsbeeld, en zo ja, hoe?	Het is aan Inschrijvers om een advies hierin wel of niet te benoemen in de Inschrijving. Waardering vindt plaats volgens de beoordelingsmethode zoals benoemd in het Beschrijvend Document.
30.	Algemeen		Zijn er eisen aan het type support dat buiten kantooruren wordt verleend?	Nee, er zijn geen eisen aan support buiten de genoemde tijden in Bijlage 7, Programma van Eisen.
31.	Algemeen		Zijn er verwachtingen met betrekking tot migratie van bestaande gegevens of integratie met andere systemen?	De Applicatie wordt één op één overgenomen, inclusief het Azure platform.
32.	Beschrijvend document		In andere aanbestedingen gaven Opdrachtgevers de inschrijvers de mogelijkheid om de broncode in te zien. Dit helpt Inschrijvers in het bepalen van de complexiteit, kwaliteit en onderhoudbaarheid van de applicatie. Deze elementen nemen Inschrijvers mee in het bepalen van een prijsstelling en risicoprofiel voor de opdracht. Het NIPV biedt deze mogelijkheid nu niet. Bent u bereidt om alsnog een "softwarekluis" beschikbaar te stellen zodat Inschrijvers kennis kunnen nemen van de applicatie Veiligheidsbeeld?	Zie tevens het antwoord op vraag 5. De Applicatie is in 2023 gebouwd. In 2024 is er een review geweest, op basis waarvan er een kwaliteitslag op de code van de Applicatie heeft plaatsgevonden. De Aanbestedende Dienst gaat er hierdoor vanuit de onderhoudbaarheid en kwaliteit voldoende zijn. Hierbij ligt het risico op eventuele gebreken bij Aanbestedende Dienst, omdat uren voor correctief onderhoud gefactureerd kunnen worden. De Aanbestedende Dienst ziet dit, naast de overige gedeelde informatie als voldoende informatie om een goede Inschrijving te doen. De broncode is

				daarnaast continue in ontwikkeling. De focus voor Inschrijvers ligt op het aanbieden van de dienstverlening.
33.	Beschrijvend document		Zijn er kritieke perioden in een kalenderjaar (eg. Verhoogde dijkbewaking rond Oud&Nieuw, staatsbezoek,...) waarmee rekening gehouden moet worden? Kunt u toelichten waar opdrachtnemer rekening mee moet houden als er sprake is van een kritieke periode?	Nee, daar hoeft geen rekening mee gehouden te worden.
34.	Beschrijvend document		Zijn er in een kalenderjaar bepaalde 'freeze' periodes? Kunt u toelichten waar opdrachtnemer rekening mee moet houden als er sprake is van een freeze periode?	Nee, daar hoeft geen rekening mee gehouden te worden.
35.	Beschrijvend document, 3.1	7	In 2025 volgt decharge van het project. We nemen aan dat de applicatie Veiligheidsbeeld geheel of gedeeltelijk in productie is genomen. Wie is verantwoordelijk en verzorgt in deze fase het beheer?	Momenteel heeft de Applicatie binnen het NIPV nog een projectstatus. Na decharge (na de transitiefase) zal de Applicatie officieel terecht komen binnen de beheerafdeling van het NIPV. Het technisch- en applicatiebeheer van de Applicatie is momenteel wel al de verantwoordelijkheid van een externe leverancier.
36.	Beschrijvend document, 3.1	7	Het project wordt in 2025 opgeleverd. Mag uw huidige ontwikkelpartner deelnemen aan deze aanbesteding? Zo ja, hoe zorgt u voor een level-playing field op de kennisvoorsprong en ervaring van uw huidige partner met de applicatie en omgeving?	Zie het antwoord op vraag 1.
37.	Beschrijvend document, 3.1	7	Het project wordt in 2025 opgeleverd. Heeft u afspraken gemaakt met uw ontwikkelpartner over beschikbaarheid bij overdracht en transitiewerkzaamheden?	Overdracht vindt in overleg plaats. Het NIPV zal er zorg voor dragen dat de huidige leverancier voldoende tijd en middelen beschikbaar stelt ten behoeve van de transitieperiode.
38.	Beschrijvend document, 3.1	7	Het project wordt in 2025 opgeleverd. Kunt u aangeven wat de lijst van deliverables van het project is?	Zie het antwoord op vraag 16.
39.	Beschrijvend document, 3.3		Kunt u op de volgende onderdelen aangeven wat uw verwachting is: 1) Gemiddeld aantal meldingen per maand (prioriteit H, M,	1) De verwachting is dat er gemiddeld tussen de 4 en 8 meldingen per maand komen waarvan het overgrote deel prioriteit L of M heeft.

			L)? 2) Aantal openstaande bekende problemen bij inbeheername?	2) De verwachting is dat er minder dan 5 bekende problemen openstaan bij in beheername.
40.	Beschrijvend document par. 3.6	11	U geeft aan dat de maximale waarde € 1.200.000,- excl. btw is voor de gehele duur van de Raamovereenkomst en voor alle onderdelen (hosting, beheer, support en doorontwikkeling). Kunt u bevestigen dat de eenmalige opstartkosten (Bijlage 12 Prijzenblad, onderdeel A) niet onder de maximale waarde vallen?	Dat is niet correct, deze kosten maken wél deel uit van de maximale waarde.
41.	Beschrijvend document, 3.6	11	U geeft aan dat de maximale waarde € 1.200.000,- excl. btw is voor de gehele duur van de Raamovereenkomst en voor alle onderdelen (hosting, beheer, support en doorontwikkeling). Wat gebeurt als, om welke reden dan ook, deze maximale waarde eerder tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst wordt overschreden?	Gelet op arrest HvJ C-216/17 moet bij een Raamovereenkomst de maximale waarde en hoeveelheid worden vermeld. Als die maximale omvang wordt uitgeput vóórdat de volledige looptijd van de raamovereenkomst is verstreken, heeft de Raamovereenkomst volgens het arrest geen werking meer.
42.	Beschrijvend document OEA Applicatie Veiligheidsbeeld – Geschiktheidseis 5		Is een verlopen Solutions Partner-certificering voldoende indien hercertificering wellicht in een latere fase wordt gerealiseerd?	Nee, een verlopen certificering is niet voldoende.
43.	Beschrijvend document OEA Applicatie Veiligheidsbeeld – Geschiktheidseis 5		Is het mogelijk om naast een Solution Partner certificering op een alternatieve manier aan Geschiktheidseis 5 te voldoen, zo ja, hoe dan?	Nee, dat is niet mogelijk.
44.	Beschrijvend document H9 Gunningscriteria	40-47	Er is geen minimum gesteld aan de score per gunningscriterium. Het is mogelijk dat een inschrijver in de berekening van de gewogen laagste prijs per punt wordt	Dit is gesteld voor één subgunningscriterium, zie paragraaf 9.2.1: Voor de Aanbestedende Dienst is het onacceptabel als een Inschrijver op subgunningscriterium 1 (Transitieplan: hoe kan het NIPV zo snel, efficiënt en betrouwbaar mogelijk van start) een matig of lager scoort. Een Inschrijver die

			meegenomen terwijl de inschrijver op een gunningscriterium laag of mogelijk niet scoort. Bent u zich hiervan bewust?	op subgunningscriterium 1 een matig of lager scoort, wordt uitgesloten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure. Daarnaast is in paragraaf 9.2.3 van het Beschrijvend Document het volgende opgenomen: <i>Indien Inschrijver in totaal 0 punten scoort op de kwalitatieve subgunningscriteria, betekent dit dat:</i> • <i>Inschrijver geen gewogen prijs per punt score toegekend krijgt;</i> • <i>Inschrijver niet voor gunning in aanmerking komt;</i> • <i>Inschrijver niet wordt opgenomen in de (eind)rangorde.</i>
45.	Beschrijvend document 9.3	45	Het NIPV geeft aan dat er minimaal drie beoordelaars in het beoordelingsteam zitten. Kunt u aangeven welke disciplines/verantwoordelijkheden deze beoordelaars hebben binnen het NIPV?	De beoordelaars zijn medewerkers van de afdeling Centrum Ondersteuning Landelijke Slagkracht (COLS), van Team Informatie en Dataservices.
46.	Programma van eisen 6, eis 44 - 47	9	Is er al een road map voor de applicatie met betrekking tot de door ontwikkeling vanuit NIPV? Kan deze gedeeld worden?	Zie het antwoord op vraag 16.
47.	Programma van Eisen 8, Eis 60	10-11	Is er al een versie beschikbaar van onderstaande documenten? Kunnen die gedeeld worden? • functioneel ontwerp; • technisch ontwerp; • installatiehandleiding; • configuratiehandleiding; • Security- en privacy documentatie.	Het NIPV draagt er zorg voor dat bij een overdracht naar een nieuwe leverancier de juiste documenten worden gedeeld. In Bijlage 17 (bij deze NvI toegevoegd) is het functioneel ontwerp gedeeld. • functioneel ontwerp; (Bijlage 17, functioneel ontwerp) • technisch ontwerp; (reeds gedeeld, Bijlage 05b) • installatiehandleiding; komt te vervallen, Eis 60 wordt aangepast. Zie bijlage 07 Programma van eisen v2. • configuratiehandleiding; komt te vervallen, Eis 60 wordt aangepast. Zie bijlage 07 Programma van eisen v2. • Security- en privacy documentatie. Wordt gedeeld bij start van de opdracht.
48.	Programma van Eisen, Eis 15, Eis 17 Concept SLA Art 15	5	Helpdesk dient bereikbaar te zijn van 9-17 uur op werkdagen. In de SLA staat echter dat de helpdesk 24/7 bereikbaar dient te zijn. Ook in Eis 17 staat dat er alleen een responsetijd is	De eisen uit het PVE zijn leidend. Zie de aangepaste SLA: Bijlage 13, Concept Service Level Agreement v2.

			gedefinieerd tijdens kantoortijden. Dit lijkt tegenstrijdig. Kan hier uitsluitel over worden gegeven?	
49.	Programma van Eisen, Eis 23	6	Is het de verwachting van het NIPV dat medewerkers van opdrachtnemer op locatie van het NIPV werken?	Nee, dat is niet de verwachting. Overleggen zullen veelal digitaal zijn.
50.	Bijlage 07 Programma van eisen, Eis 30		Hoe verwacht NIPV dat dit te detecteren valt, er staat nu niets over in de geleverde bijlagen. Azure Sentinel staat bijvoorbeeld niet op de kaart. Of is NIPV met deze eis op zoek naar een SOC?	De eis stelt: <i>Opdrachtnemer dient ervoor zorg te dragen dat beveiligingsincidenten, waaronder datalekken, DDOS en ransomware aanvallen, geen impact hebben op de dienstverlening en de gebruikskosten van het NIPV.</i> Het NIPV is niet op zoek naar een SOC. Het NIPV vraagt de leverancier om ervoor te zorgen dat beveiligingsincidenten geen impact hebben op de dienstverlening. Het NIPV schrijft niet voor hoe ze dat moeten doen.
51.	Programma van Eisen, Eis 30	7	Hoe is DDOS protectie op dit moment geregeld? In de technische beschrijving wordt hier geen informatie over gegeven. Kunt u dit delen met ons?	Er wordt gebruik gemaakt van de standaard instellingen binnen de hosting omgeving van Microsoft. Verbeteringen hiervan staan op de backlog.
52.	Programma van Eisen, eis 43	8	Is er sprake van Vulnerability Management tijdens het projecten en/of beheer? Zo ja, is de kwalitatieve rapportage over de applicatie Veiligheidsbeeld beschikbaar (bijv. SonarQube)? Kunt u dat met ons delen?	Ja, daar is sprake van. Op het moment van schrijven staan er geen kwetsbaarheden open en is de rapportage leeg.
53.	Programma van Eisen, Eis 43	8	De tijdbesteding aan lifecycle management is vooraf niet in te schatten. De tijdbesteding kan behoorlijk fluctueren. Kunt u bevestigen dat de werkzaamheden voor lifecycle management vallen onder de variabele kosten van het prijzenblad? Als dit volgens u niet zo is kunt u dat toelichten?	Dat is correct.
54.	Programma van Eisen, Eis 45	9	Kunt u aangeven welke van de genoemde standaarden van toepassing zijn voor de Applicatie Veiligheidsbeeld?	Momenteel worden de volgende standaarden toegepast: Authenticatie-standaarden (OpenID.NLGov, SAML en OAuth 2.0) Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1) DNSSEC

				HTTPS en HSTS IPv6 en IPv4 NEN-ISO/IEC 27001 Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) OpenAPI Specification REST-API Design Rules security.txt TLS
55.	Programma van Eisen, Eis 45	9	In het PvE wordt in meerdere eisen verwezen naar standaarden, richtlijnen en conventies. Kunt u bevestigen dat de applicatie is ontwikkeld op basis van deze standaarden, richtlijnen en conventies?	Ja, dat is correct.
56.	Programma van Eisen, Eis 45	9	Welke overige standaarden, richtlijnen en conventies zijn gehanteerd m.b.t. de software ontwikkeling naast de conventies die genoemd worden in het PvE?	Standaarden, richtlijnen en conventies die niet in het Programma van Eisen staan worden niet uitgevraagd.
57.	Programma van Eisen, Eis 46	9	In welke mate zijn testen geautomatiseerd?	De uitrol van de nieuwe versies in de OTAP straat wordt geautomatiseerd getest. Uitbreidingen of aanpassingen van functionaliteiten worden handmatig getest voor de uitrol plaatsvindt.
58.	Programma van Eisen, Eis 46	9	In 2025 volgt decharge van het project. 1) Bestaat er al een OTAP straat die gebruikt en/of overgenomen kan worden, wellicht zonder de O? 2) In welke mate is het releasen geautomatiseerd?	1) De dev/test en de productieomgeving kunnen worden overgenomen. Pijplijnen kunnen niet worden overgenomen. 2) Het releasen is grotendeels geautomatiseerd.
59.	Bijlage 07 Programma van eisen, Eis 51		Er bestaat al een Azure OTAP. Gaat die over naar ons onder CSP of heeft NIPV daar een ander idee bij?	De productieomgeving en de dev/test gaan over naar Opdrachtnemer.
60.	Programma van Eisen, Eis 9, Eis 51	9	Opdrachtnemer dient de factuurrelatie met Microsoft te verzorgen, maar het betreft hier de Azure omgeving van het NIPV. Dat suggereert dat er al een factuurrelatie met	Er is momenteel een indirecte factuurrelatie met Microsoft waarin de huidige Opdrachtnemer de kosten door factureert.

			Microsoft is vanuit NIPV. Kan hier een verdere toelichting op worden gegeven?	
61.	Programma van Eisen, Eis 53	10	"Opdrachtnemer factureert maandelijks uitsluitend de gemaakte uren na oplevering van de diensten". Het is heel goed mogelijk dat er binnen 1 maand nog geen oplevering heeft plaatsgevonden, maar er wel uren zijn gemaakt. Kan opdrachtnemer ook in deze situatie de daadwerkelijk gemaakte uren factureren?	Ja, dat is mogelijk voor geleverde diensten onder 'C' genoemd in Bijlage 12, Prijzenblad.
62.	Bijlage 5b, technische beschrijving	1-2	Is er informatie omtrent de daadwerkelijke configuratie van de omgeving, dus het daadwerkelijke aantal resources? Dit kan invloed hebben op de beheerinspanning.	Alle resources staan in Bijlage 5b 'Technische beschrijving'.
63.	Bijlage 05b Technische Beschrijving	1	1) Is de huidige hosting configuratie BIO compliant? 2) Is Microsoft Defender for Cloud onderdeel van de configuratie?	1) Ja 2) Nee
64.	Bijlage 05b Technische Beschrijving	1	Kunt u de volledige gedetailleerde configuratie inclusief SKU, sizes doorgeven? Graag per omgeving OTAP aangeven.	Dev/test: - Processor: SKU basic, - Database: SKU basic. Dev/test: - Processor: SKU premium, - Database: SKU basic.
65.	Bijlage 05b Technische Beschrijving	2	Er staat: "Momenteel is er een development/test en een productie omgeving". Is dit ook waar u in deze aanbesteding van uit gaat, m.a.w. gaat u uit van twee omgevingen? Kunt u dit toelichten als dit volgens u anders is?	Nee, er wordt een volledige OTAP straat uitgevraagd.

66.	Bijlage 05b Technische Beschrijving	1	Wordt er verwacht dat de opdrachtnemer ook de SSL certificaten levert en beheert?	Nee.
67.	Bijlage 05b Technische Beschrijving	1	Is er een backup ingeregeld en zo ja, wat is de retentie hiervan?	Ja, er wordt elke 12 uur een back-up opgeslagen en deze wordt 1 week bewaard.
68.	Bijlage 05b Technische Beschrijving	1	Wie doet het beheer van Azure AD (Entra-ID)? Het toevoegen/verwijderen van gebruikers?	Dit werk is geen onderdeel van de scope van de uitvraag. Dit werk wordt door de Veiligheidsregio's zelf gedaan.
69.	Bijlage05b technische beschrijving		Is de technische beschrijving van de infrastructuur kant uit gezien volledig?	Ja, deze is volledig.
70.	Bijlage05b technische beschrijving		Zijn er aanvullende netwerk- of beveiligingscomponenten, zo ja welke?	Nee, deze zijn er niet. Het is wel mogelijk dat deze voor de start van de overeenkomst nog worden toegevoegd.
71.	Bijlage05b technische beschrijving		Hoe is het geheel nu beveiligd? En is dat enkel- of meervoudig?	Gebruikers loggen in met MFA.
72.	Bijlage 12 prijzenblad	Prijzenblad	In het beschrijvend document geeft u aan "De opgegeven uren zijn een indicatie naar schatting van het NIPV, hier kunnen geen rechten aan worden ontleend." 1) Kunt u per onderdeel aangeven waarop uw inschatting is gebaseerd en hoe deze tot stand is gekomen? 2) Aangezien het NIPV aangeeft dat de aangegeven uren een indicatie/inschatting zijn, gaat de Opdrachtnemer er van uit dat de kosten (Onderdeel C) variabel zijn en op nacalculatie gefactureerd worden. Is dit correct?	1) De inschatting van uren voor onderhoud / technische beheer Azure en onderhoud / technische beheer van de Applicatie zijn gebaseerd op uren gemaakt in het verleden. De uren voor doorontwikkeling van het 1 ^e jaar zijn berekend aan de hand van het beschikbaar gestelde budget voor 2025. De uren voor doorontwikkeling van het 2 ^e – 6 ^e jaar zijn een halvering van uren 1 ^e jaar. De uren voor support 3 ^e -lijns zijn gebaseerd op uren gemaakt in het verleden.

				2) De variabele uren (onderdeel C) kunnen inderdaad op nacalculatie worden gefactureerd. Zie hiervoor Bijlage 7, Programma van eisen, 7: Eisen met betrekking tot de prijs.
73.	Prijzenblad		We hebben geen eis aan getroffen dat de totale fictieve opdrachtwaarde kleiner of gelijk moet zijn aan de maximale waarde € 1.200.000,- excl. btw en ook de berekening totaal fictieve totaalprijs legt geen beperking op t.a.v. de maximale waarde. Dit kan een ongewenst effect hebben in de berekening van de laagste gewogen prijs per punt. Bent u zich hiervan bewust?	De fictieve totaalprijs (inschrijfprijs) moet inderdaad kleiner dan of gelijk zijn als de maximale waarde van € 1.200.000,-. De volgende zin wordt toegevoegd aan het Beschrijvend Document paragraaf 9.2.2: <i>De fictieve totaalprijs (inschrijfprijs) moet kleiner dan of gelijk zijn als de maximale waarde van € 1.200.000,-. Het overschrijden van de maximale waarde leidt tot uitsluiting van de Inschrijving.</i> Dit is tevens toegevoegd ter verduidelijking in het Prijzenblad, Bijlage 12.
74.	Bijlage 03a Concept Raam- overeenkomst, art. 5.1	6	Het is gebruikelijk om bij opdrachtverlening waarbij een transitie aan de orde is, anders te factureren. Wij stellen voor om voor Kosten A (transitie) het volgende schema te hanteren: - 40% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomst) - 60% na acceptatie of in gebruik name. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, hiermee gaat de Aanbestedende Dienst niet mee akkoord. De Aanbestedende Dienst acht het belangrijk dat er een gehele oplevering is uitgevoerd alvorens tot betaling over te gaan.
75.	Bijlage 03a Concept Raam- overeenkomst, art. 6.7	7	Dit artikel ziet op de gevolgen van beëindiging. Inschrijver wil voorkomen, dat na beëindiging een partij probeert reeds gedane betalingen terug te vorderen van de andere partij, naast haar andere rechtsmiddelen. Opdrachtnemer mag erop vertrouwen dat opdrachtgever uitsluitend facturen betaalt indien zij van mening is dat opdrachtnemer daar ook recht op heeft. Daarom verzoekt Inschrijver u toe te voegen dat bij beëindiging van de overeenkomst (om welke reden en op welke (rechts)grond dan ook) alle reeds voor beëindiging verschuldigd geraakte c.q. gedane betalingen verschuldigd	De Aanbestede dienst is deels akkoord. Artikel 6, lid 7 van de raamovereenkomst komt als volgt te luiden: <i>Indien deze Raamovereenkomst geheel of gedeeltelijk wordt beëindigd, dan is de Opdrachtgever slechts gehouden om de reeds daadwerkelijk verrichtte Diensten en de Diensten die op basis van reeds gesloten Nadere Overeenkomsten nog ten behoeve van de Opdrachtgever door de Opdrachtnemer verricht moeten worden te vergoeden. De Opdrachtgever is dan niet gehouden een andere (vorm van schade)vergoeding aan de</i>

			blijven en niet ongedaan worden gemaakt. Bent u hiertoe bereid?	<i>Opdrachtnemer te betalen. Gedane betalingen voor daadwerkelijk verrichtte Diensten en de Diensten die op basis van reeds gesloten Nadere Overeenkomsten moesten worden betaald, worden niet ongedaan gemaakt, tenzij mocht blijken dat er sprake is van een beëindigingsgrond die ligt in de risicosfeer van de Opdrachtnemer. In dat geval behoudt de Opdrachtgever zich alle rechten voor.</i>
76.	Bijlage 04 Gibit_2023, art. 4.2	7	Fatale termijnen dienen expliciet overeengekomen te worden, gezien de vergaande consequenties van het niet halen van een fatale termijn. Bent u bereid artikel 4.2 als volgt aan te passen: "Indien en voor zover dit specifiek is overeengekomen, zijn termijnen voor levering en/of andere prestaties vast en fataal. Indien niet binnen die overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen?"	Het voorstel is niet akkoord. Inschrijver stelt voor dat artikel 4.2 geheel wordt geschrapt. Het voorstel behelst niets anders dan vast te houden aan artikel 4.1. Dit terwijl in artikel 4.2 juist invulling is gegeven aan de wens van Inschrijver en de eis uit artikel 4.1 dat de in artikel 4.2 genoemde termijnen expliciet zijn benoemd. Door in te schrijven gaat ondernemer daarmee akkoord en ingeval van definitieve gunning wordt dit ook overeengekomen.
77.	Bijlage 04 Gibit_2023, art. 9.3	11	Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig. Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde	De Aanbestedende Dienst is niet akkoord. De zorgplicht benoemd in dit artikel past binnen de algemene verdeling van verantwoordelijkheden onder partijen. Temeer omdat de termijnen waarom het gaat, in hoofdzaak draaien om verplichtingen van de Opdrachtnemer. De Opdrachtnemer is dus ook het beste in staat om die termijnen en mogelijke overschrijdingen ervan, te bewaken.

			termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?	
78.	Bijlage 04 Gibit_2023, art. 10.12/12.1	13 en 15	Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn: - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.	In het algemeen is het niet zo dat garanties uitsluitend zien op specifieke zaken. Garanties zijn immers, behoudens bij een consumentenkoop, niet bij wet geregeld. De Aanbestedende Dienst zal de genoemde artikelen niet aanpassen. De Applicatie is van zodanig belang dat de Aanbestedende Dienst het proportioneel acht om de in die artikelen genoemde garanties te vragen. Temeer omdat het up-to-date houden en doorontwikkelen van de Applicatie onderdeel is van de opdracht en die diensten direct invloed op de gehele Applicatie hebben. Aanbestedende dienst gaat daarom niet akkoord met het voorstel.
79.	Bijlage 04 Gibit_2023, art. 11.5	14	Op grond van de wet vervalt het opeisen van een vordering door schuldeiser pas na jaren. Met de toegevoegde zinssnede dient opdrachtnemer een factuur te sturen 3 maanden na het opeisbaar worden van de werkzaamheden op straffe van in zijn geheel vervallen van de factuur. Dit zal niet altijd mogelijk zijn, denk hierbij bijvoorbeeld aan een vakantieperiode of inwerken van nieuwe (externe) medewerkers. Voor leveranciers is dit een zeer grote beperking op de standaard bepalingen uit de wet waarbij gevolgen van het niet inacht nemen van deze termijn niet in verhouding staat tot de mogelijke gevolgen. Daarnaast is het niet reëel om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht uiterlijk op 6 januari te moeten factureren i.v.m. vakantieperiode in deze tijd van het jaar. Bent u derhalve bereid om artikel 11.5 als volgt te vervangen: Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld. Leverancier	Nee, hiermee gaat Aanbestedende dienst niet akkoord. Als naar mening van Opdrachtnemer de factuur moet worden gestuurd in een periode niet werkzaam is, bijvoorbeeld vanwege feestdagen of vakanties, dan waarschuwt de Opdrachtnemer de Opdrachtgever tijdig. In overleg kunnen partijen dan een andere uiterste datum bepalen voor het indienen van de factuur.

			spant zich maximaal in om facturen uiterlijk binnen drie maanden nadat de betreffende werkzaamheden opeisbaar zijn geworden te versturen. Leverancier spant zich eveneens maximaal in om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht voor 6 januari te versturen. Dit betreffen geen verval termijnen.	
80.	Bijlage 04 Gibit_2023, art. 11.10	14	Opdrachtnemer acht het niet redelijk nu de Opdrachtgever niet verplicht is maar "gerechtigd" is om een optie te kiezen. Dit brengt onzekerheid met zich mee voor een leverancier. Voorstel om te wijzigen is om Leverancier een optie te bieden om te kunnen beëindigen in extreme situaties waarin leveren op lange termijn niet meer mogelijk is. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, hiermee gaat Aanbestedende Dienst niet akkoord. Het artikel is een voor ICT-prestaties specifieke vertaling van een waarschuwingsplicht van een Opdrachtnemer die altijd tot doel heeft de Opdrachtgever een keuze te geven tussen een kostenvergoeding of een beperking / beëindiging van de opdracht. Als leveren van de ICT-prestatie op lange termijn niet mogelijk is, dan vertrouwt de Opdrachtgever erop dat de Opdrachtnemer dat tijdig bij de Opdrachtgever onder de aandacht brengt. Naar aanleiding van die waarschuwing kan beoordeeld wat het meest passende vervolg is.
81.	Bijlage 04 Gibit_2023, art. 13.1	15	Artikel 13 lid 1 sub 1: Voorgestelde bepaling sub 1 verwerking van gegevens is overbodig nu dit wettelijk geregeld moet worden in de verwerkersovereenkomst. Voor zover dit niet alleen persoonsgegevens verwerking betreft is het onduidelijk wat er wordt bedoeld met dat deze gegevens rechtmatig worden verwerkt. Daarbij moet een Leverancier ook garanderen dat de conclusies waar het algoritme tot komt rechtmatig zijn. Gezien een garantie een meest verregaande verplichting is en het onduidelijk is wat er met rechtmatig wordt bedoeld vormt dit een risico voor een Leverancier. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken? Artikel 13 lid 1 sub 3: Voorgestelde bepaling bij sub 3 gaat over kwaliteit van het gebruikte algoritme wat verband houdt met de bedongen ICT prestatie. De nauwkeurigheid van een dergelijk algoritme moet blijken uit de bedongen scope en kan niet afzonderlijk in zijn algemeen als nauwkeurig worden	Artikel 13 lid 1 sub 1: Gibit artikel 13 gaat over data in het algemeen, waar een verwerkersovereenkomst toeziet op alleen persoonsgegevens. Data die door Opdrachtnemer wordt verwerkt moet rechtmatig verkregen zijn en verwerkt worden. Dus niet alleen conform AVG (voor persoonsgegevens), maar ook voor de AI Act (Algoritmen). Laatstgenoemde valt buiten de Verwerkersovereenkomst. Hier kunnen na gunning werkafspraken over worden gemaakt. Artikel 13 lid 1 sub 3: Ja, zolang het past in de vereisten van de AI Act.

			bepaald. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?	
82.	Bijlage 04 Gibit_2023, art. 13.3	16	Voor Leveranciers is voorgesteld artikel onredelijk bezwarend nu zij op ieder moment (in tekst "eerste verzoek") gevraagd kan worden om rapportages te overleggen in detail over de werking van het algoritme wat bedrijfsgevoelige/concurrentiegevoelige informatie is of in voorkomend geval informatie welk Leverancier geheim dient te houden. Daarnaast mogen hier geen kosten voor gerekend mogen worden en kan dit in voorkomend geval veel tijd vergen. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?	Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord hierover na gunning werkafspraken te maken.
83.	Bijlage 04 Gibit_2023, art. 16.1	17	Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(m)en en daarmee samenhangende voorzieningen;	De omvang van de schadevergoedingsplicht van de opdrachtnemer is al beperkt in de artikelen 16.3 ev. Hoewel andere of verdergaande beperkingen mogelijk zijn, maakt dat niet dat de opgenomen beperkingen disproportioneel zijn omdat die niet anders of verdergaand zijn beperkt. De Aanbestedende dienst gaat daarom niet akkoord met het voorstel.

			f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.	
84.	Bijlage 04 Gibit_2023, art. 16.4	17	Bent u bereid op te nemen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 16 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen?	Hier gaat Aanbestedende dienst niet mee akkoord.
85.	Bijlage 04 Gibit_2023, art. 16.5	17	Bent u bereid artikel 16.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.	De Aanbestedende dienst zal met artikel 16.5 op de volgende manier omgaan: - Sub i: dit sub wordt niet aangepast. Beperking van deze vorm van schade staat niet in verhouding tot het soort schade. - Sub ii: dit sub wordt niet aangepast. Bij opzet of grove schuld tijdens opdrachtnemer is (een zeker) bewustzijn van het onrechtmatig gedrag en de dientengevolge te leiden schade aannemelijk. Beperking van schade ten gevolge van dit gedrag, staat niet in verhouding tot het feit dat de opdrachtnemer dan bewust schade veroorzaakt. - Sub iii: de Opdrachtgever is bereid de schade als bedoeld in dit sub te beperken tot maximaal 4 keer het bedrag genoemd in artikel 16.3 GIBIT 2023. De Aanbestedende dienst wijst erop dat de aansprakelijkheid in beginsel ziet op inbreuken ten gevolge van de opdracht. Inbreuken ten gevolge van de Applicatie liggen in beginsel buiten de risicosfeer van de Opdrachtnemer, als die inbreuk ook zich zou voordoen zonder de Diensten van de Opdrachtnemer. - Sub iv: de op te leggen boetes zijn bij wet gemaximeerd. Zodoende is ook de aansprakelijkheid daartoe beperkt. Bovendien gelden onder dit artikel aanvullende voorwaarden, in het bijzonder de voorwaarde dat de Leverancier direct beboet kon worden maar de Autoriteit dat – om hem moverende redenen – niet deed. In dat licht is het sub proportioneel.

86.	Bijlage 04 Gibit_2023, art. 18.4	18	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Bent u bereid artikel 18.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan de Opdrachtgever gelieerde rechtspersonen en deelnemers in de regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden?	Het voorstel is akkoord.
87.	Bijlage 04 Gibit_2023, art. 22.7	21	Kunt u bevestigen indien er in de Oplossing sprake is van Derdenprogrammatuur dit onder het regime van artikel 22 valt?	Ja dat is correct.
88.	Bijlage 04 Gibit_2023, art. 23.1	21	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "mits opdrachtgever daarbij schriftelijk gemotiveerd onderbouwt en kenbaar maakt aan Leverancier waarom deze persoon niet voldoet aan de overeengekomen kwalificaties?"	De Aanbestedende dienst zal dit artikel als volgt aanpassen: 23.1: Opdrachtgever kan vervanging verlangen van Personeel, indien hij de inzet daarvan om redenen in de persoon gelegen niet langer wenselijk acht, mits Opdrachtgever daarbij schriftelijk gemotiveerd onderbouwd en kenbaar maakt aan Leverancier waarom deze persoon niet voldoet.
89.	Bijlage 04 Gibit_2023, art. 23.3	21	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "indien Leverancier geen geschikt vervangend Personeel heeft binnen de onderneming van Leverancier en de kosten voor de inhuur van de vervanger wezenlijk hoger zijn, treden partijen in overleg?"	Nee, dat is niet akkoord. De inzet van voldoende personeel dat beschikt over de juiste kwalificaties is en blijft de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer en ligt uitsluitend in diens risicosfeer. Opdrachtnemer moet te allen tijde voldoende personeel kunnen inzetten, ook als één of meerdere personen op grond van artikel 23.1 GIBIT 2023 niet langer mogen worden ingezet.
90.	Bijlage 04 Gibit_2023, art. 26.3	24	Opdrachtnemer acht het reëel dat tijdens het simuleren of daadwerkelijk verrichten van (delen) van het exit plan 1) de overeengekomen service levels niet van toepassing verklaard worden (louter op het simuleren van het exit-plan of daadwerkelijk verrichten van de in het plan beschreven werkzaamheden en dus niet op de primaire dienstverlening. 2) de verplichtingen van leverancier aangemerkt worden als inspanningsverplichtingen.	1) Het SLA is geldend gedurende de gehele contractperiode 2) Nee, zie het antwoord op vraag 1.

			Gaat u hiermee akkoord?	
			Zo niet, kunt u dit nader toelichten hoe u dit ziet?	
91.	Bijlage 3c Concept Verwerkersovereenkomst, art. 10	4	Kunt u bevestigen dat beperking van aansprakelijkheid uit de (hoofd) overeenkomst tevens van toepassing is op iedere aansprakelijkheid van Opdrachtnemer (voor schade, boetes, kosten en/of andere gevolgen) die verband houdt met een tekortschieten door Opdrachtnemer in haar verplichtingen op grond van deze Verwerkersovereenkomst?	Dat is correct.
92.	Concept Verwerkers-overeenkomst		De concept Verwerkersovereenkomst artikel 10.3 biedt Verwerkingsverantwoordelijke de mogelijkheid een boete uit te delen aan Verwerker in lijn met de boete die de toezichthouder oplegt. Hoewel de strekking van dit artikel duidelijk is, mist hierin de mogelijkheid voor Verwerker bezwaar te maken richting de toezichthouder tegen deze boete. Dit is niet wenselijk. Wij stellen voor dit artikel uit te breiden of een artikel toe te voegen met de tekst: 'Partijen treden eerst in overleg over het te voeren verweer tegen aanspraken, vorderingen of boetes van derden (toezichthouders) en/of over te voeren schikkingsonderhandelingen'. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord. Zie Bijlage 03c, Concept Verwerkersovereenkomst v2
93.	Concept Verwerkers-overeenkomst		De concept Verwerkersovereenkomst artikel 10.2 introduceert een onbeperkte aansprakelijkheid c.q. vrijwaring die niet in lijn is met de AVG. Zeker niet in relatie tot onderlinge aansprakelijkheid. Wij stellen voor om de onderlinge aansprakelijkheid te koppelen aan de beperking van aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 16 van de GIBIT. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord. Het artikel komt in de Verwerkersovereenkomst te vervallen. Zie Bijlage 03c, Concept Verwerkersovereenkomst v2
94.	Concept Raam-overeenkomst		De concept Raamovereenkomst, artikel 4 lid 3 tot en met 8 biedt leverancier de mogelijkheid om op basis van een	De volgende zin wordt uit het artikel verwijderd: <i>'Daarbij geldt te allen tijde dat de Opdrachtgever naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid bepaalt of</i>

			objectief criterium van de CBS-dienstenprijsindex (DPI) jaarlijks te indexeren. Dit wordt vervolgens met artikel 4 lid 9 onderuitgehaald. Er is voor leverancier geen controle op wat opdrachtgever beschouwt als 'maatstaven van redelijkheid en billijkheid'. Bovendien wordt het prijsindexcijfer vervolgens als (uiterste) bandbreedte beschouwd. Het blijft mogelijk om bij onverwachte hoge of lage indexering met elkaar in overleg te treden. Artikel 4 lid 9 staat haaks op de voorgaande artikelen. Bent u bereid dit artikel te verwijderen of aan te passen dat in uitzonderlijke situaties partijen in overleg treden met elkaar? Zo nee, waarom niet?	<i>en met welk percentage de tarieven mogen worden bijgesteld. Hierbij wordt een bandbreedte gehanteerd van nul procent tot maximaal het vermelde prijsindexcijfer.'</i> Zie de aangepaste Bijlage 03a Concept Raamovereenkomst v2.
95.	Concept Raamovereenkomst		De concept Raamovereenkomst artikel 3 lid 2 beschrijft de hiërarchie van de documenten. In dit overzicht ontbreken de Service Level Agreement (artikel 10) en de Verwerkersovereenkomst (artikel 11). Deze maken onderdeel uit van de Overeenkomst respectievelijk Raamovereenkomst. Staan deze artikelen gelijk in hiërarchie als de Raamovereenkomst? Zo niet, dan is ons voorstel de Service Level Agreement en de Verwerkersovereenkomst een separate plek in de hiërarchie te geven. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Het Service Level Agreement en de Verwerkersovereenkomst maken onderdeel uit van de Raamovereenkomst. Dit is gewijzigd in Bijlage 03a Concept Raamovereenkomst v2.

Bijlagen

- Bijlage 03a, Concept Raamovereenkomst v2
- Bijlage 03c, Concept Verwerkersovereenkomst v2
- Bijlage 07, Programma van Eisen v2
- Bijlage 12, Prijzenblad v2
- Bijlage 13, Concept Service Level Agreement v2
- Bijlage 17, Functioneel ontwerp