



Nota van Inlichtingen bij Europese openbare aanbestedingsprocedure 'Bouwteam Communicatieplatform' van de gemeente De Ronde Venen

Gepubliceerd onder nummer: DRV 2025 PRJ-2500008

Datum: 15 mei 2025

Samenvatting wijziging in aanbestedingsdocumenten:

1. De op 28 april 2025 gepubliceerde 'Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV NvI 20250428' komt bij de publicatie van deze nota van inlichtingen te vervallen. De nieuwe versie van het Aanbestedingsdocument is in map 'Aanbestedingsdocumenten' op TenderNed op 15 mei 2025 gepubliceerd onder naam: Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV NvI 20250515.
2. De volgende bijlagen zijn in map 'Aanbestedingsdocumenten' op TenderNed op 15 mei 2025 toegevoegd:
Bijlage G1 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023
Bijlage G2 Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen_2024

De opname van de op 7 mei gegeven Webinar (zoals op bladzijde 2 op het Aanbestedingsdocument is aangegeven) is op verzoek via TenderNed berichtenmodule beschikbaar.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
3	Aanbestedingsdocument pagina 10, paragraaf 1.5: "Het door de gemeente meerjarig (kunnen) beschikken over een adequaat beveiligd, professioneel beheerd en toekomstbestendig communicatieplatform om de dienstverlening aan gebruikers, bezoekers, inwoners en bedrijven, onafhankelijk van de keuze van het communicatiekanaal, op een juiste en goede wijze te (kunnen) verzorgen."	Kunt u meer uitleg geven welke communicatiekanalen u hier specifiek op doelt?	We denken hierbij onder andere aan spraak, video, chat, bot, Microsoft teams, Social Media en E-mail.
4	Aanbestedingsdocument pagina 10, paragraaf 1.6: 'KCC functionaliteit (zoals één omgeving voor het klant contact center, omnichannel functionaliteit, (VNG-)chatbots, live-chats, videobots, tijdlijnfunctionaliteiten)	Kunt u svp toelichten aan welke videobots of mogelijk al denkt en wanneer u die zou willen gaan inzetten. Kunt u aangeven wat de specificaties zijn om een VNG chatbot te kunnen koppelen?	Dit willen wij samen met de Opdrachtnemer onderzoeken in het Bouwteam. Vooralsnog staat de implementatie hiervan niet hoog op onze wensenlijst.

5	Aanbestedingsdocument pagina 10, paragraaf 1.6: 'Integraal gekoppelde, bestaande, bij de gemeente beschikbare, functionaliteiten, zoals mobiele telefoons, Microsoft Teams, mobile device management, internettoegang e.d. (De integraliteit van mailen, chatten, bellen, en videobellen en het beheren via Intune wordt verkregen door Microsoft als middel centraal te stellen)	Kunt u dit punt svp nader toelichten. En dan specifiek uw wens omtrent de integraal gekoppelde zaken die u benoemd en de integraliteit ervan die u voor ogen heeft?	Het communicatieplatform moet integreren met de bestaande gemeentelijke ICT-omgeving. Het moet samenwerken/integreren met wat er al bestaat, geen losse oplossing als die functionaliteit al bij applicaties die gemeente gebruikt bestaat.
---	--	--	--

6	Aanbestedingsdocument pagina 14, paragraaf 1.6.3: 'Het communicatieplatform kan ten minste éénmaal-daags een extract van (een deel van) de data aanleveren aan het DataWarehouse-gegevensmagazijn van de gemeente voor business intelligence en data science, gebruikmakend van een nader te bepalen Business Intelligence-oplossing. Het betreft dan ten minste alle relevante informatie rondom producten, diensten en processen hieromtrent en de resultaten hiervan.	Kunt specifieker aangeven welke data vanuit de communicatieoplossing moet worden kunnen aangeleverd aan het DataWarehouse-gegevensmagazijn?	Nee, we weten nu nog niet wat voor data beschikbaar zal zijn in het nieuwe communicatieplatform.
7	Aanbestedingsdocument pagina 21, paragraaf 2.5: 'Inschrijver levert de onderstaande bijlagen bij de inschrijving aan: 4. kopie van ISO 27001 certificaat zoals dit gevraagd / beschreven in paragraaf 3.3 van dit aanbestedingsdocument.	Kunt u dit laten vervallen. Of gaat u akkoord met een ISO 27001 certificaat van een van onze B.V.'s binnen de groep, waarbij geldt dat de overige B.V.'s werken conform ISO 27001.	Nee, het communicatieplatform is één van de kroonjuwelen van de gemeente en dient optimaal beschermd te worden.

8	Aanbestedingsdocument pagina 28, paragraaf 3.2.3: 'Kerncompetentie 1	Kunt u " bij een gemeente" veranderen in "bij een organisatie" en kunt u "op Microsoft Teams is gebaseerd" veranderen in "met Microsoft Teams is geïntegreerd"	Nee, een gemeentelijke organisatie heeft specifieke kenmerken en is daarom zo uitgevraagd. Nee, kerncompetentie 1 is specifiek voor de Microsoft Teams omgeving.
9	Aanbestedingsdocument pagina 29, paragraaf 3.3: 'Kwaliteitsnormen eisen informatiebeveiliging	Kunt u dit laten vervallen. Of gaat u akkoord met een ISO 27001 certificaat van een van onze B.V.'s binnen de groep, waarbij geldt dat de overige B.V.'s werken conform ISO 27001.	Nee, zie antwoord vraag 7.
10	Aanbestedingsdocument pagina 31, paragraaf 4: 'De opdracht zal gegund worden op basis van de Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI). Het gunningscriterium is de beste-prijs kwaliteitsverhouding	Dit lijkt tegenstrijdig met 4.1 Gunningscriteria max 100 punten kwaliteit en max 0 punten prijs. Prijs 0 punten vs. EMVI . Kunt u dit toelichten?	In Fase 1(bouwteam) ontvangt de gegunde ICT-dienstverlener een vaste vergoeding van € 20.000,- excl. BTW. Zie onder meer paragraaf 4.1.1 van het Aanbestedingsdocument. Daarmee is de 'prijs-component' van de 'beste prijs-kwaliteitsverhouding' vast en een gegeven, en wordt er alleen op kwaliteit gegund. Zie bijvoorbeeld ook artikel 67 lid 2 Richtlijn 2014/24/EU: "Het kostenelement kan ook de vorm aannemen van een vaste prijs of vaste kosten op basis waarvan de ondernemers zullen concurreren op kwaliteitscriteria alleen."
11	Aanbestedingsdocument pagina Bijlage D, paragraaf : 'Alle componenten van de ICT-oplossing dienen off-premise (SAAS) geleverd te worden	U stelt in het Aanbestedingsdocument dat de oplossing te koppelen moet kunnen zijn met onder analoge vaste toestellen. Wanneer dit inderdaad gewenst is, dan zal er ook een component (converter) on-premise moeten worden geplaatst. Is dit akkoord voor u?	De oplossing wordt in het bouwteam bepaald. Momenteel zijn er geen analoge toestellen in gebruik, wel digitale bureautoestellen.

12	Bijlage 4 VNG model algemene inkoopvoorwaarden DRV - Artikel 28.1 2e bullit Ontbinding	Inschrijver merkt op dat een wijziging in de zeggenschap op het moment van het sluiten van de overeenkomst verder geen afbreuk doet aan de concrete dagdagelijkse levering van producten en diensten door Inschrijver. Daarom kan dat geen reden zijn voor een directe ontbinding van de overeenkomst. Dat is een zwaar middel en disproportioneel. Het verzoek is dat u deze 2e bullit buiten toepassing verklaard, bent u daartoe bereid? Zo niet, graag een toelichting waarom niet.	Ja, daartoe zijn wij bereid. De tweede bullit van artikel 28.1 van de Algemene inkoopvoorwaarden (AIV) is niet van toepassing op de Overeenkomst.
13	Bijlage 4 VNG model algemene inkoopvoorwaarden DRV - Artikel 27.1 Opzegging	Inschrijver kan niet instemmen met deze eenzijdige opzegmogelijkheid van de gemeente. Inschrijver accepteert uitsluitend de in de overeenkomst opgenomen afspraken aangaande ontbinding en het feit dat de overeenkomst na einde looptijd van rechtswege eindigt. Het verzoek is dat u artikel 27.1 buiten toepassing verklaard.	Wij gaan niet mee in/met het verzoek. Artikel 27.1 AIV en artikel 11 eerste gedachtestreepje van de (concept-) Bouwteamovereenkomst zijn (echter) alleen van toepassing als noodmaatregel indien Fase 1 (bouwteam) praktisch ongewenst langer duurt dan 6 maanden, aangezien Fase 1 (bouwteam) in beginsel wordt aangegaan voor de duur van 6 maanden volgens paragraaf 1.6.1 van het Aanbestedingsdocument.

14	Bijlage 4 VNG model algemene inkoopvoorwaarden DRV - Artikel 25.2 Personeel van Contractant	Indien de gemeente een dergelijk verzoek doet op basis van dit artikel dient dit verzoek schriftelijk te worden gemotiveerd. Inschrijver dient een redelijke termijn te krijgen om voor adequate vervanging te kunnen zorgen. Inschrijver heeft namelijk de wettelijke verantwoordelijkheid om zich als goed werkgever op te stellen jegens haar medewerkers en kan niet zonder meer akkoord gaan indien een verzoek tot vervanging niet is onderbouwd. Realiseert de gemeente zich dat en houdt zij hier rekening mee? Graag uw reactie.	Ja, de gemeente realiseert zich dat, en houdt daar rekening mee. De gemeente is immers ook bij haar privaatrechtelijke handelen gehouden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel.
15	Bijlage 4 VNG model algemene inkoopvoorwaarden DRV - Artikel 23.1 Overdracht van eigendom en risico	Inschrijver is verantwoordelijk voor de aflevering van door Opdrachtgever bestelde Zaken op het door Opdrachtgever aangegeven afleveradres in Nederland. Het risico voor de Zaken gaat over op de gemeente op het moment van aankomst op het betreffende adres. De eigendom van de geleverde Zaken gaat over op het moment dat de gemeente de voor de desbetreffende Zaken verschuldigde vergoeding volledig heeft voldaan. De kosten voor het innemen of de retourzending van Zaken komen voor rekening van Contractant. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel? Indien niet graag een toelichting waarom niet.	Nee, dat kunnen wij niet. En dat hoeft ook niet. Daartoe bestaat immers geen noodzaak. Het ligt immers niet in de lijn der verwachting, dat tijdens Fase 1 (bouwteam) sprake zal (moeten) zijn van de (af-) levering van zaken.

16	Bijlage 4 VNG model algemene inkoopvoorwaarden DRV - Artikel 17.1 Boete	Inschrijver accepteert nooit boetes en indien hiervan wordt afgeweken, dan geldt dat alsnog altijd een ingebrekestelling of aanmaning met een redelijke hersteltermijn vooraf dient te gaan alvorens de boete in werking treedt. Het verzoek is dan ook dat u dit artikel wijzigt, bent u daartoe bereid? Zo niet, graag een toelichting waarom niet.	Wij gaan niet mee in/met het verzoek. Daartoe bestaat ook geen nut, noch een noodzaak aangezien in Fase 1 (bouwteam) geen boetebepaling wordt overeengekomen.
17	Bijlage 4 VNG model algemene inkoopvoorwaarden DRV - Artikel 16.4 Aansprakelijkheid en verzekering	Inschrijver sluit haar verzekeringspolissen en voorwaarden zelfstandig af en kan niet accepteren dat individuele klanten zeggenschap, danwel goedkeuring dienen te verlenen. De verzekeringsmaatschappij zal een dergelijke afspraak ook nooit accepteren. Het verzoek is daarom dat u dit artikel laat vervallen. Graag uw reactie.	Wij gaan niet mee in/met het verzoek. Daartoe bestaat ook geen nut, noch een noodzaak. Het in artikel 16.4 AIV opgenomen 'niet ten nadele van de gemeente' betekent immers voor ons (slechts), dat er niet in strijd met de Overeenkomst zal worden gehandeld, en dat mogen wij van een zorgvuldig en professioneel handelende ICT-dienstverlener vragen en verwachten.
18	Bijlage 4 VNG model algemene inkoopvoorwaarden DRV - Artikel 16.2 3e bullit tot en met 5e bullit Aansprakelijkheid en verzekering	Inschrijver acht een onbeperkte aansprakelijkheid voor deze typen aansprakelijkheid als disproportioneel. Inschrijver wenst in ieder geval dat de maximumbedragen van artikel 16.1 gelden. Bent u bereid om dat te accepteren? Zo niet, graag een toelichting waarom niet.	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Van een 'onbeperkte aansprakelijkheid' is immers geen sprake vanwege de toepassing van het Burgerlijk Wetboek op de Overeenkomst.

19	Bijlage 4 VNG model algemene inkoopvoorwaarden DRV - Artikel 16.1 Aansprakelijkheid en verzekering	Bent u bereid om schadeposten, zoals gederfde omzet, verlies van winst, besparingen en verlies van data uit te sluiten? Inschrijver wenst graag uitsluitend voor directe schade aansprakelijk te worden gesteld. Dit is in lijn met haar risico-en compliancebeleid. Graag uw reactie.	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Het Burgerlijk Wetboek (BW) maakt immers (ook) geen melding van (een onderscheid tussen) 'directe schade' (en 'indirecte schade'). Het bepaalde in artikel 6: 98 BW is echter wel van toepassing op de overeenkomst: "Voor vergoeding komt slechts in aanmerking schade die in zodanig verband staat met de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid van de schuldenaar berust, dat zij hem, mede gezien de aard van de aansprakelijkheid en van de schade, als een gevolg van deze gebeurtenis kan worden toegerekend."
20	Bijlage 4 VNG model algemene inkoopvoorwaarden DRV - Artikel 13.1 Tijdstip van nakoming	Inschrijver merkt op dat een termijn pas fataal is, nadat er een ingebrekestelling met een concrete beschrijving van de tekortkoming is verstuurd en de redelijke hersteltermijn is overschreden en de Inschrijver niet correct herstel heeft gepleegd. Daarnaast zal er voor de uitgevraagde dienstverlening een SLA van toepassing zijn met response en hersteltijden. Ook daarvoor zal gelden dat bij herhaaldelijk en structureel niet behalen van de SLA er pas sprake is van verzuim en een tekortkoming en het niet behalen van termijnen. Inschrijvers wenst deze uitgangspunten bevestigd te zien, kun u dit derhalve bevestigen? Zo niet, graag een toelichting waarom niet.	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Een en ander past immers niet in onze inkoopbehoefte, en wij hanteren (ook) een andere definitie van (een) 'fatale termijn' dan vragensteller blijkbaar, met een ingebrekestelling e.d., doet.

21	Bijlage 4 VNG model algemene inkoopvoorwaarden DRV - Artikel 10.2 Data	Inschrijver is van mening dat partijen in overleg treden om te bepalen of het om zgn. reguliere "data" gaat waar de gemeente via het communicatieplatform toegang heeft of toch specifieke data. Als dat laatste het geval wenst Inschrijver redelijke kosten in rekening te kunnen brengen in kader van rapportages. Graag uw reactie in deze.	Het bepaalde in artikel 10 AIV vindt geen toepassing in Fase 1 (bouwteam).
22	Bijlage 4 VNG model algemene inkoopvoorwaarden DRV - Artikel 9.1 Verwerking Persoonsgegevens	Inschrijver wenst graag haar eigen dienst specifieke verwerkersovereenkomst te hanteren en dus niet een model, zoals door de gemeente is voorgelegd. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet graag een toelichting waarom niet.	Nee, daar gaan wij niet mee akkoord. Hetgeen vragensteller voorstelt, past bijvoorbeeld niet in onze inkoopbehoefte en ons privacy-beleid.
23	Bijlage 4 VNG model algemene inkoopvoorwaarden DRV - Artikel 8.8 Intellectueel eigendom	Inschrijver is van mening dat de kosten die in dit artikel genoemd worden altijd voor rekening en risico van partijen zelf zijn. Uitsluitend een eventueel executoriaal vonnis, met een kostenveroordeling kan een partij verplichten om dergelijke kosten voor haar rekening te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag een toelichting waarom niet?	Nee, daar gaan wij niet mee akkoord. Het bepaalde in artikel 8.8 AIV houdt immers verband met de garantie en vrijwaring genoemd in artikel 8.6 AIV en daar gaat het om aspecten ('Prestaties' e.d.) die volledig in de risicosfeer van Contractant liggen, en waar de gemeente (dus) geen invloed op heeft.

24	Bijlage 4 VNG model algemene inkoopvoorwaarden DRV - Artikel 8.6 Intellectueel eigendom	Inschrijver kan een onbeperkte vrijwaring niet accepteren. Een dergelijke aansprakelijkheid is onverzekerbaar. Inschrijver stelt voor dat deze vrijwaring komt te vervallen indien er sprake is van (mede)schuld of opzet aan de zijde van Opdrachtgever (of diens leidinggevenden). Daarnaast wil Inschrijver een maximumbedrag afspreken, namelijk dat deze vrijwaring beperkt is tot een maximumbedrag van EUR 20.000,- per aanspraak en voor een reeks van aanspraken geldt een maximumbedrag van EUR 100.000,- per contractjaar. Bent u bereid om dit te accepteren? Zo niet, graag uw reactie waarom niet.	Antwoord deelvraag 1: De vrijwaring vervalt (inderdaad) wanneer er sprake is van (mede)schuld of opzet aan de zijde van Opdrachtgever. Antwoord deelvraag 2: Nee, daartoe zijn wij niet bereid. In artikel 8.6 AIV gaat het immers om aspecten ('Prestaties' e.d.) die volledig in de risicosfeer van Contractant liggen, en waar de gemeente (dus) geen invloed op heeft.
25	Bijlage 4 VNG model algemene inkoopvoorwaarden DRV - Artikel 8.4 Intellectueel eigendom	Inschrijver merkt ok dat zij eveneens eigenaar blijft van haar eigen producten en diensten en onderliggende documenten. Dit artikel dient wederkerend te zijn, gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag een toelichting waarom niet.	Ja, daar gaan wij, onverminderd het bepaalde in artikel 8.2 AIV, mee akkoord.
26	Bijlage 4 VNG model algemene inkoopvoorwaarden DRV - Artikel 8.1 Intellectueel eigendom	Inschrijver merkt op dat zij geen eeuwigdurende gebruiksrechten verstrekt, maar gebruiksrechten welke door de duur van de overeenkomst en dienstverlening gelden. Graag uw akkoord in deze.	Dat is akkoord.

27	Bijlage 4 VNG model algemene inkoopvoorwaarden DRV - Artikel 6.4 Kwaliteit en controle	In het geval dat de gemeente een dergelijke controle wenst op de naleving van de contractuele verplichtingen, moet dit tijdig worden gemeld door de gemeente, namelijk minimaal 14 dagen van tevoren. Tevens moeten partijen dan in overleg over de scope van een dergelijke keuring en bepalen welke derde, niet zijnde een concurrent van Inschrijver, een dergelijke keuring gaat uitvoeren. De rapportage, in het kader van een audit, dient te worden gedeeld met Inschrijver en deze mag hierop inhoudelijk reageren. Indien er kosten dienen te worden gemaakt, die te wijten zijn aan én toe te rekenen aan Inschrijver, dan zal Inschrijver deze kosten in redelijkheid voor haar rekening nemen. Indien er geen onregelmatigheden zijn vastgesteld aan de hand van deze audit, draagt de gemeente de kosten voor de keuring. Graag uw reactie in deze, gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag een toelichting waarom niet.	Onze reactie is, dat artikel 6.4 AIV, gelet op haar doel en strekking, niet van toepassing is op (de Overeenkomst inzake) Fase 1 (bouwteam).
----	--	---	---

28	Bijlage 4 VNG model algemene inkoopvoorwaarden DRV - Artikel 6.2 Kwaliteit en controle	In het geval dat de gemeente een keuring wenst, moet dit tijdig worden gemeld door de gemeente, namelijk minimaal 14 dagen van tevoren. Tevens moeten partijen dan in overleg over de scope van een dergelijke keuring en bepalen welke derde, niet zijnde een concurrent van Inschrijver, een dergelijke keuring gaat uitvoeren. Het keuringsrapport dient te worden gedeeld met Inschrijver en deze mag hierop inhoudelijk reageren. Indien er kosten dienen te worden gemaakt, die te wijten zijn en toe te rekenen aan Inschrijver, dan zal Inschrijver deze kosten in redelijkheid voor haar rekening nemen. Indien er geen onregelmatigheden zijn vastgesteld aan de hand van de keuring en het rapport, draagt de gemeente de kosten voor de keuring. Graag uw reactie in deze, gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag een toelichting waarom niet.	Onze reactie is, dat artikel 6.2 AIV, gelet op haar doel en strekking, niet van toepassing is op (de Overeenkomst inzake) Fase 1 (bouwteam).
----	--	---	---

29	Bijlage 4 VNG model algemene inkoopvoorwaarden DRV - Artikel 4.5 Algemene verplichtingen Contractant.	Inschrijver kan een onbeperkte vrijwaring niet accepteren. Een dergelijke aansprakelijkheid is onverzekerbaar. Inschrijver stelt voor dat deze vrijwaring komt te vervallen indien er sprake is van (mede)schuld of opzet aan de zijde van Opdrachtgever (of diens leidinggevenden). Daarnaast wil Inschrijver een maximumbedrag afspreken, namelijk dat deze vrijwaring beperkt is tot een maximumbedrag van EUR 100.000,- voor een reeks van overtredingen, danwel bestuurlijke sancties voor de duur van de overeenkomst. Bent u bereid om dit te accepteren? Zo niet, graag uw reactie waarom niet.	Antwoord deelvraag 1: De vrijwaring vervalt (inderdaad) wanneer er sprake is van (mede)schuld of opzet aan de zijde van Opdrachtgever. Antwoord deelvraag 2: Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Artikel 4.5 AIV heeft immers volgens ons slechts betrekking op toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van de Overeenkomst door Contractant, en in dat verband gaat het om handelen dat volledig in de risicosfeer van Contractant ligt, en waar de gemeente (dus) geen invloed op heeft.
30	Bijlage 4 VNG model algemene inkoopvoorwaarden DRV - Artikel 4.3 Algemene verplichtingen Contractant	Bent u bereid om een eventuele afwijzing van een mogelijke uitbesteding van diensten door Inschrijver aan een derde te motiveren? Een dergelijke beslissing heeft namelijk verstekkende gevolgen. Kan Inschrijver tevens nog in gesprek, danwel schriftelijke reageren met de gemeente over de motivering en om alternatieven te bespreken in het kader van een dergelijke uitbesteding? Graag uw reactie.	Ja, daartoe zijn wij bereid. Een gemeente is immers ook bij haar privaatrechtelijk handelen gebonden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel.

31	Bijlage 4 VNG model algemene inkoopvoorwaarden DRV - Artikel 3.5 Totstandkoming Overeenkomst	Artikel 3.5 Totstandkoming Overeenkomst - Inschrijver wenst graag de volgende tekst toegevoegd aan deze bepaling, namelijk "tenzij Schriftelijk anders is overeengekomen of wet-of regelgeving daartoe dwingen". Kunt u deze tekst toevoegen? Zo niet, graag een toelichting waarom niet.	Nee, wij voegen die tekst niet toe. Bijvoorbeeld niet, omdat het handelen van Contractant niet voor rekening en risico van ons is, of hoort te zijn. Verder is artikel 3.5 AIV een duidelijke en werkbare bepaling.
32	Bijlage 4 VNG model algemene inkoopvoorwaarden DRV - Artikel 2.1 Toepasselijkheid	Artikel 2.1 Toepasselijkheid - Inschrijver merkt op dat er een aanbesteding is doorlopen, waarbij afwijkingen en voorstellen in de Nota van Inlichtingen worden geaccepteerd door de aanbestedende dienst. Onverkorte toepassing van deze Model voorwaarden is dan ook niet aan de orde. Is de aanbestedende dienst zich hiervan bewust en ondersteunt zij dit uitgangspunt? Graag uw reactie.	Ja, daartoe zijn wij ons bewust. Zie bijvoorbeeld deze Nota van inlichtingen.
33	Bijlage C Bouwteamovereenkomst (FASE 1) Uitvoering van Communicatieplatform voor de gemeente De Ronde Venen - Artikel 11 Einde overeenkomst	Artikel 11 Einde overeenkomst - Inschrijver kan niet instemmen met dit eenzijdige opzegrecht aangezien deze mogelijkheid op geen enkele manier recht doet aan de uitgangspunten van een bouwteam aanbesteding. Er wordt uitvoering contractueel beschreven wanneer fase 1 en fase 2 bereikt kunnen worden en op welke manieren de overeenkomst kan eindigen. Een eenzijdig opzegrecht is dan ook onredelijk en niet proportioneel. Verzoek is dat u dit laat vervallen. Graag uw reactie.	Wij gaan niet mee in/met het verzoek. Artikel 27.1 AIV en artikel 11 eerste gedachtestreepje van de (concept-) Bouwteamovereenkomst zijn (echter) alleen van toepassing als noodmaatregel indien Fase 1 (bouwteam) praktisch ongewenst langer duurt dan 6 maanden, aangezien Fase 1 (bouwteam) in beginsel wordt aangegaan voor de duur van 6 maanden volgens paragraaf 1.6.1 van het Aanbestedingsdocument.

34	Aanbestedingsdocument Europese openbare procedure DRV 2025 PRJ-2500008 Vragen - Hoofdstuk 4 Beoordeling en gunning	U geeft aan dat de Inschrijvingen worden beoordeeld door "ter zake kundige" beoordeelaars. Kunt u aangeven uit hoeveel leden dit team bestaat en welke functie deze beoordeelaars uit oefenen? Graag een nadere toelichting.	Het aantal beoordelaars is niet bekend. En is ook niet relevant in verband met de te bereiken 'consensus'. Alle met Fase 1, de ter zake geldende (sub-) gunningscriteria en de inschrijvingen verband houdende relevante en noodzakelijke functies zullen door de aanbestedende dienst (kunnen) worden ingezet.
----	--	---	--

35	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV-SGK-1 Plan van Aanpak	"In de aanbestedingsdocumenten wordt de gebruiksvriendelijkheid van het te ontwerpen communicatieplatform, en in het bijzonder de KCC-functionaliteiten, benoemd als een zeer belangrijk en kritisch onderdeel van het gunningscriterium kwaliteit. De vraag die gesteld wordt, heeft een subweging van 25% en vraagt naar de aanpak die gehanteerd wordt om deze gebruiksvriendelijkheid op hoofdlijnen vorm te geven, waarbij in de vraagstelling de tekst ""vooralsnog op hoofdlijnen"" wordt gebruikt. Het lijkt erop dat de huidige leverancier in een voordeelpositie verkeert, aangezien de oplossing die zij kunnen aanbieden een verbeterde versie kan zijn van de bestaande oplossing (hierbij willen wij u verwijzen naar de tekst zoals opgenomen in paragraaf 1.4.2, waarin wordt aangegeven dat de beste oplossing een nieuwe of verbeterde communicatieplatform moet zijn). Hierdoor heeft de huidige leverancier mogelijk al inzicht in welke oplossing, inclusief de benodigde aanpassingen, nodig is om gedetailleerder te antwoorden en een optimale oplossing te bieden, wat hen in staat stelt om de maximale punten op dit onderdeel te scoren. Voor andere inschrijvers is het echter moeilijker	Wij gaan niet mee in/met het verzoek. Het in paragraaf 1.4.2 van het Aanbestedingsdocument genoemde 'nieuwe/verbeterde communicatieplatform' heeft immers niet betrekking op de 'huidige leverancier' maar bijvoorbeeld op het bepaalde in paragraaf 1.3 van het Aanbestedingsdocument: "Vanuit deze noodzaak kijken we toekomstgericht en nemen we de behoefte mee om de dienstverlening via dit communicatieplatform op een hoger niveau te brengen." Het 'level playing field' is dus niet in het geding. Het 'level playing field' wordt verder geborgd door de inhoud van de aanbestedingsstukken, de inlichtingenronden in de aanbestedingsprocedure en de motivering van de (uiteindelijke) gunningsbeslissing door de aanbestedende dienst.
----	---	---	---

		om deze vraag adequaat te beantwoorden, omdat de uiteindelijke oplossing nog onbekend is in de aanbestedingsfase en pas in fase 1 (na gunning) aan de orde komt, wat mogelijk leidt tot een verstoord level playing field. Het toepassen van de anonimiteitsmaatregel zou dit kunnen borgen, maar het zou voor de beoordelaars duidelijk zijn dat het hier de huidige leverancier betreft. Wij vinden dit dan ook niet een adequate oplossing. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om alle inschrijvers de maximale 100% van de punten te geven voor deze vraag, gezien het potentieel voor een verstoord level playing field. Of deze vraag te laten vervallen uit de beoordeling, zodat het level playing field in de aanbestedingsprocedure gewaarborgd blijft. Indien u niet bereid bent, zouden wij graag willen weten welke maatregelen de aanbestedende dienst zal nemen om het level playing field te waarborgen.	
--	--	---	--

36	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV- SGK-1 Plan van Aanpak	Inschrijft vraagt zich af waarom Kwaliteitsvraag "(c) Werken met partners" de hoogste subweging met 30% heeft. Waarom is de aanbestedende dienst van mening dat de weging van dit subcriterium proportioneel is, gezien de bredere context van de opdracht en de bijbehorende risico's voor de leverancier?	De weging is proportioneel aangezien de 'bredere context van de opdracht', mede in verband met de concrete inkoopbehoefte van de aanbestedende dienst, vereist, dat de bouwteampartner in het voorkomend geval bereidheid dient te tonen om in het bouwteam ook zijn eventuele eigen producten/diensten kritisch te beschouwen en in voorkomend geval partner(s) aan te dragen en te accepteren. De 'bijbehorende risico's voor de leverancier' zijn verder, voor zover (al) aanwezig, door een normaal oplettend en zorgvuldig handelende leverancier adequaat te managen en kunnen in het voorkomend geval ook onderwerp van redelijk overleg zijn in Fase 1(bouwteam).
----	--	---	---

37	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV- SGK-1 Plan van Aanpak	In de aanbestedingsdocumenten staat beschreven dat van de ICT-dienstverlener vereist wordt om in het bouwteam ook samen te werken met onbekende leveranciers en deze mogelijk aan te nemen of toe te voegen aan de door ons te leveren dienstverlening. Inschrijver hecht veel waarde aan het leveren van kwalitatief hoogwaardige dienstverlening en eist dan ook een bepaald niveau en certificering van haar leveranciers en partners. We willen hierbij benadrukken dat het aangaan van nieuwe samenwerkingen met leveranciers die niet binnen ons bestaande ecosysteem vallen een lange en kostbare weg is. Dit betekent namelijk het aangaan van nieuwe juridische overeenkomsten, het testen en valideren van producten en diensten en het opzetten van processen voor verkoop, levering en beheer. Dit zal resulteren in aanzienlijke kosten en risico's, slechts specifiek voor deze opdracht, waardoor dit niet rendabel voor ons zal zijn. Tevens staat dit vereiste volgens Inschrijver ook haaks op de expliciete wens van Opdrachtgever om het communicatieplatform te baseren op standaardoplossingen en maatwerk zo veel als mogelijk te vermijden. Iets wat Inschrijver	Wij gaan niet mee in/met het verzoek. Onze inkoopbehoefte, en daarmee het in Fase 1, volgens de aanbestedingsstukken, binnen beschikbaar budget, te ontwerpen communicatieplatform, vereist immers, dat de bouwteampartner bereidheid dient te tonen om in het bouwteam ook zijn eventuele eigen producten/diensten kritisch te beschouwen en in voorkomend geval partner(s) aan te dragen en te accepteren. En/of diensten die niet in eigen portfolio zitten toe te voegen of partner(s) te accepteren en daarover de regie te voeren. Het is aan een ondernemer om een inschrijving te doen die overeenkomt met onze inkoopbehoefte.
----	--	--	--

		overigens onderschrijft, omdat dit compatibiliteit met andere systemen en stabiliteit ten goede komt. Inschrijver is conform de regels van een Europese Aanbesteding verantwoordelijk voor de te leveren diensten, ook als delen hiervan door andere leverancier(s) geleverd worden. Dit betekent worst case dat als Opdrachtgever niet tevreden is en contracten ontbonden dienen te worden via juridische weg alle risico's, zowel financieel alsook een aantekening op de UEA van Inschrijver, voor rekening Inschrijver komt en niet voor de leverancier(s) die door Opdrachtgever is aangedragen. Dit is onredelijk en buiten proportioneel. Inschrijver verzoekt dan ook om de Kwaliteitsvraag "(c) Werken met partners" te laten vervallen, om zodoende alle Inschrijvers op basis van vooraf te calculeren risico's te kunnen laten inschrijven en niet tijdens de Fase 1 nieuwe risico's te moeten accepteren.	
--	--	--	--

38	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV- Paragraaf 1.6.1	In paragraaf 1.6.1 geeft de aanbestedende dienst dat zij het recht behoudt om de overeenkomst vroegtijdig te beëindigen wanneer opdrachtnemer fase 1 onvoldoende vervult. Ook kan de situatie zich voordoen dat de visies over de ideale oplossing van beide partijen dusdanig ver uit elkaar liggen dat de uitvoering van de overeenkomst in het geding komt. In dit geval wil Inchrijver ook de mogelijkheid hebben om de overeenkomst vroegtijdig te beëindigen. Zonder dat dit enige vorm consequenties, voor beide partijen, met zich meebrengen. Kunt u hiermee in stemmen? Zo niet, kunt u dit nader toelichten.	Nee, daartoe zien wij geen nut, noch een noodzaak, maar de onderstaande, door vragensteller bedoelde zin op bladzijde 12 van het Aanbestedingsdocument komt te vervallen: "Indien de ICT-dienstverlener de overeengekomen opdracht in FASE 1 niet of onvoldoende vervult, heeft de opdrachtgever het recht de overeenkomst vroegtijdig te beëindigen." Zie ook het aangepaste Aanbestedingsdocument Communicatieplatform NvI 20250515.
----	--	---	--

39	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV- SGK-2 Interview sleutelpersonen	"In de aanbestedingsdocumenten wordt aangegeven dat de aangeboden sleutelpersonen zullen worden beoordeeld tijdens een interview, waarbij zij zullen worden getoetst op hun vermogen om de opdracht succesvol te doorlopen. Wij zouden graag willen weten of er waarborgen zijn dat alle inschrijvers vooraf dezelfde vragen zullen ontvangen tijdens deze interviews, zodat een objectieve beoordeling kan plaatsvinden. Dit in lijn met de beginselen van transparantie en gelijke behandeling. Daarnaast wordt er vermeld dat het interview zal worden opgenomen voor beoordelingsdoeleinden en dat deze opname onderdeel is van de inschrijving. Kunt u bevestigen of de audiovisuele opname, als deze onderdeel is van de gunningsbeslissing, met de inschrijvers zal worden gedeeld, en zo ja, of wij een kopie van de opname kunnen ontvangen?"	Antwoord deelvraag 1: Alle inschrijvers zullen niet vooraf dezelfde vragen ontvangen. En dat is ook niet nodig. Het doel van dit sub-gunningscriterium is immers de aangeboden sleutelpersonen (te) beoordelen waarbij het middel een interview is. De aangeboden sleutelpersonen van de inschrijvers zullen (van elkaar) verschillen. Dezelfde vragen stellen is dan (dus) niet passend. De betreffende sub-subgunningscriteria (c) en (d) houden verder ook verband met een bepaalde aangeboden 'aanpak' van de inschrijvers. Ook in dat verband is het bij voorbaat stellen van dezelfde vragen niet aangewezen. De 'beginselen van transparantie en gelijke behandeling' zijn dus niet in het geding. Antwoord deelvraag 2: We zijn bereid om de opname van de inschrijver met de desbetreffende inschrijver op zijn verzoek te delen.
----	--	--	--

40	6. Bijlage D Aansluiten Informatieveiligheid en privacy V3-1.6.3 1.6.3 Ontwerputgangspunten	"In de aanbestedingsdocumenten wordt aangegeven dat de alsdan geldende 'Gemeentelijke inkoopvoorwaarden bij IT' (GIBIT) van toepassing zullen zijn op het vast te stellen ontwerp. Dit document is momenteel echter niet bijgevoegd als bijlage bij de aanbestedingsdocumenten. Gezien het belang van transparantie en een gelijk speelveld voor alle aanbieders, verzoeken wij om het GIBIT-document alsnog tijdig beschikbaar te stellen, zodat alle partijen in staat zijn om zich goed voor te bereiden en vragen te stellen over de voorwaarden. Het niet beschikbaar stellen van het GIBIT-document op dit moment betekent dat wij, als inschrijvers, de mogelijkheid missen om deze voorwaarden te betrekken bij onze inschrijving en vragen te stellen in de eerste vragenronde. Dit heeft gevolgen voor het respecteren van de beginselen van transparantie en gelijkheid van behandeling, zoals neergelegd in de Aanbestedingswet en zoals verankerd in de rechtspraak, onder andere het Grossman-arrest, waarin wordt bevestigd dat inschrijvers voldoende gelegenheid moeten krijgen om vragen te stellen en antwoorden te ontvangen voordat ze hun	Antwoord op deelvraag 1: De op dit moment geldende 'Gemeentelijke inkoopvoorwaarden bij IT' (GIBIT 2023) zijn als separate bijlage G1 aan de aanbestedingsdocumenten bij deze nota van Inlichtingen toegevoegd. Tevens is ook bijlage G2 Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen_2024 (een bijlage bij de GIBIT 2023) aan de aanbestedingsdocumenten toegevoegd. Antwoord op deelvraag 2: Nee, er wordt geen derde vragenronde aan de aanbestedingsprocedure toegevoegd. Inschrijvers zijn en worden immers in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen, zie namelijk de planning in paragraaf 2.1 van het Aanbestedingsdocument. En u kunt er ook niet vanuit gaan, dat de VNG-model-algemene-inkoopvoorwaarden-DRV van toepassing zullen zijn op de uitvoeringsovereenkomst (Fase 2). Dat past immers, om meerdere (beleids-) redenen, niet.
----	---	---	--

		definitieve inschrijving indienen. Om te waarborgen dat het proces voldoet aan de eisen van transparantie en gelijke behandeling, verzoeken wij om de mogelijkheid van een derde vragenronde te overwegen, zodat we adequaat kunnen reageren op de antwoorden van de aanbestedende dienst, inclusief de eventuele verduidelijkingen met betrekking tot de GIBIT-voorwaarden. Of kunenn Inschrijvers uit gaan van de bijgevoegde VNG voorwaarden en niet de GIBIT?"	
--	--	--	--

41	6. Bijlage D Aansluiten Informatieveiligheid en privacy V3-Techniek	"Kan de eis ""Alle web-based onderdelen van de ICT-oplossing dienen zich in een webomgeving te presenteren, die volledig functioneel en remote wordt ondersteund op de in gebruik zijnde standaardbrowsers Microsoft Edge Chromium, Google Chrome, Apple Safari en Mozilla Firefox. De ICT-oplossing maakt hierbij geen gebruik van extra configuratie, plug-ins (zoals Flash, Silverlight, ActiveX, etc., enkel een plug-in voor integratie met kantoorautomatisering hierop uitgezonderd) en software, anders dan de standaardconfiguratie van de voorgenoemde webbrowsers."" opgedeeld worden in een eis en een wens. Wij begrijpen dat Safari voor Apple gebruikers geliefd is. Echter worden de meeste webapplicaties ontwikkelt voor Edge, Chrome. Waarbij Chrome naast de bestaande Safari browser op een Apple gedraait kan worden. Kan de aanbestedende dienst het ondersteunen van Safari omzetten tot een wens?"	Ja, we zijn daartoe bereid.
42	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV-1.6.4 Eindproduct Fase 1 (J)Service Level Agreement	Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een SLA per dienst, als onderdeel van de totaaloplossing, die wordt aangeboden?	Ja.

43	6. Bijlage D Aansluiten Informatieveiligheid en privacy V3-Informatieveiligheid	De opgegeven link bij de vraag: "De oplossing moet voldoen aan de internet- en beveiligingsstandaarden van het Forum Standaardisatie. Zie hiervoor https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/lijst/verplicht " wijst naar een lijst waarin "internet- en beveiligingsstandaarden" niet duidelijk zichtbaar is/zijn. Kan de aanbestedende dienst een exacte link naar de betreffende eisen delen? Danwel aangeven welk filter er gekozen dient te worden.	We bedoelen alle voor het ontwerp relevante standaarden vanuit 'Pas toe of leg-uit' standaarden.
----	---	--	--

44	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV- 1.4.1 bouwteam	Paragraaf 1.4.1 (Bouwteam) beschrijft dat in de bouwteamfase het ontwerp wordt gemaakt en risico's worden beheerst, maar dat de prijs pas definitief wordt vastgesteld in de tweede fase. Echter, de richtprijs van €150.000 per jaar wordt in paragraaf 1.6.3 genoemd voor de uitvoering van de opdracht, wat suggereert dat er al een prijsindicatie bestaat. Dit lijkt tegenstrijdig: als de definitieve prijs pas wordt vastgesteld in fase 1, waarom wordt er dan al een richtprijs gegeven voor fase 2?	Nee, in paragraaf 1.4.1 staat niet dat de prijs definitief wordt vastgesteld in de tweede fase. Dat kan namelijk ook niet aangezien FASE 2 (al) de (concrete) uitvoering betreft. Nadat het Ontwerp (eindproduct FASE 1) door de Opdrachtnemer is opgeleverd en door de gemeente is goedgekeurd, maakt de Opdrachtnemer (vooralsnog als enige) een (prijs) aanbieding voor de uitvoering van het definitieve ontwerp. De definitieve prijs komt tot stand nadat er overeenstemming over alle aspecten van de uitvoeringsovereenkomst bereikt is en de uitvoeringsovereenkomst door beide partijen ondertekend is. Zie ook artikel 9 van de concept-bouwteamovereenkomst (Bijlage C). De richtprijs betreft een, binnen het gemeentelijke budget passend, ontwerputgangspunt zodat van meet af aan (ook) de financiële kaders voor/van het Ontwerp duidelijk zijn. Het Ontwerp moet dan ook in beginsel op de richtprijs worden afgestemd.
----	---	---	---

45	7. Bijlage E Uitvoeringsregels Social Return On Investment DRV-Algemeen	Vanuit haar maatschappelijke verantwoordelijkheid zet VodafoneZiggo zich graag in om 5% van de contractwaarde in te zetten voor Social Return, ondanks dit op basis van de waarde geen verplichting is. We willen met de inzet een zo groot mogelijk impact maken. Wij vernemen graag of wij Sociale Ondernemers welke een PSO30+ certificering mogen meetellen in ons plannen?"anuit haar maatschappelijke verantwoordelijkheid zet VodafoneZiggo zich graag in om 5% van de contractwaarde in te zetten voor Social Return, ondanks dit op basis van de waarde geen verplichting is. We willen met de inzet een zo groot mogelijk impact maken. Wij vernemen graag of wij Sociale Ondernemers welke een PSO30+ certificering mogen meetellen in ons plannen?	Als het bedrijf PSO gecertificeerd is trede 2 of 3 dan is dat voldoende om aan de SROI-voorwaarden te voldoen en volgens uw schrijven zijn ze PSO 30+dat is voldoende om te voldoen aan de SROI verplichting.
46	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV-4.3 verbod irreele en manipulatieve inschrijvingen	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat paragraaf 4.3 pas van toepassing is op fase 2 of verwacht de aanbestedende dienst nu al een prijsopgave?	Dat bevestigen wij. Paragraaf 4.3 van het Aanbestedingsdocument komt te vervallen. Zie het aangepaste Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV NvI 20250515.

47	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV-3.2.3 technische en beroepsbekwaamheid	Waarom wordt van de referentie voor Kerncompetentie 1 specifiek vereist dat het communicatieplatform gebaseerd is op Microsoft Teams, terwijl dit voor Kerncompetentie 2 niet het geval is, ondanks dat beide referenties vergelijkbare functionaliteiten moeten leveren?	De gemeente wil beide wegen goed verkennen om het juiste Ontwerp te krijgen. De gemeente wil een partner verwerven die hierin ervaren is. Een ontwerpuitgangspunt is 'Microsoft tenzij' maar dit betekent niet dat de keuze voor het bellen met Teams al is gemaakt.
48	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV-3.2 geschiktheidseisen	3de alinea van paragraaf 3.2, gegadigde is van mening dat na NEN-ISO/IEC 27001 de worden 'of gelijkwaardig' ontbreekt. Is de aanbestedende dienst bereid dit toe te voegen?	Nee, daartoe zijn wij, gelet op het bepaalde in artikel 2.96 lid 2 Aanbestedingswet 2012, niet bereid. Er wordt dus onder voorwaarden al in voorzien.
49	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV-2.13 wachtkamerregeling	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de als tweede geeindigde inschrijver niet hoeft in te stemmen om na ontbinding van de overeenkomst met de nummer 1 in aanmerking te komen om een overeenkomst met de aanbestedende dienst aan te gaan?	Ja, dat kunnen wij bevestigen. Dat staat immers feitelijk ook (al) in paragraaf 2.13 van het Aanbestedingsdocument.
50	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV-Planning - interviews	Is de gemeente zich bewust dat de geplande interviewdata (30 juni, 2 juli en 3 juli 2025) vallen binnen de zomervakantieperiode, waarin sleutelpersonen mogelijk niet beschikbaar zijn? Is het mogelijk om de interviewdata te verplaatsen naar een andere periode, buiten de zomervakantie, om de beschikbaarheid van alle (reeds) betrokkenen te waarborgen?	De zomervakantie van 2025 valt voor de Nederlandse regio's als volgt: Zuid: 5 juli t/m 17 augustus. Noord: 12 juli t/m 24 augustus. Midden: 19 juli t/m 31 augustus. Er is dus geen sprake van het feit dat de interviewdata binnen de zomervakantieperiode vallen. Het is hiermee niet mogelijk om de data te verplaatsen.

51	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV-1.11 Gestanddoening	Waarom wordt de inschrijving terzijde gelegd bij weigering van een verlenging van de gestanddoeningstermijn, aangezien dit een disproportionele maatregel is met onterecht zware gevolgen voor de inschrijver?	Dat is omdat bij een weigering, het betreffende 'aanbod' (de inschrijving) vervalt, waardoor er nooit meer sprake kan zijn van 'aanbod en aanvaarding' in de zin van artikel 6: 217 lid 1 BW. En het doel van de aanbestedingsprocedure is, om tot een overeenkomst te komen.
52	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV-1.6.3 ontwerpuitgangspunten landelijke dekking en capaciteit Service & ondersteuning	"C. Wij begrijpen dat de aanbestedenden dienst het uitgangspunt hanteert dat de geforceerde factureringsroute van alle te leveren diensten en leveringen via de ICT-dienstverlener verloopt. Echter, aangezien wij geen directe relatie hebben met uw onderaannemers, willen wij aangeven dat dit uitgangspunt voor ons niet uitvoerbaar is. Het eisen van een dergelijke regeling lijkt disproportioneel, aangezien wij enkel verantwoordelijk zijn voor de dienstverlening die in deze aanbesteding is opgenomen. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen. Zo niet, kun u dit nadere toelichten en aangeven hoe dit in de huidige situatie gerealiseerd wordt. "	Zie antwoord op vraag 55.

53	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV- 1.6.3 ontwerpuitgangspunten landelijke dekking en capaciteit Service & ondersteuning	B. Wat is precies de rol van de SPOC (Single Point Of Contact) voor de gegadigde in deze opdracht, en welke verantwoordelijkheden brengt deze rol met zich mee, specifiek met betrekking tot uw onderaannemers en de coördinatie van diensten?	Zie antwoord op vraag 55.
54	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV- 1.6.3 ontwerpuitgangspunten landelijke dekking en capaciteit Service & ondersteuning	A. Hoeveel onderaannemers heeft aanbestedende dienst die betrokken zijn bij het communicatieplatform en de dataverbindingen, en hoe worden zij gecoördineerd binnen de opdracht?	Zie antwoord op vraag 55.
55	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV- 1.6.3 ontwerpuitgangspunten landelijke dekking en capaciteit Service & ondersteuning	Bedoelt u met onderaannemers de onderaannemer die door gegadigde wordt ingezet of uw eigen onderaannemers in de zin "De ICT-dienstverlener heeft ook de rol van SPOC (Single Point Of Contact) voor de gemeente met alle onderaannemers inzake het communicatieplatform en dedata verbindingen"? Indien dit de onderaannemer(s) van gegadigde betreft dan kunt u de vragen A t/m C negeren.	De onderaannemers van de opdrachtnemer (inschrijver).

56	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV-1.6.3 ontwerputgangspunten landelijke dekking en capaciteit	Kan de richtprijs in de uitvoering van het project ook omhoog worden bijgesteld, afhankelijk van de omstandigheden of gewijzigde eisen?	De richtprijs is een ontwerputgangspunt. Uitgangspunten kunnen in beginsel gewijzigd worden, maar voor een bijstelling omhoog is hoe dan ook bestuurlijke besluitvorming nodig, waardoor de thans voorgenomen planning van Fase 1 van het bouwteam waarschijnlijk ongewenst onder druk zal komen te staan.
57	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV-1.6.3 ontwerputgangspunten API-first principe	Gegeven de verplichting om API-koppelingen te realiseren volgens de VNG-standaarden, kan er gekeken worden naar alternatieven die niet noodzakelijk deze standaarden volgen, maar die wel aansluiten op de bestaande gemeentelijke ICT-infrastructuur en die een bijdrage leveren aan kostenbesparing. Is de aanbestedende dienst bereid hiermee akkoord te gaan?	Nee, we gaan niet akkoord.
58	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV-1.6 opdracht omschrijving	Kan de eis betreffende de garantie van landelijke dekking en capaciteit voor dataverbindingen, met specifieke aandacht voor de regio A2 en Schiphol, worden herzien, aangezien situaties zoals verkeersopstoppen en hierdoor capaciteitsproblemen ontstaan volledig buiten de controle van de provider vallen en derhalve als overmacht kunnen worden beschouwd?	Nee, er zijn mogelijkheden voor dit soort situaties.

59	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV-1.6 opdracht omschrijving	In de eerste zin van de eerste alinea geeft u aan dat het ontwerp o.a. een nieuwe communicatieplatform dient te zijn. Wat bedoelt u met nieuw? Verwacht u van gegadigde dat een totaal nieuw communicatieplatform wordt bedacht en beschikbaar stelt? Kunt u aangeven waarom u denkt dat bestaande communicatieplatformen geen aansluiting heeft met uw doelstellingen?	De gemeente heeft al aangegeven tevreden te zijn met de huidige omgeving. En toch staan wij open voor een geheel nieuw ontwerp dat wellicht ook toekomst bestendiger is. Wij zoeken een partner die ons kan begeleiden naar de toekomst.
60	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV-1.6 opdracht omschrijving	In de eerste zin van de eerste alinea geeft u aan dat het ontwerp een nieuwe / verbeterde communicatieplatform dient te zijn. Refeert u met verbeterde communicatieplatform naar de huidige platform? Indien dit het geval is kunt u aangeven wat u precies mist aan dit platform?	Onze kennis van een communicatieplatform is beperkt tot wat wij hebben. Wij sluiten daarom niet uit dat er nieuwe mogelijkheden zijn die nog beter aansluiten bij een moderne gemeente. Wij zoeken een partner die ons hierin adviseert en op de hoogte is van de (toekomstige) mogelijkheden.
61	7. Bijlage E Uitvoeringsregels Social Return On Investment DRV-	Kunnen we personen die tot de doelgroepen in tabel 1 behoren buiten uw regio ook meenemen in deze inspanningsverplichting in het kader van gelijkheidsbeginsel?	Personen die tot de doelgroep behoren buiten onze regio mogen meetellen mits ze wel werkzaam zijn voor de opdracht van De Ronde Venen.

62	7. Bijlage E Uitvoeringsregels Social Return On Investment DRV-Artikel 5. SROI eis bij inkooptrajecten	Wat verstaat u onder en welke eisen heeft u met betrekking tot sociale cohesie?	De onderstaande zin is enkel relevant in het geval SROI-eis niet bij een inkoopproject wordt toegepast. <i>'Indien arbeidsparticipatie niet mogelijk is, wordt de optie tot compensatieorders en/of co-creatie/sociale cohesie ingezet.'</i>
63	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV-1.4.2 Keuze bouwteam	U geeft aan dat er in de bouwteamfase van de geselecteerder o.a. veel creativiteit nodig zal zijn om tot een creatieve en deskundige oplossingen te komen die voldoen aan de doelstellingen, randvoorwaarden en uitgangspunten, en tegelijkertijd een substantieel lager kostenniveau hebben. Vanuit de optiek van gegadigde gaat creativiteit gepaard met maatwerk welke niet altijd kan leiden tot een substantieel lager kostenniveau. Kan de aanbestedende dienst aangeven waarom uw voorkeur niet uit naar standaarddiensten?	De voorkeur van de gemeente gaat uit naar standaard oplossingen en standaarden. Zie hiervoor het uitgangspunt 'Standaard-oplossingen en standaarden'. Wel is de creativiteit en deskundigheid nodig zal zijn om tot het ontwerp te komen die aan de doelstellingen, randvoorwaarden en ontwerpuitgangspunten zal voldoen.
64	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV-1.5 Doelstellingen	Kunt u specificeren welke ICT-applicaties en telecommunicatiediensten (mobiele en vaste verbindingen) precies onderdeel uitmaken van het nieuwe communicatieplatform, en hoe de integratie van deze systemen met elkaar en met de ICT-koppelingen zal plaatsvinden?	Zie paragraaf 1.6 van het Aanbestedingsdocument.

65	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV-1.4.1 bouwteam	4de bulletpoint pagina 8: In het geval van een ICT-bouwteam biedt de aanbesteding een eerste selectie van partijen die kunnen samenwerken aan het ontwerpen van het project. Dit biedt ruimte voor samenwerking en innovatie, maar de aanbesteding zorgt er ook voor dat, als de onderhandelingen over de prijs niet succesvol zijn, de gemeente alsnog andere partijen kan benaderen om het project uit te voeren. Wat is dan het nut van een aanbesteding wanneer de aanbestedende dienst zelf een derde partij kan selecteren die niet heeft deelgenomen aan het aanbestedingsproces, kan de aanbestedende dienst dit nader toelichten?	De deelzin op pagina 8 van het Aanbestedingsdocument 'is de gemeente in beginsel vrij om derden ter zake uit te nodigen een (prijs-) aanbieding te doen' betreft (slechts) een beginsel (jegens de voor Fase 1 gecontracteerde ondernemer), maar laat (dus) de werking van de Aanbestedingswet 2012 en/of Richtlijn 2014/24/EU (natuurlijk) onverlet. De betreffende deelzin betekent dus niet '1 op 1 zonder aanbesteding' (kunnen) contracteren.
66	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV-1.4.1 bouwteam	Bij bulletpoint 1 geeft u aan dat de deelnemers aan het ICT bouwteam in beginsle gelijkwaardig zijn. Kan de aanbestedende dienst aangeven wanneer dit niet het geval zou kunnen zijn?	Dit zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn, wanneer 'de opdrachtgever-opdrachtnemer relatie' of 'goedkeuring' of 'betaling van een vergoeding' of 'de samenstelling van het bouwteam' aan de orde is. De gemeente wil een partnerschap en langdurige relatie met de opdrachtnemer. In de bouwfase wordt er gezamenlijk gewerkt aan een plan, de gemeente blijft echter bepalend in beslissingen over het ontwerp.

67	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV-1.4.1 bouwteam	In paragraaf 1.4.1 wordt de beschrijving van bouwteam nader toegelicht. In de tweede alinea, eerste zin staat samengevat wat met bouwteam wordt bedoeld. In deze zin wordt vastgesteld dat in de eerste fase een reële prijs wordt bepaald voor de oplossing. Uit uw aanbesteding heeft u voor beide fasen al uw maximale budget bepaald. Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe richtprijs tot stand is gekomen	De richtprijs is een ontwerputgangspunt en gebaseerd op het huidige bij de gemeente beschikbare budget.
68	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV- Leeswijzer - bijlage	U verwijst naar tarievenbladen, kan de aanbestedende dienst deze bladen beschikbaar stellen indien van toepassing?	Nee, de Leeswijzer op bladzijde 5 bevat omissies. We hebben dan ook aanpassing in het Aanbestedingsdocument doorgevoerd. Zie het aangepaste Aanbestedingsdocument Communicatieplatform NvI 20250515.
69	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV-2.5 Indienen inschrijvingen, vormvereisten	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de UEA niet ondertekend hoeft te worden omdat bijlage A dit dekt?	Ja, dat bevestigen wij. Zie ook paragraaf 2.5.2 van het Aanbestedingsdocument.
70	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV-1.6.3 Ontwerputgangspunten - richtprijs	Hoeveel, in aantallen, mobiel gebruikers, vaste telefonie gebruikers, KCC-agenten, Supervisors en Administrators heeft u nu en in de nieuwe situatie? En kunt u aangeven of dit concurrent users zijn of niet.	Er zijn momenteel 500 mobiel gebruikers, 9 KCC-agenten, 2 Supervisors en 1 applicatiebeheerder. Er is één locatie met een vast toestel.

71	1. Aanbestedingsdocument Communicatieplatform DRV- 1.6.3 Ontwerputgangspunten - richtprijs	Kunt u toelichten hoe de raming van € 150.000 per jaar tot stand is gekomen, gegeven de gevraagde doelstellingen en het ambitieniveau van vernieuwing, integrale samenwerking, maatwerk en doorontwikkeling? Kunt u ook aangeven of er ruimte is voor budgetbijstelling afhankelijk van de uitkomst van de gezamenlijke ontwerpfase?	Zie antwoord op vragen 67, 56 en 44.
72	SGK-1 (e) oog voor de gemeentelijke organisatie qua capaciteit en expertise	Wij adviseren om in fase 1 uitsluitend de key-users te betrekken, in plaats van alle medewerkers. Kunt u bevestigen of deze aanpak akkoord is? Voor de uitvoering hebben wij een vast team nodig	Wij gaan thans, in deze fase van de aanbestedingsprocedure, niet over de inhoud van de inschrijvingen van de inschrijvers. Het staat inschrijvers vrij om de werkwijze aanbieden die vanuit hun kennis en expertise efficiënt en passend is bevonden bij deze opdracht.