

Marktconsultatieverslag

Aanleiding: marktconsultatie Raamovereenkomst GVO beweegbare bruggen Zeeland

Datum: 3 juni 2025

Tijd: 09.30 - 12.45 uur

Locatie: Leonardo Hotel Papendrecht

Aangemelde bedrijven

- Mercon B.V.
- Boskalis Nederland B.V.
- Bosch Rexroth B.V.
- AEVO B.V.
- Equans Infra & Energie B.V.
- Dura vermeer Infra Landelijke Projecten B.V.
- Van der Ende B.V.
- Vialis B.V.
- Iv-Infra B.V.
- ABB B.V.
- Hollandia Services B.V.
- Solid Steel Structures B.V.
- Arcadis Nederland B.V.
- SAMI Composites B.V.
- Besix Unitec Nederland B.V.
- Van Halteren Technologies B.V.
- Strukton Infrastructure Specialties B.V.
- Heijmans Infra B.V.
- Victor Buyck Steel Construction N.V.
- De Klerk Werkendam / Labrujère Services
- BAM Infra B.V.
- Van der Straaten Aannemingsmaatschappij B.V.
- Count & Cooper B.V.
- HKS The Metal Company
- Iris
- Rebel

N.B.: De definitieve sheets die op de marktconsultatie van 3 juni j.l. zijn gebruikt zijn opgenomen als Bijlage 1,2 en 3 bij dit marktconsultatieverslag (MC-Verslag).

Verslag

In algemene zin geldt dat de marktconsultatie van ROK GVO beweegbare bruggen Zeeland goed is bezocht. De signalen die vanuit de markt zijn teruggekomen op deze marktconsultatie waren positief.

Van elk van de onderdelen van de marktconsultatie is een verslag gemaakt in de vorm van een Q&A. De weergave is als volgt:

- **Niet-cursieve tekst:** deze tekst geeft weer welke vraag er is gesteld en welk antwoord er is gegeven op de marktconsultatie van 3 juni 2025.
- **Cursieve tekst:** deze tekst is ter aanvulling toegevoegd aan de antwoorden die zijn gegeven op de marktconsultatie van 3 juni 2025.

Q&A Plenaireel:

1. Q: De term ROK Mono (Monodisciplinair) wordt wel gebruikt. Hoe moet de betekenis hiervan worden gezien ten opzichte van het GVO/de ROK GVO? Aangezien GVO multidisciplinair is.
A: Het gaat hier om soortgelijke werkzaamheden. *De ROK Mono is een generieke term die binnen het Programma Beweegbare Bruggen werd gebruikt ter duiding dat de scope specifiek GVO (en geen bredere vervanging/renovatie) betrof. Binnen het GVO is wel degelijk sprake van meerdere disciplines, zoals civiel, werktuigbouwkundig en, beperkt, elektrotechnisch. De naam 'ROK GVO beweegbare bruggen Zeeland' is de (portfolio)specifieke en naam voor de opgave in Zeeland.*
2. Q: Wordt het aan RWS/Programma Beweegbare Bruggen (PBB) gekoppelde ingenieursbureau/Adviesbureau Beweegbare Bruggen (ABB) ingeschakeld voor berekeningen aan alle bruggen?
A: Het ABB doet geen herberekeningen. De herberekeningen verlopen via de ROK Herberekeningen en niet via de ROK ABB. Voor de ROK beweegbare bruggen Zeeland bestaat voor RWS wel de mogelijkheid om gebruikt te maken van de ROK ABB voor bijvoorbeeld het uitvoeren van vooronderzoeken. De verwachting is echter dat weinig tot geen gebruik zal worden gemaakt van het ABB, omdat er al veel bekend is over de bruggen en er reeds vooronderzoeken hebben plaatsgevonden in een eerdere fase. Ook is er bij GVO geen sprake van een planfase, dus het ABB hiervoor inzetten is in ieder geval niet van toepassing.
3. Q: De 6 Zeeuwse bruggen staan benoemd als batch 1. Komt er ook een batch 2?
A: Ja, alleen die wordt wel apart aanbesteed. *Correctie: Op dit moment zijn er nog geen aanvullende bruggen met GVO scope die onderdeel zijn van PBB, maar dat kan wijzigen. Bij een eventuele batch 2 zullen de beweegbare bruggen niet in Zeeland zijn gelegen.*
4. Q: Worden er ook NOK's mee aanbesteed?
A: Ja, er wordt in elk geval 1 NOK-object mee aanbesteed (de Vlaktebrug) en mogelijk nog een 2^e NOK (draaibrug Sas van Gent).
5. Q: Zijn er kaders gesteld aan stremming?
A: Op dit moment nog niet. Dit zal na gunning samen met de ON worden bepaald. Voor de draaibrug Sluiskil lopen de gesprekken met ProRail al. Er zijn nog geen vensters afgesproken voor de bruggen. Het is wel al helder dat er veel hinder zal zijn en dat Sluiskil daarbij de grootste uitdaging vormt. *Dit vanwege de aanwezigheid van een spoor, het lokale verkeer en de belangrijke vaarweg Gent-Terneuzen.* De Vlaktebrug is vooral een belangrijke schakel in het droge netwerk, vanwege de functie als uitwijkroute van de naastgelegen Vlaketunnel.
6. Q: Er wordt aangegeven dat vast onderhoud mogelijk onderdeel wordt van de scope. Bepaalt RWS of dit uiteindelijk wel/niet onderdeel uitmaakt van de scope of geschiedt dit in overleg met de ON?
A: Antwoord: Dit geschiedt in overleg met de ON. *Correctie: instandhouding is uitgesloten van de scope voor het portfolio in Zeeland – De NOK Instandhouding zal daarom geen onderdeel uitmaken van ROK GVO beweegbare bruggen Zeeland.*
7. Q: Zijn de gemeentes al meegenomen in de opgave?
A: De opgave is wel al aangekondigd bij de gemeentes. Bij de KGT-bruggen zit het grootste omgevingsbelang op de vaarweg, waardoor de impact voor de weg (lees stremming) en dus voor de betreffende gemeente groot zal zijn. Er zal zeer waarschijnlijk een pontje voor het langzaam verkeer moeten komen. Tijdens de uitvoering van Sluiskil (zo veel mogelijk brug open) zal ProRail in elk geval tussentijdse draaiingen vereisen.
8. Q: Maakt CE-markering onderdeel uit van de scope?
A: Er zal geen CE-markering voor een hele brug worden gevraagd. Het wordt wel vereist voor de inspectiewagens. *Mogelijk wordt dit ook vereist voor de tandwielkasten.*
9. Q: Zit er staal in de scope?
A: Er is in de beantwoording een uitsplitsing nodig: staalconservering maakt een groot onderdeel uit van de scope en staalherstel zal naar verwachting beperkt zijn.

10. Q: Wordt ook gekeken naar glasvezel versterkte kunststof rijdekken?
A: Ja, dit wordt ook als mogelijkheid meegenomen in de overwegingen.
11. Q: Over welke Termijn gaat het bij de tijdelijke versterkingen?
A: Het speelt richting 2030 en zal voor een duur zijn van 20-30 jaar. *De duur is daarbij afhankelijk van de uitkomsten van de herberekeningen.*

Q&A Themasesie 1:

1. Q: Wat is de reden dat er ook specialistische overleggen zijn opgenomen in de aanbestedingsplanning?
A: In generieke zin is beoogd om de tenderinspanningen te beperken. Alleen is het vanwege de nieuwe RWS-standaarden waarmee zal worden gewerkt voorstelbaar dat bv. ten aanzien van het prijsmechanisme gesprekken nodig zijn *die het beste kunnen worden gevoerd door specialisten vanuit zowel RWS als de markt.*
2. Q: Het op 5 januari openstellen van de Dataroom en 8 januari houden van een startbijeenkomst kan knellen met beschikbaarheid bij bedrijven. In elk geval is de start van de eerste ronde Dialoog erg kort op het kerst-/nieuwjaarsreces. De agenda gereed hebben op 26 januari zou reëel zijn.
A: Dank voor deze opmerking en reële inschatting. Het is mogelijk om het objectbezoek en de start van de eerste ronde dialoog om te draaien. De planning zal op dit punt in elk geval worden herzien.
3. Q: Kunnen de hulpconstructies die worden bedoeld in het hierover gestelde selectiecriterium ook steigers zijn?
A: Ja, dat klopt.
4. Q: Het zou ook kunnen dat er geheel moet worden gestraald en dat is omvangrijker dan plaatselijk. Zou het bij selectiecriterium 1 wellicht passend zijn om dit toe te voegen in de formulering?
A: Dat klopt inderdaad. Het zal in overweging worden meegenomen in het vervolmaken van de selectiecriteria. *In algemene zin geldt dat de geschiktheidseisen en selectiecriteria aan de hand van de vragen en opmerkingen die RWS tot en met 10 juni jl. hebben bereikt worden vervolmaakt.*
5. Q: Worden er per selectiecriterium scores mogelijk gemaakt of is het aan/uit? Want bij aan/uit wordt het feitelijk gewoon loten.
A: In de huidige opzet is het aan/uit. Er wordt gekeken of de selectiecriteria zich lenen voor het toekennen van scores.
6. Q: Waarom zijn geen BPKV-criteria gesteld die zien op een goede uitvoering? Het lijken nu secundaire punten te zijn.
A: Er is gekozen om geen Risicobeheersplan uit te vragen ten aanzien van de eerste NOK('s). Aan de hand van de informatie dit nu beschikbaar is hebben we onszelf de vraag gesteld of op de uitvraag van een risicobeheerplan op een meetbare en nuttige wijze zou kunnen worden aangeboden. De uitkomst daarvan was dat dit niet afdoende het geval zou zijn. Vandaar dat deze keuze is gemaakt. *Door middel van de ervaringseisen en selectiecriteria wordt geborgd dat partijen geschikt zijn om de gevraagde scope uit te kunnen voeren.*
7. Q: Veel partijen kunnen een plan voor financiële beheersing schrijven en niet iedereen kan goed uitvoeren. Vanwaar deze keuze?
A: De uitvraag bevat de mogelijkheid om het aanbod portfolio-/projectspecifiek te maken.
8. Q: Wordt M.A.R.K. toegepast?
A: Er wordt gebruik gemaakt van een nieuwe (standaard)uitvraag. Het is wel het plan om daarbij gebruik te maken van M.A.R.K..

9. Q: Moet het activiteitenboek worden afgeprijsd?
A: Via Staat van Ontleding wordt voor gedefinieerde activiteiten in het activiteitenboek (*onderdeel van de ROK*) een aanbod gedaan. *Hoeveelheden worden door RWS gespecificeerd, gegadigden dienen een prijs per eenheid aan te bieden. Dit aanbod geschiedt aan de hand van de aangeboden prijs in combinatie met de bij de uitvraag gestelde fictieve hoeveelheden.* Op basis van de daadwerkelijke Q [hoeveelheden] wordt later afgerekend.
10. Q: In hoeverre is het de bedoeling dat de gehele scope van een NOK wordt afgeprijsd in de aanbesteding? Niet alles is vooraf te bepalen c.q. niet alles kan vooraf worden beprijsd toch?
A: Het prijsmechanisme zit zodanig in elkaar dat alleen voor de *costdrivers* vooraf prijzen worden gevraagd. Dit zal nooit 100% beslaan. *Correctie: i.p.v. costdrivers is het passende om te spreken van 'activiteiten die specificeerbaar zijn en meervoudig voorkomen bij verschillende objecten'.*
11. Q: Komt er een uitgangspuntennotitie bij de uitvraag? Het is voorstelbaar dat hieromtrent ook zaken met elkaar worden behandeld in de dialoog.
A: Ja, er zal een uitgangspuntennotitie bij de uitvraag zitten. In de dialooggesprekken zal een *level playing field* in acht worden genomen en worden behouden.
12. Q: Uitgangspunten kunnen anders worden geïnterpreteerd.
A: Juist daarom is het van belang om een uitgangspuntennotitie ook met elkaar te bespreken. Het is van belang blijven om elkaar daarin te blijven begrijpen.
13. Q: Is er ook voor de 1^e NOK een doorgrondingsfase? En wordt de uiteindelijke prijs daarvoor dan ook na gunning bepaald?
A: Ja, en dit kent ook een ontwerpfase. En ja, de definitieve prijs wordt na gunning bepaald.
14. Q: Moet er bij bieding een complete NOK worden afgeprijsd of een prijslijst?
A: Het gaat om een prijslijst. In de 1-op-1 situatie wordt uiteindelijke prijs bepaald. *Het aanbod zal moeten worden gebaseerd op bij de uitvraag gevoegde fictieve hoeveelheden. Daarbij komt specifiek voor NOK 1 een 'fictief prijsonderdeel' tot stand als onderdeel van het aanbod. Zie hiervoor ook de op-een-na-laatste sheet van Themasessie 2 zoals toegevoegd als bijlage bij dit marktconsultatieverslag.*
15. Q: Dus je schrijft in met een prijslijst en niet met 1 bedrag voor de 1^e NOK?
A: Ja, dat klopt. *Correctie: zie aanvulling bij vraag 14.*
16. Q: Er wordt geen UAV-GC-contract gehanteerd. Alleen ik hoor wel termen als VSE. Wat voor contract is het dan wel?
A: Het klopt dat het geen UAV-GC-contract betreft. Het is een nieuwe standaard raamovereenkomst (ROK) met nadere overeenkomsten (NOK's). Er komen voorwaarden en bijvoorbeeld eisen over betaling komen in de ROK. De term VSE verandert in VSW (vraagspecificatie Werk). *De term VSP verdwijnt: generieke proceseisen worden opgenomen op ROK-niveau en andere proceseisen worden opgenomen als bijlage bij de VSW (op NOK-niveau).*
17. Q: Wordt er met SE en V&V gewerkt?
A: Ja, dat wel. Proceseisen die onderdeel gaan worden van de ROK hoeven niet door het V&V-traject, net als de voorwaarden in de ROK ook niet. Verder bestaat de mogelijkheid om, doordat in een portfolio gewerkt wordt met repeterende werkzaamheden en mogelijk standaardisatie, stappen hergebruikt kunnen worden bij volgende NOK's.
- Voortgangsrapportages komen waarschijnlijk te vervallen. Voortgang wordt besproken in een voortgangsoverleg (met vooraf afgestemde en geannoteerde agenda). Van de bespreking wordt een verslag gemaakt. Dit beperkt inspanning van beide partijen en sluit beter aan op de beoogde wijze van samenwerking in de getrapte prijsvorming waarbij zowel RWS als markt taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden hebben.
18. Q: Hoe is de ontwerpverantwoordelijkheid geregeld in het nieuwe contract?
A: Je bent verantwoordelijk voor hetgeen je ontwerpt. Er komt een duidelijkere scheiding: je bent niet verantwoordelijk voor wat je zelf niet hebt opgezet.

19. Q: Hoe zit het met de herstellplicht?

A: De herstellplicht blijft en in bepaalde gevallen komt de rekening bij RWS te liggen. Dit wordt verwerkt in de modelovereenkomsten.

20. Q: Hoe zit het met de levensduur van de bediening en besturing?

A: Bediening en besturing maakt geen onderdeel uit van de scope. Dit is een aantal jaar geleden vervangen en naar centrale besturing gegaan. Er spelen alleen nog wat kleine zaken die via lopende prestatiecontracten worden opgelost.

21. Q: Hoe komt duurzaamheid en veiligheid tot uitdrukking?

A: Dit zit in de (minimale) eisen. *Voorts is de CO2-prestatieladder onderdeel van de EMVI-BPKV.*

22. Q: Hoeveel ruimte is er om verbeterpunten aan te dragen?

A: De doorgrondings- en ontwerpfasen zijn hiervoor. Echter sober en doelmatig is van groot belang en daarmee scopevastheid en -zekerheid. Naast hetgeen in eisen landt zijn er ook nog wel zaken onzeker. Dit laatste zal samen met de ON uitgewerkt en helder moeten worden. Onzekerheden worden ook benoemd in de uitgangspuntennotitie.

23. Q: Voor het aanpakken van 6 bruggen is 4 jaar tijd erg kort.

A: Binnen 4 jaar tijd hoeven alleen de NOK's te worden opgedragen. Uitvoering van de NOK's hoeft niet gereed te zijn binnen de looptijd van de ROK. Dit is haalbaar geacht.

24. Q: Is het budget voor alle bruggen reeds beschikbaar?

A: Ja, het budget is beschikbaar voor alle 6 bruggen.

25. Q: Is er zekerheid op het verkrijgen van alle bruggen?

A: Alle 6 de bruggen maken onderdeel uit van de ROK. De bedoeling is dat de ON al deze bruggen gaat uitvoeren. Uiteraard dient de ON wel aan de voorwaarden te voldoen en moeten OG en ON het eens zijn over de prijs en moet de prijs passen in het beschikbare budget.

Q&A themasessie 2:

1. Q: Vallen de kosten die door de ON in de doorgrondingsfase worden gemaakt in de NOK Portfoliomanagement?

A: Nee, die vallen binnen de NOK Object voor de doorgrondingsfase.

2. Q: Hebben jullie al een beeld of dat een vaste prijs is of dat er dan met uurtarieven op regie wordt gewerkt?

A: In de basis vaste prijs, maar het contract biedt beide mogelijkheden. Samen met gegadigden verkennen we graag of de scope voldoende duidelijk is om tot vaste prijs te komen, anders kan dit in overleg ook op regie worden.

3. Q: Het dossier waarin je doorgrondingsfase ingaat is dat een dossier op DO-niveau?

A: Nee, dit zal eerder een dossier zijn dat op VO-niveau is.

4. Q: Hoe zien jullie de samenwerking in de doorgrondingsfase?

A: Doorgrondingsfase is voornamelijk bedoeld voor de ON om het dossier te doorgronden. *Hier zal interactie met de OG plaatsvinden om de informatiepositie aan te vullen en elementen van het dossier waar nodig te verduidelijken, zodanig dat de ON gesteld staat voor de ontwerpfasen.* In ontwerp- en uitvoeringsfase zal dan ook meer samenwerking zijn dan in deze eerste fase van de NOK.

5. Q: Gaat hetzelfde team van de OG door in de contractbegeleiding van alle NOK's Object?

A: Dat is wel de intentie. Wel gegeven de planningsuitdagingen en benodigde capaciteit en de haalbaarheid binnen hetzelfde team.

6. Q: Worden er in de doorgrondingsfase ook inspecties buiten verwacht?

A: Dat kan onderdeel zijn van de doorgrondingsfase. Dat wat nodig is om tot een vaste prijs te komen voor de uitvoeringsfase. Achter de behang-schades die in de uitvoeringsfase aan het licht komen zijn voor risico van OG.

7. Q: Verwarring of de eenheidsprijzen in de ROK of in de NOK komen, oftewel: worden de eenheidsprijzen per NOK vastgesteld of nu op ROK-niveau?
A: Doelstelling is om zoveel mogelijk van de eenheidsprijzen vast te leggen op ROK-niveau. Natuurlijk daar waar dat kan.
8. Q: Is dat een discussie (ten aanzien van die eenheidsprijzen op ROK-niveau) om in de aanbesteding te voeren?
A: Doel is om hieromtrent nog - voorafgaand aan publicatie - een gerichtere marktconsultatie te organiseren in juni/juli, zodat alle 'no-go's' eruit zijn. In de dialoog zal ook nog de nodige discussie zijn. Maar dit is wel de weg die RWS wil gaan bewandelen om meer snelheid te krijgen in de aanbestedingen en meer comfort te krijgen bij een deel van de definitieve prijsvorming na gunning.
9. Q: Veel van de prijs wordt wel bepaald door de wijze van uitvoering, hoe zit dat?
A: Als er wel een eenheidsprijs is voor het daadwerkelijke werk, dan beperkt de discussie zich alleen tot de wijze van uitvoering en de bereikbaarheidsmaatregelen en niet het daadwerkelijke werk (bv. het conserveren). Vanuit RWS is wel de behoefte om hierover de interactie aan te gaan of dit in de praktijk werkbaar is.
10. Q: Doen jullie ook een inschatting van de realiteit van de uitgangspunten bij de NOK?
A: Waar mogelijk gebeurt dit wel vooraf, maar dat zou een onderdeel kunnen zijn van de dialoog om gekozen uitgangspunten aan te kaarten.
11. Q: Voor ontwerpfase wordt ook een vaste prijs aangegeven?
A: In principe wordt de prijs gevormd op basis van een reële inschatting en uurtarieven, maar er wordt op basis van werkelijke uren verrekend.
12. Q: Waarom vindt de offertefase niet voorafgaand aan de doorgrondingsfase plaats?
A: Om geborgd tot een prijs te komen, en goed het dossier tot je genomen te hebben om tot een prijs te komen.
13. Q: Is besluitvorming onderdeel van de doorgrondingsfase?
A: In de basis is de scope vastgesteld voorafgaand aan de doorgrondingsfase. De doorgrondingsfase kan wel leiden tot aanscherpingen van deze scope op basis van onderbouwde informatie van de ON.
14. Q: Is in de doorgrondingsfase een rapportage van aanwezigheid van Chroom6 beschikbaar?
A: Deze zijn al in de stukken aanwezig, maar in gevallen kan dit onderdeel zijn van de doorgrondingsfase.
15. Q: Bevat het prijselement van NOK 1 (als onderdeel van de inschrijfstaat) ook een nader te bepalen prijs?
A: Er worden geen nader te bepalen prijzen gevraagd als deze door de gegadigden niet realistisch zijn af te prijzen op grond van de beschikbare informatie.
16. Q: Hoe kies je de diepgang van de activiteiten?
A: Dusdanig dat deze goed door de markt af te prijzen is. En gelijksoortig voor alle 6 de bruggen.
17. Q: Los van de diepgang is dit dan los van de omgevingsfactoren?
A: Ja, dat klopt, los van de wijze van uitvoering en de bereikbaarheidsmaatregelen. Dus kale prijzen.
18. Q: Hebben jullie een doelstelling van de verhouding vaste prijs?
A: Er is geen vaste doelstelling, maar wel een streven om zoveel mogelijk vast te kunnen afprijzen.
19. Q: Hebben jullie een idee van de verhouding prijs-kwaliteit?
A: Nee, kunnen we nog geen uitspraak over doen.
20. Q: Is dit gezamenlijk te bepalen?
A: Nee, dit wordt voor publicatie vastgesteld.

21. Q: Is de activiteitsprijs ook inclusief het hulpwerk en afhankelijk van de wijze van afsluiten en bereikbaarheid?
A: Nee, dit is exclusief het hulpwerk en bereikbaarheid.
22. Q: In de ROK Staal-betonbruggen (van Oost-Nederland) zit een activiteitenlijst in de aanbesteding, is dat de lijn die wordt gekozen?
A: Hierop wordt bevestigend geantwoord, een vergelijkbare lijn wordt gekozen.
23. Q: Hoe wordt in de activiteitenprijs omgegaan met de bereikbaarheid en omgevingsfactoren?
A: In de activiteitendefinitie worden uitgangspunten meegegeven ten aanzien van omgevingsfactoren, wordt er afgeweken van dit uitgangspunt, dan wordt de prijs opnieuw bekeken.
24. Q: Hoe wordt omgegaan met optimalisatie?
A: Dit is onderdeel van de gunningscriteria, en er is ook nog een mechanisme in ontwikkeling waarin we samen profiteren van optimalisaties.
25. Q: De NOK Portfoliomanagement ontbreekt in de fictieve prijs?
A: Dit is onterecht niet weergegeven, die moet hier ook een onderdeel van zijn.
26. Q: In hoeverre bepaalt het budget de scope?
A: De scope staat vast, budget is in de basis volgend.
27. Q: Wat als een NOK te duur is?
A: Moet wel binnen de kaders van rechtmatigheid zijn. Op basis van de prijzen afgegeven voor de eerdere NOK's. De doelstelling is sober en doelmatig. Te grote risico's kunnen leiden tot het uit scope halen van een object als dit in de doorgrondings- of ontwerpfase wordt geconstateerd.
28. Q: Hoe voorkomt Aanbesteder aanbestedingsrisico's als gevolg van het opgeven van bandbreedtes van een activiteit waarvoor een prijs moet worden afgegeven?
A: De basis is dat het voldoende omschreven is en dat er beperkte discussie is over de inhoud van de activiteiten.
29. Q: Gezien de uitdaging om alle NOK's af te ronden binnen 4 jaar. Is er geen versnelling te halen als het DO door RWS wordt gedaan?
A: Een NOK mag langer lopen dan een ROK. De laatste NOK moet gegund zijn binnen de 4 jaar na gunning van de ROK, maar hoeft niet te zijn afgerond binnen die periode.
30. Q RWS: Is er behoefte aan de verdiepende sessie? Specifiek voor de Zeeuwse bruggen? Het zou goed zijn als we reflectie krijgen op wat de markt vandaag gehoord heeft. Is dit duidelijk en hoe kunnen we dit tot een succes maken? We willen de beste vakman en geen strategische ON. Wat kan er beter?
A markt: door een deel van de groep wordt instemmend geknikt/geantwoord.
31. Q: Kan dialoog op de activiteitendefinities ook onderdeel zijn van de aanbesteding?
A: Dat is de concrete vraag van RWS voor deze specifieke aanbesteding. Is het nog nodig een verdiepende sessie te organiseren voorafgaand aan de aanbesteding of gaf de presentatie van kennissessie 2 reeds voldoende duidelijkheid om de aanbesteding in te gaan?
32. Q: Hoe zijn de IB's betrokken in deze opgave?
A: Die worden op dit moment ingekocht, maar wel specifiek voor inzet op de Noordelijk gelegen Bruggen van het Programma Beweegbare Bruggen (PBB).

Afsluiting en wrap-up

Bij de afsluiting is aangegeven dat er een vervolg komt op themasessie 2 'Prijsmechanisme'. Dit krijgt vorm door middel van de hierna genoemde marktconsultatie. Aanmelden kan voor dinsdag 30 juni via TenderNed (berichten).

Praktische informatie

Aanleiding: Specialistische Bijeenkomst Activiteitenprijzen Raamovereenkomst GVO Beweegbare Bruggen Zeeland.

Datum: woensdag 9 juli 2025

Tijd: 12:30 – 16:00 uur

Locatie: PwC Utrecht, Newtonlaan 205 in Utrecht

Doelgroep: technisch specialisten en financieel specialisten op het vlak van Groot Variabel

Onderhoud van beweegbare (stalen) bruggen, op expertisegebieden zoals, maar niet uitsluitend: bruggen, wegenbouw, waterbouwkundige constructies, conserveren van staal, werktuigbouw.

Bediening en besturing valt buiten de scope van deze Raamovereenkomst.

N.B.: Dit is een specialistische sessie die nadrukkelijk louter bedoeld is voor dialoog met technisch en financieel specialisten.

Kosten: niet van toepassing