

Algemene informatie

Aanbesteding: Accountantsdiensten
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
Referentie: VRZW / GGDZW - EOA-Accountantsdiensten 2025

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 58
Onderwerp: Beschrijvend document 5

Vraag:

Voor ons is niet duidelijk hoe omgegaan wordt met de situatie dat inschrijver op perceel 3 slechts op een van de losse percelen de beste inschrijving heeft en er wel los op perceel 1 en 2 is ingeschreven ter illustratie van de vraag het volgende voorbeeld:

Inschrijver A heeft op perceel 1 de hoogste score (geen inschrijving op perceel 2).

Tegelijk heeft inschrijver B binnen perceel 3 op perceel 2 de hoogste score (op perceel 1 een stuk slechter dan A gescoord).

Andere inschrijvers hebben alleen op perceel 3 ingeschreven en dus een slechtere score dan inschrijver B.

Hoe wordt hiermee omgegaan? Dit gegeven het feit dat inschrijver B mogelijk op perceel 2 wint omdat hij/zij efficiëntie heeft ingerekend bij de uitvoering van beide percelen tegelijk en dus bij alleen Perceel 2 mogelijk een hogere prijs rekent.

Antwoord:

Inschrijven op deze aanbesteding kan uitsluitend wanneer inschrijver inschrijft op een afzonderlijk perceel 1 of perceel 2, of de variant. Uw voorbeeld dat inschrijver B binnen perceel 3 op perceel 2 de hoogste score en op perceel 1 een stuk slechter dan A gescoord is derhalve niet aan de orde. Wanneer ingeschreven wordt op perceel 3 dan betreft dit een integrale en universele aanpak van inschrijver op zowel perceel 1 als 2. Dit wordt ook als zodanig beoordeeld. Verder geldt de volgende gunningsvolgorde en -methode:

Omdat de aanbesteding is onderverdeeld in percelen worden de volgende beslisregels toegepast bij het gunnen van de opdracht:

1. De opdracht wordt gegund op basis van de individuele percelen. De totale score van de inschrijvers op P1 en P2 afzonderlijk is hoger dan de hoogste score op P3.
2. De opdracht wordt gegund aan de inschrijver met de hoogste score op P3.

De hoogste score op P3 is gelijk aan of hoger dan de som van de hoogste scores op P1 en P2. De opdracht wordt gegund aan de inschrijver met de hoogste score op P3.

3. Indien meerdere inschrijvers dezelfde hoogste score op P3 hebben, gelden de voorwaarden zoals beschreven in § 5.2.4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

Beantwoord op:

12 mei 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Vraag 55 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 55 geeft u aan niet akkoord te gaan met het aanpassen van artikel 16 van de Concept Overeenkomst. Wij wensen daarom de mogelijkheid te krijgen om het boetebedrag in mindering te brengen op een eventuele schadevergoeding. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, niet akkoord omdat van een eventueel te vorderen aanvullende schadevergoeding uitsluitend sprake is wanneer de daadwerkelijk geleden schade het bedrag van de boete overstijgt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

Beantwoord op:

12 mei 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Vraag 46 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 46 geeft u aan de aansprakelijkheid te maximeren conform de laatste staffel van artikel 21.3 ARVODI-2018. Dit zou betekenen dat de aansprakelijkheid per gebeurtenis beperkt is tot 1.500.000 EUR en per contractjaar tot 3.000.000 EUR. Echter leidt de toepassing van de laatste staffel ertoe dat wij een aansprakelijkheidsrisico moeten accepteren dat vele malen hoger ligt dan drie keer het jaarhonorarium. Een beperking tot drie keer het jaarhonorarium is zeer gebruikelijk in de accountancybranche en komt ook overeen met hetgeen beschreven in artikel 11 van de NBA Algemene Voorwaarden 2017, variant 2.

De door u voorgestelde aangepaste aansprakelijkheidsbeperking leidt tot een aansprakelijkheidsrisico dat neerkomt op 8,5 keer het jaarhonorarium voor deze opdracht (uitgaande van perceel 3). Hiermee kunnen wij niet instemmen. Wij zijn bereid om de aansprakelijkheidsbeperking te verruimen naar 5 keer het jaarhonorarium. Wij hebben daarom in onderstaand voorstel artikel 21.3 ARVODI-2018 deels aangepast. Bent u gelet op het bovenstaande, bereid artikel 21.3 ARVODI -2018 te vervangen door onderstaande tekst:

21.3 Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van vijf (5) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letselsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever; c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 24;

Antwoord:

"Wij begrijpen uw wens tot het hanteren van een marktconforme aansprakelijkheidsbeperking, passend bij het gebruik binnen de accountancybranche. De aanbestedende dienst is bereid om het aansprakelijkheidsmaximum te beperken tot vijf (5) maal het jaarhonorarium

van de betreffende opdracht. Dit betekent concreet:

De beperking geldt per gebeurtenis.

Samenhangende gebeurtenissen worden als één gebeurtenis beschouwd.

Wel willen wij opmerken dat de voorgestelde formulering “welke het rechtstreekse gevolg is van...” impliceert dat indirecte schade wordt uitgesloten. Dit achten wij niet wenselijk. Wij stellen daarom voor om artikel 21.3 als volgt aan te passen, waarbij wij uw voorstel grotendeels overnemen maar de formulering omtrent ‘rechtstreeks gevolg’ vervangen:

21.3 Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever die voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. Deze aansprakelijkheid is beperkt tot een maximum van vijf (5) maal het bedrag van het honorarium dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij uitsluitend het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die werkzaamheden zijn verricht. Samenhangende gebeurtenissen gelden als één gebeurtenis. De beperking van de aansprakelijkheid geldt niet:

- a. bij aanspraken van derden op schadevergoeding wegens dood of letsel;
- b. bij opzet of grove schuld van de andere Partij of het personeel van Opdrachtnemer of Opdrachtgever;
- c. bij schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 24.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

Beantwoord op:

12 mei 2025

Mededelingen

Ref.nr.

M1

Onderwerp:

Wijziging planning

Inhoud mededeling:

Geachte inschrijver,

Helaas zijn wij genoodzaakt enkele wijzigingen in de planning door te

voeren. De belangrijkste wijziging heeft betrekking op de presentaties. Deze zijn verplaatst van 5 juni 2025 naar 10 juni 2025 in de ochtend. Gelieve deze datum in uw agenda te reserveren. Een definitieve uitnodiging volgt na de consensusbeoordeling op het onderdeel prestatieonderbouwing op 5 juni 2025 aan het einde van de dag.

Daarnaast zijn er enkele wijzigingen in het beschrijvend document doorgevoerd ter verduidelijking. Ook deze wijzigingen zijn rood weergegeven.

Alle wijzigingen zijn uiteraard zichtbaar in de planning in TenderNed en voor de duidelijkheid ook rood gemarkeerd in de planning in beschrijvend document, versie 2.0.

Met vriendelijke groet,

Namens de aanbestedende dienst

Percelen: P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio
Zaanstreek-Waterland (VrZW)
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD
Zaanstreek-Waterland (GGDZW)
P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

Aangemaakt op: 12 mei 2025